На правах рукописи

МУСЛИМОВА Наталья Николаевна

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОВИЗОРОВ-ОРГАНИЗАТОРОВ В ПРОЦЕССЕ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань 2006

Работа выполнена на кафедре педагогики в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им.В.И.Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Петрова Галина Александровна;
Научный консультант по фармации: доктор фармацевтических наук, профессор
Егорова Светлана Николаевна
Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Сафин Раис Семигуллович
доктор медицинских наук, профессор
Зиганшина Лилия Евгеньевна

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Самарский государственный педагогический университет»

Защита диссертации состоится «30» июня 2006 года в 10 часов на заседании диссертационного Совета Д.212.081.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им.В.И.Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, Казань, ул.Кремлевская, д.18., корп.2, ауд.309

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.Н.И.Лобачевского ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им.В.И.Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан «29» мая 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
доктор педагогических наук,
профессор Казанцева Л.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные особенности развития социально-экономических преобразований в стране, обществе и фармации как сфере деятельности предъявляют новые требования к специалисту-провизору. Он должен иметь не только диплом о высшем фармацевтическом образовании, но и сертификат по одной из трех специальностей (провизор-аналитик, провизор-технолог, провизор-организатор). Сферами нашей деятельности на протяжении 12 лет являются:

- сертификационная подготовка провизоров-организаторов;
- подготовка провизоров-организаторов в период квалификационной аттестации, рецензирование отчетов;
- постоянная консультационная работа с провизорами-организаторами в системе их непрерывного профессионального образования.

В педагогическом исследовании мы считаем необходимым раскрыть основные понятия в профессиональной фармацевтической области:

- ***фармация*** - система научных знаний и практической деятельности, направленная на изыскание, изготовление, стандартизацию, исследования, хранение и отпуск лекарственных средств;
- ***фармацевтическая деятельность*** – деятельность, осуществляемая предприятиями оптовой торговли и аптечными учреждениями в сфере обращения лекарственных средств, включающая оптовую и розничную торговлю лекарственными средствами, изготовление лекарственных средств;
- ***провизор-организатор*** – руководитель фармацевтической организации, предприятия или структурного подразделения; заместитель руководителя; ведущий (главный) специалист; старший провизор.

После получения основного профессионального образования особо важным звеном является регулярная последипломная подготовка специалистов – провизоров, их сертификация, которая представляет собой один из элементов повышения профессионального уровня специалистов. В Татарстане, как и в целом по России, уровень сертификации провизоров превышает 80%. Сертификация проводится один раз в пять лет. За это время происходят значительные изменения в нормативно-законодательной базе, регламентирующей фармацевтическую деятельность. Необходимо постоянное обновление, совершенствование знаний уже работающих провизоров, и в первую очередь – руководителей аптечных учреждений и их подразделений, Для повышения качества последипломного образования (далее – ПДО) необходимо разработать комплексный профессионально-методический подход, учитывая

специфику деятельности обучаемых, используя новейшие педагогические технологии, а также их гибкое сочетание.

Особенности практической деятельности провизоров-организаторов в современных условиях заключаются в умении ориентироваться во все возрастающем ассортименте лекарственных средств и выявлять в нем фальсифицированные лекарственные средства. Провизоры-организаторы, работающие в аптечных учреждениях различных форм собственности, должны уметь гибко сочетать предпринимательский (нацеленный на прибыль) и социально значимый (ориентированный на охрану здоровья) аспекты своей профессиональной деятельности.

Таким образом, в современных условиях необходима такая оптимизация профессиональной подготовки уже работающих провизоров-организаторов, которая не только дает новые знания, умения и навыки в современных сферах деятельности, но и учитывает социальные потребности общества и потребителей лекарственных средств.

Особо актуальна гуманизация в сфере профессиональной подготовки провизоров (в свете принятой национальной программы здравоохранения РФ), так как в руках провизора, как и врача, находятся здоровье, благополучие, а порой и жизнь человека.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Теоретические аспекты изучения *непрерывного профессионального образования* были изложены в трудах В.И.Андреева, С.И.Архангельского, А.П.Беляевой, И.Т.Гайсина, Т.А.Ильиной, Ю.И.Лобанова, А.М.Новикова, Ю.К.Черновой, Ю.А.Ярославцева и др.

Вопросы *профессиональной педагогики высшей школы* поднимаются в работах С.Я.Батышева, А.П.Беляевой, В.П.Беспалько, Б.С.Гершунского, В.Г.Каташева, Е.А.Корчагина, А.Н.Лейбовича, Г.В.Мухаметзяновой, П.Н.Осипова, Р.С.Сафина, Н.И.Скаткина, В.А.Сластенина, Е.В.Ткаченко и др.

Значимы исследования проблем *оптимизации обучения* в трудах Ю.К.Бабанского, С.И.Гессена, Т.А.Ильиной, И.П.Подласого, А.Г.Фролова, А.В.Хуторского и мн.др.

Развитие фармации в современных условиях отражено в работах А.Е.Агафонова, А.Д.Апазова, А.П.Арзамасцева, Ф.Р.Леонтьевой, Р.С.Сафиуллина, Ю.И.Шевченко, Ф.Ф.Яркаевой и др.

Подготовке фармацевтических кадров и кадровой политике в области фармации посвящены труды А.М.Афанасьева, С.В.Кононовой, Г.Ф.Лозовой, Р.С.Сафиуллина, Р.С.Скулковой, Р.У.Хабриева, Р.И.Ягудиной, Ф.Ф.Яркаевой и некот.др.

Проблема последипломного образования провизоров поднималась в исследованиях А.П.Арзамасцева, С.С.Бударина, А.И.Гризодуба, А.А.Майдыкова, Р.С.Скулковой, Е.Ф.Шараховой и т.д.

Соответствие должностей специалистов-провизоров фармацевтическим специальностям в практической фармации проанализировано такими учеными, как: Э.Г.Морозова, Л.В.Мошкова, Р.С.Скулкова, А.В.Солонинина и др.

Таким образом, современной наукой уже накоплен опыт в области непрерывного профессионального образования, профессиональной педагогики высшей школы; в области фармации по вопросам подготовки кадров, кадровой политики и соответствия должностей специалистов-провизоров фармацевтическим специальностям.

Однако, исследования особенностей обучения провизорских кадров в условиях ПДО с педагогической точки зрения не проводилось и профессиональной модели провизора-организатора создано не было.

Таким образом, необходимость данных исследований по решению проблем оптимизации процесса ПДО провизоров-организаторов обусловлена рядом **противоречий**:

- между движением общества и фармацевтической деятельности к рыночной экономике и традиционными формами подготовки и повышения квалификации кадров;

- между необходимостью теоретической разработки педагогических условий оптимизации профессиональной подготовки провизоров-организаторов и недостаточной разработанностью данного вопроса в процессе ПДО провизоров;

- между необходимостью проявления профессиональных функций деятельности провизоров и проблемой несформированности профессиональной модели провизора-организатора.

Из выявленных противоречий вытекает **проблема исследования:** каковы педагогические условия оптимизации процесса профессиональной подготовки провизоров-организаторов, способствующие совершенствованию системы их послевузовского (последипломного) образования.

Объектом исследования является процесс и результаты последипломного образования провизоров.

Предметом исследования являются педагогические условия оптимизации процесса профессиональной подготовки провизоров-организаторов в системе послевузовского образования.

Цель исследования:

Теоретически обосновать, выявить и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие оптимизации процесса профессиональной подготовки провизоров-организаторов в условиях последипломного образования.

В процессе исследования была выдвинута следующая **гипотеза**:

Существенно повысить эффективность последипломной подготовки провизоров-организаторов можно в том случае, если:

- обеспечить системное включение обучающихся в личностно-ориентированную, развивающую учебную деятельность с соблюдением ряда педагогических условий:

- гибкость педагогического процесса – ориентирование цели и задач последипломного обучения провизоров-организаторов на теоретически обоснованную и практически значимую профессиональную модель провизора-организатора;

- профессиональная личностно-ориентированная направленность и психологизация педагогического процесса - развитие мотивации обучения; построение процесса последипломной подготовки в соответствии с педагогической ориентацией обучающихся в сфере совершенствования деятельности провизора-организатора;

- технологичность педагогического процесса – разработка, экспериментальная проверка и реализация на практике комплекса методик обучения и развивающих технологий, отвечающих профессионально-значимым традиционным и инновационным педагогическим требованиям и учитывающих личностные особенности обучаемых;

- вариативность педагогических методов и форм в процессе ПДО, основанная на выборе преподавателя с учетом особенностей контингента обучаемых;

- интеграция инвариативной и вариативной основ педагогической деятельности преподавателя с учетом особенностей контингента обучаемых; постоянное совершенствование и самосовершенствование педагогического мастерства руководителей циклов ПДО и ведущих преподавателей.

- обосновать и реализовать систему критериев оптимизации профессиональной последипломной подготовки провизоров-организаторов в сфере педагогического мониторинга. Совершенствовать материально-технические условия стимулирования системы самообразования провизоров-организаторов (оснащение кабинетов, новейшее оборудование, наглядный материал, методические рекомендации и т.д.).

Цель, объект и предмет исследования обусловили постановку следующих **задач исследования:**

1. Теоретически обосновать и спроектировать педагогические условия, способствующие оптимизации процесса профессионального последипломного обучения провизоров-организаторов.

2. Разработать, экспериментально проверить, внедрить в практическую деятельность профессиональную модель провизора-организатора с целью улучшения качества профессиональной последипломной подготовки.

3. Выявить и экспериментально проверить особенности педагогических условий, способствующих изменению учебной мотивации, способностей к творческой самореализации обучающихся. Определить цель, содержание обучения, реализовать комплекс методик и развиваю-

щих технологий в сфере обучения, а также проверки знаний, умений, навыков, творческих способностей.

4. Обосновать и определить совокупность критериев оптимизации профессиональной последипломной подготовки провизоров-организаторов в сфере мониторинга.

5. Разработать методические рекомендации, способствующие оптимизации профессиональной подготовки провизоров-организаторов в условиях последипломного обучения.

Методологической и теоретической основой исследования являются:

- Концепции гуманизации и личностной ориентации образования (Е.В.Бондаревская, Л.Г.Вяткин, К.Роджерс, В.В.Сериков, В.А.Сухомлинский, И.С.Якиманская и др.);
- Психологическая концепция личностно-деятельностного подхода (А.Н.Леонтьев, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн); поэтапного усвоения умственных и практических действий (П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина и др.)
- Концепции проектирования и оптимизации учебного процесса (Ю.К. Бабанский, Г.У. Матушанский, Ю.К. Чернова, Ф.В. Шарипов и др.)
- Идеи развития и саморазвития творческой личности (В.И.Андреев, Л.А.Казанцева, Л.Н.Куликова, Г.А.Петрова)
- Концепция профессионального образования (В.П.Беспалько, К.Я.Вазина, А.А.Вербицкий, В.В.Давыдов, В.И.Загвязинский, В.Г.Каташев, А.А.Кирсанов, И.Я.Курамшин, Н.В.Кузьмина, И.Я.Лернер, М.И.Махмутов, А.М.Новиков, З.А.Решетова, Н.Н.Тулькибаева, Д.Б.Эльконин и др.);
- Идеи и принципы управления качеством подготовки специалистов в высшей школе (В.И.Андреев, В.В.Краевский, А.А.Вербицкий, В.В.Загвязинский, В.А.Сластенин, Д.В.Вилькеев, Ф.Л.Ратнер, М.В.Кларин, В.Н.Воронин, Ю.С.Иванов, В.С.Щипанов, А.И.Субетто, А.В.Хуторской и др.);
- Концепции активных методов обучения как средство формирования знаний, умений и навыков, педагогического общения, профессионального и личностного развития (А.А.Вербицкий, А.Г.Ковалев, А.А.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, А.А.Реан и др.).

Нормативной базой исследования являются:

1. Приказ МЗ РФ №337 от 27.08.99 «О номенклатуре специальностей в учреждениях здравоохранения РФ»;

2. Государственный образовательный стандарт послевузовской профессиональной подготовки специалистов по специальности «Управление и экономика фармации», разработанный в I ММА им. Сеченова в 2001 году;

3. Типовая учебная программа по управлению и экономике фармации в системе вузовского обучения - Москва, 2002 год.

4. Рабочая учебная программа по ПДО провизоров-организаторов объемом 144 и 216 часов - Казань 2002 год.

С целью решения представленных задач нами были определены следующие **методы исследования:**

- *эмпирические*: наблюдение, рейтинг, социометрия, изучение опыта практической деятельности провизоров-организаторов, метод экспертных оценок, анкетирование и интервьюирование;
- *теоретические*: изучение и анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы и нормативной документации;
- *экспериментальные*: констатирующий и формирующий эксперимент, результаты которых были обработаны на ПЭВМ с использованием Microsoft Excel 2000, Statistica for Windows 98 (2000), XP Proffesional (2001).

Базами исследования являлись**:**

- факультет последипломного образования (курс фармации) Казанского Государственного медицинского университета (КГМУ);
- учебно-методический центр КГМУ г. Набережные Челны;
- Управление здравоохранения г. Набережные Челны;
- учебно-методический центр КГМУ г. Йошкар-Ола;
- управление по фармации и медицинской технике МЗ РТ;
- государственное унитарное предприятие «Таттехмедфарм».

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. На основе теоретико-экспериментального исследования разработана профессиональная модель провизора-организатора (профессиональная модель), включающая в себя: уровни моделирования, показатели и критерии в области развития профессионального мастерства, формы проявления профессиональных качеств;

2. Обоснованы и определены педагогические условия оптимизации процесса обучения:

- гибкость педагогического процесса;
- профессиональная личностно-ориентированная направленность и психологизация;
- технологичность педагогического процесса;
- вариативность педагогических методов и форм в процессе ПДО;
- интеграция инвариативной и вариативной основ педагогической деятельности;

3. Обоснована и определена система профессиональной последипломной подготовки специалистов – провизоров-организаторов, включающая стимулирование мотивации; цель, за-

дачи; особенности педагогических принципов и их проявления в конкретной деятельности; содержание; комплекс методик и педагогических технологий; мониторинг-системную диагностику проверки и учета профессиональных знаний, умений, навыков, способностей к творческой самореализации; управление системой со стороны руководителей и ведущих преподавателей последипломной подготовки. Выявлены особенности системы в осуществлении последипломной профессиональной подготовки провизоров-организаторов с учетом специфики контингента обучаемых.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается:

- в уточнении ряда педагогических определений и понятий применительно к процессу последипломного образования специалистов провизоров-организаторов: «непрерывное образование», «профессиональное образование», «профессиональный интерес», «профессиональная склонность», «профессиональные способности», «профессиональное самосознание», «профессиональная Я-концепция», «послевузовское образование», «сертификация», «оптимизация профессиональной подготовки», «проектирование педагогического процесса», «фармацевтическая этика и деонтология»;

- во введении понятия «профессиональная культура провизора-организатора», под которым понимается владение профессиональной системой знаний, умений и навыков, а также всеми современными средствами и способами решения управленческих задач для реализации фармацевтических и предпринимательских целей, предполагающее творческую активность конкретного человека (специалиста) в профессиональной деятельности и его личное отношение к своей профессии и определенным видам работы;

- в разработке содержания педагогических условий, способствующих оптимизации процесса профессионального последипломного обучения;

- в расширении представлений о педагогическом мониторинге в условиях ПДО провизоров-организаторов и оптимизации мониторинга.

Практическая значимость исследований заключается в том, что его результаты используются в настоящее время и могут быть использованы в дальнейшем:

I. *при издании методических рекомендаций* по следующим проблемам:

1. педагогической – для преподавателей по вопросу оптимальной организации учебного процесса на факультете последипломного образования (ФПДО);

2. по специальности – с учетом разработанных методических подходов;

II. *в процессе преподавания на циклах ПДО, разработки и внедрения*: дидактических, деловых и ролевых игр; ситуационных задач; тестовых заданий; ряда методических рекомендаций по разделам ПДО; учебно-методического комплекса; оснащения кабинета для обучения слушателей ПДО; новых программ ПДО по курсу фармации (проекты);

III. *в процессе внедрения результатов исследований на различных уровнях:* имеются акты внедрения на уровне управления по фармации и медицинской технике МЗ РТ; Государственного унитарного предприятия (ГУП) «Челныфармация»; Учебно-методического центра (УМЦ) КГМУ г. Набережные Челны; УМЦ КГМУ г. Йошкар-Ола; Казанского медико-фармацевтического училища (КМФУ).

Организация и основные этапы исследования:

Исследования выполнялись в течение 2001 - 2006 г.г. и включали в себя три этапа.

- **Этап I** (2001-2003 годы)

На первом этапе, постановочном, проводилось: изучение проблемы исследования, анализ теоретических источников, теоретический анализ и синтез дидактического материала. Выявлены противоречия в системе ПДО провизоров, связанных с перестройкой социально-экономических отношений в РФ. Изучены литературные источники; отечественный и зарубежный опыт ПДО; нормативная документация, касающаяся профессиональной деятельности провизоров. Осмыслены организационно-педагогические условия функционирования системы ПДО провизоров КГМУ. Начат констатирующий эксперимент, Осуществлена постановка проблемы создания профессиональной модели провизора – организатора.

- **Этап II** (2003-2004 годы)

На втором этапе – теоретико-моделирующем, осуществлено: завершение констатирующего эксперимента статистическая обработка результатов эксперимента, начата работа по созданию профессиональной модели провизоров: сбор данных (Управление по фармации и медицинской технике ГУП «Таттехмедфарм»); о количестве обученных провизоров (% распределения по специальностям); о данных повышения квалификации (квалификационная аттестация, получение и подтверждение квалификационной категории); профессиональном росте провизоров. Проведен итоговый (формирующий) эксперимент, осуществлена статистическая обработка результатов итогового эксперимента.

- **Этап III** (2004-2006 годы)

На третьем этапе, - завершающем, было проведено: систематизация наиболее прогрессивных педагогических технологий и профессионально-обоснованных технологий, форм и методов ПДО проектирование и оптимизация содержания профессиональной подготовки провизоров в системе ПДО, проведение корректировки существующих планов и программ ПДО с учетом профессиональных особенностей деятельности провизоров и прогрессивных педагогических технологий; разработка профессиональной модели провизора и внедрение ее на республиканском уровне; теоретическое обобщение и оформление результатов исследований.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Разработанная профессиональная модель провизора-организатора, включающая в себя: уровни моделирования (профессиональный и социальный), показатели (мотивационный, познавательный, профессионально-компетентностный, эмоционально-ценностный) и критерии в области развития профессионального мастерства, формы проявления профессиональных качеств, - способствует оптимизации профессиональной подготовки провизоров-организаторов в процессе ПДО.

2. Наиболее значимые педагогические условия:

- гибкость педагогического процесса;
- профессиональная личностно-ориентированная направленность и психологизация;
- технологичность педагогического процесса;
- вариативность педагогических методов и форм в процессе ПДО;
- интеграция инвариативной и вариативной основ педагогической деятельности, -

способствуют оптимизации процесса обучения провизоров-организаторов на сертификационных циклах.

3. Обоснованная, определенная и конкретизированная система профессионального последипломного образования специалистов – провизоров-организаторов включает в себя: стимулирование мотивации провизоров к обучению; цель, задачи образовательного процесса; особенности педагогических принципов и их проявления в конкретной деятельности; содержание образования; комплекс применяемых методик и педагогических технологий; мониторинг-системную диагностику проверки и учета профессиональных знаний, умений, навыков и способностей к творческой самореализации; управление системой со стороны руководителей и ведущих преподавателей сертификационных циклов (с учетом особенностей контингента обучаемых).

Достоверность результатов исследования обеспечивалась оптимальным выбором методологических оснований, использованием совокупности теоретических, эмпирических и статистических методов, которые соответствовали объекту, цели и задача исследования; проведением педагогического эксперимента, состоящего из двух этапов, охватывающего большое количество респондентов (по 300 человек на каждом этапе); привлечением экспертов из системы управления фармацевтической службы РТ; использованием методов математической статистики и современных компьютерных программ для обработки экспериментально полученных данных; позитивными результатами от внедрения предлагаемых методов оптимизации образовательного процесса на различных уровнях ПДО и в практическую профессиональную деятельность провизоров-организаторов.

Апробация результатов исследования:

Материалы исследования и его конечные результаты неоднократно обсуждались на методических совещаниях кафедры УЭФ КГМУ, курса, а затем и кафедры «Фармации» ФПДО КГМУ. Материалы исследования были обсуждены и одобрены ученым советом фармацевтического факультета КГМУ. Данные, полученные в результате исследования, используются преподавателями сертификационных циклов провизоров-организаторов КГМУ в ходе ведения занятий, при разработке методических пособий, создании методических комплектов, слайд-комплектов, формировании пакетов тестовых заданий, ситуационных задач, деловых игр, вопросов для билетов к сертификационному экзамену. Автор неоднократно выступал перед преподавателями и руководителями сертификационных циклов Казанского Медико-фармацевтического училища, Учебно-методических центров КГМУ в городах Набережные Челны и Йошкар-Ола. Имеются акты внедрения методических разработок для сертификационных циклов, профессиональной модели провизора-организатора, уровневые схемы профессиональной подготовки провизора, и целостной модели профессионального образования на сертификационных циклах ПДО в системе непрерывного образования. Кроме того, результаты исследования и вышеперечисленные модели и схемы были обсуждены и внедрены в структурах практической фармации и здравоохранения (в частности в Управлении по фармации и медицинской технике РТ), ГУП "Татехмедфарм", ГУП "Челныфармация".

Результаты исследования были опубликованы в материалах научных конференций «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования» (Казань 2002, Казань 2003); а так же были опубликованы и доложены на научно-практической конференции, посвященной 40-летию ЦНИЛ КГМУ в 2002 году. Результаты теоретических и практических обобщений были доложены на методологическом заседании кафедры педагогики КГУ 29 ноября 2004 года.

Основное содержание исследования отражено в ряде научных статей и положено в основу методических разработок автор.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы; охарактеризована степень ее разработанности; сформулированы цель, объект и предмет исследования; выдвинута гипотеза; определены задачи, методы и этапы исследования; показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыты формы апробации и внедрения результатов исследования.

В первой главе: «Теоретические основы оптимизации профессиональной подготовки провизоров-организаторов в условиях послевузовского образования» - проведен теоретический анализ базовых понятий исследования: «непрерывное образование», «профессиональное образование», «профессиональный интерес», «профессиональная склонность», «профессиональные способности», «профессиональное самосознание», «профессиональная Я-концепция», «послевузовское образование», «сертификация», «оптимизация профессиональной подготовки», «проектирование педагогического процесса», «фармацевтическая этика и деонтология». Осуществленный анализ позволил определить ряд тенденций в развитии педагогической теории и практики. Введено понятие «профессиональная культура провизора-организатора», под которым понимается владение профессиональной системой знаний, умений и навыков, а также всеми современными средствами и способами решения управленческих задач для реализации фармацевтических и предпринимательских целей, предполагающее творческую активность конкретного человека (специалиста) в профессиональной деятельности и его личное отношение к своей профессии и определенным видам работы.

Проанализирован существующий уровень ПДО провизоров в системе профессионального образования, учтен опыт ведущих вузов РФ, прогрессивный опыт в системе ПДО в странах дальнего и ближнего зарубежья, учтены особенности фармацевтического рынка и проводимой кадровой политики РТ.

Выделены и обоснованы признаки мотивации к обучению у провизоров-организаторов, принципы формирования содержания образования; критерии отбора основ преподаваемых дисциплин; принципы гуманизации образования, применительно именно к ПДО провизоров. Рассмотрены система и подсистемы качества методического обеспечения образовательного процесса. Определен ряд методических задач образовательного процесса и критерии оценки научно-методического комплекса, системы и методы, необходимы для наиболее полной реализации образовательных программ.

Уточнена многоуровневая система профессиональной подготовки провизоров-организаторов в условиях непрерывного образования. Она включает в себя ряд уровней, с подразделением каждого на определенные стадии и виды педагогической и учебной деятельности.

В данной системе конкретизированы сферы нашей деятельности в условиях непрерывного образования провизоров-организаторов.

Нами выделены функции провизора-организатора: аналитическая, прогностическая, снабженческая, товароведческо-логистическая, учетно-отчетная, контролирующая, экономическая, административно-управленческая, коммуникативная, информационная, эмоционально-психологическая. Далее выделены соответствующие им основные качества провизора-организатора и сформирована профессиональная модель специалиста – провизора-организатора.

Профессиональная модель провизора-организатора

Уровни моделирования	***Область развития профессионального мастерства***		***Формы проявления профессиональных качеств***
	Показатели	***Критерии***	
Профессиональный	*Мотивационный показатель*	1. Прогностичность 2. Объективность 3. Стимулирование творческого саморазвития	Высокий уровень развития профессионального самосознания, активное саморазвитие средствами литературы, интернета и других информационных технологий, общения, исследовательской деятельности; активное отношение к профессиональным ценностям;
	Познавательный показатель	1. Глубина знаний 2. Системность 3. Объективность 4. Контролируемость и проверяемость	Изучение литературы и нормативной документации, прослеживание современных тенденций в фармацевтической отрасли, посещение выставок, презентаций, семинаров, конференций и участие в их организации.
	Профессионально-компетентностный показатель	1. Эффективность деятельности 2. Теоретическая и практическая значимость 3. Репрезентативность (всесторонность) 4. Личностно-развивающий эффект 5. Историческая преемственность	Умение применять на практике различные аспекты фармацевтической деятельности в конкурентностной среде; умение работать над собственным профессиональным и деловым развитием; культура речи, эстетика внешнего вида руководителя, создание ситуации успеха у сотрудников.
Социальный	*Эмоционально-ценностный показатель*	1. Связи с социальными проблемами 2. Системность и многомерность в различных сферах деятельности 3. Диалогичность, позитивная направленность 4. Диагностичность	Развитие эмоциональной сферы; умение владеть собой в сложных, конфликтных ситуациях, умение создать положительный эмоциональный фон, создание атмосферы, способствующей конструктивному решению рабочих вопросов, умение воспринимать нравственные аспекты фармацевтической действительности и учитывать их при принятии управленческих решений.

Определены требования к преподавателям вузов, занимающихся в системе профессионального последипломного образования провизоров.

На основании проведенного анализа теоретических основ послевузовского образования провизоров нами был сделан ряд выводов:

1. Существующая система ПДО провизоров не в полной мере соответствует потребностям фармацевтического рынка РТ и кадровой политике.

2. Действующие образовательные стандарты, программы и планы ПДО не всегда соответствуют профессиональным и личным потребностям провизоров-организаторов.

3. Не всегда достаточна связь вузов и практической фармации, аптечных учреждений и вышестоящих организаций в плане координации действий в системе ПДО непрерывного образования и различных видов аттестации специалистов.

Во второй главе: «Педагогический эксперимент по проверке эффективности оптимизации профессиональной подготовки провизоров-организаторов в условиях ПДО» - нами разработан, организован и проведен педагогический эксперимент, состоящий из двух частей: «констатирующего эксперимента» (далее – КЭ) и «формирующего эксперимента» (далее – ФЭ). В задачи нашего исследования входило: выявить исходный профессиональный и личностный уровень слушателей сертификационных циклов; их отношение к содержанию и педагогическому процессу в период обучения; профессиональные, должностные и личные приоритеты и стремления в период после обучения (на рабочих местах). Этому был посвящен констатирующий эксперимент. По каждой части эксперимента разработана отдельная анкета. Анкетированием, в рамках каждой части эксперимента, охвачено по 300 провизоров-организаторов, слушателей циклов ФПДО. Параллельно с анкетированием проводилось интервьюирование провизоров-организаторов на рабочих местах, собеседование со специалистами практиками, проводящими занятия на сертификационных циклах. Проведен подробный анализ результатов педагогического эксперимент, а также анализ статусной модели провизора-организатора. Педагогический эксперимент (первая его часть, то есть констатирующий эксперимент) выявил ряд противоречий и недостатков в существующей системе ПДО провизоров-организаторов. В связи с чем нами был сделан ряд выводов и предложений по совершенствованию процесса последипломного образования и оптимизации содержания профессиональной подготовки провизоров-организаторов. По итогам проведенного констатирующего эксперимента нами были сделаны следующие выводы:

1. С целью реализации гибкости педагогического процесса ПДО необходимо постоянно ориентировать цель и задачи обучения на разработанную нами теоретически обоснованную и практически значимую профессиональную модель провизора-организатора.

2. Учитывая профессиональную личностно-ориентированную направленность и психологизацию педагогического процесса, постоянно осуществлять дифференцированный подход к слушателям с учетом их пола, возраста, занимаемой должности и специфики деятельности, степени усвояемости материала, психофизиологической организации.

3. Для реализации технологичности педагогического процесса должен быть разработан и реализован комплекс педагогических методик и развивающих технологий с использованием инновационных методов преподавания и контроля знаний слушателей.

4. Вариативность педагогических методов и форм в процессе ПДО должна проявлять себя на всех этапах, для чего необходимо:

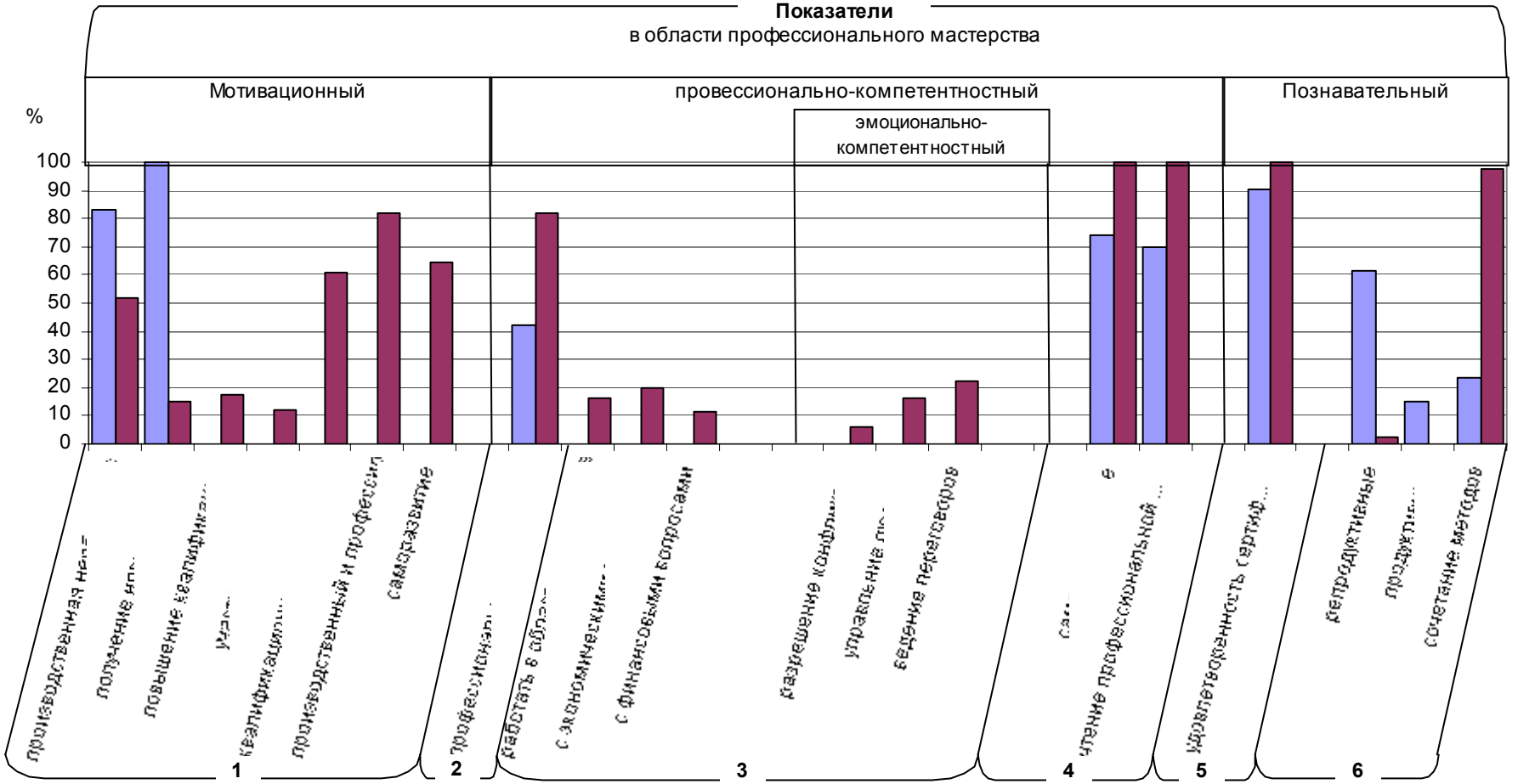
- поддерживать на достаточном уровне долю часов. Выделяемых для проведения занятий специалистами-практиками (юристом, фармакологом и др.); адаптировать эти занятия к потребностям слушателей с учетом развития фармации и медицины на данный момент.
- внести изменения в процесс проведения сертификационного экзамена по разделам тестирования и проверки практических навыков; разработать программу для проведения экзамена в компьютерном классе.
- постоянно совершенствовать наглядный материал (слайды, таблицы, методические комплексы и т.п.); оформлять кабинеты для самоподготовки слушателей стендами, альбомами и подборкой нормативной документации и профессиональной литературы.

5. Должна постоянно осуществляться интеграция инвариативной и вариативной основ педагогической деятельности преподавателя, в рамках которой необходимо введение дополнительных консультаций слушателей во внеурочное время. Преподаватели должны постоянно и всемерно повышать свой профессиональный, педагогический, личный и культурный уровень.

По результатам КЭ, с учетом мнений и предложений слушателей, а также ведущих специалистов и руководителей вышестоящих фармацевтических организаций были внесены изменения на всех этапах педагогического процесса. Был спроектирован и проведен ФЭ. Анкета ФЭ была разработана последовательно в соответствии с анкетой КЭ. Кроме того, был учтен накопленный опыт преподавания на сертификационных циклах в условиях ПДО; а также предложения слушателей, рекомендации специалистов-практиков; опыт ведущих вузов РФ, стран ближнего и дальнего зарубежья; использованы тесты для самооценки специалистов-провизоров.

Сравнение результатов двух частей эксперимента показало, что качественно изменилась мотивация провизоров к прохождению сертификационных циклов; увеличилась доля специалистов, стремящихся к должностному и профессиональному росту, к работе в современных сферах деятельности, к творческой самореализации и самообразованию в области фармацевтической науки и практики. Отмечается также повышение удовлетворенности педагогическим процессом, интерес к инновационным методам и формам обучения (в частности, к возрождению дискуссий в форме круглых столов).

Сравнительный анализрезультатов констатирующего и формирующего эксперимента



Условные обозначения:

проявления признаков

1-качественное изменение мотивации к обучению; 2-стремление к росту; 3-стремление работать в современных сферах деятельности;
4-самообразование и чтение профессиональной литературы; 5-удовлетворенность сертификационным циклом; 6-отношение к методам обучения

В итоге нами была уточнена модель профессионального образования провизоров-организаторов на сертификационных циклах ПДО в системе непрерывного образования, с учетом педагогических условий оптимизации профессиональной подготовки провизоров-организаторов.

В заключении диссертации обобщены результаты проведенного исследования, служащие подтверждением гипотезы и положений, выносимых на защиту; даны теоретически и практические выводы, вытекающие из проведенных исследований.

В проведенном исследовании выдвинутая гипотеза подтверждена посредством решения поставленных задач.

По итогам проведенной работы следует сделать обобщающие выводы:

1. Анализ педагогической, психологической и профессиональной фармацевтической литературы позволил дать системное определение и уточнить применительно к оптимизации профессиональной подготовки провизоров-организаторов в процессе ПДО ряд понятий: «непрерывное образование», «профессиональное образование», «профессиональный интерес», «профессиональная склонность», «профессиональные способности», «профессиональное самосознание», «профессиональная Я-концепция», «послевузовское образование», «сертификация», «оптимизация профессиональной подготовки», «проектирование педагогического процесса», «фармацевтическая этика и деонтология».

Системное осмысление ключевых понятий исследования позволяет ввести такое понятие, как «профессиональная культура провизора-организатора». Под профессиональной культурой провизора-организатора мы понимаем владение профессиональной системой знаний, умений и навыков, а также всеми современными средствами и способами решения управленческих задач для реализации фармацевтических и предпринимательских целей. Она предполагает творческую активность конкретного человека (специалиста) в профессиональной деятельности и его личное отношение к своей профессии и определенным видам работы (фармацевтический маркетинг, фармацевтический менеджмент, экономика фармации и т.д.).

2. Теоретический анализ и обобщение опыта ведущих вузов РФ, а также стран ближнего и дальнего зарубежья в системе ПДО фармацевтических кадров выявил исторически сложившиеся традиции.

Анализ фармацевтического рынка РТ и проводимой региональной кадровой политики показал возможность использования прогрессивного мирового опыта в системе ПДО фармацевтических кадров с учетом республиканских (РТ) особенностей.

3. Анализ существующей системы ПДО провизоров-организаторов потребовал создания профессиональной модели провизора-организатора с обоснованием уровней моделирования (профессионального и социального); с определением области развития профессио-

нального мастерства. В данной области необходимо выделять следующие показатели: мотивационный, познавательный, профессионально-компетентностный и эмоционально-ценностный. Каждый из них оценивается по ряду критериев.

В профессиональной модели провизора-организатора целесообразно выделять формы проявления профессиональных качеств провизора-организатора в соответствии с определенными нами выше показателями. Качества формируются на основе профессиональных функций провизора-организатора: аналитической, прогностической, снабженческой, товароведческо-логистической, учетно-отчетной, контролирующей, экономической, административно-управленческой, коммуникативной, информационной, эмоционально-психологической.

4. Подтверждена гипотеза о том, что существенное повышение эффективности процесса ПДО провизоров-организаторов может быть обеспечено только при соблюдении таких педагогических условий, как:

- гибкость педагогического процесса – ориентирование целей и задач последипломного обучения провизоров-организаторов на теоретически обоснованную и практически значимую профессиональную модель провизора-организатора;
- профессиональная личностно-ориентированная направленность и психологизация педагогического процесса – развитие мотивации обучения; построение процесса ПДО в соответствии с педагогической ориентацией обучающихся в сфере совершенствования деятельности провизора-организатора;
- технологичность педагогического процесса – разработка, экспериментальная проверка и реализация на практике комплекса методик обучения и развивающих технологий, отвечающих профессионально-значимым традиционным и инновационным педагогическим требованиям и учитывающих личностные особенности обучаемых;
- вариативность педагогических методов и форм в процессе ПДО, основанная на выборе преподавателя с учетом особенностей контингента обучаемых;
- интеграция инвариативной и вариативной основ педагогической деятельности преподавателя с учетом особенностей контингента обучаемых; постоянное совершенствование и самосовершенствование педагогического мастерства руководителей циклов ПДО и ведущих преподавателей.

5. Проведенный педагогический эксперимент доказывает действенность определенных и обоснованных нами педагогических условий, способствующих оптимизации образовательного процесса провизоров-организаторов в системе ПДО. Реализация вышеперечисленных педагогических условий позволила уточнить модель профессионального образования прови-

зоров-организаторов на сертификационных циклах ПДО в системе непрерывного образования.

6. В результате проведенного исследования выявлено, что качественно изменилась мотивация провизоров-организаторов к обучению на сертификационных циклах – слушатели стремятся не просто к получению новых знаний, умений и навыков, но и к применению их во время прохождения квалификационной аттестации, участия в конкурсах, для профессионального и должностного роста и постоянного саморазвития.

Количество специалистов провизоров-организаторов, стремящихся к должностному и профессиональному росту (по данным сравнительного анализа двух частей педагогического эксперимента), увеличилось почти на 40 %.

Все больше провизоров-организаторов стремятся работать в современных сферах деятельности: в области фармацевтического маркетинга, фармацевтического менеджмента, экономики фармации.

Увеличилась доля руководителей аптечных учреждений (на 25 %), стремящихся к постоянному саморазвитию и самообразованию. 9 % слушателей стремятся реализовать себя в области фармацевтической науки.

7. Результаты проведенного эксперимента показали повышение удовлетворенности педагогическим процессом обучения на сертификационных циклах (на 10 % в формирующем эксперименте по сравнению с констатирующим) и рост интереса к инновационным методам и формам обучения (почти на 35 %).

8. Мониторинг качества оптимизации профессионального образования провизоров-организаторов в процессе ПДО целесообразно осуществлять на двух уровнях:

- внутреннем:

а) оценка преподавателями знаний, умений и навыков обучаемых в период обучения на сертификационных циклах;

б) оценка самими обучаемыми уровня своей подготовки, как во время обучения, так и после него;

- внешнем:

а) оценка на уровне вуза;

б) оценка на уровне заказчика (аптеки, фирмы, предприятия);

в) оценка на уровне аттестационной комиссии (в период квалификационной аттестации);

г) оценка на уровне вышестоящей организации (управление по фармации и медицинской технике).

Критерии оценки выбираются как количественные (в баллах, в процентах), так и качественные (удовлетворенность качеством циклов; положительные результаты квалификационной аттестации специалистов, лицензирования и аккредитации аптечных учреждений; повторные заявки на обучение специалистов-провизоров).

9. Разработанные нами методические рекомендации «Повышение эффективности преподавания на сертификационных циклах провизоров-организаторов» (для преподавателей) и ряд методических разработок по разделам образовательной программы, как, например: «фармацевтический маркетинг», «фармацевтическая информация и реклама», «предпринимательство в фармацевтической деятельности» и многим другим, способствуют оптимизации педагогического процесса в условиях ПДО провизоров-организаторов.

Перспективы дальнейших исследований

- Объектом дальнейших исследований мы видим педагогическую деятельность и профессиональную модель преподавателя сертификационных циклов провизоров-организаторов.
- Необходимо дальнейшее совершенствование учебного процесса, с предложением внесения изменений и дополнений в существующие планы и программы ПДО.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1.Муслимова Н.Н. Анализ профессиональной пригодности абитуриентов и выпускников фарм.факультета КГМИ. / Н.Н.Муслимова. // Проблемы преподавания экономики фармации на современном этапе: материалы учебно-практич.конф. – Курск: Изд-во Курск.ГМИ, 1994. – С.50-52.

2. Муслимова Н.Н. Деловые игры как действенное средство активизации учебного процесса в ПДО провизоров / Н.Н.Муслимова // Тезисы XI Всеросс.науч.-практ.конф. «Духовность, здоровье, творчество в системе мониторинга и качества образования». – Казань: Изд-во «Логос», 2002. - С.213-215.

3.Муслимова Н.Н. Изучение процесса приватизации аптечных учреждений РТ / Н.Н.Муслимова, В.Р.Ханипова, И.Р.Фасхетдинов // Сборник трудов к 25-летию фарм.фак. КГМУ. – Казань: КГМУ, 2000. – С.144-149

4.Муслимова Н.Н. Информационно-управленческие системы контроля за деятельностью аптечных предприятий / Н.Н.Муслимова, Ф.А.Ахметзянова, Т.И.Нужнова // IV Росс.конгресс «Человек и лекарство». – М.: Типогр. РМБ ИЦ МЗ РТ, 1997. – С.368.

5.Муслимова Н.Н. Использование тестового контроля знаний студентов на кафедре ОЭФ. / Н.Н.Муслимова, Т.И.Нужнова, Ф.А.Ахметзянова // Место и роль педагогического контроля в

медицинском университете: тезисы докладов межвуз.учебно-метод.конф., посв. 50-летию Победы в ВОВ. – Казань: КГМИ, 1995. – С.19-20.

6.Муслимова Н.Н. Некоторый опыт в использовании рейтинговой оценки знаний студентов на кафедре ОЭФ. / Н.Н.Муслимова // Перспективы профессиональной подготовки в медицинском университете: тезисы I межвуз.учебно-метод.конф., посв.180-летию КГМУ. – Казань: КГМИ, 1994. – С.58.

7.Муслимова Н.Н. Новые формы активного обучения на кафедре ОЭФ. Перспективы профессиональной подготовки в медицинском университете / Н.Н.Муслимова // Перспективы профессиональной подготовки в медицинском университете: тезисы I межвуз.учебно-метод.конф., посв.180-летию КГМУ. – Казань: КГМИ, 1994. – С.58.

8.Муслимова Н.Н. Оптимизация труда работников контрольно-аналитических лабораторий. / Н.Н.Муслимова, Т.И.Нужнова, Ф.А.Ахметзянова, Я.В.Лавришко // Проблемы подготовки и использования провизорских кадров: материалы республ.науч.конф. – Пятигорск: Изд-во Пятигорск.ГФИ, 1993. – С.248-249.

9.Муслимова Н.Н. Особенности подготовки фармацевтических кадров на современном этапе / Н.Н.Муслимова // Фармация – М., 1994. - № 2. – С.51-52.

10.Муслимова Н.Н. Особенности подготовки фармацевтических кадров. Формы и методы ее совершенствования. / Н.Н.Муслимова, Т.И.Нужнова // Проблемы преподавания экономики фармации на современном этапе: материалы учебно-практич.конф. – Курск: Изд-во Курск.ГМИ, 1994. – С.46-48.

11.Муслимова Н.Н. Перспективы развития фармации РТ / Н.Н.Муслимова, Р.С.Сафиуллин, Ф.А.Ахметзянова, Г.И.Хусаинова, Я.В.Лавришко // Материалы научно-практич.конф., посв. 40-летию КГМУ ЦНИЛ. – Казань: КГМУ, 2002. – С.143-144.

12.Муслимова Н.Н. Применение различных педагогических методов в последипломном образовании провизоров / Н.Н.Муслимова, Р.С.Сафиуллин // Материалы научно-практич.конф., посв. 40-летию КГМУ ЦНИЛ. – Казань: КГМУ, 2002. – С.130-131.

13.Муслимова Н.Н. Проведение сертификационного экзамена на провизоров по специальности УЭФ / Н.Н.Муслимова // Материалы научно-практич.конф., посв. 40-летию КГМУ ЦНИЛ. – Казань: КГМУ, 2002. – С.120-121.

14.Муслимова Н.Н. Совершенствование последипломного образования провизоров / Н.Н.Муслимова // Фармация. – М., 2004. - № 3. – С.45-47.

15.Муслимова Н.Н. Тестовый контроль знаний при проведении зачета на циклах усовершенствования провизоров при кафедре ОЭФ / Н.Н.Муслимова, Т.И.Нужнова, Ф.А.Ахметзянова, Г.И.Хусаинова, Я.В.Лавришко // Состояние и перспективы последипломного образования: тезисы межвуз.метод.конф. – Казань: КГМИ, 1996. – С.47-48.

16.Муслимова Н.Н. Тестовый контроль знаний при проведении зачета на циклах усовершенствования провизоров пари кафедре УЭФ КГМУ / Н.Н.Муслимова // Тезисы X Всеросс.научно-практ.конф. «Духовность, здоровье, творчество в системе мониторинга и качества образования». – Казань: «Логос», 2003 – С.166-167.

17.Муслимова Н.Н. Формирование качеств провизора-организатора в условиях последипломного образования / Н.Н.Муслимова // Сборник научных трудов Пятигорск.ГФА. – Пятигорск: Изд-во Пятигорск.ГФА, 2004. – С.380-381.

18.Муслимова Н.Н. Формы и методы самостоятельной работы и контроля знаний по организации и экономике фармации / Н.Н.Муслимова, Л.Г.Уразаева, Ф.А.Ахметзянова. //Тезисы учебно-метод.конф. «Организация педагогического контроля в медицинском вузе». – Казань: Изд-во КГМИ, 1986.

19.Муслимова Н.Н.(Пашкурова Н.Н.) Некоторые социологические аспекты подготовки и организации трудовой деятельности провизоров на современном этапе / Н.Н.Муслимова (Н.Н.Пашкурова), Т.И.Нужнова // «Через образование к современной фармацевтической службы России»: материалы Всеросс.учебно-метод.конф.. – Уфа: Изд-во Баш.ГМИ, 1992. – С.77-78.

20.Муслимова Н.Н. Повышение эффективности преподавания на сертификационных циклах провизоров-организаторов. Методические рекомендации для преподавателей / Н.Н.Муслимова. – Казань: Изд-во «Логос», 2005. – 87с.

21.Муслимова Н.Н. Кафедра УЭФ КГМУ В процессе последипломного образования /Н.Н. Муслимова // Материалы научно-практич.конф., посв. 40-летию КГМУ ЦНИЛ. – Казань: КГМУ, 2002. – С.120-121.