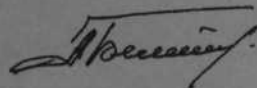


БЕКЕТОВ Владимир Андреевич



**ОБОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ
КОНЦЕПЦИЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

Специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Майкоп - 2003

Работа выполнена в Кубанском государственном аграрном университете

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Семенов М.И.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук
Тамов А.Л.

кандидат экономических наук
Цей А.К.

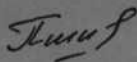
Ведущая организация - **Всероссийский институт аграрных
проблем и информатики РАСХН**

Защита диссертации состоится 20 декабря 2003 г. в 11 °° на заседании диссертационного совета К 212.001.03 (по экономическим наукам) в Адыгейском государственном университете по адресу: г. Майкоп, ул. Университетская, 208, конференцзал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгейского государственного университета.

Автореферат разослан 18 ноября 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Пшиканоква Н.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За годы, прошедшие с начала коренной ломки экономического и политического уклада в России, предприятия агропромышленного комплекса (АПК) и их инфраструктура прошли достаточно мучительный путь преобразований своих производственных и управленческих структур. Многие предприятия, не справившись с задачами реструктуризации, распались, и часть их структурных элементов различной степени дезинтеграции ассимилировалась в производственные и иные организации, сумевшие на крутом переломе найти пути адаптации своих систем управления и логистики к новым условиям окружающей среды.

В новых условиях функционирования системы агропромышленного комплекса существенно изменились ее цели и функции, что повлекло необходимость структурной перестройки как всей системы в целом, так и составляющих ее элементов.

В агропромышленном комплексе центральным звеном являются сельскохозяйственные предприятия, товарная продукция которых составляет исходный материальный поток предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Поэтому производственная структура агропредприятий должна соотноситься с динамичным рыночным спросом. Последнее выдвигает ранее отсутствовавшее требование создания методик и экономико-математических моделей, позволяющих оперативно рассчитывать производственную структуру и имитировать поведение сельскохозяйственных производственных систем при изменяющихся параметрах рынка с учетом собственных и заемных ресурсных и финансовых возможностей.

Проведение структурных изменений в объединениях (типа холдинга) по переработке сельскохозяйственного сырья требует разработки методик оценки эффективности проводимых преобразований логистических систем, что возможно на основе создания методик и моделей реструктуризации объединений и их реализации. В агропромышленных предприятиях основными потоками взаимодействия предприятий и их подразделений, до и после реструктуриза-

ции, являются интегральные логистические потоки (материальные потоки с сопутствующими им финансовыми и информационными потоками). Применение на практике логистической концепции предполагает разработку производственных структур, оптимизирующих логистические потоки предприятий в соответствии с экономическими условиями, целями и критериями.

Степень разработанности проблемы. Анализ специальной экономической литературы показал, что среди исследователей и практиков отсутствует единое мнение по вопросам, связанным с реструктуризацией производственных систем в агропромышленном комплексе. Разнообразие точек зрения по рассматриваемой проблеме отражает всю сложность и многогранность данной темы.

Изучению проблемы развития АПК, его специфики, повышению эффективности управления, вопросам реструктуризации и реформирования управленческих и производственных структур посвящены научные труды таких ученых как Альтшуллера Г.С., Борисенко А.Н., Буздалова И.Н., Буробкина И.Н., Вентцель Е.С., Гатаулина А.М., Горохова А. А., Данцига Дж., Долана Э.Дж., Кетовой Н.П., Колобова А.А., Куева А.И., Макконелла К.Р., Милосердова В.В., Немчинова В.С., Овчинникова В.Н., Семенова А.А., Семенова М.И., Парамонова П.Ф., Трубилина И.Т. и др.

Вместе с тем, инвестиционно-ресурсный и логистический подходы к реструктуризации предприятий АПК, позволяющие разработать и количественно оценить производственную структуру, которая одновременно отвечала бы и рыночным спросу, и наличию ресурсов и собственных и заемных инвестиционных средств, не стали объектами научного изучения и анализа.

Эта причина и послужила основанием выбора темы диссертации, цели и задач исследования.

Работа выполнена в соответствии с программой научных исследований Кубанского государственного аграрного университета по теме «Разработать предложения по основным направлениям повышения эффективности регио-

нального АПК» (государственный регистрационный номер 01960009014).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка научно-обоснованного методического аппарата реструктуризации производственных предприятий АПК, использующего современные научные концепции.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие поэтапные задачи:

- исследовать задачи и особенности реформирования экономики России в условиях становления рынка и проанализировать процессы реструктуризации предприятий в России и Краснодарском крае;
- исследовать современные концепции реструктуризации производственных систем АПК и провести сравнительный анализ логистики агропромышленного комплекса;
- исследовать методический подход к реструктуризации производства через оценку ресурсного потенциала предприятия и разработать методики и предложить модель инвестиционно-ресурсной оптимизации производственной структуры агропредприятия;
- разработать методику учета стохастической составляющей в оптимальной производственной структуре агропредприятия;
- на основе интегральной логистической концепции разработать методику оценки эффекта реструктуризации производственных систем перерабатывающих предприятий;
- разработать методики оценки таких параметров перерабатывающих предприятий, как длительность жизненного цикла его логистической системы и риска, вносимого его информационной системой.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* являются производственные предприятия агропромышленного комплекса, *предметом исследования* - методический аппарат их реструктуризации, основанный на современных научных концепциях.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют концептуальные положения экономической теории, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых. В научном исследовании использованы такие методы, как статистический, расчетно-конструктивный, экспертных оценок, экономико-математического моделирования, а также применены аппарат теории оптимального управления, теории вероятностей, теории полезности, теории статистических решений, теории множеств и интегральная логистическая концепция.

Информационно-эмпирической базой являлись официальные статистические и аналитические материалы отчетности Краснодарского краевого комитета Госстатистики, Департамента сельского хозяйства и продовольствия Краснодарского края, научных учреждений, нормативно-справочные материалы и материалы специального обследования, факты и сведения из публикаций в научной литературе и периодической печати.

Научная новизна и защищаемые положения диссертации определяются системным характером исследования вопросов реструктуризации агропромышленного производства, новизной экономической ситуации, в которой разрабатывалась данная проблема, обоснованием ключевых положений методик и моделей реструктуризации производственных предприятий АПК и состоит в следующем:

- в теоретическом обосновании и применении современных научных концепций логистики и инвестиционно-ресурсного управления при создании научно-методического аппарата реструктуризации производственных предприятий АПК;
- в результатах анализа логистических схем АПК в до и после реформенный периоды, показавших, что переход к рыночным отношениям предполагает появление рыночной среды, через которую взаимодействуют все предприятия и идет государственное регулирование экономики, и, таким образом, создается совершенно новая система взаимодействия предпри-

ятий;

- в разработке, на основе оценки ресурсного потенциала, методик и алгоритмов инвестиционно-ресурсной оптимизации производственной структуры агропредприятий;
- в разработке, на основе интегральной логистической концепции, методики реструктуризации производственных систем перерабатывающих предприятий и оценки ее эффекта;
- в разработке методик оценки таких параметров перерабатывающих предприятий, как длительность жизненного цикла его логистической системы и риска, вносимого его информационной системой.

Теоретическая и практическая значимость работы. Приведенные в диссертации обобщения и выводы позволяют расширить представления о характере реструктуризационных процессов в российском АПК, возможностях инвестиционно-ресурсного управления этими процессами, и могут быть использованы при реструктуризации производственных предприятий АПК как в переходных, так и в установившихся режимах экономики.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались на научных конференциях Кубанского государственного аграрного университета в 2000-2003 г.г., на международной конференции «Проблемы развития и саморегулирования рыночных отношений», г. Анапа, 2001 г., на 4-й Сочинской международной конференции «Теоретические и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права», г. Сочи, 2001 г., на V международной научно-практической конференции Независимого научного Аграрно-экономического общества России, Москва, 2001 г.

Апробация разработанных методик и предложенных моделей проведена на агропредприятиях Успенского и Новокубанского районов. Результаты представленных в работе исследований использовались при разработке производственных структур агропредприятий ЗАО КСП «ХУТОРОК» и ЗАО КСП «КУ-

БАНЬ» Новокубанского района, АО «НАДЕЖДА» и АО «КОНОКОВСКОЕ» Успенского района и приняты к внедрению. Методики и модели реструктуризации перерабатывающих предприятий АПК внедрены в АО «Кубаньвино» и ЗАО «Новокубанское».

По теме диссертации опубликовано 8 работ, из них одна монография, общим объемом 12 п.л.

Объем и структура работы.

Диссертация, объемом в 140 страниц основного текста, набранных на компьютере, состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, содержащего 156 наименований, и приложений.

В **заключении** подведен краткий итог проведенных в работе исследований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, дана степень разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, рассмотрены методологические и инструментально-методические основы исследования, его эмпирическая база, апробация результатов исследования.

В первой главе - «Методологические аспекты развития предприятий при становлении рыночной экономики» рассматриваются задачи и особенности реформирования экономики России в условиях становления рынка, роль рынка и степень государственного участия в управлении экономикой в рыночных условиях. Проанализированы процессы реструктуризации предприятий в Краснодарском крае, разработана классификация организационно-правовых форм хозяйствования в АПК России.

В современной российской экономической литературе реструктуризацию предприятий (в том числе и агропромышленных), связывают с приведением их

организационный, производственной и отраслевой структуры в соответствии с объемом продукции, на которую имеется платежеспособный спрос, что позволяет оптимизировать соотношение между затратами и доходами предприятий, обеспечивать конкурентоспособность выпускаемой ими продукции и инвестиционную привлекательность предприятий.

Центральным звеном происходящих изменений в АПК России явилось преобразование отношений собственности, к настоящему времени большинство колхозов и совхозов реорганизовано и перерегистрировано в соответствии с действующим законодательством.

Таблица 1. Распределение сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края по организационно - правовым формам хозяйствования

Организационно-правовые формы	1995г	1998г	1999г	2000г	2001 г
Предприятия по производству сельскохозяйственной продукции - всего	748	754	750	767	703
в том числе:					
колхозы	67	70	66	60	51
совхозы	12	15	11	4	3
государственные предприятия	97	90	96	117	76
муниципальные предприятия	13	12	13	14	10
акционерные общества открытого типа	71	67	69	86	66
товарищества с ограниченной ответственностью	68	122	63	22	20
закрытые акционерные общества	260	261	270	250	177
общества с ограниченной ответственностью	41	26	41	49	56
производственные сельхозкооперативы	91	53	93	136	138
ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств	7	11	6	10	17
другие предприятия коллективной и коллективно-долевой форм собственности	9	12	3	4	8

Источник: составлено автором по данным Госкомстата Краснодарского края

Насколько изменилось распределение сельскохозяйственных предприятий по организационно-правовым формам в Краснодарском крае свидетельст-

вуют показатели таблицы 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о многоукладности аграрной экономики Краснодарского края, которая складывается за годы реформы.

На долю государственного и коллективного сектора экономики Краснодарского края (совхозы, трудовые коллективы которых приняли решение пере-регистрироваться как государственные предприятия и совхозами и колхозами, трудовые коллективы которых приняли решение сохранить свой прежний статус) приходится значительный объем производства сельскохозяйственной продукции, посевных площадей и поголовье скота (таблица 2).

Таблица 2. Основные показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края

Показатели	1995г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Число сельскохозяйственных предприятий (на конец года)	631	635	641	642	618
Среднегодовая численность работников, тыс. человек	313	250	248	244	228
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	5769	7861	20389	33235	38662
Приходиться в среднем на одно предприятие:					
Работников, человек	496	394	387	379	369
Посевной площади всех сельскохозяйственных культур, тыс. га	5030	4091	4634	4555	4665
Крупного рогатого скота, голов	1685	1143	1197	1127	1148
в т.ч. коров	599	453	448	429	427
Свиней, голов	2042	1517	1850	1763	1944
Овец и коз, голов	311	91	86	84	82

Источник: составлено автором по данным Госкомстата Краснодарского края

В таблице 2 предоставлена самая многочисленная группа средних и крупных сельскохозяйственных предприятий, в эту группу вошли акционерные общества открытого и закрытого типа — это бывшие колхозы, совхозы, агрофирмы, поэтому особенность акционирования в этих предприятиях будет рассмотрена ниже в отдельном параграфе здесь же мы рассмотрим некоторые показатели экономики этих сельскохозяйственных предприятий Краснодарского

края и необходимость их дальнейшей реструктуризации.

Крупные и средние сельскохозяйственные предприятия имеют наибольший вес во всех природно-экономических зонах Краснодарского края (таблица 3).

Таблица 3. Посевная площадь сельскохозяйственных культур по природно-экономическим зонам Краснодарского края (тыс. гектаров)

Природно-экономические зоны	Хозяйства всех категорий				С/Хпредприятия			
	1990	1995	2000	2001	1990	1995	2000	2001
Всего по краю	3892	3730	3662	3765	3765	3264	3050	3090
Северная	1406	1381	1358	1380	1377	1216	110	1120
Центральная	1395	1350	1365	1385	1350	1180	1148	1160
Западно-дельтовая	328	311	307	329	318	289	286	290
Анапо-Таманская	89	89	83	89	83	72	68	70
Южно-Предгорная	661	586	534	564	628	500	441	445
Черноморская	17	11	14	16	8	5	4	4

Источник: составлено автором по данным Госкомстата Краснодарского края

Таким образом, наиболее многочисленной и устойчивой формой хозяйствования, на данном этапе являются крупные и средние сельскохозяйственные предприятия - это бывшие колхозы, совхозы, агрофирмы. Реструктуризация этого типа сельскохозяйственных предприятий нуждается в научном обосновании.

Во второй главе «Современные концепции реструктуризации производственных систем АПК» исследована возможность реализации современных теоретических концепций таких, как экономико-математическое моделирование в рыночных условиях, оптимальное инвестиционно-ресурсное управление и интегральная логистика, при решении задач реструктуризации производственных предприятий АПК; проведен анализ логистических схем взаимодействия в АПК в до и после реформенный период.

За рубежом понятие "реструктуризация" давно превратилось в образ жизнедеятельности компаний, в постоянный процесс, без которого невозможно удержаться на рынке. В нашей стране выпущены регулирующие постановления

ния, в Правительстве РФ создан соответствующий департамент, и уже целый ряд предприятий активно проводят реструктуризацию на практике, в том числе по различным программам ТАСИС и ПСРП.

При несомненной ценности методик, реализуемых в данных программах, существуют серьезные ограничения по их эффективности и возможности практического применения в России.

Но более серьезной трудностью является то, что ни руководство предприятий, ни консультанты не в состоянии количественно оценить эффективность предлагаемых рекомендаций для предприятия, чтобы выбрать и реализовать наиболее эффективные из них.

Для количественной оценки эффекта реструктуризации, а значит, и возможности управления ею, в работе были исследованы методики и модели, базирующиеся на современных концепциях экономико-математического моделирования, инвестиционно-ресурсного управления и интегральной логистики.

Подавляющее большинство видов продукции, производимой сельскохозяйственными предприятиями, прежде чем быть отправленной к потребителю, подлежит переработке. Функцию переработки в АПК выполняют предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности (ППП).

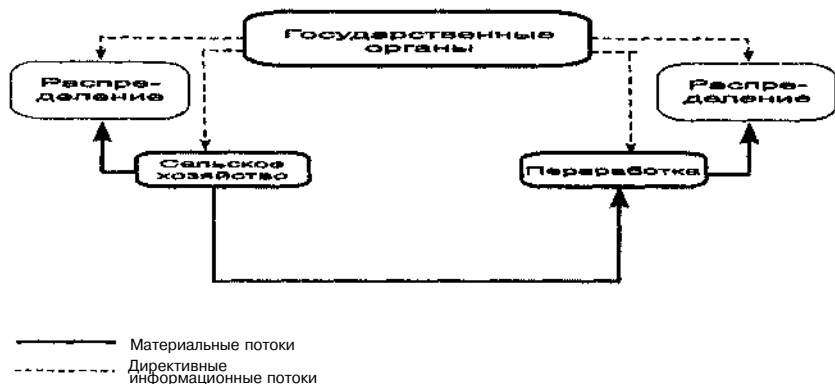


Рис. 1. Схема взаимодействия предприятий АПК при директивной экономике

До перехода к рынку, укрупнено, схемы информационных и материаль-

ных потоков, определяющих взаимодействие предприятий ППК и государства, приведены на рис. 1. При директивно-плановой экономике определяющими информационными потоками были директивные потоки, во исполнение этих директив производился тот или иной объем сельскохозяйственной продукции. Определенная ее часть, согласно директивам, направлялась на предприятия перерабатывающей промышленности (ППП). Продукция переработки и другая часть сельскохозяйственной продукции направлялась потребителям через распределители.

Таким образом, монетарные потоки фактически отсутствовали, а информационные, управлявшие материальными потоками, носили директивный характер. Обратная информационная связь использовалась для планирования и оперативного управления.

Переход к рыночным отношениям предполагает появление рыночной среды (рис. 2) через которую взаимодействуют все предприятия и идет государственное регулирование экономики. Таким образом, создается совершенно новая система взаимодействия предприятий. В ее рамках функционируют свои рыночные законы взаимодействия (спрос, предложение, конкуренция, конъюнктура рынка и т.д.).

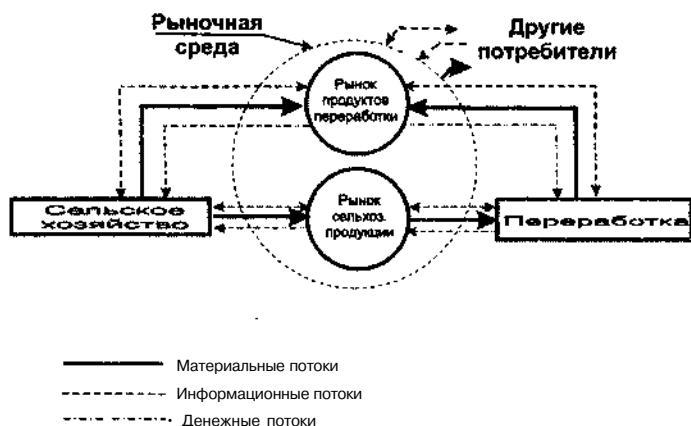


Рис. 2. Схема взаимодействия предприятий АПК в условиях рынка

Рыночная среда влечет за собой объективную необходимость изменения производственных структур, переориентировки направлений материальных, денежных и информационных потоков, требует количественной оценки проведенной реструктуризации с точки зрения эффективности в условиях рынка.

Третья глава «Инвестиционно-ресурсная оптимизация производственной структуры агропредприятия» посвящена разработке методик оптимизации производственной структуры агропредприятия, использующей ресурсный подход в оценке эффекта реструктуризации и экономико-математическое моделирование. Предложена методика учета стохастической составляющей в оптимальной производственной структуре.

Как показал анализ структуры инвестиций в АПК, более 70 % из них составляют собственные средства предприятий и, следовательно, эти средства необходимо использовать наиболее эффективным образом, чтобы получить оптимальную производственную структуру, отвечающую современным рыночным условиям.

Реструктуризация агропредприятий

В используемом методическом подходе к реструктуризации агропроизводства производственные мощности агропредприятий взаимоувязываются с комплексной оценкой производственных ресурсов на основе решения оптимизационной задачи распределения ресурсов между отраслями сельскохозяйственного предприятия и анализа двойственных оценок.

Для реализации описанного выше подхода составляется экономико-математическая модель линейного программирования, решение по которой должно выявить оптимальную производственную структуру агропредприятия, направленную на максимизацию прибыли от производства наиболее выгодного (по данным маркетинговых исследований) набора товарной продукции при имеющихся ресурсах (без инвестиций). При этом в модель введены ограничения по гарантированному производству отдельных видов продукции, нижний уровень которых определен уже заключенными договорами, севооборотами,

внутрихозяйственными потребностями и т.д. В качестве критерия оптимальности производственной структуры предприятия выбирается максимизация прибыли от производства товарного набора конкурентоспособной продукции.

В работе предложены две методики инвестиционно-ресурсной оптимизации производственной структуры агропредприятия: методика инвестиционно-ресурсной оптимизации производственной структуры, не выходящей за пределы устойчивости оптимального решения по модели и методика инвестиционно-ресурсной оптимизации производственной структуры без ограничений устойчивости.

Методика и алгоритм инвестиционно-ресурсной оптимизации производственной структуры без ограничений устойчивости

1. Сначала по приведенной выше модели определяется оптимальная производственная структура агропредприятия (оптимальное сочетание отраслей).

2. Затем по последней симплексной таблице рассчитываются приведенные двойственные оценки:

$$\Delta_j = \frac{y_j}{s_j} ; j = 1, 2, \dots, n;$$

где: Δ_j - приведенная двойственная оценка, учитывающая рыночную стоимость единицы j - го ресурса;

y_j - двойственная оценка j -го ресурса;

s_j - стоимость единицы j -го ресурса.

Для земельных ресурсов Δ_j определяются как

$$\Delta_j = \frac{\lambda_j}{s} ; j \in B_k;$$

где: $\lambda_j = y_j^n - y_j'$

y_j' - двойственная оценка j -го трансформируемого вида ссльскохозяйст-

венных угодий;

Y_j'' - двойственная оценка того вида земельных ресурсов, в который трансформируются сельскохозяйственные угодья j -го вида;

s - государственная кадастровая стоимость одного гектара земельных угодий в данном агропредприятии;

B_k - множество видов сельскохозяйственных угодий.

3. Далее из множества приведенных двойственных оценок выбираются те, которые имеют значения большие Y , а из них - максимальное, то есть $\Delta_{jm} = \max \{\Delta_j > 1\}$.

4. Суть последующих формализованных рассуждений сводится к тому, что имеющиеся средства на развитие производства F необходимо полностью вложить в самый выгодный производственный ресурс P_{jm} . Тогда приращение объема данного ресурса ΔP_{jm} составит:

$$\Delta P_{jm} = \frac{F}{S_{jm}}$$

где S_{jm} - рыночная стоимость единицы jm - ресурса.

5. Далее, в исходной матрице задачи свободный член ограничения по этому ресурсу увеличивается на величину ΔP_{jm} , и производится новое решение задачи. В результате получаем, в общем случае, другую оптимальную производственную структуру агропредприятия, с другим набором ресурсных двойственных оценок в целевой строке последней симплексной таблицы.

Анализ двойственной оценки увеличенного ресурса позволяет сделать вывод либо о необходимости продолжения итераций с целью дальнейшей инвестиционно-ресурсной оптимизации, либо об их прекращении, если оптимальная производственная структура уже получена.

6. В случае, если двойственная оценка ресурсной переменной оказалась больше нуля, то это означает, что этот ресурс все еще дефицитен, а инвестиционные средства уже полностью израсходованы. Следовательно, для сущест-

вующих реальных возможностей агропредприятия достигнута оптимальная производственная структура и итерации прекращаются.

7. Если же двойственная оценка ресурсной переменной оказалась равной нулю, то здесь возможны два варианта действий:

- при равенстве левой и правой частей соотношения по ограничению ресурса, итерации так же прекращаются, поскольку достигнуто его предельно допустимое выгодное значение, а инвестиционные ресурсы исчерпаны;
- при недоиспользовании наиболее выгодного ресурса на предыдущей итерации, означающем его избыточное приобретение, требуется следующая итерация.

8. Следующая итерация начинается с балансировки ограничения по ресурсу. Его правая часть уменьшается на величину недоиспользования.

9. Уменьшение этого ресурса на величину недоиспользования высвобождает финансовые средства агропредприятия.

10. Далее рассчитываем приведенные двойственные оценки, то есть переходим к пункту 2 методики и т.д.

Приведенный алгоритм был реализован в программе, написанной в среде Delphi 5 и снабженной удобным для пользователей интерактивным, наглядным интерфейсом, позволяющим решать задачу инвестиционно-ресурсной оптимизации производственной структуры агропредприятия в том числе в пошаговом режиме.

Практическая реализация оптимизационных моделей формирования производственной структуры агропредприятия осуществляется в детерминированной постановке. В качестве основных технико-экономических показателей таких моделей выступают средние показатели по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, полученные на основе экстраполяции по тренду. В действительности каждый из этих показателей является стохастической величиной, вследствие чего в конкретных условиях он может

отклоняться от прогнозируемого уровня. Возможные отклонения рассматриваются как первичные ошибки модели. В связи с этим возникает необходимость определить порождаемые этими ошибками отклонения выходных параметров оптимизационной модели формирования производственной структуры агропредприятия, являющиеся производными от прогнозируемых показателей урожайности сельскохозяйственных культур и угодий, продуктивности животных.

Для расчета величины колеблемости выходных параметров оптимизационной модели формирования производственной структуры агропредприятия в работе предложена методика, основанная на статистической обработке динамических рядов.

Анализ решений по инвестиционно-ресурсной оптимизации производственных структур агропредприятий ЗАО КСП «ХУТОРОК», ЗАО КСП «КУБАНЬ» Новокубанского района, АО «НАДЕЖДА» и АО «КОНОКОВСКОЕ» Успенского района показал, что целевое ресурсное использование инвестиций в этих предприятиях обеспечивает рост прибыли в среднем на 15 - 17 % по сравнению с обычной оптимизацией.

В четвертой главе «Методики реструктуризации перерабатывающих предприятий АПК» на основе интегральной логистической концепции предложены методики реструктуризации крупных объединений предприятий перерабатывающего подкомплекса и оценки эффекта реструктуризации. Разработаны методики, реализованные в математических моделях, для оценки таких параметров реструктуризованных предприятий, как длительность жизненного цикла и риск, вносимый информационной системой предприятия.

Методика реструктуризации перерабатывающих предприятий

На современном этапе для производства некоторых видов продукции переработки требуется объединение (типа холдинга) нескольких различных по производственной направленности агропромышленных предприятий. В этих предприятиях технологический цикл производства продуктов переработки одновременно сопровождается материальными, финансовыми и информацион-

БППП, что уменьшает транспортные расходы между блоками и ускоряет переработку материальных ресурсов производства.

Общая сумма C' денежных средств базового предприятия ППП, без учета расходов, после завершения цикла

$$C' = (1 + k)^m q_1',$$

где q_1' - исходный денежный поток;

k - рентабельность;

m - число циклов «производство-реализация».

Обозначив долю расходов через P' , получим для чистого дохода D' выражение

$$D = (1 - P')C' = (1 - P')(1 + k)^m q_1'$$

Эффективность Θ предложенной схемы по отношению к ранее существовавшей при выравнивании начальных условий и принятии значений нормы прибыли k равной 0,25, $n = 2$ и $m = 4$, равна

$$\Theta = 1,63.$$

Предложенная схема организации логистических потоков (материальных, денежных и информационных) позволяет увеличить чистую прибыль фирмы БППП на 63% по сравнению с ранее существовавшей. Здесь не учтены поправочные коэффициенты, связанные с дефицитностью продукции, маркетингом и другими факторами, благодаря которым на отдельных этапах эквивалентный материальный поток может существенно возрастать.

Разработана методика определения длительности жизненного цикла реструктурированной логистической системы предприятия как информационной, включающая модель количественного анализа «старения» информации, оказывающей наибольшее влияние на длительность жизненного цикла структуры предприятия. Определение срока службы реструктурируемой системы позволяет определить эффективность проведенной структурной перестройки с учетом временного фактора.

Для оценки степени риска при принятии решения в диссертации разрабо-

тана методика, использующая аппарат теории множеств и теории статистических решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Любое производство включает в себя две основные части - производительные силы и производственные отношения. В этой системе производительные силы первичны, именно они характеризуют каждый данный этап производства, предопределяют, какими должны быть производственные отношения. Отставание уровня развития производительных сил от производственных отношений всегда приводило к экономическим катаклизмам и напряженности в обществе.

Анализ логистических схем АПК в до и после реформенный периоды, показал, что переход к рыночным отношениям создает рыночную среду, через которую взаимодействуют все предприятия и идет государственное регулирование экономики, и, таким образом, создается совершенно новая система взаимодействия агропромышленных предприятий.

Анализ организационно-правовых форм хозяйствования в АПК России позволил провести их общую классификацию и показал, что в современных условиях главными формами собственности в сельском хозяйстве будут коллективно-долевая и частная.

Развитие производительных сил определяется ресурсным потенциалом общества и структурной организацией производства, использующего этот потенциал. Обобщение опыта реструктуризации в российских условиях показало, что наиболее серьезной трудностью является то, что ни руководство предприятий, ни консультанты не в состоянии количественно оценить эффективность предлагаемых рекомендаций для предприятия, чтобы выбрать и реализовать наиболее эффективные из них.

В настоящем исследовании предложен инвестиционно-ресурсный подход к реструктуризации предприятий агропромышленного комплекса, при котором реформирование структуры предприятия (перерабатывающего или сельскохо-

зяйственного) имеет целью оптимизацию инвестиционного процесса (вложение собственных и заемных финансовых средств) в производственные ресурсы, обеспечивающие максимизацию выпуска конкурентоспособной, и следовательно, прибыльной товарной продукции.

Для количественной оценки эффекта реструктуризации, а значит, и возможности управления ею, были разработаны методики, реализованные в математических моделях, базирующиеся на современных концепциях экономико-математического моделирования, инвестиционно-ресурсного управления и интегральной логистики:

- 1) на основе исследования методического подхода к реструктуризации производства через оценку ресурсного потенциала предприятия и анализа современных подходов к экономико-математическому моделированию разработаны методики инвестиционно-ресурсной оптимизации производственной структуры агропредприятия, реализованные в оптимизационной математической модели, алгоритме выполнения этих методик, а так же методике и модели учета стохастической составляющей в оптимальной производственной структуре агропредприятия;
- 2) на основе интегральной логистической концепции разработан методический подход к реструктуризации производственных систем перерабатывающих предприятий АПК и предложены методики управления реструктуризацией и оценки ее эффекта, реализованные в моделях;
- 3) разработаны методики и предложены к использованию модели оценки таких параметров структур перерабатывающих предприятий, как длительность их жизненного цикла и риска, вносимого информационными системами;

Разработанные методические основы, методики и реализующие их модели могут быть рекомендованы к использованию в агропредприятиях АПК для реструктуризации производства на основе инвестиционно-ресурсного подхода и при реструктуризации объединений предприятий перерабатывающего под-

комплекса АПК на основе интегральной логистической концепции.

Результаты представленных в работе исследований использовались при разработке производственных структур агропредприятий ЗАО КСП «ХУТОРОК» и ЗАО КСП «КУБАНЬ» Новокубанского района, АО «НАДЕЖДА» и АО «КОНОКОВСКОЕ» Успенского района. Методики и модели реструктуризации перерабатывающих предприятий АПК внедрены в АО «Кубаньвино» и ЗАО «Нвокубанское».

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Бекетов В.А. Обоснование современных концепций реструктуризации предприятий АПК. - Краснодар: КубГАУ, 2002. - 156 с: ил., 10 пл.

2. Семенов М.И., Бекетов В.А. Процессы реструктуризации предприятий АПК в Краснодарском крае. Сетевой электронный научный журнал «Научный журнал КубГАУ», № 2, 2003. 0,4/0,2 пл. <http://ej.kubagro.ru/>

3. Семенов М.И., Бекетов В.А. Инвестиционно-ресурсная оптимизация производственных структур агропредприятий. «Актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса» - Краснодар: КубГАУ, 2003. 0,3 / 0,2 пл.

4. Барановская Т.П., Бекетов В.А. Модель управления информационным фондом агропредприятия. Материалы международной конференции «Проблемы развития и саморегулирования рыночных отношений». - Краснодар: КубГАУ, 2002. с. 37-39. 0,2 / 0,1 пл.

5. Бекетов В.А., Лойко В.И. Инвестиционный риск и старение информации. Материалы международной конференции «Проблемы развития и саморегулирования рыночных отношений». - Краснодар: КубГАУ, 2002. с. 40-42. 0,2/0,1 пл.

6. Барановская Т.П., Бекетов В.А. Учет стохастичности в параметрах оптимальной производственной структуры агропредприятия. Финансовое оздоровление предприятий АПК. Труды НАЭКОР. Вып. 5. Т. 2. - М.: Изд-во МСХА, 2001. с. 172-175. 0,3/0,2 пл.

7. Бекетов В.А. Концепции моделирования производственной структуры агропредприятий. Проблемы эффективного функционирования АПК в условиях

новых власности та господарювання: Кол. монографія у двох томах. Т. 2 - Кшів: ІАЕ, 2001, с. 745 - 748 . 0,3 / 0,2 п.л.

8. Бекетов В.А., Лойко В.И. Методика управления товарными запасами и реализацией продукции. Материалы 4-й Сочинской международной конференции «Теоретические и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права». Москва, 2001. с. 94-98. 0,3 / 0,2 п.л.