Чувашский государственный университет им. И.Н.Ульянова
Диссертационный совет по философским наукам
/Д212 301 04/

На правах рукописи

ЛАСТУХИНА НАТАЛИЯ ВАЛЕРЬЕВНА

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ НРАВСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

09.00.11 - социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чебоксары 2003

Работа выполнена на кафедре философии и методологии науки Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова

Научный руководитель - доктор философских наук, профессор Э.З.Феизов

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук, профессор В.К.Кириллов

кандидат философских наук, доцент Матвеев Г.М.

Ведущая организация - Филиал Московского государственного социального университета г.Чебоксары

Защита состоится «Л^е» Q&t&QbttXf 2003 г. в J£_ часов на заседании диссертационного Совета Д 212. 301. 04. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата философских наук в Чувашском государственном университете по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38 а.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Чувашского государственного университета.

Автореферат разослан «оЦ >}{2>$МЛ~%^2003 г.

Ученый секретарь специализированного совета доцент Ю.П.Кульков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Интерес к проблемам межличностных отношений, конфликта и нравственности обнаруживается во многих отраслях общественных наук. Нарастание динамизма социальных процессов, сложность задач, решаемых современным обществом, обострение глобальных проблем человечества заставляют профессиональных философов, социологов, историков и психологов вновь обращаться к проблеме личности. Исследование данной проблематики проводится с учетом общего развития цивилизации, которое в наши дни характеризуется тревожными симптомами.

Россия переживает духовно-нравственный кризис, который находит свое отражение во всех сферах общественной жизни, в функционировании всех социальных институтов. Это привело к коренным изменениям общества, в котором мы живем, его ценностей, нравственных устоев.

За последнее десятилетие в жизни российскрго общества произошло резкое обострение противоречий, неизбежно повлекшее за собой увеличение масштаба и остроты конфликтных явлений. На макроуровне - это межнациональная и межрегиональная конфликтность, на межгрупповом и межличностном уровне - комплекс проблем, связанных со столкновением интересов, конфронтацией и межличностных осложнений, на внутриличностном - напряженность из-за утраты уверенности в завтрашнем дне.

Конфликт есть предельный случай обострения противоречия. В целом конфликт представляет собой одну из характеристик человеческого общежития. Это столкновение индивидов, социальных групп, связанное с наличием различных, противоречивых интересов.

Общение в конфликтных ситуациях, когда цели участников становятся несовместимыми и противоречивыми, актуализирует этический аспект. Конфликт, так или иначе, затрагивает нравственные представления: о добре и зле, правильном и неправильном поведении, справедливости и несправедливости, вознаграждении и наказании и т. д.

Проблема межличностных нравственных отношений в конфликтной ситуации, на наш взгляд, актуальна сегодня в связи с

фундаментальными преобразованиями в российском обществе. В этот период создается новый тип общественного сознания и новый стиль современной жизни людей. Общее, особенное и единичное проявляется во взаимоотношениях в коллективе, поведении, личностных особенностях. Исследование закономерностей взаимодействий разноуровневых структур между обществом и личностью, которые реализуются в конфликтах и межличностных отношениях, является самостоятельной задачей. Это имеет как теоретическое, так и практическое значение. Важным методологическим принципом понимания духовно-нравственного формирования личности в современных условиях становится интерпретация категории «нравственность». Конкретно-предметная сущность данного понятия направлена на защиту духовно-нравственной целостности личности, на возвышение личности, ее свободы действий, обуславливающих фундаментальные гуманные ценности. Единственная возможность разрешения конфликтов заключается в их соизмерении с общечеловеческими ценностями.

Актуальность исследования заключается в экспликации и тематизации таких проблем, как:

- анализ исторического пути изучения проблемы конфликта в контексте философского, психологического и социологического подходов;
- исследование эволюции социального конфликта в российском обществе на рубеже XX-XXI вв. на развитие межличностных нравственных отношений в современных социально-экономических условиях;
- разработка теоретических и методологических основ, приоритетных направлений реализации системы формирования духовно богатой личности.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ПРОБЛЕМЫ

Конфликт как социальное явление во все времена занимал умы философов. Но только в Новое время появляется научно обоснованный подход к изучению конфликтов. Лишь в XX столетии стали появляться исследования, в которых конфликт осмысливается как социально-философская категория, прямо или опосредованно определяющая связи «личность-личность» и «личность-общество». Наиболее значимыми исследованиями в

этой области являются работы М.Вебера, Э.Дюркгейма, К.Маркса, Г.Зиммеля, Л.Козера, К.Боулдинга, Р.Дарендорфа, Р.Снайдера, Л.Раппопорта и др. Они заложили основы изучения конфликта и конфликтологии. Ими была зафиксирована роль конфликтов как стимуляторов прогресса в целях модернизации социальных структур и общественных институтов, как форм общественной жизни и деятельности, способствующих позитивному решению социальных проблем. В основе изучения конфликтов лежит учение о противоречии, восходящее к идеям Гераклита о противоречиях как источнике и движущей силе непрерывных изменений мира. Наше рассмотрение конфликта согласуется с учением диалектики Гегеля.

В психологии основы понимания проблемы конфликта были заложены З.Фрейдом, К.Хорни, А.Адлером, М.Дойч. К.Левином. Психология предложила несколько вариантов понимания конфликтов. Психоаналитическая традиция определяла конфликт через интерпретацию взаимосвязей между внутренним миром личности и ее существованием в реальности межличностных отношений. В рамках ситуативных подходов исследуется поведение участников конфликтов в зависимости от различных ситуаций. Когнитивные подходы помимо личностных особенностей и объективного понимания ситуации исследуют когнитивную составляющую - субъективную интерпретацию происходящего.

В отечественной науке в течение значительного времени не уделялось должного внимания проблеме конфликта в связи с господством тезиса о бесконфликтном бытие советского общества. Среди отечественных исследователей конфликта можно назвать Н.В.Гришину, Я.Л.Коломинского, Б.И.Хасан. А.Я.Анцупова, А.И.Шипилова, А.Г.Здравомыслова, Н.М.Коряк. А.И.Донцова, Т.А.Полозову, Ю.Т.Запрудского, Ф.М.Бородкина, А.В.Дмитриева, В.Н.Кудрявцева и др. В их трудах решаются теоретико-методологические проблемы конфликта. Социальный конфликт трактуется как обострение социальных противоречий, столкновение, в котором стороны представлены социальными общностями.

За короткий срок поток конфликтологической литературы резко возрос. Однако внимание исследователей было направлено

на разработку общих положений конфликтологии. Между тем природа конфликта и межличностных нравственных отношений обладают существенной спецификой и поэтому большой объем литературы по вопросу конфликта не покрывает потребности в решении проблемы нашего исследования.

В своей работе автор опирался на концепции отечественных и зарубежных ученых, работы которых раскрывают различные стороны проблемы конфликтов, особенно - межличностных конфликтов (Ф.М.Бородкин, М.Л.Гомелаури, Т.Парсонс, С.Стоуффер, и др.).

Проблема формирования нравственности привлекает внимание ученых разных профилей: философов, педагогов, психологов, социологов, культурологов, которые рассматривают духовную культуру чаще всего через нравственное начало в развитии личности (Конфуций, Сенека, Аристотель, Спиноза, Гегель, Кант и др.)

Исследование духовности во всем разнообразии содержания и форм в русской культуре имеет давнюю традицию. В философии - это исследования Н.А.Бердяева, В.С.Соловьева, В.В.Розанова, А.Ф.Лосева, С.Л.Франка. Э.В.Ильенкова и др. В литературе - произведения Л.Н.Толстого. Ф.М.Достоевского. В.Г.Белинского, Н.Г.Чернышевского, А.Н.Герцена.

Рассматривая проблемы нравственности, мы опирались на теоретические разработки вопросов нравственности классиков отечественной этики А.А.Гусейнова, Р.Г.Апресяна, О.Г.Дробницкого и др.

Проблема межличностного общения в конфликтной ситуации не может быть решена без анализа работ представителей разных школ и направлений, выделяющих ключевую роль в формировании личности потребностей (С.Л.Рубинштейн, А.К.Ковалев, А.И.Божович, И.С.Неймарк, В.Э.Чудновский, Б.И.Додонов и др.), установок (Д.И.Узнадзе, А.С.Прангашвили), «значимости» (Н.Ф.Добрынин), «личностного смысла» и «субъективного пространства значений» (А.Н.Леонтьев, Б.С.Братусь, А.В.Петровский, А.Г.Асмолов), «мотива и смысла» (Ю.М.Забродин, Б.А.Сосновский).

Значительный вклад в разработку теории ценностей внесли американские и западноевропейские ученые: Т.Парсонс,

Ю.Аллпорт. Ф.Адлер и др. Теории ценностей посвящены и работы современных отечественных авторов: С.Ф Анисимова, Л.К.Уледова, М.Х.Титма, Н.Н.Андреевой, А.Г.Здравомыслова, С.Н.Иконниковой, В.Т.Немировского, М.Н.Руткевича, В.А.Ядова, Л.Я.Рубина и др.

В работах отечественных ученых прослеживается стремление исследовать характер личностных отношений в группе в зависимости от социальных факторов. Эта проблема получила дальнейшее развитие в трудах А.А.Бодалева, И.П.Волкова, Я.Л.Коломинского, В.Ф.Ломова, П.И.Обозова. Б.Д.Парыгина, Э.З Феизова, А.В.Маслихина, Г.В.Пурынычевой, Н.А.Исмукова и др., которые рассматривали межличностные отношения как социально детерминированные.

Следует отметить, что в научной литературе на основе обобщения конкретных конфликтов выделяются различные модели развития конфликта и его разрешения.

Технология ведения переговоров зарекомендовала себя за рубежом как эффективное средство работы с конфликтом. Неоценимый вклад в ее разработку внесли конфликтологи и профессиональные посредники из США, Австралии и Западной Европы (Г.Бройниг, Д.Дэна, В.Мастенбрук, Р.Фишер, Ш.Фэйр, У.Юри, Д.Эртель и др.). Среди российских исследований следует отметить публикации В.И.Андреева, Е.И.Кимпеляйнен, Г.И.Козырева, М.М.Лебедевой, В.А.Соснина, В.Н.Шаленко и др.

Проблема нравственных отношений между людьми в конфликтной ситуации тесно связана с проблемой семьи. Межличностные конфликты в семье достигают необычайной остроты. Стабильности отношений в семье угрожает не конфликт как таковой, а аккумуляция враждебных чувств, которые могут возникнуть в конфликтной ситуации. Семья часто рассматривается как социализирующая структура, воспроизводящая человека не только как биологическую единицу, но и как личность с соответствующим набором социальных, культурных, нравственных качеств. Именно поэтому социализирующая функция семьи на протяжении всей истории философии признается как одна из важнейших и востребованных обществом. Большинство современных авторов подчеркивают все возрастающую роль семьи. Выполнение семьей функции транслятора социокультурного

кода общества в значительной степени способно влиять на динамику распространения и деструктивных, и девиантных явлений в социуме. Исследованием этих процессов еще в конце XIX - начале XX вв. занимались И.Сикорский, В.Бехтерев. В.Гальперин. В.Куфаев, Э.Дюркгейм и др. До сегодняшнего дня распространена точка зрения, связывающая рост алкоголизации, наркоманизации, криминализации, негативных демографических тенденций в обществе, в большей степени с общественно-политическими и социально-экономическими факторами.

Анализ степени изученности проблемы приводит к выводу о необходимости изучения проблемы межличностных нравственных отношений в конфликтной ситуации как обусловленного механизмом двустороннего взаимовлияния объективных социальных ожиданий и субъективного фактора.

Объект исследования - межличностные нравственные отношения в конфликтных ситуациях.

Предмет исследования - межличностные нравственные конфликты в период трансформации российского общества.

Цель и задачи исследования Целью работы является социально-философское исследование нравственных отношений в конфликтных ситуациях на рубеже XX-XX1 столетий, что конкретизируется в постановке следующих задач:

- исследовать историю, источник, структуру, функции и тенденции развития конфликта;

- определить на основе философского анализа понятий «конфликт», «нравственность» и «личность» суть нравственных отношений для развития личности и исследовать факторы и пути их формирования;

- выявить значение межличностных нравственных отношений в конфликтных ситуациях в решении проблемы духовного обогащения личности.

Методологическую базу исследования составляют такие фундаментальные принципы общенаучного метода, как принципы объективности и детерминизма, принципы целостности и историзма, закон единства и борьбы противоположностей, теория деятельностного и личностно-ориентированного подхода, мотивационная концепция конфликтного взаимодействия (М.Дойч, Л.Козер, А.Раппопорт и др.).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- в выборе и постановке проблемы взаимосвязи нравственных отношений между индивидами и поведением в конфликтной ситуации на современном этапе развития общества;

- в анализе новых личностных качеств, появление которых связано с нравственно-психологическим кризисом выживания в обществе с изменившимися социально-экономическими, гуманитарно-культурными реальностями;

- в обосновании толерантности как критерия нравственного поведения в конфликтной ситуации, пробуждающей уважение человеческого достоинства, гуманность, милосердие.

Положения, выносимые на защиту:

1. Конфликты в современном российском обществе возникают вследствие неудовлетворения потребностей, желаний, устремлений общающихся и взаимодействующих индивидов.

2. В новых социальных условиях в обществе создается и новый тип поведения, который сформировал соответствующий набор качеств. Перед человеком встала проблема соотнесения путей личностной самореализации с бытием социума. Нравственные нормы личности являются важнейшим условием устойчивости личности в кризисных ситуациях.

3. Для возникновения, протекания и разрешения конфликтной ситуации значимы состояние сознания, духовного мира, нравственные ценности участников конфликта. Принципами межличностных нравственных отношений являются принципы сохранения достоинства партнера по общению и толерантности.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что проведенный в диссертации анализ межличностных нравственных отношений в конфликтных ситуациях способствует углублению знаний о сущности нравственных отношений в конфликтных ситуациях, раскрывает основные аспекты этой проблемы на современном этапе российского общества. Результаты исследования могут быть использованы при чтении курсов социологии, этики, спецкурсов по проблемам социального конфликта.

Апробация работы. Основные положения и выводы нашли отражение в выступлениях на научных конференциях, в опубликованных статьях, а также в ходе подготовки спецкурса «Диа-

лсктика межличностных нравственных отношений в конфликтных ситуациях».

Структура диссертации определяется целями и задачами работы, включает введение, две главы, заключение, библиографию.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, дается характеристика состояния степени разработанности проблемы, определяются цели и задачи исследования, формулируются методологические принципы работы, излагаются полученные результаты и научная новизна, основные положения диссертации.

Первая глава «Социально-исторические факторы изменения критериев оценок межличностно-нравственных отношений» посвящается рассмотрению подходов отечественных и зарубежных авторов к проблеме конфликта, анализу проблемы межличностных нравственных отношений. Раскрывается вопрос о месте нравственности в регулировании межличностного конфликта.

В первом параграфе «Методологические ориентации исследования. Сущность межличностного конфликта. Основные подходы» рассматривается проблема, история, структура, функция и тенденции развития конфликта. В параграфе освещены взгляды ведущих западных и российских исследователей конфликта. Описаны основные типы конфликтов - внутриличностного, межличностного, межгруппового. Показана множественность различных теоретических представлений исследователей о сущности и объективных условиях возникновения конфликтов.

Объектом нашего исследования является межличностный конфликт, существующий в двух формах: конструктивной и деструктивной. Деструктивный конфликт возникает, когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам, стремится «задавить» партнера, унижая его в глазах других. В ходе конструктивного конфликта оппоненты не выходят за рамки деловых аргументов.

Проблема конфликта диалектична. Понятие конфликта принадлежит как обыденному сознанию, так и науке, которая наделяет его специфическим смыслом. В целом, его можно опреде-

лить как столкновение индивидов, социальных групп, связанное с наличием противоречий, противоположных интересов, неудовлетворенных потребностей. Конфликт обнаруживает себя в «борьбе» разных сторон, которая завершается разрешением или снятием противоречий. Отличие конфликта от противоречия в том и заключается, что конфликт требует наличия субъекта, предполагает возможность активных и осознанных действий между субъектами.

Для нас важно отметить, что конфликт - это способ саморегуляции человечества и отдельной личности, которая находится под влиянием моральных ориентиров и системы норм.

Наиболее важной позитивной функцией конфликта является то, что, он как разновидность противоречия представляет собой источник развития, играет роль своеобразного «катализатора» развития способностей. Позитивным является также восприятие конфликта как сигнала к изменению.

Межличностные конфликты возникают вследствие столкновения противоречий в точке пересечения разнонаправленных потребностей личностей. Там, где существуют противоречия между личностями, там всегда существует потенциальная возможность снятия противоречия, т.е. возможность примирения.

Эволюция межличностных конфликтов связана с ценностными ориентациями, с характером принятых ролей, динамикой состояния личности, содержанием мотиваций деятельности и направленностью поведения личности в конфликте. Решающее влияние на выбор моделей поведения оказывает сама личность - ее потребности, установки, привычки, образ мышления.

Межличностные конфликты возникают в условиях нестабильных, дискомфортных, напряженных взаимоотношений во всех областях деятельности личности, в которых она вступает во взаимоотношения с другими индивидами. Таким образом, конфликт является неотъемлемой частью межличностных отношений. Он выполняет одну из важнейших функций общества - способствует сохранению социального целого и содержит в себе позитивные возможности, стимулируя изменения, которые, в свою очередь, открывают возможность выхода на новый уровень отношений.

Во втором параграфе «Теоретические аспекты проблемы межличностных отношений» рассматривается содержание личности в современных условиях через известные положения: во-первых, путем исследования социальной природы человека; во-вторых, ее детерминацию общественными условиями. Реальное развитие личности обусловлено воздействием причин, детерминированных общественной системой и, прежде всего, системой межличностных отношений, которые являются ведущим фактором развития личности. Порождающим и сохраняющим человека отношением является его отношение к субъективности других людей, поиск со-чувствия, со-мыслия, со-гласия, содействия с ним, формирующие мотивацию их совместного поведения. Это значит, что вне поля человеческого общения невозможно само человеческое существование. Все богатство человеческой души рождается, сохраняется и развивается не иначе, как в социальном пространстве межличностного общения. Смысл своей жизни человек может найти не только в самом себе, но и в других людях.

Решающее значение в обретении культуры межличностных отношений имеет направленность сознания личности на реализацию нравственных императивов своего бытия. Однако, имеет определенное влияние темперамент, характер, сформированные потребности, установки, привычки и т.д. Личность сама творит свое индивидуальное бытие, которое понимается нами как устремленность человека развивать свои силы и умения, гармонически сочетать свои потребности с адекватным отношением к природе, к другим людям, к себе. Личность представляет собой открытую, социальную, самоорганизующуюся систему, которая порождает отдельные элементы воздействия на конституцию природного бытия и, особенно, на конституирование социальных качеств. Направленность личности является результатом противоречивого единства социализации и индивидуализации, которые соотносятся как сущность и явление. Явление порождается сущностью, зависит от нее, но в то же время содержит такое богатство индивидуальных признаков, каким не может обладать сущность. Развитая индивидуальность характеризуется особым отношением человека к социальной действительности, развитием способностей, потребностей, а главное направленностью,

ценностными ориентациями. степенью готовности к социальным действиям.

Формирование системы ценностной ориентации личности как основы ее духовной культуры происходит в процессе социализации. В современной России наследие тоталитарного прошлого, с одной стороны, и ценности новой ориентации общества, с другой стороны, способствуют тому, что устойчивые защитные тенденции и стратегии глубоко преобразуют направленность личности.

Решение проблемы межличностных отношений в конфликтных ситуациях неотделимо от проблемы общения, так как в своем повседневном бытии человек связан бесконечными числом отношений не только с предметным миром (природным и созданным человеком), но и с людьми. Механизмом, с помощью которого устанавливаются и развиваются эти отношения, является деятельность. Общение оказывается условием, без которого невозможно познание личностью действительности.

Б.Г.Ананьев, детально анализируя все основные составляющие общения как психического процесса, помимо речевых и неречевых средств общения, выделяет в нем внутреннюю сторону -- познание участниками друг друга, межличностные отношения, саморегуляцию поступков человека с учетом полученного знания, преобразование внутреннего мира участвующих в общении людей. Каждая ситуация по-своему влияет на общение, в котором участвует его ум, чувства, воля. Изменение общественного бытия влечет за собой изменения в общественном сознании. Этот процесс становится наиболее очевидным в переходный период, когда общество переживает трансформацию всех сфер жизни. Это связано с тем, что личность в новых общественных условиях должна избавиться от наследия прошлого и, в то же время, пройти процесс становления подлинно гуманистического самосознания. Сознание личности должно осуществить формирование нового мировоззрения, связанного с общецивилизационными проблемами. Гуманистический аспект межличностных отношений состоит в стремлении человека стать источником самореализации для других людей.

В третьем параграфе «Основные характеристики нравственной сферы личности» раскрывается роль морального созна-

ния личности. В морали должное не всегда совпадает с сущим, с реально существующей нравственной реальностью, фактическими нормами поведения людей. Противоречивое соотношение сущего и должного существует на всем протяжении развития морального сознания. В этом противоречии между сушим и должным заключена противоречивая сущность мотивации общения. С одной стороны, человек стремится вести себя нравственно, но, с другой стороны, ему необходимо удовлетворить свои потребности, реализация которых нередко связана с нарушением нравственных норм. Этот конфликт между возвышенным идеалом и практическим расчетом существует во всех сферах жизни общества.

Рассматривая вопрос нравственных отношений между людьми в конфликтных ситуациях, можно отметить, что в этой ситуации человек находится перед выбором. Это выбор между добром и злом, справедливостью и несправедливостью, честностью и ложью и т.д. С точки зрения нравственности вопреки любым обстоятельствам человек должен быть справедливым, сохранять личное достоинство, быть ответственным, помнить о долге и совести. При этом поиск путей совершенствования общения опирается на выбор общечеловеческих моральных принципов.

Морально-психологические характеристики субъектов общения отмечаются уже в изречениях древних мыслителей и последующих исторических эпох. Конфуций был одним из первых, кто сформулировал в отрицательной форме категорический императив поведения, имеющий универсальное значение и применимый в конфликтных отношениях: «не делай другим того, чего не пожелаешь себе». Кроме того, Конфуций сформулировал и другие принципы отношений между людьми, которыми можно было бы руководствоваться в конфликтных ситуациях. Например, «Держать два конца, но использовать середину», т.е. это путь компромисса в решении любых вопросов. Актуален и такой афоризм Конфуция: «Слушаю слова людей и смотрю на их действия»[1]. Он выражает необходимость соблюдения единства слова и дела, необходимость доказывать слова делами.

[1] Конфуций. Изречения. - М: МГУ, 1994. - С. 57.

Осмысление наследия из области этики способствует пониманию того, что отношения людей во многом определяются содержанием их нравственного сознания и как бы заключают его в себе. Общий нравственный принцип человеческого общения содержится в категорическом императиве И.Канта: «Поступай так. чтобы максима твоей воли всегда могла иметь также и силу принципа всеобщего законодательства» [2]. Применительно к межличностным отношениям в конфликтной ситуации этический принцип можно сформулировать таким образом: в конфликтной ситуации, решая, какие ценности следует предпочесть в данной ситуации, поступай так. чтобы максима твоей воли была совместима с нравственными ценностями других сторон и допускала координацию интересов субъектов. Человек свободен в выборе форм своего поведения в любой ситуации, в том числе и конфликтной. Нравственная личность выбирает добро, хотя может выбрать и зло. Этот выбор мотивируется личностно значимыми, а не навязанными извне убеждениями. Реализация прав свободы связана с моральной ответственностью, которая приобретает особую значимость в условиях кризиса социальных структур. Безнравственное поведение не станет добром, как бы не оправдывалось оно внешними обстоятельствами.

Сфера нравственности охватывает как субъективные, так и объективные стороны бытия человека. Современное содержание нравственности в России претерпевает изменения в связи с переосмыслением духовных ценностей, с необходимостью значительного расширения понятийно категориального аппарата путем включения таких понятий как долг, свобода, ответственность и др. Нравственное развитие личности характеризуется нравственной культурой личности, задача которой заключается в достижении оптимального сочетания традиций и новаций. Жизненный путь человека - это его онто-филогенез, история формирования и развития его личности в определенном обществе, как современника конкретной эпохи и сверстника данного поколения.

Современная Россия оказалась в ситуации, когда «на скорую руку» приняла формы капиталистической экономики. И это - в

[2] Кант И. Сочинения в 6 т. - Т.4 - Ч. 1. - М., 1965. - С. 499.

то время, когда общественное сознание оказалось неподготовленным к принятию индивидуалистической морали.

Нравственная мудрость вводит запрет на разделение двух ценностных миров и на восприятие их как «низших» или «высших». Она предполагает понимание того обстоятельства, что, вступая в новые рыночные отношения, впитывая нормы и ценности рациональной морали, человек не вправе утрачивать приверженности сокровенным ценностям, выработанным поколениями его предков. Российское общество должно выработать некий синтез нравственных отношений, приемлемых для морали индивидуалистической и коллективистской, Изменение сознания - сложный, противоречивый и длительный процесс. Возникают различные способы психологической реакции личности, разные формы его переживания, приводя, в конечном счете, к возникновению и утверждению новых типов общественного сознания и новых типов социальных ориентации личности. Личность может болезненно переживать конфликт привычных ориентации с изменившейся социальной реальностью.

Во второй главе «Нравственные ориентации индивида в условиях трансформации российского общества» рассматривается развитие нравственной ориентации личности в связи со спецификой социально-экономической трансформации России.

В первом параграфе «Эмпирические аспекты межличностных нравственных отношений в переходном периоде» выявлены изменения в нравственных отношениях под воздействием процессов трансформации российского общества. В диссертации анализируются различные подходы к определению места конфликта в межличностных отношениях.

В основе нашего исследования лежит понимание особенности ситуации, связанной с уникальностью переживаемого обществом периода перехода от раннего социализма к капитализму или же иному более совершенному общественному порядку. Кризис современного общества, на наш взгляд, в том, что идет нарастание противоречий между потребностью в разумном нравственном возвышении личности и утверждении индивидуальной ответственности за судьбу человека.

Диссертант использует выводы В.С.Мусиной о том, что одной из особенностей современных процессов в обществе являет-

ся вовлеченность российского общества в процесс глобализации. Изменения последних лет в социальной жизни требуют адаптации, вызывают реакции, близкие к культурному шоку. Для того чтобы справиться с ним, необходимо подключать преодолевающее поведение, гибкость. В настоящее время человек ежедневно сталкивается с изменяющимися условиями жизни, что требует не просто адаптации к ним, но и развития личности. В такой ситуации роль философии заключается в объективном анализе истоков и следствий возникшей проблемы.

Основываясь на исследованиях Ю.В.Согомонова, Т.Н.Шихардиной и Т.И Пуховой, диссертант считает, что правила и обычаи, характерные для традиционных обществ, с переходом к рыночным отношениям лишаются своей обязывающей силы в новых социальных условиях. Поэтому моральные ценности рассматриваются как ориентиры поведения, формы осознания поступков, т.е. как необходимое и постоянное условие сплоченности данной общности. Нравственные нормы личности являются важнейшим условием устойчивости личности в кризисных ситуациях. Акценты ставятся на категории достоинства личности.

Используя результаты исследований П.Штомпки, Г.Г.Матюшина и Ю.А.Замошкина, диссертант показывает, что процесс трансформации общества сложен, а его результативность связана с организационно-институциональным и ментально-культурным уровнями. Теоретической основой анализа социальных изменений является концепция становления общества в процессе исторически определенной социальной практики. Способность общества к реализации связана с ориентацией на социальные ресурсы. Общее развитие цивилизации в наши дни характеризуется многими тревожными симптомами. Основным ресурсом становится человеческий ресурс. Социальное бытие современного человека характеризуется значительным повышением скорости и частоты коммуникаций. Важную роль в этом процессе отводится гармоничному нравственному мировоззрению, которое включает в себя представления о ценностях, долге, свободе воли, универсальности и общеприменимости моральных требований и запретов, онтологической укорененности морали, а

также ее принципиальной познаваемости и возможности трансляции моральной информации другим людям и поколениям.

Значительное место в жизнедеятельности человека стал занимать конфликт. Нравственный конфликт представляет собой степень проявления морального противоречия, когда противоречие достигает своего апогея. Как отмечает В.И.Сафьянов, конфликт в общении представляет собой насильственное межличностное противоборство, связанное с сознательным ущемлением нравственного достоинства и потребностей партнера.

В диссертации отмечается, что именно нравственность дает человеку основание верить в лучшее, независимо от сложившейся ситуации. Нравственность в конфликтной ситуации способствует стремлению к единству, гармонии с партнером, а не к поражению другого. Индивид, пренебрегающий законами нравственности, стремится только к своей эгоистической выгоде, ему нет дела до нужд и интересов других. Человек нравственный ищет оптимального, «истинного» положения дел, возможной гармонии между интересами различных людей. Ради истины он готов поступиться собственной выгодой. Нравственные отношения в конфликтных ситуациях должны стать стилем жизни, способом отношения к миру, искусством общения. Не конфликт может разрушить общение людей, а пренебрежение законами морали. Нравственная деградация подрывает здоровье всего общественного организма.

Нравственные принципы не являются врожденными, а вырабатываются в процессе социальной деятельности людей, в контексте развития материальной и духовной культуры в целом. Моральный кризис выражается в том, что человек теряет то, с чем он себя идентифицировал, во что верил. Пользуясь возможностью выбора, человек выходит из состояния кризиса. Свобода и есть глубинный смысл человеческого бытия.

Во втором параграфе «Новые формы нравственной ориентации личности в современном российском обществе» анализируется процесс эволюции нравственной ориентации и личности в динамике. Осмысление новых форм нравственной ориентации способствует поиску и реализации путей модернизации российского общества. При анализе процесса эволюции ориентации личности в обществе очень важно выделить главный тип

ценностной ориентации, который в данном обществе укрепился как господствующий. Это значит, что он стал наиболее устойчивым, получил закрепление в традициях культуры, идеологии и психологии общества. Он должен опираться на данные о состоянии умов и чувств, поведения членов общества, на документы теоретической и духовной культуры, которые являются результатом морально-этической, философской, идеологической рефлексии. В этом смысле личность всегда конкретно-исторична, она - продукт своей эпохи и жизни страны, современник и участник событий, составляющих вехи истории общества и ее жизненного пути.

Современная ситуация в нашем обществе характеризуется тем, что несмотря на растущее стремление общества к гуманизации, усиливается дисгармония между интеллектуальной и нравственной культурой. Культура хранит человеческий опыт, представленный в виде программ деятельности, поведения, общения посредством многообразия знаний, норм, навыков, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, гипотез, верований, целей и ценностных ориентации.

К системообразующим факторам духовности относится социокультурная ситуация общества. В начале XXI века, когда российское общество совершает мучительный выход из предшествующего этапа, в нем идут глубинные процессы дифференциации социальной структуры на основе развития различных типов собственности. Эти процессы сопровождаются изменениями в социальном поведении людей, духовно-культурной переориентацией различных элементов социальной структуры, включая как существующих, так и вновь формирующихся.

Несмотря на трудности переживаемого периода, в России идет процесс теоретического осмысления и практического осознания необходимости смены модели общественного развития с социоцентризма, понимаемого как концепция, согласно которой доминантой являются общественные интересы в противовес личным, на антропоцентризм, как концепцию, где приоритет отводится человеку. По существу, речь идет об индивидной перспективе социальности.

Другой наиболее характерной особенностью современности является так называемый мировой или цивилизационныи кризис

идентичности и одномерности, который сопровождается дезорганизацией больших сообществ и структур, культурной фрагментарностью, глобализацией мировых процессов, разрушением традиций, постмодернизацией. На специфику нравственных ценностей России воздействуют такие факторы как евразийский статус, многонациональный состав населения, изменившееся геополитическое пространство.

Негативную роль играет тот факт, что в обществе до сих пор нет ясного представления о модели развития будущего. Самоцелью и смыслом человеческого бытия для молодежи становится «приобщение к миру престижных и красивых вещей». Средство становится целью, отчуждая личность от мира духовных ценностей, деформируя саму структуру их освоения. Стало очевидным, что для сохранения жизни человека важна не только природная среда, но и «среда, созданная культурой его предков и им самим»[3]. Д.С.Лихачев назвал этот феномен экологией культуры, выделив роль исторической памяти в духовной преемственности. Если доминирующая система духовных ценностей традиционно ориентировала к решению материальных потребностей человека, общества, то актуально вызревающей высшей целью провозглашается человеческое развитие. Сознанию человека свойственна потребность в гомеостазе. т.е. в достижении определенной гармонии с внешним миром. Многовековой опыт существования россиян в неблагоприятных условиях выработал в массовом сознании особую приспособленность к внешним обстоятельствам, что также является особенностью социализации.

Исследователи называют две группы факторов, которые привели современное российское общество к ценностному вакууму и нравственной деградации. Во-первых, конкретные условия сегодняшней жизни, в первую очередь известные экономические трудности, которые породили неудовлетворенность жизнью, пессимизм, утрату перспектив. Во- вторых, долгосрочные. Нынешний ценностный вакуум - это накопленный результат двух исторических сломов социального сознания, который Россия пережила на протяжении XX века, в периоды двух переходных эпох: при переходе от дореволюционной капиталистической

[3] Лихачев Д.С. Раздумья. - М: Детская литература, 1991. - С. 202.

России к советской и при переходе от советской России к нынешней, олигархически - криминальной.

Соответственно социальный заказ общества сегодня — изменение менталитета личности, предполагающего не столько трансформацию способов его мышления, сколько модификацию культуры эмоциональных переживаний и ценностных ориентации, поведения и образа жизни. Межличностные конфликты имеют тенденцию к росту.

Особенно острыми в период кризиса общества становятся межличностные конфликты в семье. Тревожен не сам факт конфликта, а отсутствие нравственных ориентиров в преодолении конфликтов. Необходимо сформировать у личности такие нравственные качества, которые позволили бы возобладать культуре диалога и согласия между людьми, социальными группами и этносами, т.е. необходимо обращение к духовности.

В третьем параграфе «Перспективы развития межличностной духовно-нравственной ориентации личности» рассматривается место духовности в общественном сознании, роль нравственных отношений в конфликтных ситуациях. XX век продемонстрировал, что индустриальная цивилизация, основанная на достижениях науки и техники, ведет к противопоставлению человека и природы, к роковому нарушению гармонии, без которой жизнь человека невозможна. Человек духовный — человек, обладающий определенной настройкой, готовностью защищать ценности культуры, цивилизации.

Общество все заметнее теряет способности к координации нравственных ориентации, поведения и действий людей, что в свою очередь становится предпосылкой деструкции социальной жизни. В условиях кризиса в возрастающих масштабах воспроизводятся и духовные ошибки, и суррогаты духовности. По степени сосредоточения девиаций в обществе, можно говорить о нравственном нездоровье нации, о деформациях в русской ментальности. Обозначенные негативные тенденции приобрели массовый характер, стали рядовыми явлениями современности, перестали поражать.

Современное содержание духовно-нравственного воспитания в России претерпевает существенные изменения в связи переосмыслением духовных ценностей, с необходимостью значитель-

ного расширения его понятийно-категориального аппарата путем включения таких понятий, как совесть, справедливость, долг, ответственность, духовность, жизнь, свобода и др. Те проблемы, которые переживает российское общество на современном этапе, связаны как с кризисом в нашей стране, так и с мировым кризисом. Нравственные поведенческие правила и обычаи, которые прочно укрепляли общество, начинают утрачивать свою обязательную силу в новых социальных условиях. Рациональная мораль, пришедшая к нам вместе с рыночными отношениями, содержит в себе угрозу деформации нравственных чувств людей, которая ведет к деперсонализации, к иррационализации общественного бытия. В то же время прежняя мораль делает людей совершенно неприспособленными для существования в новом обществе.

Естественной реакцией для части людей на новую ситуацию в период трансформационных процессов в обществе стала идея об исключениях из моральных правил. Нравственные отношения, связанные с мотивами и проявляющиеся в непосредственном общении, в такой ситуации стали дополняться этикой, которая не зависит от содержательных мотивов и воплощена в правилах функционирования систем.

Нравственные мотивы могут оказаться эффективными только тогда, когда нравственное поведение в целом будет строиться на принципиально иной, отличной от прежних идеологических постулатов основе. Такой основой должно стать человеческое достоинство. Именно человеческое достоинство, определение меры его признания со стороны общества, стимуляция положительного поведения, позволяющего сделать жизнь достойной, а также разработка норм, гарантирующих благоприятные условия самовыражения личности, составляют ведущую линию в развитии нравственной жизни общества.

Чувство собственного достоинства предполагает значительную вариативность поведения индивида, открывая возможность различной его интерпретации. Основополагающим для истолкования идеи человеческого достоинства является принцип гуманизма. Отсутствие в социуме гуманистической объединяющей идеи, отсутствие в системе социализации личности опоры на

нравственные общечеловеческие ценности ведет к антисоциальному поведению, к росту числа социальных конфликтов.

Главным критерием выбора способа предупреждения конфликтов является признание неприкосновенности достоинства партнера, которое предполагает уважение. В нравственных межличностных отношениях общечеловеческие ценности, такие, как добро, правда, свобода, истина, справедливость проявляются специфично. Это отражается в таких понятиях, как тактичность, доброжелательность, благосклонность, отзывчивость, предупредительность, учтивость, вежливость, терпимость. Ценности в межличностных отношениях связаны с толерантностью и самоценностью нравственного человеческого достоинства. Стержневым принципом этики общения является принцип сохранения достоинства партнера по общению. С точки зрения нравственности в любых условиях человек должен быть справедливым, сохранять личное достоинство, быть ответственным, помнить о долге и совести.

Нравственные межличностные отношения должны инициировать проявления максимума сострадания, готовности поддержать другого человека. Отношения между людьми будут отличаться гармонией и стремлением к гуманизму тогда, когда ценности нравственного общения станут общественной нормой. В основе данного принципа лежит единство аксиологических, антропологических и нормативных измерений бытия человека.

Конфликт всегда присутствует в межличностных отношениях, так как потребности отдельных личностей, пересекаясь, приходят к противоречию. Безконфликтного общения быть не может. С одной стороны, конфликты разрушают общение. С другой стороны, они могут привести партнеров по общению на качественно новый уровень отношений, в чем - их позитивное значение. Это отвечает принципам диалектического развития. Обусловленность конфликтов в общении связана с уровнем и состоянием нравственных отношений между участниками конфликта. Наиболее полно это выражается в их отношении к человеческому достоинству. Первостепенным мерилом предотвращения конфликтов должны быть такие нравственные принципы как толерантность, признание неприкосновенности достоинства

человека, его уважение и обеспечение нравственной свободы в целом.

В **заключении** диссертации подведены итоги исследования, сделаны теоретические обобщения и практические выводы, намечена перспектива дальнейшего исследования данной проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Ластухина Н.В. Проблема общения в конфликтных ситуацияхУ/Информационные технологии и гуманитарное образование: Сборник статей Всероссийской научно-методической конференции. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2003. - С. 91.

2. Ластухина Н.В. Роль духовных ценностей в формировании социальной ориентации индивида//Экономическая, политическая и духовная трансформация Приволжского федерального округа: в 2 ч. - 4.2. - Чебоксары, 2001. -- С. 149-155.

3. Ластухина (Багрова) Н.В. Роль духовных потребностей в процессе формирования молодежи (социологический аспект)//Высшее педагогическое образование в Чувашии: становление и развитие. Материалы республиканской научно-практической конференции. - Чебоксары: Чуваш, госпединститут им. И.Я. Яковлева. 1996. - С. 121-124 (в соавт.).

4. Ластухина (Багрова) Н.В. Личность и политика//Политология: Текст лекций. - Чебоксары: Чуваш, госуниверситет, 1999. - С. 101-117 (в соавт.).

5. Ластухина (Багрова) Н.В. Политика и мораль//Политология: Текст лекций. - Чебоксары: Чуваш, госуниверситет, 1999. - С. 190-203 (в соавт.).

Подписано в печать 25.11.2003. Формат 60х 84/16. Печать оперативная. Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1.39. Уч.-изд. л. 1.1. Тираж 100 экз. Заказ ^JZ9

Отпечатано в типографии Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова
428015 Чебоксары, Московский просп., 15