

На правах рукописи

Абязова Юлия Анатольевна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Казань, 2005

Диссертация выполнена на кафедре политологии Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
Фарукшин Мидхат Хабибович

Официальные оппоненты:

– доктор политических наук, профессор
Халитова Альфия Харисовна

– кандидат экономических наук, доцент
Морозов Александр Викторович

Ведущая организация:

Казанский государственный финансово-экономический институт

Защита состоится «27» октября 2005 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.06 в Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корп.2, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина.

Автореферат разослан «26» сентября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук,
доцент

Большаков А.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Значение и роль малого предпринимательства в экономическом, социальном и политическом развитии любого общества трудно переоценить. Как показывает опыт ряда развитых стран, представители малого и среднего бизнеса являются гарантами социально-экономической и политической стабильности общества и государства, так как в совокупности они образуют средний класс – цементирующую силу современных постиндустриальных обществ. Значение среднего класса с социально-экономической позиции состоит в том, чтобы сглаживать противоречия между содержанием труда различных профессий, выполнять роль амортизатора между высшим и низшим классом; в политическом плане, отдавая предпочтение той или иной партии на выборах, средние слои способствуют формированию политической элиты, а если еще учесть незначительный разброс интересов среднего класса вокруг центра политического спектра, он становится оплотом политической стабильности и залогом эволюционности общественного развития. Таким образом, государство, ориентированное на экономический рост и демократию, должно быть заинтересовано в создании сильного среднего класса, а значит в развитии малого и среднего предпринимательства.

На сегодняшний день развитие малого предпринимательства в Российской Федерации сдерживается макроэкономическими условиями: несовершенством системы налогообложения; нестабильностью бюджетного финансирования федеральных и региональных программ малого предпринимательства; неразвитостью механизмов финансово-кредитной поддержки и страхования рисков малых предприятий; отсутствием механизмов самофинансирования; отсутствием надежной социальной защищенности и безопасности предпринимателей; организационными проблемами взаимодействия малого бизнеса с рынком и государственными структурами; административными барьерами на пути развития малого предпринимательства. Государственная политика регулирования малого предпринимательства призвана решить все эти проблемы.

Деятельность субъектов малого предпринимательства во многом зависит от действий федеральных органов исполнительной власти. Без целенаправленной государственной политики в этой сфере развитие малого предпринимательства невозможно.

В мировой практике считается нормой государственное поощрение малого бизнеса в интересах нации. При этом задача государства не сводится к тому, чтобы на льготных условиях предоставлять мелким и средним фирмам финансовые, технические и прочие ресурсы и поддерживать частную инициативу любой ценой. Государство призвано, в первую очередь, создать такой правовой, экономический и налоговый климат, который позволит малому бизнесу не только удержаться на плаву, но расти, набирать силу. Государственная политика регулирования малого предпринимательства представляет собой систему мероприятий, направленных на формирование такого климата.

Усилия федерального центра сосредоточены на разработке основных направлений государственной политики, тогда как от регионов зависит наиболее эффективное проведение ее в жизнь, что требует максимального использования потенциала субъектов.

Достигнутый в настоящее время в Российской Федерации уровень развития предпринимательства недостаточен для быстрого создания новых рабочих мест, оживления спроса-предложения на местных товарных рынках, частнопредпринимательской инициативы у значительной части экономически активного населения, снижения социальных нагрузок на расходы бюджетов всех уровней.

Поэтому представляется актуальным исследование эффективности государственной политики регулирования малого предпринимательства, проводимой в нашей стране. Исследование особенностей государственной политики регулирования малого предпринимательства на местах, анализ опыта зарубежных стран, может способствовать разработке комплексной программы мероприятий, которая позволит создать эффективный механизм развития

малого бизнеса как в Российской Федерации в целом, так и в отдельно взятых ее субъектах.

Степень научной разработанности темы. При изучении вопроса о сущности предпринимательства, обращает на себя внимание то обстоятельство, что теоретико-методологические проблемы исследования предпринимательства еще не получили должного освещения в отечественной научной литературе. Следует отметить, что и среди западных ученых нет однозначного подхода к определению сущности предпринимательства как научной категории. До сих пор не разработана теория предпринимательства, хотя попытки к ее созданию неоднократно предпринимались. Определению критериев отнесения того или иного субъекта хозяйственной деятельности к разряду предпринимателей, трактовке понятия «предпринимателя» и «предпринимательства», разработке понятийного аппарата посвящены работы Р.Кантильона, И.Шумпетера, Г. Пиншо, Ж.- Б. Сэя, Людвига фон Мизеса, К.Фримена, П.Дракера, Б.Карлофа, Р. Хизрича, А.Хоскинга.

Советская научная литература вообще не затрагивала данную проблему, поскольку она находилась вне рамок предмета социалистической политэкономии.

Процессу развития малого предпринимательства в России ученые стали уделять внимание относительно недавно (с начала 90-х годов 20 века). Становление малого бизнеса в нашей стране проходило очень болезненно, чем и объясняется направленность большинства исследований, проводимых в этой области. Большое внимание российские ученые уделяют проблемам, которые мешают эффективному развитию малого предпринимательства в Российской Федерации. Изучению этого вопроса посвящены работы Е. Брагиной, А.Чепуренко, Т. Алимовой, В. Афанасьева, А.Блинова, А.Агеева, С. Рагимова, Б. Петрова, А. Виленского и др.

Изучением механизма государственного регулирования и государственной поддержки малого бизнеса занимается группа авторов, в которую входят

С.Смирнов, М. Блинов, В.Андреев, А. Шулус, Ф.Шамханов, А.Б. Пикулькин, В. Радаев, И.П. Попова.

Анализу правового регулирования малого предпринимательства посвящены работы Н. Немчинова, А. Белова, И.Фаминцева, Е. Макаровой, Г.Гаджиева, В. Лаптева, А.Билецкого, Г.Долгопятовой, Е. Марченковой, А.Кострова, А. Ерицяна и др.

Многие ученые уделяет большое внимание предпринимателям как особому слою российского общества, находящегося на данном этапе трансформации. Изучаются предпринимательская среда современной России, условия ее функционирования, взаимоотношения государства и бизнеса в посткоммунистической России, создается социальный портрет предпринимателей. Данным исследованиям посвящены работы В.И. Савкина, Л.Е. Душацкого, С.Д.Морозова, А.Ю. Зудина.

Развитие малого предпринимательства неразрывно связано со становлением среднего класса. Проблемам становления и развития среднего класса в России в отечественной литературе посвящены работы В.Х.Беленького, А.С. Орлова, Л.А. Беляева. Обоснованию фундаментального значения среднего класса для общества посвятили свои работы З.Т.Голенкова, Л.М. Романенко, П.Б. Бирюков. Из западных социологов, рассматривавших эту тему, можно выделить Э.Гидденса, П.Сорокина и др.

Вопросу государственной поддержки малого бизнеса посвящен ряд диссертационных работ. Однако, следует отметить, что в основном работы рассматривают проблемы малого предпринимательства с экономической (А.В.Морозов, С.А.Иванов, А.А.Бекоева, А.А.Сиванков, Г.П.Гуров, Г.И.Салыхова), либо социологической (В.В.Фурсова, Д.Р.Вахитов, Р.Р.Набиуллин, А.Н.Борисова) точек зрения. Работ с политологическим уклоном на исследуемую тему очень мало (К.В.Лунякин), что говорит о слабой изученности механизмов государственной политики в области регулирования малого бизнеса.

Вопрос о взаимоотношениях власти и бизнеса на региональном уровне остается также недостаточно исследованным. В отношениях «власть-бизнес»

акцент делается либо на проблемах предпринимателей при работе с чиновниками (так называемые административные барьеры), либо на вопросах несовершенства правового регулирования сферы предпринимательской деятельности. В связи с этим ранее проведенные научные исследования не дают полной картины состояния и динамики властно-предпринимательских отношений ни в России, ни в регионах. Восполнение указанного пробела предстает как **актуальная научная проблема**, разрешению которой посвящено данное исследование.

Цель и задачи. Цель исследования состоит в том, чтобы выявить региональные особенности государственной политики в области поддержки и развития малого предпринимательства на примерах Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Чувашской Республики и Республики Марий Эл.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Дифференцировать и раскрыть понятия «государственная политика», «предпринимательство» и «предприниматель».
2. Раскрыть содержание и формы взаимодействия государственной власти и предпринимательства.
3. Разработать индикаторы оценки эффективности государственной политики регулирования малого предпринимательства.
4. Провести сравнительное исследование государственной политики регулирования малого предпринимательства в четырех субъектах Российской Федерации: Республике Татарстан, Республике Башкортостан, Чувашской Республике и Республике Марий Эл.
5. Исследовать основные структуры, институты и механизмы, включенные в процесс формирования, функционирования и развития региональной государственной политики в сфере предпринимательства.
6. Проанализировать систему разграничения полномочий между «федеральным центром» и регионами в области регулирования малого бизнеса.

Объект исследования: региональные власти и субъекты малого предпринимательства как участники отношений власть-бизнес.

Предмет исследования: политика региональной власти, направленная на регулирование малого предпринимательства (на примере четырех субъектов Российской Федерации: Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Чувашской Республики и Республики Марий Эл).

Теоретико-методологические основы исследования. Методологической основой реализации цели и задач исследования стали системный подход и сравнительный метод. Использование системного подхода позволило рассматривать процесс развития малого предпринимательства в тесной взаимосвязи с проводимой государственной политикой в данной сфере.

Сравнительный метод применялся для анализа региональных особенностей государственного регулирования малого бизнеса. Для проведения сравнения были разработаны специальные индикаторы, позволившие дать оценку эффективности проводимой государственной политики в рассматриваемых субъектах Российской Федерации.

Теоретической основой исследования явились традиции либерализма, неолиберализма, теоретические основы социального рыночного хозяйства («фрайбургская школа», неолиберализм гуманистической традиции, социал-либерализм).

Эмпирическая база и методы исследования. В работе были использованы результаты эмпирического исследования по теме «Состояние малого предпринимательства и его государственная поддержка в г.Казани», которое проводилось в период с 3 апреля по 15 мая 2002 г. группой сотрудников кафедры политологии Казанского государственного университета. В исследовании использовались метод экспертной оценки и массовый анкетный опрос.

В работе также использованы результаты «Исследования эффективности действия норм Федерального закона от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» и отношения субъектов малого предпринимательства к

направлениям его совершенствования в 5 регионах», реализованного Автономной некоммерческой организацией «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (НИСИПП). В исследовании были использованы два основных метода: анкетирование и экспертная оценка.

Помимо этого в диссертации использованы данные вторичных исследований о развитии регионального малого бизнеса, основанных на статистическом материале: анализ источников финансирования региональных программ поддержки предпринимательства, ранжирование регионов по душевым доходам и по уровню развития малого предпринимательства, данные о доле в соотношении отраслевой структуры регионов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнены понятия «государственная политика», «предпринимательство», «предприниматель»;
- определены содержание и формы взаимодействия государства и предпринимательства, основные направления государственного регулирования малого бизнеса;
- проанализирована система разграничения полномочий между «федеральным центром» и регионами в области регулирования малого бизнеса;
- разработаны индикаторы для проведения сравнительного анализа политики регионов, непосредственно касающиеся отношений «власть-бизнес»;
- выявлена региональная специфика государственной политики в области поддержки и развития малого бизнеса;
- осуществлен сравнительный анализ нормативной правовой базы, финансово-кредитной и инвестиционной политики, инфраструктуры, отраслевой структуры малого предпринимательства, кадрового и информационного обеспечения малого бизнеса по четырем регионам;
- обоснована неэффективность проводимой в регионах политики поддержки и развития малого предпринимательства;
- на основе сравнительного анализа политики регионов в регулировании сферы малого предпринимательства сформулированы некоторые рекомендации по

повышению эффективности мероприятий, направленных на поддержку и развитие малого бизнеса в рассматриваемых субъектах Российской Федерации, такие как: установление упрощенных процедур регистрации прав на землю, имущество и т.п., лицензирования, оформления кредитов и т.д.; преодоление эффекта «распыления бюджетных средств» путем принятия и финансирования максимум одной, наиболее социально значимой, целевой программы и др.

Научно-практическая значимость диссертации состоит в том, что в ней дан анализ особенностей региональной государственной политики регулирования малого предпринимательства на опыте Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Чувашской Республики и Республики Марий Эл, обоснованы оптимальные формы взаимодействия региональной власти и малого предпринимательства. Изучение проблем, обозначенных в диссертации, имеет и прикладной характер. Основные положения исследования могут быть использованы при дальнейшем анализе проблем предпринимательства, при разработке государственных программ и концепций в области поддержки и развития малого бизнеса.

Положения, выносимые на защиту:

1. Экономические, политические, социальные интересы средних слоев, ядро которых составляют представители малого и среднего бизнеса, стали определять политику развитых стран. Они являются цементирующей силой современных постиндустриальных обществ, причем проявляют себя в качестве таковой в различных сферах. В политическом плане для средних слоев характерен незначительный разброс вокруг центра политического спектра, что делает их оплотом политической стабильности и залогом эволюционности общественного развития. В области социальных отношений – это среда, которая уменьшает противоречия между традиционно-признанными классами. С социально-экономической позиции средний класс выражает тенденцию к сокращению противоречий между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни.
2. Современная государственная политика регулирования малого предпринимательства в Российской Федерации является недостаточно

эффективной. В первую очередь это выражается в несовершенстве законодательства (ключевой закон, регулирующий предпринимательскую деятельность в Российской Федерации, нуждается в существенных изменениях), декларативности многих направлений развития малого предпринимательства (преодоление административных барьеров, усиление кадрового и информационного обеспечения, помощь в создании малых предприятий, предоставление налоговых льгот, развитие субподряда, вывод малого бизнеса за рамки национального рынка, региональное оздоровление), слабости финансово-кредитной и инвестиционной поддержки малого бизнеса.

3. На сегодняшний день наблюдается некоторый дисбаланс интересов власти и бизнеса: власть заинтересована в развитии частнопредпринимательских инициатив, что выражается в интенсивно разрабатываемых и принимаемых программах по поддержке и развитию малого бизнеса. Однако, усилия государства направлены лишь на развитие приоритетных направлений предпринимательской деятельности. В то же время представители бизнеса не имеют в своем арсенале достаточно сильных рычагов давления на власть, что выражается в проблемах, которые не преодолеваются годами, и с которыми предпринимателям приходится сталкиваться каждый день в своей практической работе (несовершенство налоговой системы, кредитно-финансового, кадрового, информационного обеспечения и т.п.).

4. Можно выделить две модели взаимодействия государственной власти и бизнеса, характерные для России постперестроечного периода. Причем, эти модели неразрывно связаны с политическими режимами, которые были установлены на разных этапах трансформационного периода (олигархическая – 1991-1995 гг. и интервенционистская (характерна для нынешнего режима – период с 2000 г.).

5. На сегодняшний день наблюдается тенденция сращивания бизнеса и властных структур. Происходит это потому, что властные структуры обладают ресурсами (экономическими, финансовыми, информационными), которые необходимы предпринимателям для развития бизнеса. Наладив отношения с представителями госаппарата, бизнесмен снижает уровень риска ведения

своего дела: он получает доступ к достоверной, в большинстве случаев опережающей информации, возможность получения льготных кредитов или займов, приоритеты в размещении государственного заказа и т.п. Представители властных структур, выступая в качестве «консультантов», получают денежное вознаграждение, создают себе условия для высокооплачиваемой работы в случае ухода с должности и т.п. Эти тенденции усиливают коррумпированность властных структур, но предприниматели сами не стремятся на сегодняшний день пресекать подобного рода отношения.

6. Анализ региональной отраслевой структуры малого предпринимательства показывает, что наибольший интерес для предпринимателей представляет непроизводственная сфера (торговля, общественное питание, строительство, транспортные услуги). Это говорит о том, что региональная экономика находится все еще в стадии трансформации. Бизнесмены предпочитают вкладывать средства в быстро окупаемые, не трудоемкие, не капиталоемкие отрасли, тогда как промышленность и производственная сфера продолжают оставаться в упадке.

7. Развитие малого бизнеса в регионах носит стагнирующий характер. Индикатором эффективного регионального развития малого предпринимательства выступает число созданных новых малых предприятий. В рассматриваемых нами регионах этот показатель меняется незначительно и крайне медленно.

8. Власть в российских регионах имеет возможность поддержки малого предпринимательства за счет собственных ресурсов. Региональные органы власти располагают широкими возможностями влиять на экономические структуры и финансовые институты на подведомственной территории через прямое и не прямое участие в уставном капитале, лицензирование и сертифицирование определенных видов деятельности, использование различных инспекций и т.п. В результате субъект получает до 100% дополнительных доходов, не подпадающих под отчетность перед «федеральным центром». Однако, на развитие регионального

предпринимательства расходуются мизерные суммы, не адекватные потребностям региона.

9. Регионы не в полной мере используют свой потенциал для проведения эффективной государственной политики в области развития малого бизнеса (не созданы условия для рационального использования земельных ресурсов, производственных площадей, внедрения новых технологий, слабо реализуется возможность налогового стимулирования предпринимательских структур).

Апробация исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждались на конференциях и семинарах различного уровня, в том числе на третьей межрегиональной научно-практической конференции «Коммуникация: бизнес и производство, политика и управление», проходившей в Нижнем Новгороде в феврале 2002 г.; Шестых Вавиловских чтениях «Россия и мировое сообщество в поисках новых форм стабильности», состоявшейся в г. Йошкар-Ола в ноябре 2002 г.; на Всероссийской конференции «Российской лицо PR», проводившейся в Нижнем Новгороде в феврале-марте 2003 г., а также на страницах сборников научных трудов, посвященных современным проблемам международных отношений и политологии (Казань, 2002-2004 гг.).

Структура диссертация определяется логикой исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, четырех приложений. Библиографический список включает 191 наименование. Объем диссертации 168 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во ВВЕДЕНИИ обосновывается актуальность, степень научной разработанности темы, формулируются цель и задачи диссертации, объект и предмет, теоретико-методологические основы исследования, указывается эмпирическая база, излагаются положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна работы, определяются теоретическая, практическая значимость и апробация результатов исследования.

ПЕРВАЯ ГЛАВА «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ

ФЕДЕРАЦИИ» посвящена определению теоретических и методологических рамок исследования особенностей государственной политики регулирования малого предпринимательства и анализу категориального аппарата.

В первом параграфе *«Предпринимательство: сущность понятия, основные подходы, особенности взаимодействия с властными структурами»* рассматриваются основные концепции, затрагивающие вопросы регулирования государством экономических процессов, в том числе развития малого предпринимательства, раскрываются такие понятия как «государственная политика», «государственное регулирование», «предпринимательство», «предприниматель», а также определяются содержание и формы взаимодействия государственной власти и предпринимательства.

Изучение подходов, касающихся вопросов взаимоотношений государства, собственности и предпринимательства, позволило выделить три основных направления в их развитии:

1. Акцент делается на невмешательство государства в экономические процессы (традиционная либералистическая концепция, в рамках которой государству отводится роль «ночного сторожа»).
2. Государству вменяется в обязанность разработка общей стратегии экономического развития и осуществления мер по ее реализации (теория неолиберализма).
3. Ориентация на создание свободного общества и свободной экономики, эффективного конкурентного порядка и, достигаемой благодаря ему, социальной справедливости, антитоталитарного государства, признающего приоритет свободы индивида, и гуманистических начал в политическом устройстве (концепция социального рыночного хозяйства).

В развитии теории предпринимательской функции условно можно выделить «три волны».¹

«Первая волна», которая возникла еще в XVIII в., была связана с концентрацией внимания на несении предпринимателем риска. «Вторая волна» в научном осмыслении предпринимательства связана с выделением

¹ Виленский А. Этапы развития малого бизнеса // Вопросы экономики . - 1996 . - № 7. - С.38.

инновационности как его основной отличительной черты. «Третья волна» отличается сосредоточением внимания на особых личностных качествах предпринимателя (способность реагировать на изменения экономической и общественной ситуации, самостоятельность в выборе и принятии решений, наличие управленческих способностей) и на роли предпринимательства как регулирующего начала в уравнивающей экономической системе.

Современный этап развития теории предпринимательской функции можно отнести к «четвертой волне», появление которой связывается с переносом акцента на управленческий аспект в анализе действий предпринимателя, а, следовательно, — с переходом на междисциплинарный уровень анализа проблем предпринимательства.

Развитие малого предпринимательства – важная политическая проблема. С одной стороны, развитие малого предпринимательства способствует достижению общественно полезных целей, таких как создание новых рабочих мест, насыщение рынков товарами и услугами и т.п., в чем заинтересовано общество и государство. С другой стороны, предпринимательство не может успешно развиваться без поддержки и регулирования со стороны государства. Для того, чтобы между бизнесом и властными структурами установились партнерские отношения, необходима четкая схема их сотрудничества, то есть целостная системная методология развития малого бизнеса, или иными словами – эффективная *государственная политика регулирования* малого предпринимательства.

Анализ тенденций взаимодействия власти и бизнеса в Российской Федерации за прошедшие с начала реформ годы позволил автору выделить две модели их развития:

1 модель – олигархическая, характерна для первого этапа трансформационного периода России (1991-1995 гг.) и имеет особенностью оказание существенного влияния представителей бизнеса на принятие политических решений;

2 модель – интервенционистская, отличительная черта которой состоит в том, что государство стремится подчинить своим интересам и крупных, и средних, и мелких субъектов экономического процесса.

Диссертант пришел к выводу, что необходима третья модель, которая будет характеризоваться разграничением сфер влияния государства и усилением функции государственного регулирования.

Одной из наиболее актуальных задач государства в социально-экономической сфере является развитие предпринимательства, так как именно представители бизнеса составляют основу среднего класса – оплота демократии и гражданского общества.

Во втором параграфе *«Особенности государственного регулирования малого бизнеса в Российской Федерации»* прослеживается эволюция развития малого предпринимательства в России со второй половины 80-х гг. 20 века по сегодняшний день, раскрываются тенденции взаимодействия «федерального центра» и регионов, анализируется инфраструктура поддержки малого предпринимательства и нормативно-правовая основа его функционирования и развития.

Очень много и часто научным и политическим сообществом говорится о проблемах малого бизнеса в Российской Федерации. Основными из них называются: недостаточное финансирование, депрессивное налогообложение, проблемы кредитования, слабость кадрового, информационного и консультационного обеспечения, бюрократический произвол и другие.

На сегодняшний день сложилась ситуация, когда базовый документ государственной политики - Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства», - нуждается в существенных изменениях, несовершенство законодательство в сфере предпринимательской деятельности в целом.

Федеральным центром была предпринята попытка разграничить полномочия между Российской Федерацией и субъектами РФ (Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», ст.2). Однако такого разграничения полномочий

между органами государственной власти субъектов Федерации и местными органами власти в действительности нет. По мнению автора, республиканские власти и городские администрации могли бы проявить в этом деле большую инициативу: разработать соответствующие предложения (с привлечением научного сообщества) и законодательно их оформить.

Основной задачей федеральной власти является выработка общих для всех «правил игры», ориентиров для развития и поддержки малого бизнеса, обеспечение стабильности законодательства, соблюдения его преемственности, тогда как на региональном уровне власти должны решать вопросы, связанные, прежде всего, с финансированием и кредитованием малого бизнеса посредством создания инновационных и венчурных фондов, стимулирующей малый бизнес банковской политики. На городском уровне власти должны изыскивать местные финансовые ресурсы, проводить грамотную лоббистскую политику в интересах малого бизнеса. Она должна заключаться в инициировании программ финансирования различных отраслей экономики города, в поиске предпринимательских структур под данные программы.

Формирование целостной системы государственной поддержки предпринимательства - сложный и длительный процесс, в основе которого лежат:

- законодательная и нормативная база, определяющая специфические условия деятельности субъектов предпринимательства, регулирующая формы и методы его поддержки и процедуры принятия решения;
- правоприменительные механизмы, гарантирующие соблюдение законности и равноправие представителей малого бизнеса в отношениях с другими хозяйствующими органами власти и субъектами;
- обеспечение безопасности и защиты предпринимателей от криминальных действий;
- система специализированных институтов, обеспечивающих разработку и реализацию государственной политики по поддержке предпринимательства (органы государственной власти и управления, общественные объединения и организации предпринимателей, специализированные объекты инфраструктуры

поддержки предпринимательства, создаваемые при участии государственного и частного капитала - фонды, кредитные и страховые учреждения, технологические парки, бизнес-инкубаторы, промышленные зоны и полигоны, учебные, консультативные, информационные, лизинговые, обслуживающие структуры и т.д.);

- государственные программы, программы социально-экономического развития регионов, определяющие реструктуризацию промышленности и конверсию предприятий ВПК, инвестиции в отраслевое и региональное развитие, поставки для государственных нужд, формы занятости, миграционные потоки и т.д.;
- ресурсное (производственные площади, земельные участки, оборудование) и финансовое обеспечение (в том числе бюджетные ассигнования), необходимое для реализации мер поддержки бизнеса, наряду с созданием условий и механизмов для привлечения частных отечественных и иностранных инвестиций, а также радикальным усовершенствованием налоговой системы.

На протяжении многих лет, опросы субъектов предпринимательской деятельности показывали, что предприниматели ратовали за то, чтобы государство им «не мешало» в их деятельности. Диссертант пришел к выводу, что сегодня сложилась ситуация, когда государство в состоянии не только не мешать, но и помогать малому и среднему бизнесу, так как накоплен определенный опыт в решении вопросов обеспечения предпринимателей финансовыми ресурсами, наблюдается прогресс в сфере кредитования бизнеса, усиливается инвестиционная привлекательность России, что позволяет говорить о том, что в РФ начался процесс формирования системы государственного регулирования малого бизнеса.

ВО ВТОРОЙ ГЛАВЕ «ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН, РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН, ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ) проводится сравнительный анализ нормативно-правового, финансово-кредитного, инвестиционного, информационного, научно-методического и кадрового обеспечения малого

бизнеса на региональном уровне, а также развития в рассматриваемых субъектах инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и тенденций в части создания новых рабочих мест.

В первом параграфе *«Общая характеристика структуры малого предпринимательства и нормативно-правовое обеспечение на региональном уровне поддержки и развития малого предпринимательства»* дается сравнительный анализ отраслевой структуры и нормативно-правовой базы поддержки и развития малого предпринимательства по исследуемым регионам, выделяются индикаторы, по которым проводилось сравнение и давалась оценка эффективности государственной политики субъектов, раскрываются особенности сложившейся системы межбюджетных отношений «федерального центра» и регионов.

Прослеживается определенная тенденция в распределении интересов малого предпринимательства по отраслям. Наибольший интерес для предпринимателей всех указанных регионов представляет отрасль торговли и общественного питания, что лишний раз свидетельствует о том, что за десять лет в России так и не сложились условия для того, чтобы перевести малый бизнес на качественно новый уровень – производства, а не потребления.

Нормативная правовая база в области государственной поддержки малого предпринимательства в рассматриваемых субъектах практически не имеет существенных различий. Более того, такие законы как «О государственной поддержке малого предпринимательства», «О лизинговой деятельности», программы поддержки предпринимательства дублируют федеральные акты, что, с одной стороны, может быть объяснено необходимостью приведения регионального законодательства в соответствии с федеральным. С другой стороны, такое копирование жизненно важных для поддержки предпринимательства актов не учитывает региональной специфики, что, в свою очередь, не позволяет полностью раскрыть потенциал малого бизнеса республик и неблагоприятно отражается на его развитии.

По мнению автора, среди рассматриваемых регионов только Республика Башкортостан имеет достаточно хорошо разработанную нормативную

правовую базу по поддержке малого предпринимательства на местном уровне. Органами местного самоуправления приняты программы развития предпринимательства в городах и районах республики, что позволяет, по крайней мере, некоторым из них поднять малый бизнес на должный уровень.

В остальных субъектах принимаются программы поддержки и развития малого предпринимательства в целом по республике и в ее столице.

Специфика нормативной правовой базы Чувашской Республики заключается в направленности ее на поддержку народных промыслов и ремесел.

В Республике Татарстан в целом разработана достаточно сильная правовая база в области поддержки и развития малого предпринимательства. Однако, большим недостатком является отсутствие Закона о поддержке предпринимательства – базового нормативного правового акта, призванного очертить границы деятельности государства в данной сфере. Система законодательства, основанная на регулировании процессов через указы и постановления, является более удобной для властных структур.

Одним из элементов этой нормативной правовой базы стала Государственная комплексная программа РТ по развитию малого предпринимательства на 2001-2004 годы, логическим продолжением которой является Программа поддержки малого предпринимательства РТ на 2005-2010 годы.

Анализ реализации Комплексной программы показывает, что формально ожидаемые результаты ее исполнения достигнуты. По итогам социально-экономического развития Республики Татарстан в 2004 году в области поддержки и развития малого предпринимательства вырисовывается следующая картина:

- число действующих малых предприятий на территории Республики Татарстан – 22,8 тыс.;
- выдано новых кредитов на 61,4 млрд.руб. (рост по сравнению с 2003 г. в 1,8 раза или на 26,5 млрд.рублей);

- предприятиями малого бизнеса на реализацию инвестиционных проектов за период 2001-2004 гг. было привлечено более 485 млн.руб, в том числе в 2004 году – 290 млн.руб.;

- сумма субсидий на погашение процентной ставки по кредитам коммерческих банков, привлекаемых предприятиями малого бизнеса на реализацию инвестиционных проектов, составила в 2004 г. более 18 млн.руб.²

Однако, если учесть, что на конец 2003 года число малых предприятий в Республике Татарстан составляло 16,9 тысяч³, то представляется сомнительным, что за год рост произошел на 5,9 тыс. единиц, тем более, что динамика показывает значительное снижение числа малых предприятий с конца 2002 г. по конец 2003 г. (на 1,3 тыс.). Правительством же прогнозировался непрерывный рост числа малых предприятий на протяжении всего срока реализации программы на 600-1000 единиц в год, и только в такой ситуации можно было ожидать рост их количества к концу 2004 года свыше 20 тысяч единиц.

Автором были разработаны индикаторы оценки эффективности проводимой государственной политики в области поддержки и развития малого бизнеса в регионах Российской Федерации. Ими стали:

1. Нормативно-правовая база поддержки и развития малого предпринимательства.
2. Финансово-кредитная и инвестиционная поддержка малого предпринимательства.
3. Инфраструктура поддержки и развития малого предпринимательства.
4. Информационное обеспечение малого предпринимательства.
5. Научно-методическое и кадровое обеспечение малого предпринимательства.
6. Создание новых рабочих мест.

Выбор этих индикаторов был основан на изучении опыта поддержки предпринимательства в ряде экономически развитых стран.

² Итоги социально-экономического развития Республики Татарстан в 2004 году и задачи на 2005 год. – Казань: Издательство: Карпол, 2005. – С. 123-125.

³ Малое предпринимательство в Республике Татарстан: Статистический сборник / Комстат РТ. – Казань, 2004. – С.4.

Одним из существенных факторов, влияющих на развитие малого бизнеса в регионах, является сложившаяся система разграничения полномочий между федеральным центром и субъектами в области регулирования малого предпринимательства. На сегодняшний день ситуация в сфере межбюджетных отношений сложилась таким образом, что позволяет регионам получать до 100% дополнительных (не попадающих в отчетность перед центром) доходов за счет использования ресурсов предприятий (особенно крупных) и финансовых институтов для предоставления и финансирования бюджетных услуг. Это происходит по причине того, что региональные органы власти располагают широкими возможностями влиять на экономические структуры и финансовые институты, действующие на подведомственной им территории, через систему штрафов, различных сборов, лицензирование и т.п. Однако, нельзя утверждать, что такие отношения абсолютно невыгодны предприятиям, так как финансирование региональных бюджетных программ ведет к снижению прибыли, а, следовательно, к сокращению их налоговых обязательств перед федеральными властями. Таким образом, можно говорить об автономии региональных властей в рамках системы межбюджетных отношений, проявляющейся в неформальном использовании своих ресурсов.

Во втором параграфе *«Финансово-кредитная и инвестиционная политика, инфраструктура поддержки малого предпринимательства»* дается сравнительный анализ положения финансово-кредитной сферы регионов, их инвестиционного потенциала, исследуются основные структуры, институты и механизмы, включенные в процесс формирования, функционирования и развития региональной государственной политики в сфере предпринимательства.

Система финансово-кредитной и инвестиционной поддержки предпринимательства в исследуемых регионах работает слабо. Кредиты выдаются под большие проценты и на небольшой срок, что не позволяет воспользоваться ими подавляющему числу субъектов предпринимательской деятельности. В Республике Марий Эл существует интересная практика заключения соглашений между органами государственной власти республики и

юридическими лицами на основании бизнес-плана. В Республике Татарстан разработана не имеющая аналогов в Российской Федерации система предоставления государственных гарантий (до 75%) по заимствованиям субъектов малого предпринимательства.

Общей проблемой инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, которая практически одинакова во всех регионах, является разрозненность ее элементов. Тем не менее, диссертант указывает на интересный опыт некоторых рассматриваемых субъектов, который мог бы быть перенят другими регионами РФ (например, Ассоциации организаций предпринимателей Республики Башкортостан, Центр микрофинансирования малого бизнеса «Бизнес инкубатор» и Технопарк «Идея», созданные в Республике Татарстан).

Инвестиционный потенциал регионов раскрыт пока слабо. Тем не менее, автор отмечает определенные позитивные тенденции в данном направлении. Среди них можно выделить следующие:

- использование части стабилизационного фонда для кредитования малого предпринимательства (закупка в лизинг оборудования, создание инфраструктуры и т.п.);
- увеличение инвестиций в основной капитал;
- совершенствование механизмов правового, государственного и экономического регулирования с целью создания долгосрочной основы для масштабного инвестирования в экономику регионов;
- положительно повлияло на рост инвестиций в 2004 году сохранение высоких цен мирового рынка на энергоресурсы, снижение процентных ставок рефинансирования, увеличение объема привлеченных иностранных средств;
- использование в некоторых регионах (Республика Татарстан, Чувашская Республика) механизма субсидирования части процентных ставок и др.

В третьем параграфе *«Информационное, научно-методическое и кадровое обеспечение малого предпринимательства, создание рабочих мест»* дается оценка эффективности региональной государственной политики в области поддержки и развития малого предпринимательства в регионах через анализ

таких показателей как включенность малого предпринимательства в информационную среду, уровень формирования кадрового потенциала предпринимательства, а также количество созданных рабочих мест за последние годы.

Информационное, научно-методическое и кадровое обеспечение предпринимательства в рассматриваемых республиках наиболее слабое место государственной политики в этой области. При всей очевидной необходимости развития этих направлений поддержки малого бизнеса, мероприятия по их усилению остаются нереализованными.

Создание новых рабочих мест – одно из приоритетных направлений государственной политики, так как именно количество вновь созданных малых предприятий – лучший показатель ее эффективности. Однако, как показал анализ реализации региональных программ поддержки и развития малого предпринимательства, ни в одной из республик за последние три года не произошел резкий рост числа малых предприятий, а, например, в Республике Башкортостан на протяжении всего этого времени он оставался на одном уровне.

Исходя из вышеизложенного, автор приходит к выводу, что региональная политика в области поддержки и развития малого предпринимательства на данный момент малоэффективна.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ формулируются основные выводы исследования, содержатся рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

В ПРИЛОЖЕНИЯХ приводятся таблицы «Ранги регионов в РФ по душевым доходам и по уровню развития малого предпринимательства», «Источники финансирования региональных программ поддержки малого предпринимательства» диаграмма «Сравнительный анализ отраслевой структуры малого предпринимательства регионов РФ», график «Распределение числа малых предприятий по регионам РФ».

Основные положения и результаты работы отражены в следующих публикациях:

1. Каменецкая Ю. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: региональный аспект // Нормативные акты Республики Татарстан. – 2002. - № 5. – С. 39-42.
2. Каменецкая Ю.А. На пути развития регионального предпринимательства // Россия и мировое сообщество в поисках новых форм стабильности: Сб. научных статей и сообщений. – Йоркар-Ола: МарГТУ, 2002. – С. 105-107.
3. Каменецкая Ю.А. Малое и среднее предпринимательство: основные направления поддержки и развития // Коммуникация: бизнес и производство, политика и управление: Сб. трудов научно-практической конференции. – Нижний Новгород: НГТУ, 2002. – С. 154-159.
4. Каменецкая Ю. Место и роль государства в области поддержки и развития малого предпринимательства в РФ // Современные проблемы международных отношений и политологии: Сб. научных трудов. – Казань: Унипресс, 2002. – С. 100-110.
5. Каменецкая Ю.А. Малый бизнес: проблемы и пути решения // Российское лицо PR: Сб. трудов научно-практической конференции. – Нижний Новгород: НГТУ, 2003. – С. 199-202.
6. Каменецкая Ю. О некоторых проблемах развития малого предпринимательства на современном этапе развития экономики в России // Гражданские дискуссии в Татарстане: Сб. научных статей. – Казань: Изд-во «ПФ «Стайс», 2003. – С. 79-80.
7. Каменецкая Ю.А. О некоторых проблемах налогообложения в малом бизнесе // Современные проблемы международных отношений и политологии: Сб. научных трудов. – Казань: КГУ, 2003. – С. 50-55.
8. Каменецкая Ю. А. Власть и бизнес: проблемы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Современные проблемы международных отношений и политологии: Сб. научных трудов. – Казань: КГУ, 2004. – С. 60-64.