

0-735680

На правах рукописи

ТОМСЕТТ
Елена Юрьевна

**МОНАРХИЯ
В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ
в 20-30 гг. XX века**

Специальность **07.00.03**
Всеобщая история (новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук



Самара - 2003

УДК 941/949(410) «1920/1940»

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории Самарского государственного педагогического университета

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
СЕМЕНОВ Сергей Борисович

Официальные оппоненты - доктор исторических наук, ведущий
научный сотрудник **ИВИ РАН**
АЙЗЕНШТАТ Марина Павловна

кандидат исторических наук, доцент
ОТРОКОВА Ольга Юрьевна

Ведущая организация - Волгоградский государственный
педагогический университет

Защита состоится «17» апреля 2003 г. в 14 часов на заседа-
нии диссертационного совета **К** 212.216.03 Самарского государст-
венного педагогического университета по адресу:

443010, г. Самара, ул. Л. Толстого, 47, ауд. 39 исторического фа-
культета.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной **библио-**
теке Самарского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «14» марта 2003 г.

Ученый секретарь Диссертационного
Совета доктор исторических наук,
профессор



ЮЛ. Аншаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение монархии как формы государственной верховной власти всегда являлось одной из центральных тем в исторической науке. Оно охватывает весьма широкий круг проблем и берется, как правило, в историческом аспекте. Монархия XX века не может похвастаться особо пристальным к себе вниманием, исследования современной конституционной монархии, особенно в области разработки теоретических проблем, не являются популярной темой среди историков Европы и России. Однако поскольку подобный институт сохранился и продолжает играть определенную роль в системе государственной власти, он, несомненно, заслуживает более глубокого изучения.

Настоящее исследование феномена функционирования и выживания монархии Великобритании в 20-30 гг. XX века представляет интерес, прежде всего, для понимания политических процессов, проходивших в этой стране в указанный в рамках исследования период. Оно является актуальным и для настоящего времени, когда в обществе подспудно зреют тенденции к сохранению своего исторического наследия и культурно-политических традиций на основе осознания их глубоких социально-психологических корней. Наконец, существенным фактором актуальности темы исследования является осмысление и раскрытие составляющих уникальной системы современной конституционной монархии, которые позволяют ей существовать и действовать в настоящее время.

Объектом исследования работы является британская монархия в контексте общественно-политического развития общества на конкретно-историческом этапе его развития. Предметом изучения является деятельность британских монархов 20-30-х гг. XX в.: короля Георга V (1910 - 1936) и Эдуарда VIII (1936). Речь в данном случае идет о динамике взаимоотношений между монархией и другими институтами власти, о личности короля и влиянии, которое он оказывает на течение политических и социальных процессов современного общества. Кроме того, в работе рассматривается влияние, которое оказало общество с его политическими, культурными и социальными

институтами на британскую монархию и судьбу ее представителей в 20 - 30 гг. XX века. Исследование, осуществляемое на материалах наиболее крупной и традиционной монархии Великобритании, позволяет нам проследить этапы и вехи на пути английской монархии, которые позволили ей укрепиться в быстро изменяющемся обществе нового века и успешно перешагнуть через порог XX столетия.

Степень изученности проблемы. Существует большое количество работ, затрагивающих историю британской монархии XX столетия, которые посвящены как общей характеристике процессов, проходящих в стране, так и анализу состояния британской монархии на примерах отдельно взятых жизнеописаний ее королей. Однако, на сегодняшний момент в современной российской историографии не существует более или менее комплексного исследования, специально посвященного изучению того, как существует и функционирует современная европейская монархия в конституционном государстве, каким образом, и до какой степени она смогла сохранить основные принципиальные составляющие своей системы.

В работе над темой автор использовала как общие труды, так и специальные исследования, посвященные английской монархии в период 20-30 гг. XX века.

Советская и российская историография внесла весомый вклад в изучение периода 20-30 гг. в Великобритании, однако темой монархии в общественно-политической и социальной жизни страны она никогда особо не интересовалась. В советское время историками разрабатывались темы истории рабочего движения и Коммунистической партии Великобритании (в работах Л. Е. Кертмана, М. Е. Орловой, И. Н. Хмыхова, В. П. Гуровича и др.), англо-советских отношений (Ф.Д.Волков, А.Н.Красильников, В.И.Попов и др.). Определенный интерес историки проявляли к изучению лейбористской партии, а в послеперестроечные годы появились работы, посвященные развитию и эволюции в XX веке либеральной и консервативной партий. Были изданы биографии наиболее видных политических деятелей Великобритании 20-30-х гг. XX века - Д.Ллойд-Джорджа (К.В.Виноградов), У.Черчилля (В.Г.Трухановский, Э.Н. Дзелени), А. Идена (В.Г.Трухановский) и др. Советская историография, отличительной чертой которой является взаимоувязывание политических вопросов с развитием экономики, уделяла большое внимание

изучению социально-экономического положения Великобритании данного периода. Из числа таких работ можно отметить труд В. Г. Трухановского «Новейшая история Англии» (М., 1958) и Г. Брянуковой «Экономическое развитие Англии в период империализма» (М., 1960). В большинстве этих работ монархия либо не упоминается вообще, либо упоминается вскользь как ненужный, отживший политический институт.

В последующие за перестройкой годы в российской историографии произошли некоторые сдвиги в этой области. В 90-х годах в свет вышли работы, посвященные монархам и монархии Великобритании XX в., среди которых можно упомянуть труды Е.Ю.Рукосуева, В.И.Попова, В.А.Матвеева и др. Отношение к теме монархии становится заметно терпимей, что выражается признанием того факта, что «почтение к монархии является одним из устоев существующего порядка в Великобритании. Ничто происходящее внутри страны или за ее пределами, не поколебало эту основу общества».¹

Но в целом изучение английской монархии в российской историографии пока находится на начальном этапе. Анализ литературы показывает, что тема исторических условий существования и функционирования монархии Великобритании в 20-30 гг. XX века, поднятая автором в настоящей работе, при ее довольно хорошо изученном социальном и общественно-политическом контексте, в российской и советской историографии в подобном ракурсе никогда не ставилась. Можно заключить, что перед нами появляются симптомы методически осуществляемого пересмотра современного состояния интересующей нас проблемы; факт вполне плодотворный и перспективный при условии накопления достаточных для подобного пересмотра данных и нового видения сути вещей.

Англоязычная историография, посвященная политической и социально-экономической жизни Великобритании в 20-30-х гг. XX в., грандиозна по объему, и в данном исследовании берется лишь в ракурсе ее причастности к избранной теме. Советские историки упрекали британскую историческую науку за пристрастие к изучению королей, парламентариев и политических деятелей.² Подобная критика отмечала, несомненно, одну из характерных традиционных

¹ Матвеев В.А. Британия вчера и сегодня. М., 1989. С. 10.

² Виноградов К.Б. Очерки английской историографии нового и новейшего времени. Ленинград, 1975. С.223.

черт англоязычной историографии - большое количество работ биографического характера. В отношении к рассматриваемой теме их можно подразделить на биографии политических деятелей указанного периода и биографии правящих монархов. Из биографий политических деятелей наибольшей популярностью пользуются консерваторы (А.Бонар-Лоу, Н.Чемберлен, С.Болдуин, У.Черчилль, лорд Бальфор), но не обойдены вниманием либералы (А.Синклер, лорд Галифакс, Хальдан, М.Хэнки) и лейбористы (Р.Макдональд, А.Гендерсон).

Одну из первых работ биографического характера, посвященную королю Георгу V, опубликовал в 1935 г. Д.Соммервелл³. В ней были собраны фактические материалы, которые затем были весьма полезны последующим биографам Георга V. Биографический мотив получил более яркое отражение в труде Г.Николсона⁴, в котором наряду с изложением основных фактов биографии короля и его правления, известных автору из первых рук, был сделан также анализ его политической деятельности. Следующий фундаментальный труд биографического характера, посвященный Георгу, появился в 1983 г. и принадлежал перу английского историка К.Роуза⁵. Им были более полно освещены некоторые аспекты политической и общественной деятельности короля; выделены и подчеркнуты те факты его правления, которые еще не служили объектом исследований биографов; в то время как другие моменты, например, тема отношений Георга V к промышленным волнениям в стране, намеченная Г.Николсоном, подверглись дальнейшему рассмотрению и уточнению. В целом, исследование К.Роуза в настоящее время является наиболее полным и исчерпывающим историческим трудом биографического характера.

Поскольку правление и личность Георга V, в сущности, не вызывает разногласий в оценке историков, или, если эти разногласия имеются, то они не носят принципиального характера, то практически вся научно-историческая литература сходится в оценке и значении его правления, как для страны, так и для монархии. Георга V единодушно называют подлинно конституционным монархом, который хорошо осознавал степень пределов своей королевской власти,

³ Somerwell D.S. The reign of George the Fifth: an English chronicle. L., 1935.

⁴ Nicolson H. King George the Fifth: his life and Reign. L., 1952.

⁵ Rose K. King George V. L., 1983.

был традиционалистом в стремлении поддержать имидж и укрепить положение британской монархии в тяжелые межвоенные годы. Георг заслужил глубокое уважение своих подданных за серьезное отношение к королевским обязанностям и реноме «простого и достойного человека», «отца нации и персонификацию их ценностей».

По поводу биографий, посвященных Эдуарду VIII, ситуация несколько другая. Несмотря на то, что с момента отречения прошло почти три четверти столетия, английская историография до сих пор неоднозначна в оценке его личности и правления. Хотя едва ли год проходит между тем, как появляется новая публикация скандального характера относительно герцога и герцогини Виндзор, из серьезных работ собственно биографического характера можно назвать выпущенную в 70-е годы книгу С.Хибберта ⁶ и работу леди Ф. Дональдсон.⁷ В 1985 г. была издана уникальная работа М. Блоха⁸, имевшего возможность ознакомиться с весьма интересными документами из архива адвоката герцога и герцогини Виндзор. Привлекая новые источники, которые появились за последние две декады, М. Блох, постарался дать объективную и взвешенную оценку правления и личности короля Эдуарда. Неиссякаемый интерес к этой теме привел к тому, что в июне 1987 г. историк Ф.Зиглер принял от королевы Елизабет II поручение написать официальную биографию Эдуарда VIII.⁹ Впервые за много лет его история была рассказана тем, кто получил полный доступ к королевским архивам, личным бумагам придворных, изучал секретные документы кабинета, бумаги Чемберлена, Болдуина и Черчилля, личную корреспонденцию принца. Ф.Зиглер постарался развеять туман мифов, который всегда окружал личность и правление короля, и выяснить то, что может считаться «приближением к правде настолько, как никогда еще не было достигнуто».

В целом, среди работ биографического характера, посвященных монархам первой половины XX в., наблюдается интересное явление. По мнению большинства историков, правление Эдуарда VIII как бы «выпадает» из ряда преемственности английской монархии, и они связывают правление Георга V и Георга VI через голову Эдуарда

⁶ Hibbert C. Edward the uncrowned king. 1972.

⁷ Donaldson F. Edward VIII. L., 1974.

⁸ Bloch M. The Reign and abdication of Edward VIII. L., 1990.

⁹ Ziegler P. King Edward VIII: the official biography. L., 1990.

VIII.¹⁰ Они прямо подчеркивают традиционный, единый стиль правления обоих Георгов и, с другой стороны, неординарность и даже чрезвычайность правления Эдуарда.

Обширный блок английской историографии посвящен изучению социально-экономической жизни страны в 20-30 гг. XX в.. Имя Георга V упоминается в них не особенно часто, но устойчиво связано с имиджем «умиротворителя», который он приобрел в результате своих выступлений против применения войск во время всеобщей стачки 1926 г. Среди трудов, посвященных самой стачке, существуют работы об участии и роли Георга V в этих **событиях**.¹¹ При всем уважении, традиционно испытываемом в английском обществе и историографии к личности короля Георга, в ряде работ отмечается его негативное отношение забастовкам.

Большое внимание английская историография традиционно уделяет изучению колониальной политики Великобритании в начале XX века.¹² Среди подобных трудов не существует исследования, специально посвященного изучению роли монарха в ведении колониальных дел, за исключением работы Б.Секстона «Ирландия и Корона, 1922-1936» (1989). В отношении Георга V обычно отмечается его глубокая заинтересованность делами Индии и неприятие идей Вестминстерского акта, что, в свою очередь, находило положительный отклик в душе Эдуарда VIII.

К числу популярных тем английской исторической науки относится изучение международных отношений 20-30х гг. XX в., формирования внешней политики Великобритании, политики «умиротворения» и ее

¹⁰ Wheeler-Benneth J. W. King George VI: his life and reign. L., 1958. Sinclair D. Two Georges: the making of the modern monarchy. L., 1988. James R. R. A spirit undaunted: the political role of George VI. L., 1998.

¹¹ Hearder H. and Loyn H.R. King George V, the General Strike, and the 1931 crisis, essay in British Government and Administration: studies presented to S. B. Chrimes, U. of Wales Press, 1974

¹² Bromage M. G. Churchill and Ireland. L., 1964. Jalland P. The Liberals and Ireland: the Ulster question in British politics to 1914. Brighton, 1980. Smith J. The Tories and Ireland: Conservative Party politics and the home rule crisis, 19010-14. Dublin, 2000.

альтернатив.¹³ Активное неприятие войны Георгом V и его антипатии гитлеровскому режиму большинство историков противопоставляют позиции Эдуарда VIII, имя которого традиционно связывается с проводимой правящей верхушкой политикой «умиротворения» диктаторов. Тема Эдуарда VIII и нацистской Германии в настоящее время активно разрабатывается М.Блохом.¹⁴

Много внимания английские историки уделяют изучению политического кризиса первой половины 20-х гг. в Великобритании. Особенно хорошо в этой связи изучен период падения правительства Ллойд-Джорджа, выборов 1923 г. и прихода к власти правительства лейбористов. Изучение истории эволюции консервативной партии – также одно из традиционных направлений английской историографии, широко представленное в XX в. Соответственно, большой блок составляют работы, посвященные изучению истории партии лейбористов. Роль, которую сыграл Георг V в истории прихода к власти первого лейбористского правительства в 1924 г., а также его тесное сотрудничество и дружба с первым лейбористским премьер-министром Р. МакДональдом, нашла отражение в работах лейбористских историков. Оценки, которые даются королю историками лейбористского направления, в основном положительные. Объяснение столь непонятной снисходительности лейбористов к королю, по-видимому, заключается в том, что король самым прямым образом способствовал формированию лейбористского правительства. Таким образом, короля Георга V можно вслед за некоторыми историками «рассматривать, как отца-воспитателя действительно эффективной лейбористской партии, в роли, которая бы заставила его смеяться в былые дни».¹⁵

Тема кризиса 1931 г. и формирования Национального правительства является еще одним сюжетом в английской исторической науке, интерес к которому не увядает с годами. На настоящий момент не существует специальной работы, посвященной изучению роли короля Георга в формировании национального правительства, в то время как значение его поведения как монарха в данных обстоятельствах

¹³ Post G. Dilemmas of appeasement: British deterrence and defense, 1934 - 1937. Ithaca, 1993. Roi M. L. Alternative to appeasement: Sir Robert Vansittart and Alliance diplomacy, 1934 - 1937. Westport, Conn. London: Praeger, 1997.

¹⁴ Bloch M. Operation "Willi". L., 1984.

¹⁵ Judd D. The life and Times of George V. L., 1993. P.179.

отмечается многими историками различных направлений. Даже историки-лейбористы, с горечью отмечая предательство МакДональда, принявшего предложение короля стать во главе Национального правительства, не сомневаются что «толчок к специфической форме новой администрации пришел целиком и полностью от короля», и определяют появление МакДональда в роли премьер-министра Национального правительства как «дворцовую революцию»¹⁶.

Значительный блок в английской историографии составляют работы, посвященные отречению Эдуарда VIII, но несмотря на обилие публикаций, серьезных работ об отречении существует **немного**¹⁷.

Подводя итоги, можно отметить, что англоязычная историография XX в. характеризуется устойчивым интересом к социально-экономической и общественно-политической жизни Великобритании 20-30-х гг. XX в. В отличие от советской и российской историографии, она уделяет особое внимание изучению монархии новейшего периода как в области разработки теоретических проблем, так и в исследованиях биографического характера. Тема монархии напрямую связывается с социальной и политической жизнью страны, которая, в свою очередь, оказывала обратное влияние на эволюцию британской монархии межвоенного периода. Однако, при достаточно хорошо изученном историко-политическом контексте общественной жизни 20-30-х гг., некоторые темы до сих пор являются предметом бесконечных споров и несогласия среди британских историков. Примером таких тем, напрямую связанных с темой монархии, является формирование Национального правительства или Отречение.

Актуальность темы и степень ее научно-теоретической разработки позволили определить **цель работы** - на конкретном историческом материале 20-30 гг. XX в. проанализировать изменения, происходящие внутри института британской монархии, ее степень участия и роль в общественно-политической жизни страны; проследить на примере судеб королей Георга V и Эдуарда VIII и их современников-соотечественников, что представлял собой институт монархии в их

¹⁶ Berkley H. The myth that will not die: the formation of the National Government, 1931.L., 1978. P. 281-282.

¹⁷ White J. L. The abdication of Edward VIII: a record with all published documents. L., 1937. Inglis B. Abdication. L., 1966. Bloch M. The Reign and abdication of Edward VIII. L., 1990. Bloch M. The Secret File of the Duke of Windsor. L., 1988.

время и что в конечной степени стало определяющим в перспективах ее дальнейшего существования.

Для достижения цели автор предполагает решение таких **задач**:

- изучить индивидуальные особенности личности возглавлявших британскую монархию на данном этапе развития королей Георга V и Эдуарда VIII, и выделить в них черты, способствовавшие или препятствовавшие исполнению ими королевского долга;
- проанализировать степень участия монархии в делах внутривнутриполитического управления: роль короля в политической жизни страны как арбитра, стоящего на страже конституции, роль и степень участия монархии в решении социально-экономических проблем страны;
- рассмотреть роль монарха Великобритании XX в. как главы Британской империи;
- на примере взаимоотношений с прессой Георга и Эдуарда выяснить роль прессы в формировании имиджа монархии и определить степень их взаимовлияния;
- определить роль и значение монарха в области внешней политики Великобритании в 20-30 гг. XX века;
- проанализировать участие монарха во время национальных кризисов (на примере кризиса 1931 г. и дворцового кризиса 1936 г.).

Источниковая база исследования. Диссертационное исследование опирается на широкую документальную базу. Комплексный характер работы предполагает привлечение различных по форме и содержанию источников, которые в соответствии с проблематикой исследования можно разделить на следующие группы: 1. Законодательные акты и директивные документы, выпущенные от имени королевской власти и парламента. 2. Эпистолярные источники 3. Дневники и мемуары монархов и политических деятелей-современников событий. 4. Периодическая печать.

Изучение конституционного статуса и пределов королевской власти *потребовало обращения к указам правительства и директивным документам, изданным от имени верховной королевской власти, парламентским прениям по вопросам, связанным с деятельностью монархии, а также к циркулярным постановлениям временных королевских комиссий, созданных для изучения конкретных ситуаций в стране с целью выработки рекомендаций по проблемам социально-*

экономического характера¹⁸.

В изданных сборниках документов особый интерес представляют эпистолярные источники: письма, заявления, обращения к королю и правительству. Они отражают широкий круг явлений - отношение народных масс к королевской власти, правительству; тот спектр ожиданий и надежд, который связывался с ним.¹⁹

Для изучения позиций конкретных носителей власти важное значение имели архивные материалы. Проблема, которая до настоящего времени вставала для всех, кто писал об Отречении, была такова, что архивы по этому поводу являются официально закрытыми для генерального исследования до 2037 г. Однако дневник **Р.МакДональда**, неизвестно каким образом избежавший запрещения, может быть получен в Паблик Рекорд Офис каждым **желающим**.²⁰

В последующие годы были изданы личные архивы сэра У.Черчилля и лорда Рейта, основателя ВВС. Так же как и свидетельства лорда, основой изучения роли монархии в 20-30-х гг. XX в. стали личные дневники самого короля Георга, записи личного секретаря короля **Кроуфорда**, **С. Хора**, **В. Казалета** и **Л.Амери**.²¹

Документальной основой изучения роли монархии в 20-30-х годах

¹⁸Public general acts, ed. By His (Her) Majesty Stationary office (HMSO). L., Vol. IV, V. 1920-1936. Hansard's parliamentary debates. HMSO, L., Vol. 3, 4, 1920-1936. Great Britain. Parliament. House of Lords. Record Office. A guide to historical collections of the nineteenth and twentieth centuries preserved in the House of Lords Record Office; compiled by H. S. Cobb. L.: The Office, 1978. Royal Commission on the Coal Industry, vol.1, 3. L., 1926. A selection of papers dealing with The relations between His Majesty's Government and The Soviet Government (1921-1927), L., 1927.

¹⁹ Speeches and documents on the British dominions, 1918 - 1931: from self-government to national sovereignty /ed. A. B. Keith. L., 1932. 1936 as recorded by the spectator /ed. C. Moore and C. Hawtree. L., 1986. Fowler S. Sources for labor history. London: PRO Publication, 1995. English historical documents, 1906 - 1939: A selection: ed. J. H. Bettey. L., 1967.

²⁰ Ramsay MacDonald's Diary, Public Record Office, London (PRO 30/69 1753).

²¹ Winston Churchill Memoirs of the Abdication. Winston S. Churchill, Companion Volume V, Part III (1982). The Reith Diaries/ed. C. Stuart. L., 1975. The Crawford Papers /ed. J. Vincent. L., 1984. Sir Samuel Hoare's Notes of the Abdication., Cambridge University Library, XX/7. The Empire on Bay: The Leo Amery Diaries 1929-1945 /ed. J. Barns and D. Nicolson. L., 1988.

XX века стали личные дневники самого короля Георга, записи личного секретаря Георга лорда Стэмфордхэма и сменившего его на этом посту К. Вигэма, мемуары герцога и герцогини Виндзор (бывшего короля Эдуарда и миссис Симпсон).²² Этот вид источников позволяет исследователю взглянуть на изучаемую проблему «изнутри», с точки зрения самих носителей королевской власти. Практически все лидеры парламентских партий, кабинета министров и правительства оставили в своих мемуарах строки, посвященные правящему монарху. Среди них Д.Ллойд-Джордж, С.Болдвин, А. Иден, А. Бальфор, Д. Купер, Д. Давидсон и другие.²³ Существует также целый ряд записок частных лиц, из которых наиболее любопытными, на наш взгляд, являются мемуары Ч. Чаннона и Ф. Стивенсон.²⁴

Следующую группу источников составляют материалы центральной периодической печати. В настоящем исследовании использованы публикации ряда центральных и местных печатных органов: газет и еженедельников "The Times", "The Daily Mail", "The Daily Express", "The Morning Post", "The Daily Telegraph", "The Daily Herald", "The Daily Mirror", "Yorkshire Post", "The Manchester Guardian", "The Birmingham Post", "The news Chronicle", "The New Statesmen", "The Week".

Методологической основой диссертационного исследования стал диалектический метод, в основе которого лежит системный подход к анализу исторических явлений, рассмотрение их в динамике, взаимосвязи и взаимовлиянии с другими явлениями и процессами. Важнейшее значение при этом придавалось принципу историзма, предполагающему взаимодействие объективных и субъективных факторов в конкретных исторических условиях. Для выяснения логики функционирования монархии в общественно-политической системе Великобритании межвоенного периода применен метод

²² Edward, VIII, King of Great Britain. A king's story: the memoirs of H.R.H. the Duke of Windsor. L., 1951. HRH The Duchess of Windsor, The Heart Has Its Reasons. L., 1956.

²³ Memoirs of a Conservative; J.C.C.Davidson. /ed. R. R. James. L., 1969. Jones T. Whitehall diary /ed. b K. Middlemas. L., 1971. Duff Cooper. Old men forget. L., 1953. C. Attlee. As it happened. L. 1954.

²⁴ Stevenson F. Lloyd George: a Diary /ed. A.J.P.Taylor. L., 1971. Chips: The Diaries of Sir Henry Channon. /ed. R. R. James. L., 1967.

структурно-функционального анализа, характеризующийся рассмотрением взаимоотношений в качестве целой динамической системы с взаимосвязанными элементами. Сравнительно-сопоставительный анализ конкретных фактов и явлений по проблемному и хронологическому принципу позволил выделить общее и особенное в эволюции института монархической власти.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки исследования определяются 20-30-ми годами XX столетия, поскольку именно этот период, с точки зрения автора, является наиболее интересным и значимым, наиболее критическим для британской монархии XX века. Общественно-политическая и экономическая обстановка в стране после окончания первой мировой войны, подъем рабочего и социалистического движения, влияние Октябрьской революции на состояние умов и послевоенное положение в Великобритании, структурные изменения в партийной системе правительства, возвышение лейборизма на фоне усиливавшейся демократизации политической жизни за счет всеобщего избирательного права - все эти факторы значительно изменили британское общество и радикализировали общественное мнение. Английская монархия ощутила и осознала себя в новых условиях, что побудило ее искать новые пути и методы функционирования.

Научная новизна. Настоящая работа является одним из первых в российской историографии претендующим на целостность исследованием британской монархии новейшего времени, которое рассматривает проблему верховной власти с точки зрения не только политики и экономики, а исходя из социальной психологии указанного периода, учитывая и прослеживая в том числе ее национальные особенности и вариативность, которые приводят, в конечном счете, к определенному исторически закономерному результату. Работа вводит в научный оборот новый исторический документальный материал. В связи с этим на защиту выносятся следующие положения:

- Анализ правления Георга V и Эдуарда VIII показывает, что роль короля проявлялась в трех основных типах ситуаций: в повседневной жизни государства - как администратора и представителя нации внутри страны и за **рубежом**; во время смены правительства - как постоянного секретаря при правительстве, призванного осуществлять обеспечение перехода власти от одной партии к другой; во время национальных кризисов - как

стоящего выше политики носителя верховной власти и символ национального единства страны.

- Политическая деятельность Георга V и Эдуарда VIII показывает, что внутри границ конституционной монархии остается определенная свобода действий короля, которой он может воспользоваться по своему усмотрению, и подтверждает идею о том, что монарх в XX в. может оказать определенное воздействие на внутреннюю и внешнюю политику страны.
- После первой мировой войны происходят изменения в функционировании английской монархии, которая должна была «демократизироваться», приспособиться к веяниям времени, чтобы выжить в новых общественных условиях.
- Большая открытость британской монархии в межвоенный период стала причиной более тесной зависимости монархии от прессы, что сыграло определенную роль в создании имиджа «народного короля» для Георга V и негативную роль во время «дворцового кризиса» для Эдуарда VIII.
- Анализ событий общественно-политической жизни Великобритании 20-30-х гг. XX в. показывает, что в традиционной форме монархии сохраняются действенные возможности по предотвращению ситуаций, когда монарх превышает меру своих полномочий. Неписаная конституция страны позволяет премьер-министру и правительству эффективное применение самых экстраординарных мер, какой стала для Эдуарда VIII рекомендация к отречению от престола.
- Сравнительное исследование правления Георга V и Эдуарда VIII подтверждает идею о том, что незыблемая верность историческим традициям и строгое существование в рамках конституции страны является условием для политического выживания британского монарха.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при анализе современных отношений общества и власти, в общественно-политической практике. Фактический материал и выводы диссертации могут найти применение в обобщающих работах по истории Великобритании XX века, при подготовке учебных и методических пособий по курсу новейшей истории стран Европы и Америки, чтении специальных курсов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, научная и практическая значимость работы, определены предмет, цель и задачи исследования, показана степень изученности темы, дан обзор использованных в работе источников.

В первой главе – **«Английская монархия в межвоенный период»** – дается общая характеристика британской монархии в начале XX века, рассматривается кризис монархии во время первой мировой войны и те изменения, которые претерпел институт английской монархии в межвоенный период. В период войны Великобритания оказалась в настолько трудном внутривнутриполитическом положении, что лидеры главных политических партий Парламента пошли на создание коалиционного правительства во главе с Ллойд-Джорджем, в состав которого вошли **как консерваторы** и либералы, так и два представителя партии лейбористов. Непокойная обстановка в стране после окончания войны еще более обострилась. Сразу же после подписания перемирия 11 ноября 1918 г., закончившего первую мировую войну, практически все профсоюзы предъявили предпринимателям свои требования, отказ от удовлетворения которых повлек за собой взрыв забастовок. Положение **правительства** осложнялось тем, что волнения перекинулись в армию, которую оно намеревалось подольше сохранить для борьбы против революции вовне и против рабочего движения внутри страны. Непокойно было и в самой обширной Британской империи. Война, революция в России стимулировали развитие национально-освободительного движения в империи: в 1916 г. произошло восстание в Ирландии; в Лондоне с тревогой следили за нарастанием недовольства в Индии; в 1919 г. развернулось мощное восстание против английского господства в Египте.

В качестве еще одного своего итога война принесла падение империй, простоявших тысячелетия. Русский царь был умерщвлен, австрийский император вынужден покинуть страну, германский – стоял на краю отречения, троны Греции и Испании исчезли, хотя и временно; в Европе оставались только монархии в Британии, Бельгии, Голландии, Италии, Скандинавских

странах и на Балканах. Будущее Британской монархии, традиционно считавшейся одной из крепких в Европе, также было весьма неочевидным. Королевская семья Великобритании подвергалась жестокой критике по причине ее германских родственных связей и происхождения (оба родителя Георг V по линии отца были немцами, а его мать - королева Александра - принцесса из рода Шлезвиг-Гольштейн из Дании, а также оба родителя жены, королева Мэри, - немцы). Для восстановления в глазах общественного мнения национального характера Британской монархии, король принял предложение Ллойд-Джорджа о снятии всех германских титулов и имен королевской семьи. На место правящему в Великобритании королевскому дому Сакс-Кобург-Готта, таким образом, пришел объявленный 17 июня 1917 г. британский королевский дом с несомненно английским на слух именем Виндзор. Примером той меры осторожности, которую приходилось проявлять Георгу в целях сохранения своего престола в сложный послевоенный период, может служить история о предоставлении убежища в Британии русской императорской семье.

Способность монархии выстоять в подобных обстоятельствах вызвала сомнение. Тем не менее, несмотря на мрачный прогноз королевы Виктории, сделанный в конце прошлого века о том, что монархия не доживет до 30-х годов нового столетия, она сохранила свое значение, а королевская семья стала символом не только национальной гордости, но и семейной добродетели. Как заметил У.Черчилль через несколько дней после широко отмечаемого Серебряного Юбилея короля в 1935 г, в то время, как волнения и беспорядки потрясали большинство империй, монархий и политических организаций в Европе и Азии, британская монархия оставалась незыблемой: «достижение столь примечательное, что не может быть отделено от личности хорошего, мудрого и действительно благородного короля»²⁵, который находился на троне в столь богатую событиями четверть XX столетия.

В связи с этим во втором параграфе первой главы характеризуются личности двух английских монархов, занимавших престол в указанный период, Георга V (1910-1936) и Эдуарда VIII (1936), анализируются их концепции государственного управления и те личные качества, которые оказали влияние на исполнение ими обязан-

²⁵ Churchill W. Great contemporaries. Odhams, 1947. P.249-250.

ностей конституционного монарха. Являясь строгим последователем идеалов правления королевы Виктории, Георг V был убежден в том, что в сложившей ситуации выживание монархии зависит от жестких стандартов моральности и строгого поведения короля, которым он придавал равное значение. Эдуард VIII, подобно многим другим представителям молодого поколения, пережившего войну, требовал некоторой свободы от тех жестких условий, в которых он был воспитан. Король и двор рассматривали это как предательство наследства, завещанного поколениями предков, и видели в этом опасность для монархии, которую он своим поведением ставил под угрозу.

Во второй главе - **«Монарх и его роль в общественно-политической жизни Британии в 20-30-е годы XX века. Представительские функции»** - анализируется роль монарха и степень его участия в общественно-политической жизни страны на примере выполнения им представительских функций. К началу XX в. главной функцией английской монархии являлась функция чисто символическая: она была институтом, который осуществлял формальную связь между субъектами Британской империи и был призван демонстрировать величие этой империи всему миру. К началу первой мировой войны в основном было достигнуто понимание того, что суверен на практике располагает лишь тремя основными правами: правом на консультацию, правом на поддержку и правом на предупреждение. Более того, монарх должен был смириться с реальностью, что он отныне царствует, но не управляет империей, и он должен повиноваться решениям кабинета министров, получившего парламентское большинство.

В первом параграфе исследуется значение короля как главы Британской колониальной империи, его роль в решении колониальных проблем на примере решения ирландского вопроса в 1919-1922 гг., его участие в делах доминиона Индии и проблемы индийского национализма. Будучи главой государства, монарх представляет свою страну и свой народ, является связующим звеном всех частей Империи, символом национального единства и одновременно «отцом» всех своих подданных, независимо от их расы, языка и социального положения. Эта функция монарха позволила Георгу V в 20х гг. XX в. выступить в роли «умиротворителя» в Ирландском вопросе, способного прекратить кровопролитие и организовать решение сложной политической проблемы своим правительством.

Во втором параграфе на примерах общенациональной стачки 1926 г. во время правления Георга V и отношении к социальным проблемам страны Эдуарда VIII, анализируется значение королевской власти как третейского судьи в решении важных вопросов внутренней политики. Работа многочисленных Королевских комиссий короля Георга, призванных дать оценку положения в критических отраслях промышленности и рекомендации по ее исправлению, так же как и деятельность Эдуарда VIII, направленная на борьбу с безработицей и улучшения условий проживания рабочего класса, ставили своей целью привлечь внимание правительства к решению насущных социально-экономических проблем страны.

На обширном фактическом материале анализируются взгляды монарха на внешнюю политику страны и степень его влияния в области иностранных дел, рассматриваются внешнеполитические пристрастия Георга V и его роль в курсе выработки внешней политики страны. Разделяя вместе с Болдуином нелюбовь к иностранным делам, король, в отличие от своего премьер-министра, никогда не уклонялся от долга монарха быть хорошо информированным. Но он не оставлял своих следов на событиях. Он консультировал, он подбодрял, он предупреждал; политика, тем не менее, оставалась целиком и полностью в руках его министров и чиновников.

В противоположность отцу, король Эдуард VIII проявлял особый интерес к области иностранных дел: он внимательно их изучал и был хорошо знаком с лондонскими дипломатическими кругами, состоя в личной дружбе с секретарем иностранных дел А. Иденом и главой Форин Оффиса сэром Р. Ванситтартом.

Здесь же поднимается до сих пор весьма спорный вопрос об отношении Эдуарда VIII к нацистской Германии и значении этой темы для политики страны. Много было написано о наивных прогерманских взглядах Эдуарда VIII, что нашло отражение в марте 1936 г., когда он якобы уговаривал своих министров не реагировать на ремилитаризацию Гитлером Рейнской области в нарушении условий Версальского мира. Писалось и о том, что его отношение к Германии разгневало правительство и усилило его желание к отречению от престола. Однако в королевских намерениях, вызванных не столько любовью к нацизму, сколько опасением коммунизма, было желание избежать войны, которое было широко распространено в то время во всем обществе, а также в правительстве и Форин оффисе,

который активно проводил политику умиротворения диктаторов. Но король не возлагал все свои надежды на умиротворение диктаторов. Он верил в то, что Германия не хочет войны и что германские стремления могут быть удовлетворены без необходимости войны, но он полагал также, что перевооружение, объединение империи и крепкий англо-американский альянс были необходимы для того, чтобы сбалансировать увеличивавшиеся силы фашистских стран на континенте.

В последнем параграфе анализируется тема взаимоотношений короля и средств массовой информации в деле создания имиджа монарха и монархии в целом. Георг был первым английским королем, использовавшим канал ВВС для обращения к своим подданным. Пресса, в особенности газета «Тайме», сыграла важную роль в отречении Эдуарда VIII от престола в 1936 г. Именно пресса стала главным фактором, создавшим давление на короля и способствовавшим сильному падению престижа монархии. В глазах широких слоев общественности само отречение и подача его в изложении «Тайме» еще раз подчеркнули политическую слабость монархии, в то время как парламент, используя «Тайме» как орудие политической борьбы, сумел заручиться поддержкой общественного мнения, позволившей ему действовать уверенно в период «междущаствия».

В третьей главе - **«Монарх и его значение во время смены правительства»** рассматривается королевская prerogative назначения премьер-министров во время передачи власти из рук представителей одной партии в руки другой и при смене правительства во время политических кризисов, а также роль, которую политические решения, принятые Георгом V, сыграли в подобного рода случаях. В первой половине 20-х г. королевской власти в силу сложной политической обстановки в стране выпала уникальная возможность применения на практике дарованного ей права prerogative назначения премьер-министра. В принятии решения по данному вопросу король Георг V проявил определенную политическую мудрость и действовал как арбитр, строго в пределах своих конституционных прав, удержав, таким образом, страну от скатывания на путь политической реакции в ситуации передела власти между главными партиями большинства - консерваторами и лейбористами. Во время его **правления** ему пришлось принимать уникальное для монарха Великобритании решение

о приходе к власти в стране первого правительства лейбористов.

Во втором параграфе третьей главы рассматривается тема взаимоотношений короля Георга V с правительством лейбористов. Глубоко предубежденному против лейбористов и социалистов монарху в декабре 1924 г. пришлось одобрить создание правительства лейбористов во главе с премьер-министром Р. МакДональдом. С того момента, как лейбористы пришли к власти в парламенте и стали законным правительством, король всегда демонстрировал ему свое доверие, как публично, так и частным образом. Преодолев свое предубеждение к социалистам, король лично познакомился со всеми своими новыми министрами, и скоро говорил, что, хотя их идеалы отличны, им должен быть дан шанс и к ним должно относиться со всей справедливостью.²⁶ Допустив к власти первое в истории Великобритании правительство лейбористов, король еще раз подтвердил парламенту и всем политическим партиям, что королевская власть призвана стоять на страже конституционной законности и своими действиями может обеспечить сохранение правопорядка в стране. Этот факт по достоинству оценили представители лейбористской партии. Поведение Георга V послужило основой изменения «антимонархической» линии действия лейбористов и завоевало ему их симпатии.

Четвертая глава - **«Король и его роль во время национальных кризисов»** - посвящена исследованию значения деятельности монархии во время острых политических конфликтов в стране. В первой части анализируется национальный кризис 1929-1931 гг. и роль Георга V в создании правительства национального доверия. Сегодня уже почти все историки признают инициативу создания правительства национального доверия за королем. От решающего слова короля зависело согласие МакДональда стать во главе этого кабинета и таким образом обеспечить его целостность. В пределах своих конституционных полномочий король в чрезвычайной ситуации по своему собственному усмотрению должен был найти путь к образованию достаточно стабильного правительства, которое могло бы ободрить британских кредиторов и управлять парламентским большинством для принятия необходимых мер государственной экономии. У короля было два выхода. Одним было одобрить отставку МакДональда и

²⁶ Rose K. King George V. L., 1983. P.329.

послать за следующим по старшинству членом партии. Но Хендерсон, лидер того большинства лейбористских министров, которые были в оппозиции жестким мерам экономии, не внушал доверия за границей и не мог собрать парламентское большинство над объединенными консерваторами и либералами. Более реальной альтернативой для короля было одобрить отставку МакДональда и послать за Болдуином, как лидером следующей по большинству партии в палате общин. С поддержкой либералов, Болдуин мог уверенно сформировать администрацию, достаточно крепкую, чтобы продолжать программу экономии. Но король нашел лучшее решение. Он побудил МакДональда возглавить новое правительство и, таким образом, провозгласил всему миру, что Британия решительна в ее стремлении оставаться платежеспособной.

Второй параграф главы рассматривает общественно-политический кризис 1936 г. результатом которого стало отречение от трона короля Эдуард VIII. Его романтическая внешность, служба в армии во время мировой войны, его туры по империи и за рубежом, его соответствие требованиям нового времени, его понимание нужд современников, симпатия к обездоленным - все вместе делало его одним из наиболее популярных английских монархов. Наследование трона молодым и динамичным королем, каким казался Эдуард VIII, вызвало ничем не обоснованный оптимизм среди тех, кто ожидал изменений в экономической и социальной жизни как в Великобритании, так и в колониях, и кто связывал эти надежды со способностью нового короля усилить позиции королевской власти как внутри страны, так и за рубежом. Но несмотря на огромную популярность и возлагаемые на него надежды царствование Эдуарда VIII продолжалось около 10 месяцев. Вскоре после его прихода к власти желание жениться на разведенной американке миссис У. Симпсон стало основанием для английского правительства, чтобы расстаться с популярным и своевольным королем.

В заключении подведены итоги исследования. За период после первой мировой войны в обществе и политической жизни Великобритании произошли существенные изменения. В этих условиях британской монархии для того, чтобы выжить, пришлось приспособиться к веяниям нового времени. Конституционная монархия продолжала оставаться органичной частью политического устройства страны. Функции, которые она выполняла в пределах этой системы

согласно конституции, являлись специфическими и уникальными, основанными на долгих **конституционно-политических** традициях страны. Контроль за соблюдением конституционных прав монарха осуществлялся с двух сторон: со стороны правительства и парламента и со стороны Короны. И Георга V, и Эдуарда VIII можно без сомнений охарактеризовать как монархов, хорошо **осознававших** ограниченный характер своей власти и сознательно исполнявших свои конституционные обязанности. Король Эдуард VIII в конечном счете принял самый суровый совет, который может дать королю правительство и парламент, - рекомендацию к отречению от престола. Эффективность и востребованность института британской монархии в системе **общественно-политического** устройства страны, сознательная субординация членов королевского дома в отношении с парламентом, соблюдение ими пределов своих конституционных полномочий, способствовали тому, что правительство Великобритании в XX в. **всегда**, даже в моменты острых кризисов, поддерживало и охраняло институт монархии как залог стабильности политической системы, условие сохранения исторических традиций, **необходимых** для нормального функционирования гражданского общества.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры **всеобщей** истории Самарского государственного педагогического университета. Основные положения диссертационного исследования и выводы работы были изложены в докладах на научных конференциях исторического факультета Самарского государственного педагогического университета (апрель 2001 г., апрель 2002 г.). Отдельные выводы и положения содержатся в научных публикациях автора.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Томсетт Е. Монархия Великобритании во время политического кризиса 1924 г. // Вестник **учетно-экономического** факультета, выпуск 5, Самара: **СГЭА, 2001.** - С.20 - 26.
2. Томсетт Е. Отношения короля Георга V с его **премьер-министрами (20-30 гг. XX в.)** // Вестник **учетно-экономического факультета**, выпуск 5, Самара: **СГЭА, 2001.** - С.26 - 32.
3. Томсетт Е. **Уинстон** Черчилль и его роль в отречении Эдуарда VIII // Вестник **учетно-экономического факультета**, выпуск 5, Самара: **СГЭА, 2001.** - С.32 - 38.
4. Томсетт Е. Отречение Эдуарда VIII и кризис 1936 года в Великобритании // Телескоп. № 1. Самара, 2002. - С.87-104.