

0-735676

Овчаренко

На правах рукописи

Овчаренко Роман Константинович

**ГЕНДЕРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛЯЦИИ**

22.00.08 – **Социология** управления

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону - 2003

Диссертация выполнена в Северо-Кавказской академии
государственной службы на кафедре социологии

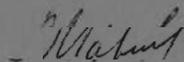
- Научный руководитель - доктор философских наук,
профессор
Зинченко Геннадий Павлович
- Официальные оппоненты - доктор философских наук,
профессор
Рамих Вера Алексеевна
- кандидат философских наук
Варданыч Елена Артаваздовна
- Ведущая организация - Ростовский государственный
педагогический университет

Защита состоится «16» апреля 2003 года в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.01 в Ростовском государственном университете по адресу 344006, г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 160, ИППК РГУ, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского государственного университета по адресу 344006, г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 148.

Автореферат разослан «14» марта 2003 года.

Ученый секретарь диссертационного
совета



Маринов М.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Начало третьего тысячелетия характеризуется масштабными социально-культурными изменениями в российском обществе, прошедшем период постсоветской трансформации, включающими в себя изменение статусных позиций различных социальных групп и категорий граждан.

Одним из факторов, ярко проявившихся в этот период, является фактор пола. Изменение структуры семьи, системы социальных гарантий, положения женской и мужской социальных общностей в приватной и публичной сферах общества приводят к необходимости рассмотрения диалектики общего и особенного во взаимодействии двух полов в качестве важного социального фактора, определяющего различные стороны общественной жизни. В связи с этим в российской науке происходит становление **гендерного** подхода к изучению социальных явлений. На данный момент **гендерный** подход находится на стадии включения в отечественную теорию, методологию и область эмпирических исследований. Актуальность избранной темы обуславливается новизной исследовательского подхода к объекту диссертационного исследования.

«Прорыв» женщин в политику, увеличение их представительства в самых высоких государственных и политических сферах на Западе, произошедшее во второй половине двадцатого века является значительным достижением на пути развития человечества. Бесспорно, что в том случае, когда численность женщин, представленных на уровне принятия решений достаточно велика (составляет так называемую «критическую массу», возникающую по оценкам специалистов на уровне 30-35%), они оказывают заметное влияние на суть принимаемых политических, управленческих решений, что отчетливо видно на примере стран Северной Европы.

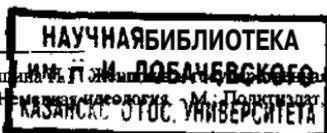
В России женщины широко включены во все сферы общественной жизни, в том числе, в систему государственного и муниципального управления. Однако, количество женщин, представленных на уровне принятия **решений**, минимально. Как отмечают А.В. Понеделков и И.Г. Саяпина, организация управленческой пирамиды пришла в явное противоречие с динамично изменяющимися условиями **жизни**.¹ На сегодняшний день назрела объективная необходимость разрешения противоречий между мужчинами и женщинами как представителями двух больших социальных общностей, возникающих в их непосредственных каждодневных взаимодействиях на различных уровнях системы власти и управления, в целях приведения ее в соответствие с новыми требованиями социума, что непосредственно определяет актуальность темы данного диссертационного исследования.

Состояние научной разработанности темы. Проблема гендерных отношений на государственной службе является одним из аспектов проблемы отношений между женской и мужской социальными общностями в обществе в целом, имеющей довольно глубокую проработку.

Особое внимание данной проблеме было уделено в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Однако отношения между полами рассматриваются Карлом Марксом лишь в качестве одного из аспектов производственных отношений. При этом разделение труда между мужчиной и женщиной «...**которое** в начале было лишь разделение труда в половом акте, а потом разделением труда, совершившимся само собой или «естественно возникшим» благодаря природным задаткам (например, физической силе), потребностям, случайностям и т.д. и т.д.»² определяется как первичное, необходимое для человеческого рода. Ф. Энгельс внес свой вклад в разработку проблемы неравного положения полов в обществе в рамках исследования процессов развития семьи,

¹ Понеделков А. В., Саяпина И. Г. Женщины на государственной службе. Ростов - на-Дону. 1997. С.4

² Маркс К., Энгельс Ф. *Экономическая антропология*. М.: Подгитиздат, 1988. С.28.



частной собственности и государства.¹ Угнетение по признаку пола Ф. Энгельс, как и К. Маркс, рассматривает в качестве наследства, которое досталось капитализму от предшествующих социальных форм. В то же время Ф. Энгельс высказывает мысль о том, что отношения между полами можно и нужно отличать от отношений производства, которая является его весьма важным открытием.

Эмиль Дюркгейм связывал изменение положения полов с общественным разделением труда и развитием цивилизации.²

Необходимо отметить, что в основе гендерных отношений лежат различия между полами, имеющие сложный характер. Среди таких различий выделяют биологические (биологический пол) и социальные (гендер или социальный пол). Гендер, при всем многообразии трактовок и подходов к данному понятию, необходимо понимать как организованную модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, как некий социальный конструктор. Источником конструктивистского представления о гендере являются работы П. Бергера и Т. Лукмана.

Можно утверждать, что, во-первых, гендер конструируется основными институтами общества, посредством социализации, разделения труда, системы гендерных ролей и т.д. Исследованиям в данном направлении посвящены работы Э. Гидденса, К. Джаклин, Л. Колберга, Д. Лорбер, Е. Маккоби, Д. Пристли, Н. Смелзера, Д. Л. Томпсон, С. Фаррел. Проблемы половых ролей, отношений между полами с различных позиций в своих работах рассматривали также Р. Бэйлс, Р. Коллинз, Р. Коннел, М. Мид, Т. Парсонс, Г. Рубин.

Во-вторых, гендер строится самими индивидами, конструируется через взаимодействие, в процессе которого происходит принятие заданных обще-

¹ См. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. - М.: Политиздат, 1980.

² См. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. /Пер. с фр. и послесловие Л.Б. Гофмана. - М.: Наука, 1990.

ством норм и **подстраивание** под них (в одежде, внешности, манере поведения и т.д.). В данном случае необходимо отметить работы Г. Гарфинкеля (приписывание пола), Э. Гофмана (**гендерная** драматургия), Д. Зиммермана, К. Уэста.

Исследованию психологических аспектов формирования мужественности и женственности посвящены работы Н. Ходоров, З. Фрейда и других.

Отметим, что исследования проблем женщин, **феминистские** исследования не являются маргинальными и в отечественных социальных науках. Для дореволюционного и советского периодов изучения данной проблематики характерным является стремление обозначить место и роль женщины в развитии человеческого общества, оценить вклад женщин в становление цивилизации.

Следующий этап исследований взаимоотношений между полами в России (1990-е гг.) характеризуется как качественно новый, поскольку специалисты расширили проблемное поле за счет попыток проанализировать весь комплекс социополовых отношений в обществе, выделить **гендерные** схемы, конструкты. Становлению и методологии **гендерных** исследований посвящены работы О.А. Ворониной, Р.И. Еруслановой, Е.А. Здравомысловой, Е.М. Зуйковой, В.А. Рамих, Г.Г. Силласте, А.А. Темкиной, З.А. Хоткиной.

Проблемы **гендерных** отношений в системе управления рассматриваются в работах, авторами которых являются В.И. Герчиков, Е.С. Гвоздева, И.В. Groшев, Е.В. Кочкина, О.Н. Кричевская, Л. Прокофьева, А.П. Репина, А.К. Самарцева, Г.Г. Силласте, А.Е. Чирикова, П. Фести, Т.А. Фомина. Некоторые аспекты **гендерных** отношений в органах власти и управления исследованы в работах Е.П. Беклемищева, В.Г. Игнатова, А.В. Понделкова, И.Г. Саяпиной и др.

Государственной политике обеспечения равенства полов, в том числе в сфере государственного управления посвящены работы зарубежных исследователей, среди которых необходимо отметить Д. Аутшорн, Ф. Гардинер,

К. Килпатрик, М. Лейенар, Д. Ловендуски, П. Норрис, Б. Рейнальда, Я. Форбс, Яннеке ван дер Рос и других.

В то же время, несмотря на все возрастающее внимание отечественных и зарубежных исследователей к анализу **гендерной** проблематики, проблема **гендерных** отношений непосредственно в системе государственных органов власти и управления, государственной службы является на сегодняшний день недостаточно разработанной, существует еще немало нерешенных теоретических и практических вопросов. Прежде всего это касается исследований конструирования **гендера**, особенностей протекания **гендерных** отношений на госслужбе, разработки основных направлений, механизмов разрешения противоречий между женщинами и мужчинами, возникающих в их конкретных взаимодействиях на различных уровнях государственной власти.

Объектом диссертационного исследования избраны **гендерные** отношения на государственной службе РФ.

Предметом исследования является регулирование **гендерных** отношений на государственной службе РФ.

Цель диссертационной работы - исследование особенностей **гендерных** отношений на государственной службе и определение наиболее перспективных направлений и механизмов их регуляции.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования необходимо решение следующих *задач*:

- рассмотреть основные методологические подходы к исследованию **гендерных** отношений, выбрать из них наиболее приемлемые для анализа проблемы;

- с позиций теории социального конструирования **гендера** исследовать природу **гендерных** отношений в обществе;

- выявить особенности **гендерных** отношений на государственной службе;

- изучить зарубежный опыт регулирования **гендерных** отношений и возможности его применения в российских условиях;
- выявить приоритетные направления и механизмы регуляции **гендерных** отношений на государственной службе;
- определить социальный смысл политики регулирования **гендерных** отношений на государственной службе.

Гипотезы исследования. Дискриминация женщин на государственной службе проявляется в скрытой, латентной форме.

Будучи невостребованными на уровне принятия решений, женщины обладают высоким уровнем профессионализма, способностями к руководству, лидерству.

Необходима разработка и проведение политики регулирования **гендерных** отношений на государственной службе, целью которой должно являться пропорциональное распределение мужчин и женщин в системе власти и управления на основе соответствия уровня их профессионализма и степени компетентности характеру и сложности решаемых задач.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили **структурно-конструктивистский** подход к анализу **гендерных** отношений на государственной службе, а также фундаментальные философские, социологические, психологические и антропологические теории, концепции и гипотезы, представленные как в классической, так и современной научной литературе, законодательные акты, нормативно-методические документы, материалы научных конференций по данной проблеме.

Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялась автором на основе применения общенаучных методов: сравнительного анализа, научного обобщения, аналогии, моделирования, классификации, историзма, а также структурно-функционального и системного подходов. Среди **частнонаучных** методов использовались методы наблюдения, анализа документов.

В качестве эмпирической базы диссертационного исследования выступают результаты социологических исследований, обобщенные данные государственной статистики, международные правовые акты, нормативные правовые акты РФ, документы Администрации Ростовской области, а также фактический материал, нашедший отражение в монографиях и периодической печати.

Научная новизна исследования определяется дальнейшей разработкой проблемы **гендерных** отношений в российском обществе и ее детализацией конкретно в сфере государственной службы, выражающейся прежде всего в следующем:

1. Рассмотрены основные методологические подходы к анализу **гендерных** отношений с позиции их применимости в исследовании **гендерных** отношений на государственной службе, определена ведущая роль **структурно-конструктивистского** подхода.

2. Дана трактовка категории «пол»; в соответствии с методологическими подходами к анализу **гендерных** отношений систематизированы теории **гендера**, проанализирован процесс **гендерного** конструирования в обществе.

3. Выработано понятие «**гендерные** отношения на государственной службе», выявлены особенности взаимодействия мужчин и женщин в системе государственной власти, определены их институциональные рамки, причины **гендерной** диспропорции на государственной службе.

4. Обобщен зарубежный опыт регулирования **гендерных** отношений в системе государственного управления, определены возможности его применения в российских условиях.

5. Дано рабочее понятие «государственная политика регулирования **гендерных** отношений на государственной службе», выявлены ее приоритетные направления, субъекты, механизмы, условия реализации.

6. Определен социальный смысл политики регулирования **гендерных** отношений на государственной службе.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В **гендерных** исследованиях необходимо выделить три основные парадигмы: полоролевой подход; исследования женщин; социальный конструктивизм. В исследованиях **гендерных** отношений на государственной службе наиболее приемлемым является **структурно-конструктивистский** подход, позволяющий рассмотреть их динамическое изменение в процессе создания и воспроизводства **гендера** во взаимодействии на **микроуровне**, а также определить институциональные рамки **гендерных** отношений на государственной службе, возможность их изменения на макроуровне.

2. При анализе **гендерных** отношений следует различать биологический пол - естественную, биологически predetermined принадлежность индивида от рождения к той или иной социально-демографической группе, характеризующейся наличием у ее членов свойственных только им (за исключением редких случаев совпадения) анатомических и физиологических признаков и **гендер** – социальную конструкцию. Процесс **гендерного** конструирования представляет собой специфический вид конструирования социальной реальности, где **гендер** понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемая основными институтами общества в процессе социализации, а также непосредственно в процессе межличностного взаимодействия путем приписывания пола, формирования **гендерного** дисплея.

3. **Гендерные** отношения на государственной службе можно определить, с одной стороны, как отношения между мужчинами и женщинами – представителями двух больших социальных общностей на различных уровнях власти и управления в связи с занимаемыми ими статусами (должностями) и выполняемыми ролевыми функциями (должностными обязанностями), с другой – как непрерывный процесс межличностного взаимодействия между муж-

чинами и женщинами в рамках административной среды, в результате которого происходит конструирование **гендера** в системе власти и управления. Анализ статистических данных о численности мужчин и женщин в системе государственной власти позволяет констатировать процесс феминизации государственной службы как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ. В то же время соотношение женщин и мужчин на всех уровнях госслужбы представляет собой «**гендерную пирамиду**»: чем выше уровень власти и управления, тем меньше число женщин-служащих.

4. Институциональные рамки **гендерных** отношений на государственной службе задаются **гендерной** сущностью государства, определяемой патриархальностью общества, **доставшейся** в виде культурной традиции. Эта традиция наиболее сильна в республиках Северного Кавказа, что определяет наиболее низкий процент представленности женщин на госслужбе этих субъектов РФ. Основная причина **гендерной** асимметрии на государственной службе заключается в социальных установках, усваиваемых в ходе формирования **гендерной** идентичности в процессе социализации или, в соответствии с иным подходом, рекрутирования **гендерных** идентичностей и определяющих особенности **гендерных** отношений на государственной службе.

5. Политика регуляции **гендерных** отношений в Западной и Северной Европе представляет собой «**позитивную дискриминацию**» - введение **гендерных квот** - в основном имеющих рекомендательный характер и рассматриваемых как временная **мера**, рассчитанная на быстрое устранение исторической несправедливости в отношении женщин в области государственного и муниципального управления. Проведение политики «**позитивной дискриминации**» в России возможно, но в данном случае необходим учет специфических социокультурных и исторических условий протекания **гендерных** отношений в системе государственного управления России, отдельных ее регионах, отличных от западных.

6. Государственную политику регулирования **гендерных** отношений на государственной службе целесообразно понимать как совокупность основных взглядов, принципов и приоритетов государства в области отношений между мужчинами и женщинами - двумя большими социальными общностями в системе государственной власти и управления, а также путей и механизмов их реализации. Политику регуляции **гендерных** отношений необходимо отличать от политики улучшения положения женщин. Возможны две модели политики регулирования **гендерных** отношений на государственной службе: регуляция, основанная на квотировании; регулирование, проводимое посредством программ продвижения женщин на уровни принятия решений.

7. Социальный смысл политики регулирования **гендерных** отношений, в том числе на государственной службе, можно представить в виде системы взаимоувязанных целей, основными элементами которой являются разработка реальных механизмов реализации женщинами предоставленных им прав, достижение социальной справедливости во взаимоотношениях между **гендерными** общностями. Кроме того данная политика направлена на обеспечение наиболее полного и комплексного формирования и использования кадрового потенциала государства (региона).

Апробация работы. Содержание диссертационной работы обсуждалось на заседании кафедры социологии СКАГС. Основные выводы и обобщения диссертации были изложены: на международных научных конференциях - «Вертикаль власти: проблемы оптимизации взаимодействия **федерального**, регионального и местного уровней власти в современной России» в июне 2001 года, «Региональные элиты в процессе современной российской федерализации» в ноябре 2001 года; Всероссийской научной конференции «Пути формирования гражданского общества в **полиэтничном** южнороссийском регионе» в сентябре 2001 года; на научно-практической конференции молодых ученых СКАГС «Актуальные проблемы современного российского общества и государства» в октябре 2001 года.

Отдельные положения диссертационной работы использовались автором в процессе разработки проекта программы кадровой политики в органах исполнительной власти Ростовской области на 2003-2006 гг.

По теме диссертации опубликовано 5 работ общим объемом 1,1 п.л.

Практическая значимость диссертационной работы. Основные положения и выводы, полученные в ходе проведения данного диссертационного исследования, могут быть использованы при проведении учебных курсов по **гендерным** исследованиям, а также в непосредственной деятельности органов государственной власти и управления.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых разбита на три параграфа, заключения, а также библиографического списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** работы обосновывается актуальность темы диссертации, определяется степень разработанности избранной темы в отечественной и зарубежной литературе, указывается цель и задачи исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая основы; раскрывается новизна авторской концепции, характеризуется степень апробации результатов диссертационного исследования.

В первой главе - "**Теоретико-методологические основы анализа гендерных отношений на государственной службе**" - среди множества подходов к исследованию процессов взаимодействия **гендерных** общностей выделяются три основные парадигмы: полоролевой подход, исследования женщин и социальный конструктивизм - собственно **гендерные** исследования.

Характеризуя указанные парадигмы, автор отмечает, что проблематизируя **гендерный** контракт домохозяйки, существующий в западном обществе и закрепляющий такие параметры положения женщины как экономическая за-

висимость от мужчины и отсутствие самостоятельного источника существования, выполнение материнской и супружеской ролей в семье, полоролевой подход во многом схож со структурным функционализмом Т. Парсонса, выразившего предписанный статус домашней хозяйки в американском обществе через концепцию полоролевого разделения на примере семьи и высказавшегося о позитивной функции дифференциации половых ролей, поскольку таким образом, по его мнению, осуществляется социализация детей и регуляция социальных связей. С позиций данного подхода **гендерные** отношения на государственной службе рассматриваются в качестве полоролевого взаимодействия мужчин и женщин на основе анализа исполняемых функциональных обязанностей и занимаемых должностей, причем исполняемые ими роли на государственной службе соотносимы с представлениями о «мужских» и «женских» ролях в обществе в целом.

В исследованиях женщин (радикальный феминизм) акцентируется внимание на трех ключевых проблемах: капитализм и эксплуатация женщин, патриархат и эксплуатация женщин, взаимосвязь капитализма и патриархата в эксплуатации женщин. Центральной является категория патриархата, определяемая как универсальная политическая структура, наделяющая мужчин преимуществами в доступе к власти и ресурсам за счет женщин. Исследования женщин дают возможность рассмотреть институциональные рамки **гендерных** отношений на государственной службе, определяемые патриархальностью общества.

Социальный конструктивизм позволяет исследовать, как **гендер** присутствует, конструируется и воспроизводится в системе государственной власти, и как это влияет на женщин и мужчин.

В работе отмечается, что российский теоретический дискурс в настоящее время является открытым, он находится в состоянии усвоения, освоения, восприятия множества социальных теорий разного происхождения. Среди них - и классические подходы, и те, которые выросли на их критике. В то же

время среди известных подходов, концепций и теорий наиболее приемлемым для анализа **гендерных** отношений на государственной службе является структурный конструктивизм, позволяющий рассмотреть динамическое изменение **гендерных** отношений на государственной службе в процессе создания и воспроизводства **гендера** на микроуровне, а также определить их институциональные рамки, возможность их изменения на макроуровне.

Исходной теоретической посылкой при анализе **гендерных** отношений является различие категорий «биологический пол» и «гендер». Отмечая, что если определение категории «биологический пол» не вызывает особых **затруднений**, автор полагает, что на сегодняшний день отсутствует единый подход к пониманию категории «гендер». Введение в научную лексику понятия «гендер» целесообразно в свете той закономерности, что принадлежность к полу влечет за собой обретение определенных социальных возможностей и ограничений. В современной научной мысли гендер рассматривается и в качестве «социального пола», и в качестве результата и, одновременно, самого процесса социального взаимодействия полов. В западной социологии **гендерные** отношения зачастую сводятся к изучению основных компонентов половой идентичности: биологического пола, **гендерной** идентичности, **гендерных** идеалов и сексуальных ролей. Вместе с тем выделяются следующие основные теории **гендера**:

1. Гендер как социально-демографическая категория или социополовая роль. В рамках данного подхода, с одной стороны, различаются пол как биологический факт и гендер как социальная конструкция; с другой наличие двух противоположных **«гендеров»** принимается как данность.

2. Гендер как культурная метафора. Гендер здесь рассматривается как культурная маска пола, т.е. то, что мы думаем о поле в границах наших социокультурных представлений.

3. Гендер как структура, стратификационная категория. В соответствии с **этим** подходом гендер понимается как организованная модель социальных

отношений между женщинами и мужчинами, не только характеризующая их межличностное общение и взаимодействие в семье, но и определяющая их социальные отношения в основных институтах общества (а также и определяемая - или конструируемая ими).

4. **Гендер** как социальная конструкция - организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемая основными институтами общества, а также непосредственно в процессе межличностного взаимодействия.

В рамках **конструктивистского** подхода к анализу **гендерных** отношений выделяются традиционная теория социализации и теория конструирования **гендера**. В первом случае утверждается, что **гендер** конструируется посредством социализации, разделения труда, системой **гендерных** ролей и т.д.; в рамках второй теории, - что **гендер** строится самими индивидами в процессе межличностного взаимодействия на уровне их сознания, принятия заданных норм и **подстраивания** под них. В этой связи **гендер** представляет собой организацию индивидами собственного ситуативного поведения в свете нормативных представлений о «мужественности» и «женственности». Участники данного взаимодействия организуют свои множественные действия таким образом, чтобы последние отражали и выражали **гендер**, что является немаловажным последствием создания **гендера**. Другим социальным последствием конструирования **гендера** является формирование в сознании личности **гендерных** установок, предопределяющих характер ее поведения в социальном взаимодействии.

С позиции конструктивистского подхода создание **гендера** неизбежно. Оно представляется таковым вследствие того, что социальным последствием категоризации по полу является распределение власти и ресурсов не только в домашней, экономической и политической сферах, но и на всей арене межличностных отношений. Кроме того, создание **гендера** придает статус нор-

мальности и естественности социальным отношениям, основанным на категории принадлежности по полу.

Автором отмечается, что на государственной службе женщины номинально составляют **большинство**. В то же время содержательно в системе государственного управления доминируют мужчины, «мужская культура» организационно оформлена в государственные органы, отделы, комиссии. В результате диссертационного исследования подтверждается гипотеза о латентном характере дискриминации женщин на государственной службе.

Семья, необходимость выполнения традиционных ролей в семейно-бытовой сфере не являются причиной **непредставленности** женщин на уровне принятия **решений**. Женщинами разработаны эффективные технологии совмещения семейной и профессиональной сфер деятельности. Кроме того, в результате исследования выявлено, что будучи ограниченными в доступе к руководящим должностям, женщины обладают высоким уровнем профессионализма, способностями к лидерству, руководству; более того, им удалось выработать собственные технологии управления, так называемый «женский» менеджмент, не только не уступающий «мужскому», но и во многих случаях превосходящий его по эффективности.

Диссертант полагает, в основе **гендерной** диспропорции на госслужбе лежат социальные установки, нормы, определяемые патриархальностью общества и являющиеся причиной дискриминации женщин. Данные установки усваиваются в ходе формирования **гендерной** идентичности в процессе социализации или, иначе, рекрутирования **гендерных идентичностей**, в связи с чем как мужчины, так и женщины рассматривают руководящие роли, лидерские позиции как не соответствующие «женскому естеству». В конкретных взаимодействиях на госслужбе у мужчин это может проявляться в форме недоверия к женщинам-руководителям, негативного к ним отношения. В основном мужчины ожидают от женщины исполнительности, проявляют стремление к саморекламе с целью возвышения. Чем сильнее по деловым ка-

чествам женщина, чем она интеллектуальнее, профессиональнее мужчины, тем чаще последний использует стратегии отрицания (соперничества) и избегания. У женщин **гендерные** установки проявляются в добровольном отказе многих из них претендовать на позиции формального лидера, исполнение руководящей роли. Социальные ожидания должного поведения, **гендерные** установки вынуждают женщин-госслужащих в своих взаимодействиях с мужчинами, с одной стороны, прибегать к определенным защитным стратегиям, с другой - демонстрировать мужской стиль поведения, типичные маскулинные черты, дабы соответствовать «мужской культуре» госслужбы, а также получить признание компетентных сотрудников.

Исследованию зарубежного опыта улучшения положения женщин с точки зрения его применимости в российских условиях, определению основных возможных моделей политики регулирования **гендерных** отношений на государственной службе России, а также выявлению ее социального смысла посвящена вторая глава диссертации - **«Современные подходы к регулированию гендерных отношений на государственной службе»**.

В диссертационной работе **определено**, что улучшение положения женщин успешно осуществляется в странах Северной и Западной Европы. При разработке принципов политики равенства полов на Западе признавалась **возможность** исходить из нескольких основных моментов: рассматривать женщин как индивидов, рассматривать их как членов семьи или попытаться одновременно учитывать эти оба аспекта.

Политика равенства полов западноевропейских государств имеет два аспекта. В том случае, когда реформы затрагивают интересы женщин в качестве «потребителей» социальной политики, речь идет о ее «клиентском» аспекте. Эта ее сторона отражает стремление государств обеспечить равный доступ граждан к экономическим ресурсам и льготам. На другом полюсе находятся организационные модели, включающие женщин в процессы принятия решений, что отражает стремление государств расширить участие женщин во

властных структурах, данная сторона отражает «партнерский» аспект политики равенства полов. Опыт стран Западной и Северной Европы показывает, что данная политика требует прочных юридических гарантий социальных и политических прав с вытекающей отсюда хорошо разработанной юридической компетентностью в области гражданских свобод.

Меры по вовлечению женщин в политику на Западе включают в себя образовательные программы, профессиональную подготовку, а также позитивные действия по отбору женщин-лидеров. Все западноевропейские страны, имеющие высокий уровень представительства женщин как в законодательных органах, так и в органах исполнительной власти, проводят политику «позитивной дискриминации», имеющую наиболее радикальный характер. Ее инструментами являются **гендерные** квоты - минимальные количественные показатели участия во властных структурах, применимые, в принципе, к обоим полам. Обычно они устанавливаются партиями на уровне от 10 до 50%. Автором отмечается, что в отличие от России, доля мужчин в разнообразных органах управления стран Западной Европы на стартовой ситуации превышала 90%, в связи с чем позитивная дискриминация рассматривалась прежде всего как механизм восстановления ущемленных женских прав.

Наиболее впечатляющих результатов использования политики позитивной дискриминации добились скандинавские страны. Освобождение от финансовой и психологической зависимости в семье способствовало успешному включению скандинавских женщин в политическую власть. Высокий уровень доходов обоих партнеров по браку, развитая система социальных услуг, щедрая государственная поддержка материнства, более равномерное по взаимному договору распределение обязанностей в семье - все это создало материальную и моральную базу для активизации женщин в процессе управления.

На основе вышеизложенного делается вывод о том, что проведение политики «позитивных действий» в российских условиях возможно. Однако,

квоты - это не панацея, а средство, которое хорошо работает только в комплексе с другими средствами и при наличии в обществе целого ряда условий, необходимых для продвижения женщин наверх и их реального, а не формального участия во власти. С одной стороны, необходима инициатива политических партий, воля государства - с другой. Ни то, ни другое невозможно без нажима со стороны развитого и сильного женского движения, а также проводимых экспертами исследований, имеющих своей целью обоснование политики «позитивной дискриминации» на научном уровне. Кроме того, необходимо учитывать исторические и культурные условия, повлиявшие на формирование гендерных отношений в обществе и в том числе в системе государственной власти и управления, а также различия в «стартовых» позициях политики равных возможностей, процесс феминизации государственной службы в России. Очевидно и то, что в России необходимо создать условия, при которых было бы возможно безболезненно совмещать семейные обязанности, продолжающие занимать приоритетное место в шкале ценностей женщин, с участием в руководящей работе в органах государственной власти.

Рассматривая государственную политику регулирования гендерных отношений на государственной службе, автор отмечает необходимость различения понятий «политика улучшения положения женщин» и «политика регулирования гендерных отношений». Политика регулирования гендерных отношений представляет собой качественно новый уровень политики государства в области гендерных отношений, отличный по своей методологической базе, основным направлениям, механизмам реализации и, в конечном итоге, желаемым результатам от политики улучшения положения женщин, рассматриваемой в основном как часть социально-экономической политики государства.

В диссертационной работе рассматриваются политический, правовой и социальный аспекты политики регуляции гендерных отношений в системе

власти и управления. В политическом аспекте политика регулирования гендерных отношений рассматривается автором как воздействие на политическую систему с целью обеспечения реализации женщинами принадлежащих им пассивных избирательных прав, т.е. доступа к политической власти и возможности ее реализации; в социальном аспекте, политика регуляции гендерных отношений представляет собой воздействие на взаимодействие, социальные отношения между мужчинами и женщинами в рамках административной среды с целью корректировки гендерных установок, социальных ожиданий должного поведения и как следствие моделей самого поведения женщин и мужчин в их конкретных взаимодействиях. Правовой аспект данной проблемы предполагает разработку нормативно-правовой базы политики регулирования гендерных отношений, законодательное оформление и закрепление ее принципов, направлений и механизмов реализации, а также оценку системы действующего законодательства, разрабатываемых и принимаемых законопроектов на предмет учета гендерного фактора, последствий принимаемых нормативных правовых актов, управленческих решений как для мужчин, так и для женщин.

Диссертантом выделяются три взаимосвязанных и взаимодействующих направления данной политики: комплекс мер по регуляции гендерных отношений в системе государственных органов исполнительной власти; регуляция гендерных отношений в органах законодательной власти, механизмы воздействия на политическую систему; воздействие на общественное сознание.

На основе анализа международных правовых актов в области улучшения положения женщин, российских нормативных правовых актов по данному вопросу выдвигается идея о том, что возможны две модели политики регуляции гендерных отношений в системе власти и управления: регуляция, основанная на квотировании; регулирование, проводимое путем разработки и проведения программ продвижения женщин на уровне принятия решений, не

связанных с установлением квот, где группы механизмов продвижения женщин представляют собой комплекс мер, который необходим для включения в государственную кадровую политику при разработке ее концепции в целях существенного увеличения числа женщин на руководящих должностях среднего управляющего звена органов государственной власти, а также местного самоуправления. В данном случае речь идет о разработке объективных критериев отбора кандидатов на государственную службу вне зависимости от их половой принадлежности, стажировке, подготовке, переподготовке и повышении квалификации **женщин-государственных** служащих, планировании их карьеры, кадровом резерве как одном из механизмов продвижения женщин на уровне принятия решений, **гендерной** экспертизе законодательства, принимаемых управленческих решений.

По мнению автора оба направления политики регулирования **гендерных** отношений взаимосвязаны. Политика квотирования не должна ограничиваться лишь установлением **гендерных** квот. Квотирование должно проводиться в совокупности с проведением профессиональной подготовки, переподготовки и повышением квалификации, планированием карьеры, поскольку выдвигать необходимо высококвалифицированных женщин, обладающих высоким уровнем профессионализма, лидерскими и организаторскими способностями. С другой стороны, квоты могут представлять собой защитный механизм равных возможностей мужчин и женщин при регуляции **гендерных** отношений, не основанной на квотировании.

В работе подчеркивается, что основой политики регулирования **гендерных** отношений на государственной службе должно являться воздействие на **гендерные** установки, социальные стереотипы, **гендерную** культуру общества на общенациональном, региональном уровнях в целях их корректировки. Политика регулирования **гендерных** отношений на государственной службе должна носить комплексный характер, являться частью регулирования **гендерных** отношений в обществе в целом.

Диссертант полагает, что под социальным смыслом политики регулирования **гендерных** отношений на государственной службе следует понимать разрешение противоречий между патриархальными социальными нормами и предписаниями, опирающимися на культурную традицию и формирующими **гендерное** сознание индивидов, оказывающими решающее воздействие на непрерывный процесс продуцирования **гендера** и изменившимися условиями существования **гендерных** общностей, требующими изменения моделей поведения мужчин и женщин в их конкретных взаимодействиях, поскольку возможностей социальной самоорганизации в данном случае недостаточно.

В соответствии с основными требованиями системного подхода к изучению явлений и процессов и на основании принципа целеполагания социальный смысл политики регулирования **гендерных** отношений, в том числе на государственной службе, представляется автором в виде системы взаимосвязанных целей по разрешению данного противоречия. Целью высшего порядка является формирование в России гражданского общества. В то же время достижение указанной цели предполагает разработку реальных механизмов реализации предоставленных им политических прав, достижение социальной справедливости во взаимоотношениях между **гендерными** общностями, повышение уровня благосостояния населения.

Диссертант полагает, что проведение политики регулирования **гендерных** отношений на государственной службе призвано способствовать эффективному использованию человеческих ресурсов. Мужчины и женщины имеют разный опыт, знания, интуицию. Учет специфики видения решаемых проблем тех и других может привести к формированию и проведению более сбалансированной государственной политики в обществе в целом. Однако кадровая политика субъектов РФ на сегодняшний день носит в основном гендерно нейтральный характер.

В то же время в работе отмечается растущий интерес некоторых регионов к вопросам регуляции **гендерных** отношений на государственной службе.

В частности, в целях наиболее полного и комплексного использования кадрового потенциала Ростовской области, обеспечения равного доступа граждан к государственной службе вне зависимости от половой принадлежности кандидатов, достижения оптимального распределения мужчин и женщин на всех уровнях власти и управления, в рамках разработанной специалистами главного управления государственной и муниципальной службы, организационной и кадровой работы Администрации Ростовской области программы кадровой политики в органах исполнительной власти области на период с 2003 по 2006 год¹ в качестве одной из задач по реализации приоритетных направлений кадровой политики области закреплено положение об изучении и оптимизации гендерной и возрастной структуры государственной службы области. Аналогичное положение закреплено в плане мероприятий по реализации программы.

Более того, некоторые позитивные сдвиги в этом направлении можно заметить и на федеральном уровне. Так, в федеральной программе «Реформирование государственной службы в Российской Федерации (2003 - 2005 годы)»² преобладание мужчин на должностях руководителей, а женщин - на должностях специалистов рассматривается в качестве одного из аспектов обоснования проблемной ситуации, возникшей на государственной службе на современном этапе ее развития и требующей ее реформирования.

На основании изложенного выше автором делается вывод о том, что решение проблемы регулирования гендерных отношений на государственной службе является одним из объективных условий ее совершенствования, формирования в России гражданского общества, построения демократического правового государства.

¹ См. Решение коллегии Администрации Ростовской области от 10.02.2003 г. № 8 «Об утверждении «Программы кадровой политики в органах исполнительной власти Ростовской области на 2003-2006 годы».

² См. Федеральная программа «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003 - 2005 годы)»//Российская газета. - 2002. - 23 ноября.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Овчаренко Р.К. Вертикаль власти: **гендерный аспект**// Вертикаль власти: проблемы оптимизации взаимодействия **федерального**, регионального и местного уровней власти в современной России: Докл. и **сообщен.** на международн. конф. Июнь 2001г. **Вып.4.** Отв. ред. В.Г. Игнатов. - Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2001.-0,2 п.л.

2 Овчаренко Р.К. Трансформация **гендерных** ролей и установок на государственной службе **РФ**// Пути формирования гражданского общества в **полиэтническом** южнороссийском регионе: Тез. докл. и **сообщен.** Всерос. **научн.** конф. Сентябрь 2001г. - Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2001. - 0,2 п.л.

3. Овчаренко Р.К. **Гендерные** группы в системе **социополовых** отношений// Актуальные проблемы современного российского общества и государства: Тез. докл. и **сообщен.** на **научно-практич.** конф. молодых учен. СКАГС. Октябрь 2001 г. Отв. ред. В.Г. Игнатов. - Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2001. - 0,1 п.л.

4. Овчаренко Р.К. Причины **гендерной** диспропорции в формировании региональных **элит**// Региональные элиты в процессе современной российской федерализации: Докл. и **сообщен.** на **международн.** конф. Ноябрь 2001г. Отв ред. В.Г. Игнатов. - Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2001. - 0,2 п.л.

5. Овчаренко Р.К., **Зинченко** Г.П. Методологические подходы к анализу особенностей **гендерных** отношений на государственной **службе**// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2002. - № 1-2. - 0,8/0,4 п.л.