

На правах рукописи

Ильницкая Любовь Игоревна

**ЛИЧНЫЕ ИНТЕРЕСЫ УЧАСТНИКОВ
РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Специальность 12.00.09 –

уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-
розыскная деятельность

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ижевск - 2002

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса
Кубанского государственного аграрного университета

Научный руководитель - доктор юридических наук,
профессор, **Ф.М. Кудин**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
профессор **В.А. Азаров**

кандидат юридических наук
Н.В. Кузнецова

Ведущая организация:

Воронежский государственный университет

Защита состоится « 21 » июня 2002 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.05 в Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Удмуртского государственного университета

Автореферат разослан « __ » _____ 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент

Л.П. Лапшина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Категория интереса привлекает внимание исследователей в течение длительного периода. Интерес признается важным стимулом, фактором деятельности. Вместе с тем отсутствует единство в определении интереса, в понимании его природы и сущности. Данный феномен традиционно являлся предметом исследования представителей философии, социологии, психологии и других наук.

Существенное значение исследование категории интереса имеет и для правовой науки, что обусловлено несколькими факторами. Во-первых, тем, что интересы оказывают влияние на правотворческую деятельность, определяют во многом характер и способы правового регулирования, содержание правовой системы. Во-вторых, термин «интерес», по данным Информационно-поисковой системы «Кодекс», используется в нормативных актах, в том числе в Конституции Российской Федерации (ст.ст. 30, 36, 55), в текстах 316-ти действующих федеральных законов, в текстах более семи тысяч иных правовых актов. Непосредственно для уголовного процесса значение исследования интереса состоит в том, что и УПК РСФСР, и УПК РФ используют данную категорию не только при характеристике правового статуса субъектов судопроизводства, но и как элемент, определяющий назначение уголовного процесса (ст. 6 нового УПК РФ). Однако ни один из правовых актов не расшифровывает содержание понятия «интерес». Решение вопроса о понятии и сущности интереса - предмет юридической науки в целом и отдельных ее отраслей.

Проблему интереса исследовали в общей теории права А.В.Малько, Н.А.Шайкенов, В.Ф.Сиренко, А.И.Экимов, в гражданском праве - В.П.Грибанов, С.В.Михайлов, в трудовом - В.С.Колеватова. В процессуальных отраслях права вопросы интереса рассматривались в основном представителями науки гражданского процесса (Р.Е.Гукасян, Н.В.Ченцов, Д.М.Чечот). В уголовно-процессуальной науке интерес был предметом изучения В.А.Азаровым, Л.Д.Кокоревым, В.М.Корнуковым, Э.Ф.Куцовой, П.М.Туленковым, В.С.Шадриним, при этом в поле зрения этих ученых были либо опре-

деленная разновидность **интереса**, либо интересы отдельных **лиц**, принимающих участие в судопроизводстве.

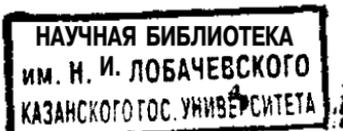
В кандидатской диссертации **Т.А.Дуйшенбиева** «Интересы в уголовном судопроизводстве» на основе материалов Кыргызской Республики рассмотрены исходные аспекты проблемы интереса. При этом автор уделил основное внимание гарантиям интересов в уголовном судопроизводстве, вопросы же об интересах субъектов уголовного процесса, в том числе его участников, рассмотрены **лишь** в самом общем виде.

Комплексного исследования интересов участников в науке уголовного судопроизводства не проводилось. Вместе с тем важность изучения проблемы интереса в **уголовно-процессуальной** науке обуславливает и принятие нового УПК РФ, одной из **основ**вополагающих идей которого является расширение прав и законных интересов участвующих в процессе граждан. Из сказанного следует, что проблема интересов участников уголовного процесса остается во многом нерешенной и требует дальнейшего, прежде всего, комплексного изучения. Недостаточность теоретических разработок названной проблемы влечет появление противоречий и неполноту отражения действительных интересов личности в нормах уголовного процесса и в правоприменительной деятельности органов уголовного судопроизводства. В итоге правовое регулирование оказывается **неэффективным**, личность остается **незащищенной**.

Целью диссертационного исследования является изучение категории личного интереса, рассмотрение системы личных интересов участников российского уголовного процесса, обоснование выводов о средствах реализации этих интересов, разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию **уголовно-процессуального** законодательства и правоприменительной деятельности для более полной реализации личных интересов участников уголовного судопроизводства.

Для достижения цели исследования ставились следующие задачи:

- обосновать наиболее правильное философское понимание категории «интерес» в целях использования его при изучении данной проблемы в науке уголовного процесса;
- исследовать понятие, причины и условия формирования интересов в уголовном судопроизводстве;



- определить категорию «личный интерес» и участников **процесса**, реализующих в деле личный интерес;
- проанализировать средства реализации и обеспечения личных интересов участников уголовного **процесса**, раскрыть содержание этих средств и показать их значимость для определения процессуального положения этих участников;
- выработать предложения по совершенствованию **уголовно-процессуального** законодательства на базе изучения процессуальных возможностей обеспечения **интересов** участников уголовного **судопроизводства**;
- сформулировать предложения по совершенствованию правоприменительной практики по реализации личных интересов участников уголовного процесса

Объект диссертационного исследования составляют теоретические разработки проблемы интереса в **философии**, социологии, психологии и праве; понятие, формы и средства реализации интересов в уголовном процессе в целом; **нормативно-правовые акты**, опосредующие интерес **субъектов** уголовного **судопроизводства**.

Предметом изучения являются содержание, способы реализации и обеспечения личных интересов участников российского уголовного процесса.

Методологической **основой** **работы** служит диалектический метод познания **социально-правовых явлений**. В качестве общенаучного метода применяется также **формально-логический метод**. В ходе исследования использованы **частнонаучные методы системно-структурного и сравнительно-правового анализа, абстрагирования, социологического опроса**.

В качестве законодательной базы исследования анализировались Конституция Российской Федерации, **международно-правовые акты**, **Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР**, **Уголовно-процессуальный кодекс РФ**, Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, иные законодательные акты, Постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

Теоретическая база диссертации включает в себя изучение работ не только по уголовному процессу, но и по **философии, психологии, социологии**, теории государства

и права, конституционному, уголовному, гражданскому, гражданско-процессуальному праву, что позволило полнее исследовать рассматриваемые проблемы.

Эмпирической базой диссертации являются опубликованная практика Верховного Суда РФ за 1993 - 2001 г.г.; архивные материалы 150 уголовных дел, обобщенных по специально разработанной анкете; данные социологического опроса, полученные при анкетировании более 150 следователей прокуратуры и органов внутренних дел Краснодарского края и Ростовской области.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые в науке уголовного процесса осуществлено комплексное исследование личных интересов участников уголовного процесса. В диссертации рассмотрены условия возникновения, реализации и обеспечения интересов названных участников с трех позиций: с точки зрения законодателя, с точки зрения органов, осуществляющих расследование и разрешение уголовных дел, и с позиции участников уголовного судопроизводства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В работе на основе анализа категории «интерес» в философии и социологии, психологии и праве дается определение интереса как обусловленного избирательным восприятием социальным субъектом обстоятельств собственной жизни и различных потребностей стремления к достижению социально-значимого результата с целью сохранения условий, благоприятных для его жизни, и устранения условий, затрудняющих его существование и развитие.

2. Интересы в уголовном процессе формируются вследствие нарушения прав и интересов одних лиц совершенным преступлением и возникающей в связи с этим потребностью в восстановлении их прежнего состояния либо вследствие привлечения других лиц к уголовной или гражданско-правовой ответственности. В соответствии с этим интересы в уголовном процессе понимаются как охраняемые уголовно-процессуальным законом и определяемые расследованием, рассмотрением уголовного дела стремления субъектов уголовного процесса к достижению социально-значимого результата.

3. Обосновано определение личного интереса участника уголовного процесса как интереса, обусловленного тем, что совершенное преступление непосредственно, лично

затрагивает **субъекта**, и выражающегося в стремлении потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, гражданского **истца**, гражданского ответчика к достижению **определенно**-го исхода уголовного дела.

4. Предложена трактовка законных интересов как не обеспеченных субъективными правами и обязанностями и защищаемых способами и средствами, не противоречащими **уголовно-процессуальному** закону, стремлений потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца или гражданского ответчика к достижению **социально-значимого** результата. Данное понимание законных интересов следует закрепить в ст. 5 УПК РФ.

5. **Определены** средства реализации и обеспечения личных интересов участников российского уголовного **судопроизводства**, к числу которых относятся прежде всего процессуальные **права**, предоставленные участникам законом; а также общие положения уголовно-процессуального законодательства (общие дозволения и общие запреты); деятельность **органов**, ведущих процесс.

*

6. **Установлены** факторы, влияющие на эффективную реализацию личных интересов участников уголовного процесса. К ним относятся помощь и содействие со **стороны** органов, ведущих процесс; а также участие в деле **защитника**, стимулирующего участников к более активному использованию предоставленных законом процессуальных прав. Выявлены также **обстоятельства**, препятствующие реализации личных интересов участников уголовного судопроизводства. Такими факторами являются недостаточно полное выражение интересов участников в нормах права; несовпадение закрепленных в законе указанных интересов и понимания их компетентными органами, причиной чего служит недостаточный уровень подготовленности **правоприменителей**, прежде всего работников органов предварительного расследования.

7. В целях эффективной реализации интересов потерпевшего в УПК РФ предлагается закрепить его понятие как **лица**, в отношении которого имеются достаточные основания полагать о причинении преступлением физическому лицу имущественного, физического или морального вреда либо о причинении юридическому лицу вреда его имуществу или деловой репутации.

8. Для защиты интересов гражданского истца и гражданского ответчика вносится и обосновывается предложение о внесении в ч. 4 ст. 314 УПК РФ требования о необходимости их согласия на особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

9. В целях обеспечения и реализации интересов гражданского истца и гражданского ответчика предлагается **включить** в содержание приложений 60 и 61 к УПК РФ указания на конкретный перечень процессуальных прав данных участников **процесса**.

Практическая **значимость** работы состоит в том, что содержащиеся в нем положения, выходы и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной разработке вопросов об интересах и их реализации в уголовном процессе; для совершенствования действующего **уголовно-процессуального** законодательства; в практической деятельности органов расследования, прокуратуры, суда и адвокатуры; в обучении студентов юридических вузов и в повышении квалификации практических работников.

Апробация **результатов** исследования. Сформулированные в диссертации концептуальные положения были изложены автором в докладах и научных сообщениях на **научно-практических** конференциях: «Молодежь и реформы: хозяева или рабы?» (Краснодар, 23 октября 1998 г.), «Закон и судебная практика» (Кубанский государственный аграрный университет, 11 апреля 2000 г.), «Социальная, нравственная и юридическая ответственность СМИ в реформируемом обществе» (Краснодар, 6 октября 2000 г.), «Уголовный закон и судебная практика» (Кубанский государственный аграрный университет, 28 марта 2001 г.), на научной конференции Кубанского государственного аграрного университета по итогам **научно-исследовательской** работы в 2001 г. (Кубанский государственный аграрный университет, 19 февраля 2002 г.). Результаты исследования апробированы в учебном процессе при проведении занятий по уголовному процессу в Кубанском государственном аграрном университете, на кафедральных теоретических семинарах. По теме диссертационного исследования автором опубликовано пять научных работ.

Структура и **объем** работы. Диссертация состоит из **введения**, трех глав, **заключения**, приложений в виде анкеты и **таблиц**, а также списка литературы. Наименование и

расположение глав обусловлено логикой и результатами исследования. Объем диссертации соответствует общепринятым требованиям.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, излагаются его цели и задачи, указывается методологическая, **законодательная**, теоретическая и эмпирическая основы **исследования**, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы, а также апробация ее результатов.

Первая глава «Социальная и правовая сущность и виды интересов в уголовном процессе» содержит три **параграфа**.

В первом параграфе рассматривается понятие и сущность интересов как социальной и правовой категории.

Интерес является сложной объективной **категорией**, тесно взаимосвязанной с потребностями субъектов и общественными **отношениями**, но не тождественной им. Потребности выступают побудительным фактором к возникновению **интереса**, общественные отношения - той **средой**, в которой формируется механизм реализации интересов. Интерес может возникнуть только в социуме и может **быть** реализован только с **помощью** социальных средств.

На основе анализа таких пар категорий, **как** «интерес» и «потребность», «интерес и отношение», соотношение объективного и субъективного в **интересе** дается определение интереса как обусловленного избирательным восприятием социальным субъектом обстоятельств собственной жизни и различных потребностей стремление к достижению **социально-значимого** результата с целью сохранения **условий**, благоприятных для его **жизни**, и устранения условий, затрудняющих его существование и развитие.

В работе на основе имеющихся в правовой науке положениях проведено исследование **формирования**, реализации и правового опосредования интересов субъектов, служащее основой рассмотрения интересов участников в уголовном процессе.

Правовое регулирование интересов осуществляется в форме дозволения (управомочия), обязывания и запрета. Для уголовного процесса характерен разрешительный тип правового регулирования, заключающийся в установлении запретов на совершение определенных действий, который предоставляет субъекту для реализации своих интересов только те возможности, которые указаны в уголовно-процессуальном законодательстве. К ним относятся, прежде всего, процессуальные права субъектов; общие положения уголовно-процессуального закона, а также закрепление соответствующих обязанностей органов, расследующих либо разрешающих уголовное дело.

Во втором параграфе рассматриваются интересы в уголовном процессе, которые различаются в зависимости от субъекта, реализующего интерес на государственный, общественный, личный; в зависимости от природы интереса - материальный и процессуальный; в зависимости от участника, стремящегося реализовать личный интерес - интерес потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика; следует также выделить такой специфичный вид интереса, как законный интерес.

Материальные и процессуальные интересы различаются не только по характеру порождаемых ими отношений, но и по средствам их удовлетворения. Материальные интересы возникают на основе материальных правоотношений и представляют собой обуславливающие интересы субъектов блага, которые охраняются от нарушений нормами уголовного, гражданского или иных отраслей права и которым причинен ущерб в результате совершения преступления или иного правонарушения. При реализации материально-правовых отношений посредством и в рамках уголовно-процессуальной деятельности у субъектов формируются определенные процессуальные интересы, осуществлением которых субъекты тем самым реализуют уголовно-правовые и иные материальные интересы.

Переходя к рассмотрению сущности процессуальных интересов, автор оспаривает мнение некоторых ученых о том, что эти интересы удовлетворяются полностью деятельностью соответствующих государственных или общественных организаций (Р.Е.Гукасян) и что они складываются ради чужого интереса, заложенного в материаль-

ном правоотношении (Е.Г. Лукьянова). в работе дается обоснование положения о том, что процессуальный интерес в целом и **уголовно-процессуальный**, в частности, находит свое отражение как в деятельности органов, **осуществляющих** процесс, так и в ходе участия в этой деятельности основных участников **процесса**, которым законом для реализации в рамках судопроизводства материальных интересов предоставлен большой комплекс процессуальных прав.

Процессуальные интересы при этом можно разделить на два уровня. Первый образует интерес, **являющийся** концентрированным выражением материальных интересов, отражающий их в наиболее общем виде (общий интерес). В процессе производства по уголовному делу он детализируется и отражается в совокупности меньших по объему процессуальных интересов, основные из которых и исследуются в настоящей работе.

Содержание процессуальных интересов определяется деятельностью субъектов уголовного процесса в ходе производства по уголовному делу. Поэтому понятие **процессуальных** интересов представляется возможным сформулировать следующим образом. Процессуальные интересы – это охраняемые **уголовно-процессуальным** законом и определяемые возбуждением, расследованием, рассмотрением и разрешением уголовного дела стремления субъектов уголовного процесса к достижению **социально-значимого** для них **результата**.

В третьем параграфе рассматриваются вопросы о понятии, месте и значении личных интересов в системе уголовного процесса. Автор выражает несогласие с учеными, которые признают наличие личных интересов у граждан, не являющихся основными участниками процесса и призванными лишь содействовать его успешному осуществлению (М.Т. Аширбекова, О.В. Хитрова). Указанные лица вовлекаются в уголовный **процесс** не с целью защиты своих интересов, а создания условий для успешной **уголовно-процессуальной** деятельности. Участие данных субъектов в уголовном процессе служит реализации общественного интереса по достижению задач уголовного **процесса**.

Личный характер интересов участников уголовного процесса определяется тем, что они являются субъектами одновременно материальных и процессуальных отношений, **существующих** в рамках одного и того же производства по уголовному делу. Кроме

того, личный интерес имеет своим объектом исход дела, непосредственно, лично затрагивающий участника **процесса**, влияющий на его судьбу. Поэтому личные интересы в уголовном процессе отстаивают лишь определенное число субъектов - обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик. С целью защиты личного интереса указанные субъекты наделены, в отличие от иных участвующих в процессе лиц, большим объемом процессуальных прав, позволяющих им влиять на ход и исход производства по уголовному делу.

Составной частью личных интересов участников являются их законные интересы, которые могут существовать в уголовном судопроизводстве вследствие того, что их по объективным причинам невозможно обеспечить соответствующим субъективным уголовно-процессуальным правом, и поэтому они реализуются в иной форме (посредством осуществления принципов уголовного **процесса**, процессуальных гарантий участников, таких общих для участников прав, как право заявлять ходатайства или приносить жалобы на действия должностных лиц, ведущих производство по делу и др.). Представляется необходимым закрепление данной категории в **уголовно-процессуальном** законе.

Во второй главе «Личные интересы участников, понесших вред от преступления» рассмотрены интересы потерпевшего и гражданского **истца**.

В первом **параграфе**, посвященном интересам потерпевшего, раскрывается его понятие, основания признания лица потерпевшим. Хотя потерпевший в УПК РФ указан в числе участников со стороны обвинения, активность потерпевшего при производстве по уголовному делу обусловлена стремлением восстановить и защитить права и интересы, нарушенные преступлением. Важным средством достижения данного результата является предоставленная потерпевшему возможность **поддерживать**, а иногда и самостоятельно осуществлять обвинение. Содержание обвинительной деятельности потерпевшего образует комплекс процессуальных прав, предоставленных законом, с помощью которых он и реализует свои интересы.

Систему интересов потерпевшего образуют **материально-правовые** и процессуальные интересы. **Материально-правовые** состоят, во-первых, из **уголовно-правовых** интересов в признании деяния обвиняемого преступлением; в привлечении к уголовной

ответственности **лица**, совершившего преступление в отношении потерпевшего; в назначении наказания обвиняемому в соответствии с законом; в освобождении лица от уголовной ответственности и наказания только в **случаях**, указанных в законе. Во **вторых**, к **материально-правовым** относятся **гражданско-правовые** интересы, проявляющиеся в том, чтобы: возмещение **вреда**, причиненного потерпевшему, было **осуществлено** в полном объеме; лицо, причинившее **вред**, было освобождено от возмещения вреда в **случаях**, установленных законом; когда **причинитель** вреда не достиг совершеннолетия, является недееспособным, ограниченно дееспособным или не способен понимать значение своих действий, вопрос о возмещении ущерба разрешался в порядке, установленном законом.

Указанные материальные интересы потерпевшего осуществляются с помощью процессуальных интересов. Процессуальный общий интерес данного участника процесса заключается в признании обвиняемого виновным в совершении преступления и в удовлетворении требования о возмещении понесенного ущерба (вреда). Он конкретизируется совокупностью процессуальных интересов потерпевшего, основными из которых являются интересы, **состоящие**: в признании его в этом качестве на раннем этапе расследования уголовного дела; в привлечении обвиняемого к уголовной ответственности и назначении ему соответствующего наказания; в возмещении имущественного, физического и морального **ущерба**, понесенного от преступления; в возможности реального осуществления предоставленных потерпевшему процессуальных прав; в обеспечении уполномоченными органами всех необходимых мер для защиты и восстановления нарушенных прав потерпевшего; в возможности прекращения уголовного преследования в отношении обвиняемого, если обвиняемый примирился с потерпевшим и возместил причиненный ущерб (по делам средней и небольшой тяжести).

Наиболее значимыми для потерпевшего представляются основные интересы в признании его в этом качестве на раннем этапе расследования уголовного дела и в возможности реального осуществления самим потерпевшим предоставленных ему законом процессуальных прав для достижения своих интересов. Удовлетворение первого интереса обеспечивает осуществление и всех иных интересов, так как с момента признания ли-

Ца потерпевшим, оно получает возможность пользоваться процессуальными средствами, указанными в законе для реализации своих интересов. В связи с этим предлагается включить в УПК РФ иное указанное ранее определение потерпевшего, которое максимально приближает появление этого участника процесса к началу расследования. С названным интересом связан и интерес в возможности реального осуществления самим потерпевшим предоставленных ему законом процессуальных прав. Однако анализ судебной практики показал, что **потерпевшие** не проявляют активности в реализации своих прав, а следовательно, в осуществлении предусмотренных законом возможностей для достижения своих интересов. Так, лишь по 9% уголовных дел они заявили ходатайства на предварительном расследовании и всего по 4% - в судебном разбирательстве; ни по одному делу не представлялись **доказательства**, не заявлялись отводы и не приносились жалобы на действия **дознателя**, следователя, прокурора. Поэтому эффективная реализация потерпевшим своих интересов невозможна без помощи и содействия со стороны органов, ведущих процесс и обладающих властными полномочиями. Это признают и органы, ведущие процесс. 41,3% опрошенных следователей считают, что потерпевший заинтересован в обеспечении органами уголовного судопроизводства всех необходимых мер для защиты и восстановления нарушенных прав потерпевшего. В диссертации раскрывается содержание и иных основных интересов потерпевшего.

Во втором параграфе исследуются личные интересы гражданского **истца**. Его материально-правовые, то есть **уголовно-правовые** и **гражданско-правовые** интересы совпадают с тем же видом интересов потерпевшего, однако на первом месте находятся **гражданско-правовые** интересы. Поэтому общий процессуальный интерес гражданского истца заключается в признании обвиняемого виновным и в удовлетворении заявленного гражданского иска. Этот интерес находит свое отражение в системе следующих его основных интересов: в принятии **органами**, ведущими процесс, заявленного гражданского иска; в своевременном признании **лица**, предъявившего гражданский **иск**, гражданским истцом; в возможности осуществления самим гражданским истцом прав, предоставленных ему законом; в своевременном обеспечении гражданского **иска**; в установлении **лица**, преступными действиями которого гражданскому истцу причинен ущерб; в точном

установлении характера и размера **ущерба**, причиненного гражданскому истцу; в законном и обоснованном решении судом процессуальных вопросов, возникающих при исполнении приговора в части гражданского иска

Важное значение для гражданского истца имеет интерес в своевременном признании его в этом процессуальном качестве. Существенной для гражданского истца является также реализация **интересов** в установлении **лица**, преступными действиями которого гражданскому истцу причинен ущерб, и в точном установлении **характера** и размера **ущерба**, причиненного гражданскому истцу. С точки зрения возможности достижения указанных интересов привлекает внимание особый порядок вынесения решения по уголовному делу при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Анализ норм главы 40 УПК РФ приводит к выводу, что свое несогласие с принятием решения по делу в таком порядке гражданский истец может высказать, только обжаловав **приговор** суда в апелляционную или кассационную инстанцию. В связи с этим представляется, что судебное разбирательство в особом порядке в случае признания обвиняемым своей вины необходимо проводить при наличии согласия не только обвиняемого, но и других лично заинтересованных в деле участников, в том числе и гражданского истца.

Эффективность реализации интересов гражданского истца зависит от надлежащего исполнения органами, ведущими процесс, возложенных на них **обязанностей**, так как анализ уголовных дел показал, что предусмотренные законом для реализации интересов процессуальные права гражданские истцы во многом не используют право представлять доказательства **реализовали 6%** гражданских истцов, поддерживать гражданский иск - 5%, заявить **отвод** - 5% и принести жалобу на действия **лица**, производящего дознание, - 5%. С материалами уголовного дела знакомились половина гражданских истцов, в судебном разбирательстве приняли участие около **60% лиц**, заявивших гражданский **иск**.

В третьей главе «Личные интересы участников уголовного **процесса**, привлекаемых к уголовной или имущественной ответственности» рассмотрены интересы **обвиняемого**, подозреваемого и гражданского ответчика.

В первом параграфе исследуется вопрос об **интересах** обвиняемого. Систему материальных интересов обвиняемого, как и потерпевшего, составляют **уголовно-правовые** и **гражданско-правовые** интересы. Часть **уголовно-правовых** интересов обвиняемого совпадает с **соответствующими** интересами потерпевшего, например, в признании деяния обвиняемого преступлением при наличии признаков, указанных в законе. В то же время в систему **уголовно-правовых интересов** обвиняемого входят интересы, состоящие в назначении наказания в соответствии с **законом**, в необходимости учета при возложении на обвиняемого уголовной ответственности **смягчающих** или **отягчающих** его вину обстоятельств, указанных в законе, что не свойственно для интересов потерпевшего. **Гражданско-правовые** интересы обвиняемого связаны с возможностью наложения обязанности возместить причиненный обвиняемым вред и поэтому состоят из интересов в освобождении от возмещения **вреда**, причиненного потерпевшему, в указанных в законе случаях либо в возмещении вреда в пределах сумм, установленных законом.

Общий процессуальный интерес сводится к решению вопроса о виновности или невиновности обвиняемого в совершении деяния и соответствующему решению **вопроса** о **гражданско-правовой** ответственности обвиняемого с соблюдением всех норм **уголовно-процессуального** законодательства.

Обвиняемый - лицо, привлекаемое к уголовной ответственности и **претерпевающее** **уголовно-процессуальное** принуждение, поэтому перечень основных его **процессуальных** интересов шире, чем у любого другого участника процесса. По нашему мнению, общий процессуальный интерес обвиняемого конкретизируют следующие интересы обвиняемого: в законном и обоснованном привлечении в качестве обвиняемого; в получении информации о предоставленных законом процессуальных правах; в **обеспечении** обвиняемому реализации прав, предоставленных **уголовно-процессуальным** законодательством; в объективном, всестороннем и полном расследовании **дела** в отношении обвиняемого; в признании виновным не иначе как при бесспорной доказанности виновности обвиняемого; в оправдании при отсутствии оснований уголовной **ответственности**; в прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого при наличии указанных в законе оснований; в отсутствии в постановлении (определении) о прекращении **уго-**

ЛОВНОГО дела или в оправдательном приговоре формулировок, ставящих под сомнение невиновность обвиняемого; в применении меры уголовно-процессуального принуждения к обвиняемому только при наличии условий, оснований и в порядке, установленных законом; в привлечении к гражданско-правовой ответственности при наличии оснований и в порядке, указанных в законе.

Интерес обвиняемого знать о предоставленных ему законом процессуальных правах реализуется посредством ознакомления его с этими правами. **Во-первых**, анализ уголовных дел показывает, что реализация данного интереса обвиняемого обеспечивается органами, ведущими процесс. Права разъяснены 100% обвиняемых, заново на каждой стадии. С материалами уголовного дела по окончании расследования ознакомлены почти все обвиняемые (99%). **Во-вторых**, результаты опроса следователей показали, что рассматриваемый интерес - один из наиболее признаваемых интересов обвиняемого (39% опрошенных).

Однако реализация самим обвиняемым предоставленных законом процессуальных прав незначительна. Обвиняемые по изученным делам воспользовались правом на заявление ходатайства в 8% случаев, на заявление отводов - в 4%, обжалования приговора суда - в 7% случаев, хотя обвинительный приговор был постановлен по 97% уголовных дел. Поэтому для достижения интересов обвиняемого необходимо обеспечение реализации прав, предоставленных **уголовно-процессуальным** законодательством **органами**, ведущими процесс. Данный интерес признается 40,8% опрошенных следователей.

Существенное значение для реализации интересов обвиняемого имеет признание его виновным при бесспорной доказанности. Особенно важно данное положение в связи с включением в УПК РФ главы 40, предусматривающей особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

В то же время, результаты анкетирования следователей **выявили**, что, по мнению **опрошенных**, обвиняемые могут стремиться к реализации в уголовном процессе и иных интересов. 16,3% респондентов назвали в качестве иного интереса обвиняемого интерес в избежании уголовной ответственности любой ценой, 4,7% опрошенных - интерес в прекращении уголовного дела любой ценой. Данный интерес обвиняемого **противоре-**

чит нормам уголовно-процессуального закона и потому законом не признается и не обеспечивается.

Второй параграф посвящен личным интересам подозреваемого. Представляется, что материальные интересы подозреваемого ограничены уголовно-правовым интересом в том, чтобы деяние подозреваемого было признано преступлением при наличии признаков, указанных в законе. Это ограничение обусловлено, во-первых, тем, что подозреваемый участвует в производстве по уголовному делу на раннем этапе расследования, и во-вторых, если выявляются обстоятельства, исключающие привлечение к уголовной ответственности, то уголовное преследование в отношении данного лица прекращается и иные вопросы уголовного права не решаются.

В связи с этим общий интерес подозреваемого заключается в осуществлении уголовного преследования в отношении его при наличии оснований и в порядке, указанных в законе. Этот общий интерес обуславливает систему основных процессуальных интересов подозреваемого, которую составляют интересы: в законном и обоснованном возбуждении уголовного дела; в применении мер уголовно-процессуального принуждения при наличии оснований и в порядке, предусмотренных законом; в возможности реализовать процессуальные права, предоставленные уголовно-процессуальным законодательством; в обеспечении органами, ведущими процесс, прав подозреваемого; в том, чтобы не быть поставленным в процессуальное положение подозреваемого без достаточных на то оснований подозревать лицо в совершении преступления; в прекращении уголовного преследования при наличии оснований, указанных в законе.

Хотя для реализации интересов подозреваемому предоставлен не такой широкий перечень прав, как обвиняемому, но подозреваемый не реализует и их. Так, анализ уголовных дел показал, что единственное право, которое реализовано подозреваемым - право на заявление ходатайства (в У/о случаев). Ни одно другое право не реализовано. Поэтому реализация интересов подозреваемого возможна при надлежащем выполнении органами уголовного судопроизводства возложенных на них обязанностей и обеспечении ими прав подозреваемого.

В третьем параграфе рассмотрены интересы гражданского ответчика. Его **уголовно-правовые** интересы соотносятся с такого рода интересами обвиняемого и не содержат лишь интерес, связанный с решением вопроса о мере наказания виновного лица.

Общий процессуальный интерес гражданского ответчика заключается в признании обвиняемого виновным и в удовлетворении гражданского иска только при наличии оснований и в порядке, установленных в законе. **Представляется**, что указанный интерес удовлетворяется реализацией следующих основных процессуальных интересов: в признании обвиняемого, за действия которого гражданский ответчик несет имущественную **ответственность**, виновным не иначе, как при бесспорной доказанности его вины; в обеспечении **органами**, ведущими процесс, реальной возможности защитить свои права и обосновать возражения против иска; в обоснованности имущественной **ответственности** гражданского ответчика **материалами** дела; в точном определении размера материального **ущерба**, причиненного действиями обвиняемого; в определении размера имущественной ответственности гражданского ответчика с учетом степени его вины в причинении ущерба (в случае, если гражданским истцом являются законные представители несовершеннолетних обвиняемых); в точном определении доли имущественной ответственности гражданского **ответчика**, если по делу выступают несколько гражданских ответчиков.

Наибольшее число опрошенных следователей (47,3%) считает, что гражданский ответчик заинтересован в обоснованности имущественной ответственности **гражданского** ответчика материалами дела. Вместе с **тем**, только 5,5% следователей признают интерес в обеспечении органами, ведущими процесс, реальной возможности защитить свои права и обосновать возражения против **иска**, менее трети - остальные интересы. Это свидетельствует о том, что интересы гражданского ответчика не всегда могут быть реализованы.

В заключении диссертации приводятся основные **выводы** по результатам проведенного **исследования**, а также вносятся предложения по совершенствованию **законодательства** и практики его применения.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ
В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:**

1. Моральные и правовые проблемы формирования интересов несовершеннолетних// Кубань: молодежная политика и молодежное движение. Материалы региональной научно-практической конференции «Молодежь и реформы: хозяева или рабы?» 23 октября 1998. - Краснодар, 1999. – 0,1 пл.

2. Некоторые вопросы государственного интереса в уголовном судопроизводстве// Правоведение: Сб. научных статей молодых ученых юридического факультета КГУ и КГАУ. -Краснодар, 1999, - 0,2 пл.

3. Защита экономических интересов государства в уголовном процессе// Современный рынок: проблемы и пути развития (сборник научных трудов)/ Министерство торговли Российской Федерации. Московский государственный университет коммерции. Краснодарский филиал. – Краснодар, 1999. – 0,1 пл.

4. Об интересах потерпевшего в уголовном процессе/ Теория и практика применения законодательства на современном этапе. Сб. научных статей. Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права; юридический факультет. Краснодарский филиал. - Краснодар, 2000. - 0,3 пл.

5. Интересы обвиняемого в уголовном процессе// Уголовный закон и судебная практика: Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной десятилетию юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета. 28 марта 2001 г. – Майкоп, 2001. – 0,15 пл.