

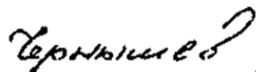
0-735559

На правах рукописи

ЧЕРНЫШЕВ Александр Анатольевич

ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ 1822-1917 гг.
В РОССИЙСКИХ ЭНЦИКЛОПЕДИЯХ XIX-XX вв.

Специальность 07.00.09 — историография,
источниковедение и методы исторического
исследования



Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тюмень - 2003

Работа выполнена на кафедре документоведения, историографии и источниковедения Тюменского государственного университета

- Научный руководитель** доктор исторических наук,
профессор
Заболотный Евгений Борисович
- Официальные оппоненты** доктор исторических наук,
профессор
Комиссаренко Аркадий Иванович;
кандидат исторических наук, доцент
Криницкий Александр Ярославович
- Ведущая организация** Уральский государственный
университет им. А. М. Горького

Защита состоится 29 мая 2003 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при Тюменском государственном университете по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 23, ауд. 513.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-библиотечном центре Тюменского государственного университета

Автореферат разослан «24» апреля 2003 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор*



Сокова З. Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. На рубеже XX—XXI вв. в России повсеместно наблюдается своего рода «энциклопедический бум». Интерес к энциклопедиям связан с ускорением темпа жизни, необходимостью четкой ориентации в нарастающем потоке информации и приобретения определенного круга знаний, без которых невозможен ни профессиональный, ни интеллектуальный прогресс личности.

Россия занимает одно из ведущих мест в мировой энциклопедистике, являясь обладательницей многих крупнейших энциклопедических изданий, уникальность которых проявилась, прежде всего, в содержательности и тематическом многообразии материала. Каждое такое издание представляет собой «дневник эпохи», который в сжатой и общедоступной форме фиксирует не только различные аспекты современности, но и факты исторического прошлого. В новом тысячелетии востребованным и актуальным стал вопрос о выпуске современной энциклопедии, которая отразила бы не только настоящее, но и прошлое России. В центре и в регионах накопился новый фактический материал, сформировались новые концепции и современное осмысление уже известного. Все это должно стать содержанием «Большой российской энциклопедии», указ о создании которой был подписан Президентом РФ¹. Ее создание должно основываться и на истории развития отечественной энциклопедистики XIX—XX вв.

В условиях регионализации государственного управления, возникла необходимость переоценки многих исторических сюжетов, подчас растворимых в общественном масштабе, но весьма значимых для региона. Это стремление во многом объясняется тем, что не познав исторического прошлого части (региона), нельзя целому (стране) успешно двигаться вперед. Необходимо обратить пристальное внимание и порой переосмыслить историю городов, промышленных предприятий и заводов, научных обществ каждого региона РФ. В этой связи актуальным представляется задача систематизации опыта отечественной энциклопедистики в освещении регионов России, в частности — истории Западной Сибири.

Объектом исследования является российская энциклопедическая литература XIX—XX вв. Исходя из современного понимания

¹ Указ Президента Российской Федерации «Об издании Большой российской энциклопедии»: (Указ № 1156 от 14 октября 2002 г.) // Российская газета. 2002. 17 октября.

«Энциклопедии» (греч. *enkyklios paideia* — обучение по всему кругу знаний), как научного или научно-популярного справочного издания, содержащего систематизированный свод знаний², нами для анализа были привлечены различного рода энциклопедии: универсальные (по всем отраслям знаний и практической деятельности), отраслевые (специализация по какому-нибудь направлению), региональные (содержащие сведения, ограниченные рамками конкретной территории). Основным критерием отбора материала из названных источников явился региональный компонент. Материал по истории Западной Сибири 1822—1917 гг. и стал **предметом** диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. **Целью** данной работы явился анализ материала по истории Западной Сибири в 1822—1917 гг. в российских энциклопедиях XIX—XX вв.

В этой связи были поставлены следующие исследовательские **задачи**:

— дать общую характеристику отечественным энциклопедическим изданиям, проследить историю их создания на разном этапе;

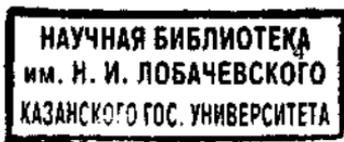
— выявить методологические доминанты анализа региональной истории на каждом из обозначенных этапов развития энциклопедической литературы в России;

— систематизировать и охарактеризовать сведения об истории Западной Сибири, содержащиеся в отечественных энциклопедиях XIX—XX вв.;

— проанализировать материал по истории Западной Сибири.

Хронологические рамки исследования охватывают период XIX—XX вв., который позволяет выявить этапы развития отечественной энциклопедистики, всесторонне рассмотреть процесс изучения и результаты научных изысканий энциклопедистов в отдельные исторические эпохи, различные по степени интенсивности авторской деятельности, по широте охвата проблем, по идейно-политическим ориентирам. Первый — XIX—начало XX вв., этап, явившийся временем относительной свободы мысли, существования благоприятных условий для научного творчества. Второй — середина 20-х—первая половина 80-х гг. XX в. В это время историческая наука находилась под влиянием идеологических схем и господства марксистской концепции истории. Третий — вторая половина

² Энциклопедия // Большая российская энциклопедия. М., 1998. С. 546.



80-х—конец 90-х гг. XX в. стал временем деидеологизации исторической науки, становления новых подходов.

Территориальные рамки исследования соответствуют административно-территориальным границам Западной Сибири 1822 года. В 1822 г. по реформе М. М. Сперанского вся Сибирь была разделена на два генерал-губернаторства: Западно-Сибирское (с центром в Тобольске) и Восточно-Сибирское (с центром в Иркутске). В Западно-Сибирское генерал-губернаторство вошли Тобольская и Томская губернии, а также вновь учрежденная Омская область (упразднена в 1838 г.). С 1838 г. Омск официально становится центром Западно-Сибирского генерал-губернаторства. В 1868 г. была образована Акмолинская область, в состав которой вошел и Омский округ. В 1882 г. Западно-Сибирское генерал-губернаторство было упразднено, а губернии Томская и Тобольская переводились на одинаковое положение с губерниями Европейской России. В условиях революционных преобразований 1917 г. система управления регионом и его территориальное деление изменяются.

Степень изученности проблемы. Первые исследования по истории создания в России энциклопедических трудов были представлены в основном периодическими обзорами, печатавшимися в «Историческом вестнике», «Современнике», «Отечественных записках», «Русской мысли», «Русском богатстве» и ряде других отечественных журналов³. В них содержалась информация о процессе создания

³ Остроглазов И. М. Забытый словарь // Русский архив. М., 1890. Вып. 11. Кн. 3; Зотов В. Р. Старый библиофил. Наши энциклопедические словари // Исторический вестник. СПб., 1888. май; Старчевский А.В. Воспоминания старого литератора // Исторический вестник. СПб., 1890. № 9; Библиографический отдел // Современник. 1847. № 7. отд. 3; Библиографический отдел // Отечественные записки. 1854. № 6. отд. 5; Библиографический отдел // Отечественные записки. 1854. № 11. отд. 5; Библиографический отдел // Современник 1863. № 10; Критика и библиография // Отечественные записки. 1863. № 11—12; Зотов В. Р. Энциклопедический словарь под ред. И.Е. Андриевского // Исторический вестник. СПб., 1890. № 5; Северный вестник. СПб., 1890. № 4; Русское богатство. М., 1894. № 6; Библиографический отдел // Русская мысль. М., 1893. № 8; Библиографический отдел // Русская мысль. М., 1900. Кн. 11; Библиографический отдел // Русская мысль. М., 1900. Кн. 4; Городецкий Б. Малый энциклопедический словарь // Исторический вестник. СПб., 1903. № 3; Российские ведомости. 1899. № 267; Библиографический отдел // Русская мысль. М., 1899. № 10; Вестник Европы. СПб., 1899. № 10; Исторический вестник. СПб., 1899. № 10; Голос современника. 1912. 8 января; Современный мир. 1913. № 1; Быховский Н. Энциклопедический словарь т-ва Гранат // Северные записки. 1914. № 1.

энциклопедий, анализировалось их содержание. Интересно то обстоятельство, что большинство рецензентов являлись не только современниками, но и непосредственными участниками создания энциклопедий, что, конечно же, придает их работам налет субъективизма, но и усиливает их достоверность как источника. Среди авторов известные критики и ученые И. М. Остроглазое, С. Н. Браиновский, В. И. Маслов, Н. И. Греч, В. Н. Майков, А. В. Старчевский, В. Р. Зотов. Материал, представленный учеными, не только информировал читателя о факте появления того или иного энциклопедического издания, но и уделяли внимание анализу авторской концепции при создании той или иной энциклопедии.

Историографическая литература советского периода может быть разбита на две группы. В первую входят исследования общего характера, в которых рассматривается в целом история создания энциклопедий как в России, так и за рубежом. Таковыми в частности являются труды П. Н. Беркова, К. Р. Симона, И. М. Кауфмана, И. В. Гудовшиковой, Ю. Е. Шмушкиса⁴. Вторую, наиболее массовую группу, представляют работы, посвященные конкретным изданиям и их авторам.

Работы, отражающие процесс создания первого издания «Большой советской энциклопедии», появились в конце 20-х гг. XX в.⁵ Среди них особенно стоит отметить труды В. В. Куйбышева, М. Б. Вольфсона, Г. А. Ждановича, О. Ю. Шмидта.

В 30-е гг. XX в. при АН СССР создается Институт книги, документа и письма. Одной из основных задач нового научно-

⁴ Берков П. Н. Выставка по истории энциклопедии в Институте книги, документа и письма // Труды Института книги, документа и письма. Л., 1932. С. 68—72; Кауфман И. М. Словари и энциклопедии. Библиографический указатель. Вып. 1. Дореволюционные издания. М., 1937; Кауфман И. М. Русские энциклопедии. Общие энциклопедии. М., 1960; Шмушкис Ю. Е. Советские энциклопедии: Очерки истории. Вопросы методологии. М., 1975; Гудовшикова И. В. Общие зарубежные энциклопедии. Л. 1963.

⁵ Куйбышев В. В. Большая советская энциклопедия // Огонек. 1926. № 19. С. 12; Большая советская энциклопедия (Беседа с главным редактором БСЭ тов. О. Ю. Шмидтом) // Известия 1926. 9 апреля. С. 3; Вольфсон М. Б. Издательство БСЭ улучшается // Журналист. 1926. № 12. С. 69—70; Вольфсон М. Б. К истории нашей книжной культуры // Журналист. 1927. № 5. С. 37; Вольфсон М. Б. Энциклопедия пролетарского строительства // Журналист. 1926. № 11. С. 34—38; Дела и дни Большой советской энциклопедии // Правда. 1929. 15 марта. С. 3; Жданович Г. А. Техническое оформление советской энциклопедии. М., 1928.

исследовательского учреждения являлось изучение истории энциклопедий как проблемы книговедения⁶. Активное участие в работе института приняли советские ученые П. Н. Берков, И. В. Новосадский, А. Г. Фомин, Р. М. Тонкова, А. С. Орлов. Ими была подготовлена серия статей, посвященная истории создания «Малой советской энциклопедии»⁷. В них дан анализ лексического состава «Малой советской энциклопедии», ее содержания и структуры, предпринята попытка рассмотреть энциклопедию не только как научный или литературный труд, но и как особый вид справочного издания.

В результате появляющегося интереса общества к созданию советских энциклопедий, в прессе стали появляться как научные статьи, так и многочисленные журнальные и газетные рецензии⁸. Наиболее информативными являются работы С. И. Вавилова, А. А. Зворыкина, А. Н. Несмеянова, А. И. Берга, посвященные второму изданию «Большой советской энциклопедии». Исследователи, принимавшие участие в создании данного издания, описывали трудности, с которыми приходилось сталкиваться при разработке программы, словников, установлении типа и общего характера энциклопедии. В некоторых статьях встречается сопоставительный анализ ряда энциклопедий, свидетельствующий о повышении предъявляемых временем к подобного рода изданиям требований.

С 60-х гг. XX в. в советской периодической печати стали больше внимание уделять итогам и тенденциям развития энцик-

⁶ Константинов Д. Наброски по истории энциклопедий. Труды Института книги, документа и письма АН СССР // Советская библиография. Сб. ст. 1947. Вып. IV. С. 152.

⁷ Фомин А. Г. МСЭ — лексический состав, содержание и конструкция // Труды Института книги, документа и письма. Л., 1934. Вып. 3. Ч. 2. С. 73—86; Тонкова Р. М. Опыт анализа МСЭ // Труды Института книги, документа и письма. Л., 1934. Вып. 3. Ч. 2. С. 67—72; Малеинин А. И. Малая советская энциклопедия // Труды Института книги, документа и письма. Л., 1934. Вып. 3. Ч. 2. С. 105—114.

⁸ Наскоряков Н. Страна энциклопедий // Наши достижения 1930 № 5. С. 24—28; Вавилов С. И., Зворыкин А. А. Второе издание Большой Советской Энциклопедии // Советская книга. М., 1950. № 7; Введенский Б. А., Зворыкин А. А. Десять томов нового издания БСЭ // Советская книга. М., 1952. № 8; Несмеянов А. Н., Берг А. И., Струмилин С. Г. Многотомный свод научных знаний // Правда. 1959. 24 августа. С. 3.

лопедической литературы в СССР⁹. Среди публикаций, содержащих элементы анализа энциклопедий, следует назвать статьи Ф. Н. Петрова, Б. А. Введенского, А. И. Ревина, В. А. Гальминаса, Л. Шаумяна и др. В их статьях рассматривались структура энциклопедий, наличие библиографии, особенности полиграфического исполнения и дальнейшие тенденции в развитии советских энциклопедических изданий. Помимо обзоров общего характера появляется материал, содержащий оценку различных научных направлений отдельных энциклопедий (статьи по экономике, философии, технике, искусству и т. п.)¹⁰.

В ряду общих работ по истории изучения отечественных энциклопедий необходимо отметить исследования И. М. Кауфмана¹¹ и Ю. Е. Шмушкиса¹². В вышедшей в 1960 г. книге «Русские энциклопедии» И. М. Кауфман анализирует большинство дореволюционных и советских энциклопедий. Отличительной особенностью его монографии явилось привлечение широкого спектра источниковых материалов: статей из периодических изданий, архивных документов, мемуаров. В целом работа И. М. Кауфмана на сегодняшний день остается единственным специальным трудом, содержащим анализ истории отечественной энциклопедической литературы. Работа Ю. Е. Шмушкиса «Советские энциклопедии» представляет собой опыт обобщения и разработки методических принципов подготовки статей в универсальных эн-

⁹ Петров Ф. Н. Первые советские энциклопедии // Книга, исследования и материалы. Сб. ст. № 3. 1960; Ревин А. И., Шмушкис Ю. Е., Гальминас В. А. Справочная литература // 400 лет русского книгопечатания. Сб. ст. № 2. 1964; Введенский Б., Шаумян Д. Советские энциклопедии // Правда. 1964. 24 августа. С. 3; Шаумян Л. Современные советские энциклопедии // Советская печать. 1966. № 4; Ревин А. И., Шмушкис Ю. Е. Энциклопедии и справочники // Печать СССР за 50 лет. Сб. ст. 1967; Новое издание БСЭ // Правда. 1967. 21 мая. С. 2.

¹⁰ Славянов И. Экономические вопросы во втором издании БСЭ // Вопросы экономики. 1951. № 10; Вопросы философии. 1952. № 1; Вестник машиностроения. 1951. № 7; Искусство. 1955. № 3.; Кузнецов И. Советская Сибирь в «Большой советской энциклопедии» // Сибирские огни. 1956. № 1. С. 186—188; Советская этнография 1952. № 3; Вестник высшей школы. 1952. № 7.

¹¹ Кауфман И.М. Словари и энциклопедии. Библиографический указатель. Вып. 1. Дореволюционные издания. М., 1937; Кауфман И.М. Русские энциклопедии. Общие энциклопедии. М., 1960.

¹² Шмушкис Ю. Е. Советские энциклопедии: Очерки истории. Вопросы методологии. М., 1975.

циклопедических изданиях. Ценность работы состоит в том, что автором была создана типология советских энциклопедий, были определены и факторы, повлиявшие на их создание.

В 30—80-е гг. XX в. выходят труды местных историков, посвященные истории создания региональных энциклопедий¹³. Это работы И. В. Павловой, М. М. Басова, А. Коптелова, С. Г. Лившица, В. С. Познанского, А. П. Окладникова, В. Л. Соскина, Я. Р. Ельковича. Результаты данных исследований, однако, во многих случаях оказались более скромными как на уровне комплексного анализа, так и анализа отдельных сюжетов.

Анализ работ, вышедших на рубеже 80—90-х гг. XX в., позволяет проследить постепенное становление новых подходов в изучении отечественной энциклопедической литературы. В это время появляются специальные исследования, посвященные истории конкретных энциклопедий. В 80-х г. XX в. выходит монография С. В. Белова¹⁴. Возможность использования неизвестных архивных документов не только позволила ученому ввести их в научный оборот, но и на их основе проанализировать деятельность А. Н. и И. Н. Гранат в создании нового энциклопедического труда. Деятельность А. Н. и И. Н. Гранат становится основным стержнем исследовательских работ автора¹⁵. В 1993 г. выходит работа А. И. Соловьева «Российские энциклопедии: состояние, проблемы, перспективы»¹⁶. В ней автор основное внимание скон-

¹³ Басов М. Сибирская энциклопедия // Наши достижения. 1930. № 5. С. 30—35; Елькович Я. Р. К выходу «Уральской советской энциклопедии» // Уральский коммунист. 1931 № 16. С. 64.; Коптелов А., Окладников А. П., Лившиц С. Г. Первая Советская краевая энциклопедия // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири. Новосибирск, 1969. С. 36—50; Соскин В. Еще раз о Сибирской советской энциклопедии // Сибирские огни. Новосибирск, 1972. № 5. С. 181—185; Павлова И. В. Из истории создания ССЭ // Книжное дело в Сибири и Дальнего Востока в годы строительства социализма. Новосибирск, 1983. С. 41—53.

¹⁴ Белов С. В. Братья Гранат. М., 1982.

¹⁵ Белов С. В. Братья Гранат. М., 1982; Белов С. В., Толстяков А. П. Русские издатели XIX—XX вв. Л., 1976; Белов С. В. Издательство братьев А. и И. Гранат // Исследования и материалы. 1975. Сб. 31. С. 71—87; Белов С. В. Тверской бульвар (Об издательстве братьев «Гранат») // Москва. 1976. № 7. С. 177—197.

¹⁶ Соловьев А. И. Российские энциклопедии: состояние, проблемы, перспективы // Доклад на годичном собрании секции «Российская энциклопедия» 10 декабря 1992. М., 1993.

центрировал на развитии научно-энциклопедической литературы России. Обращают на себя внимания и статьи в научных сборниках и тезисы выступлений на научных конференциях, в которых помимо анализа истории создания энциклопедий, рассматривались и методологические основы. На конференциях обсуждались вопросы, касающиеся состояния изученности истории энциклопедической литературы в России на рубеже XX—XXI вв., также затрагивались вопросы, посвященные созданию региональной энциклопедии, ее структуры, формы подачи в ней материала и пропорции соотношения регионального с общенациональным¹⁷.

Существенный материал общего характера, посвященный истории отечественных энциклопедий, присутствует в немногочисленных статьях, находящихся в самих энциклопедических изданиях. В них приводятся факты из истории возникновения энциклопедий, характеристики авторского состава, принципов отбора материала и т. д.

Анализ литературы показывает, что история создания энциклопедий в России еще недостаточно изучена. Нет обобщающих теоретических трудов по истории отечественных энциклопедических изданий, не проводились систематические исследования методологического и методического характера. Сделан только общий анализ структурных особенностей отдельных российских энциклопедий.

Нет и работ, посвященных истории Западной Сибири в отечественных энциклопедиях. Собранный нами большой массив историографической и исторической литературы по истории Западной Сибири в частности и по истории Сибири в целом, позволяет классифицировать и оценить энциклопедический материал. Такой подход, с одной стороны, определяет круг источников, привлекавшихся авторами для изучения проблемы, с другой — позволяет выявить основные направления их использования.

Источниковая база. В целях всестороннего рассмотрения темы нами был поднят большой пласт историографических и истори-

¹⁷ Ханты-Мансийский автономный округ: историко-культурная и социально-экономическая характеристика в аспекте создания региональной энциклопедии // Материалы научно-практической конференции. Тюмень, 1997; Региональная энциклопедия: Методология. Опыт. Перспективы // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюмень, 2001.

ческих источников. В качестве основного вида историографического источника выступают энциклопедические издания XIX—XX вв. По тематическому признаку в данном блоке выделяются:

1. *Энциклопедии универсальные (общие)*: «Энциклопедический лексикон» А. А. Плюшара; «Справочный энциклопедический словарь» В. А. Старчевского; «Настольный словарь» Ф. Г. Толля; «Русский энциклопедический словарь» Н. И. Березина; «Энциклопедический словарь» А. Ф. Брокгауза и И. А. Ефрона; «Малый энциклопедический словарь»; «Большая энциклопедия»; «Энциклопедический словарь» Ф. Ф. Павленкова; «Энциклопедический словарь» братьев Гранат; «Большая советская энциклопедия» (первое, второе, третье издания); «Малая советская энциклопедия» (первое, второе, третье издания).

2. *Энциклопедии отраслевые*: «Советская историческая энциклопедия»; энциклопедия «Отечественная история» (История России с древнейших времен до 1917 года); «Уральская историческая энциклопедия»; «Омский историко-краеведческий словарь»; «Тобольский биографический словарь».

3. *Энциклопедии региональные (национальные)* — «Сибирская советская энциклопедия»; «Уральская советская энциклопедия»; Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа «Югория».

К историографическим источникам в диссертации относятся научные монографии, статьи, тезисы выступлений на конференциях, научно-популярные и публицистические издания. По тематическому принципу эта группа делится на несколько частей. Первая — объединяет работы, в которых теоретически обосновываются организационные основы, содержание, формы и методы создания энциклопедических трудов в России XIX—XX вв. Ко второй относится литература, посвященная истории Западной Сибири. Из многообразия вышедших работ были привлечены в основном те труды, которые позволяют подтвердить правдивость освещения истории региона в энциклопедиях.

Интересную информацию об истории создания энциклопедических трудов дает периодическая печать, материалы которых составили отдельную группу источников. Наибольшее значение среди периодики имели статьи публицистического характера, позволяющие полнее и объективнее судить о позициях представителей различных течений общественной и исторической мысли в

отношении энциклопедистики. Значительное внимание в ходе написания работы было уделено анализу официальных государственных и партийных документов 20—80-х гг. XX в.: постановления органов власти по вопросам печати и книжному делу, резолюции съездов, пленумов ЦК КПСС. Они помогли обозначить степень обусловленности авторских трактовок рамками официальной идеологии. В процессе работы над диссертацией была проанализирована мемуаристика. Воспоминания составителей энциклопедических трудов, основанные не столько на изучении документов, сколько на личных впечатлениях авторов, позволили зафиксировать факты и нюансы, не нашедшие должного отражения ни в источниках, ни в литературе.

В работе над диссертацией были также использованы материалы фондов Государственного архива Новосибирской области (ГАО) (Фф. 1074; Р-998), Тобольского филиала Государственного архива Тюменской области (ТФГАТО) (Фф. 329; 479). Российской Государственной библиотеки (РГБ) (Ф. 384).

Методологическая основа исследования. Оценивая полноту и объективность освещения в энциклопедиях материала об истории Западной Сибири, мы руководствовались цивилизационным подходом. Применительно к изучению российских энциклопедий он позволяет проследить историю региона на разных этапах ее написания, выявить слабо изученные проблемы, определить причины соответствующего к ним отношения со стороны авторов-энциклопедистов. Диссертант вместе с тем, согласен с позицией В. В. Алексеева и других ученых, что наибольшие потенциальные возможности в объяснении советского периода истории в настоящее время заключены в модернизационном подходе. При выборе методологического инструментария использовались научные разработки, содержащиеся в работах А. Я. Гуревича, В. Д. Камынина, И. Д. Ковальченко, А. В. Санцевича, А. М. Сахарова.

Для историографического исследования важным и необходимым представляется использование таких методологических принципов, как историзм и научная объективность. В применении к историографии это означает необходимость рассмотрения исторической науки как порожденной условиями исторического развития общества. Поэтому при изучении исторического произведения всегда необходимо выяснить, во-первых, потребности обще-

ственной жизни, заставившие обратиться к исследованию прошлого, во-вторых, проанализировать уровень развития исторической науки в тот период времени, т. е. определить те возможности, которыми располагал исследователь, в-третьих, сопоставить этот уровень с уровнем предшествующего этапа, чтобы зафиксировать прогресс в исследовании проблемы. Нельзя не признать, что без учета времени и условий возникновения, становления и развития историографического факта невозможно дать взвешенную оценку научного вклада предшествующего поколения ученых, понять причины, в силу которых исследователи обращаются к разработке тех или иных проблем, раскрыть факторы, влияющие на позицию, взгляды, концепцию ученого.

Основным методом, использовавшимся при проведении исследования, стал контент-анализ. Его применение позволило проследить динамику изменения внимания к региональной истории в словарно-энциклопедических изданиях России XIX—XX вв. в различные периоды. Все энциклопедические статьи были объединены в четыре группы: статьи обзорного характера (обзорная статья); статьи на специальные темы (аналитическая статья); статьи в виде особых кратких справок (справочная статья); биографические статьи (персоналии). Результатом стали таблицы, гистограммы и графики. Применение сравнительно-исторического метода позволило систематизировать тематику материалов по истории Западной Сибири 1822—1917 гг. Базой для систематизации явились выделенные тематические направления, на основании которых и дифференцировались статьи в энциклопедиях. К их числу относятся: административно-территориальный, историко-культурный и социально-экономический вопросы истории региона. Использование метода периодизации дало возможность выделить отличающиеся друг от друга этапы развития исследований по теме, проанализировать каждый из них в отдельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые собран, классифицирован и проанализирован материал по истории Западной Сибири 1822—1917 гг. в российских энциклопедиях XIX—XX вв. с привлечением историографических и исторических источников. Не вызывает сомнений **практическая значимость работы**. Ее выводы могут стать серьезным подспорьем для работы по созданию отечественных энциклопедий XXI в.

Результаты исследования расширяют накопленную базу знаний о процессе развития российской региональной энциклопедистики, позволяют составить более полное представление о методике и глубине изучения регионов, а также роли энциклопедических изданий в познании истории. Материалы диссертации могут быть использованы при создании обобщающих научных трудов по историографии Западной Сибири.

Апробация результатов исследования. Содержание диссертации обсуждалось на заседаниях кафедры документоведения, историографии и источниковедения Тюменского государственного университета. По теме диссертации были сделаны доклады на научной конференции: «Словцовские чтения—2000» (Тюмень, 2000), на Всероссийских научных конференциях «Актуальные вопросы истории России на пороге XXI века» (Санкт-Петербург, 2001), «Региональная энциклопедия: Методология. Опыт. Перспективы» (Тюмень, 2001). Содержание работы нашло отражение в 7 публикациях автора.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и научная значимость выбранной темы, выделяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, анализируется степень ее разработанности, определяются хронологические и территориальные рамки, раскрывается теоретическая основа и источниковая база диссертации.

Первая глава «Основные тенденции изучения истории Западной Сибири в энциклопедиях России XIX—начала XX вв.». состоит из двух параграфов.

Первый параграф посвящен исследованию и характеристике энциклопедий, появившихся в России на рубеже XIX—начала XX вв.

Начало XIX в. в России отмечено небывалым ростом энциклопедической литературы. В Санкт-Петербурге в 1834 г. при участии ведущих ученых России начинается создаваться «Энциклопедический лексикон» А. А. Плюшара. Всю редакционную работу по выпуску «Энциклопедического лексикона» взяли на себя изве-

стные в то время журналисты Н. И. Греч и О. И. Сенковский. Выпуск «Лексикона», имевшего успех в обществе, из-за технических трудностей был приостановлен в 1841 г.

С полным правом полноценной энциклопедией можно считать вышедший в 1847 г. «Справочный энциклопедический словарь» А. В. Старчевского, включающий наряду с естественнонаучными, философскими, историческими, географическими и литературными понятиями, значительное количество персоналий. Сведения технического и экономического характера, уже широко входившие в обиход каждой энциклопедии, особенно подробно представлены в трехтомном «Настольном словаре для справок по всем отраслям знания» под редакцией Ф. Г. Толля и В. Р. Зотова.

С 1873 г. выходит «Русский энциклопедический словарь» под редакцией профессора востоковедения И. Н. Березина. Энциклопедия, сгруппировав вокруг себя таких ученых, как В. О. Ключевский, С. М. Соловьев, В. И. Ламанский, Д. И. Менделеев, П. П. Семенов и др., основное внимание все же отводила востоковедению. Издание было хорошо методически скомпоновано и отличалось обстоятельной библиографией.

С 1890—1907 гг. издавалась самая крупная из всех дореволюционных энциклопедий — «Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. Выходившие первые тома словаря хотя и имели богатый материал, были взяты с немецкого издания. Новая редакция во главе с К. К. Арсеньевым и Ф. Ф. Петрушевским значительно увеличила словник и привлекла к сотрудничеству широкий круг отечественных общественно-политических деятелей. Параллельно с многотомным «Брокгаузом» выходит ряд меньших по объему справочников: «Малый Брокгауз», «Большая энциклопедия» (1900—1909 гг. под редакцией С. Н. Южакова). Примечательным явлением в российской энциклопедистике стал выход «Энциклопедического словаря» братьев А. Н. и И. Н. Гранат. Популярностью пользовались и более краткие универсальные издания, в частности «Энциклопедический словарь» Ф. Ф. Павленкова.

Анализ энциклопедий позволяет говорить, что единоличное авторство при создании энциклопедического труда, особенно заметное в первой половине XIX в. начало сменяться коллективным. Общественное мнение стало одним из важных факторов

при анализе и оценке создания той или иной энциклопедии, показывая тем самым, что энциклопедия — труд общественный, в котором уживаются различные точки зрения.

В диссертации отмечено, что созданная в России многоуровневая (терминологические словари-справочники, отраслевые и общие энциклопедии) энциклопедическая система позволила, образовывая свои энциклопедические «школы», и во-вторых, сформировать признаки и свойства энциклопедической литературы как издания особого вида.

В работе прослеживается эволюция взглядов отечественных ученых, представляющая различные направления: от либерально-буржуазного (П. Н. Милюков, В. И. Герье, Н. И. Кареев) до легальных марксистов (П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский), особенно это видно при анализе многотомных общих (универсальных) энциклопедий.

В целом, исследование показало, что на протяжении XIX—начала XX вв., сложившаяся в России высокая энциклопедическая культура позволила общественности ориентироваться в различной информационной сфере.

Во втором параграфе освещаются проблемы Западной Сибири в отечественных энциклопедиях XIX—начала XX вв.

Проведенный анализ материалов энциклопедий четко вывел приоритетные проблемы Западной Сибири: переселение крестьян, экономическое развитие губерний и городов Западной Сибири, реформы М. М. Сперанского, повлиявшие на жизнь региона, просвещение и образование в крае.

Первым энциклопедическим трудом, содержащим информацию о Западной Сибири, следует считать «Энциклопедический лексикон» А. А. Плюшара. Энциклопедисты старались не только ввести в информационный круг источников новые данные о Западной Сибири, но стремились к объективному освещению материала, который являлся в большинстве случаев художественным изложением, а не научным исследованием. Можно отметить незначительное количество статей об истории региона в «Настольном словаре для справок по всем отраслям знания» Ф. Г. Толля (всего 18 статей), в «Справочном энциклопедическом словаре» А. В. Старчевского (33 статьи), «Энциклопедическом словаре» Ф. Ф. Павленкова (21 статья). Сопоставление материалов, взя-

тых из этих энциклопедических изданий, позволяет утверждать, что региональная история нуждалась в формировании соответствующей фактологической базы. Вместе с тем качество региональной информации, обилие фактического, в том числе и статистического материала, характеризующего Западную Сибирь, присутствуют в «Энциклопедическом словаре» А. Ф. Брокгауза и И. А. Ефрона (94 статьи), «Энциклопедическом словаре» бр. Гранат (79 статьи). Особенно значительно представлены статьи, посвященные промышленности, сельскому хозяйству, торговле, транспорту и населению Западной Сибири. Большое внимание также уделяется в энциклопедиях и к инородческому вопросу. Авторы предлагали читателю разнообразные сведения об осяках, вогулах, самоедах, их быте, верованиях, обычаях, экономическом положении, традиционных промыслах и попытках их просвещения. Обращая внимание на объемы и разнообразие в энциклопедиях материала об истории региона, можно отметить, что статьи отличались качественным содержанием публикуемых сведений. Во-вторых, значительной источниковой базой. В-третьих, при работе над статьями были привлечены сформировавшиеся авторские коллективы, занимающиеся непосредственно исследованиями региона, т. е. являлись профессиональными исследователями. Подобный подход давал возможность говорить о регионе как о территории, имеющей определенную специфику в сравнении с другими регионами и с центром страны.

Несомненным плюсом каждой из рассмотренных энциклопедий является материал, посвященный территориально-административному устройству и социально-экономическому положению Западной Сибири. Это статьи, информировавшие о государственной политике переселения и административном устройстве, положении ссыльных и инородцев, об отдельных губерниях, уездах и населенных пунктах Западной Сибири.

Стоит отметить, что достоинством большинства энциклопедических изданиях явилось снабжение статей обширной библиографией. Авторы, чтобы не допустить ошибок фактического характера, проводили тщательную научно-исследовательскую работу с имевшимися в их распоряжении литературными и архивными источниками.

Учитывая положительные моменты в освещении регионального материала, стоит отметить и негативные. Во-первых, прак-

тически не упоминается в энциклопедиях общественно-культурная жизнь региона. Во-вторых, во многих энциклопедиях не уделено должного внимания социально-правовому аспекту жизни западносибирского общества, отсутствуют сведения, на основании которых можно было бы судить о социальном положении городского населения Западной Сибири. В лучшем случае авторы ограничивались двумя-тремя фразами.

Исходя из изложенного, следует отметить, что фактическая информация данная в большинстве энциклопедий определила их высокий научный уровень, а объективность в понимании и описании истории Западной Сибири, несомненно, повлияла на ценность представленного материала.

Вторая глава «История Западной Сибири 1822—1917 гг. в энциклопедиях 20-х—80-х гг. XX в.» состоит из двух параграфов.

Развитию энциклопедистики в России в 20—80-е гг. XX в. посвящен *первый параграф*. В начале 20-х годов XX в. правительство, поставив в качестве важнейшей государственной задачи широкое просвещение народа, одновременно с идеологическим воспитанием в духе большевистской партийности, поддержало развитие энциклопедической литературы. Первым капитальным энциклопедическим трудом советского государства стала «Большая советская энциклопедия» (БСЭ). Это было фундаментальное издание, отражавшее мировоззрение всей системы. Именно поэтому БСЭ представляла собой своеобразное звено в информационной системе марксистско-ленинской идеологии и играла значительную роль в укреплении классовой модели экономики, истории, культуры, искусств. Выдержав, как и «Малая советская энциклопедия», за годы советской власти три издания, она являлась воплощением крупномасштабного замысла, в котором наряду с познавательным материалом ярко прослеживалась и политическая цель.

Происходившие события во внутренней и внешней политике СССР вызвали необходимость переиздания БСЭ, однако сама концепция энциклопедистики не менялась: она оставалась официальным справочно-энциклопедическим изданием советского государства. Кроме своей ценности как объемного справочного издания, она играла большую роль в развитии всей справочно-энциклопедической литературы советского периода, выработав при

этом эталон организационной работы и творческого подхода к подготовке статей, их стилового единства.

В диссертации автор стремился не только выявить основные энциклопедические издания, но и систематизировать их, разделяя на три основных периода. Первый: начало 20-х гг. XX в. выделяется как период становления советской энциклопедистики, появления первого издания «Большой советской энциклопедии». Второй период — конец 20-х—середина 40-х гг. XX в. Энциклопедическая литература становится ведущим видом научно-справочных изданий. Наряду с универсальными появляются и первые региональные энциклопедии. Третий — конец 40-х—середина 80-х гг. XX в. ознаменован полномасштабным изданием энциклопедической литературы как универсальных, так и отраслевых типов.

Во *втором параграфе* изучается полнота и достоверность освещения в энциклопедиях истории Западной Сибири.

Развитие науки в 20—первой половине 80-х гг., XX в. в рамках единого формационного подхода значительно ограничивало возможности для свободного научного поиска. Авторы, используя в основном опыт предшествующих поколений энциклопедистов и привлекая новые источники, пытаются по-новому представить историю Западной Сибири.

Для советских энциклопедий характерен незначительный интерес к истории Западной Сибири в изданиях «Большой советской энциклопедии». Пытаясь разобраться в причинах данного явления, приходится констатировать, что важнейшая из них — восприятие региональной истории как второстепенной, отсюда практически полное игнорирование истории региона. В дореволюционных энциклопедиях подробное изложение конкретных фактов и использование в виде источника статистических материалов являлось нормой. В советских энциклопедиях подача фактов велась в жестких рамках базовых принципов: 1) рассмотрение истории с политико-идеологических позиций; 2) жесткая привязка региональных процессов к общенациональным, то есть рассмотрение региональных процессов как следствия процессов общегосударственных. Анализ энциклопедической литературы показал, что с одной стороны, наличие статей, посвященных истории Западной Сибири. С другой стороны, многие из них имели небольшой объем информации и слабую источниковую базу.

В первом издании «Большой советской энциклопедии» история региона представлена всего 18 статьями. Во втором издании и в третьем издании БСЭ хотя происходит некоторое увеличение 26 статей и 29 статей, однако материал оставался по-прежнему повторением из предыдущих изданий.

Нельзя не отметить возросший с конца 60-х гг. XX в. интерес к истории Западной Сибири. Значительным стимулом в изучении истории региона стала массовая публикация материалов, остававшиеся длительное время неизвестны широкому кругу историков. Расширение проблематики и привлечение новых источников дало повышение объективности в освещении истории Западной Сибири. Заметным стало привлечение и региональных историков к написанию статей по истории региона.

Более подробно история Западной Сибири была представлена в «Советской исторической энциклопедии». В ней материал о регионе содержится в 49 статьях. В энциклопедии авторы, стремясь максимально расширить материал по региональной истории, снабдили большинство статей значительным библиографическими данными. В некоторых статьях он составлял 8—10% от объема всего текста. Если в универсальных энциклопедиях в библиографии главное внимание уделяется фундаментальным работам, то в данном издании она включает местные публикации документов и материалы периодических изданий.

В советское время был осуществлен первый опыт создания региональных энциклопедий — Сибирской и Уральской. Несмотря на то, что многие статьи (прежде всего исторические) имеют откровенно тенденциозный характер, фактический материал, содержащийся в них, сохранил ценность до наших дней. В отличие от универсальных энциклопедий (таких как БСЭ), где уровень политизированности оставался высоким, в региональных энциклопедиях, в частности в «Сибирской советской энциклопедии» авторы, не выходя за рамки официальной схемы, основное внимание уделили региональной специфике. Особенно заметно в написании статей на посвященные историко-культурному аспекту региона. Богатый фактический материал представлен в таких статьях как «История Сибири», «Краеведение», «Адвокатура», «Библиография», «Издательское дело», «Переселение и колонизация» и ряде других не менее значимых. В целом энциклопедия, отличавшаяся по объему,

по глубине поиска и широкой источниковой базе от других изданий советского периода, достаточно полно информировала читателя об истории Западной Сибири. Этим она, видимо, и не устроила официальных властей, которые вскоре прекратили ее издание, а многих членов редколлегии репрессировали.

Исследование показало, что при составлении библиографии многие труды дореволюционных авторов не были указаны в списке источников и литературы. Отбор исторического материала строился в соответствии с традиционным взглядом того времени, то есть замалчивание положительного опыта дооктябрьской России или крайне осторожная его оценка. Очевидно, этим можно объяснить отсутствие в энциклопедиях дефиниций «Губерния», «Губернатор», а также упоминаний о видных дореволюционных деятелях, сыгравших немаловажную роль в развитии Западной Сибири, таких как Г. К. Гинс, Н. Л. Гондатти, епископ Тобольский и Сибирский Гермоген, епископ Макарий и многих других.

Анализ позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, в освещении истории Западной Сибири значительным шагом вперед явилось появление энциклопедий именно регионального характера. Во-вторых, особенностью данного периода было абсолютизация партийно-государственной регламентации процесса освещения истории региона. Вынужденные строить свои выводы в соответствии с официальным прочтением проблемы, энциклопедисты рисовали иногда однобокую картину истории Западной Сибири. Среди рассмотренных региональных проблем наибольшее внимание было уделено историческому аспекту, а ряд принципиально важных сюжетов остался либо вообще неосвещенным, либо рассмотренным лишь схематически. Само по себе освещение истории региона было всецело ориентировано на обоснование наиболее значимых положений советской историко-идеологической схемы.

Третья глава «Российские энциклопедии конца XX в. о истории Западной Сибири» посвящена развитию энциклопедической литературы в России в конце XX в. и освещению в них истории Западной Сибири.

В *первом параграфе* рассматриваются новые подходы в анализе современных энциклопедий. Последние десятилетия XX в. ознаменованы появлением энциклопедий, посвященных прошлому и настоящему российских городов, областей и целых регионов.

В крупном энциклопедическом масштабе с 1994 г. ведется работа над созданием энциклопедии Отечественная история «История России с древнейших времен до 1917 г.». Работая над ней, авторы изучили значительный по объему комплекс исторических источников — устных, письменных и вещественных. Были исследованы различные концепции в опубликованных научных и краеведческих трудах или в неизданных рукописях; выявлялась и тщательно проверялась историческая библиография; уточнялись биографические сведения.

Работа над созданием Российской энциклопедии невозможна без активизации аналогичных проектов в регионах. Что побуждает регионы создавать свои энциклопедии? Стремление осознать себя в государственной системе Российской Федерации через то особенное, что отличает социально-экономический, физико-природный и историко-культурный облик одного субъекта Федерации от другого.

Масштабы работы над энциклопедическим изданием регионального характера требует создания особых организационных структур — лабораторий, центров, научно-исследовательских институтов, специализирующихся на такой работе. Над созданием «Энциклопедии Омской области» работает коллектив Омского государственного университета. «Уральская историческая энциклопедия», выдержав два издания, была подготовлена учеными при Уральском Институте истории и археологии (УрО РАН). Для работы по созданию энциклопедии Республики Татарстан был основан Институт Татарской энциклопедии. Особенно энергичную деятельность в развитии регионального энциклопедического дела развернул Тюменский государственный университет. В 1996 г. в связи работой над энциклопедией Ханты-Мансийского автономного округа была сформирована лаборатория «Энциклопедия ХМАО», которая реорганизована впоследствии в НИИ региональных энциклопедий. В настоящее время в работе научно-исследовательского института ведется два крупных проекта — трехтомная национально-региональная энциклопедии Ямало-Ненецкого автономного округа и трехтомная энциклопедия Тюменской области. В региональных энциклопедических изданиях авторы-составители во главу угла ставят, прежде всего, просветительские цели максимального расширения сведений о малоизученных, по-

лузабытых исторических эпизодах: формировании этнических сообществ, исторических деятелях, оставивших заметный вклад в развитии регионов.

В 1996 г. началась работа над созданием энциклопедии Ханты-Мансийского автономного округа, гл. редактором выступил Г. Ф. Куцев. Важным этапом в работе по составлению научного труда стала разработка концептуальных положений, как в осмыслении самого материала, так и принципов его подачи. Успешность же такого исследовательского проекта во многом зависит от общей концепции издания, ее обособленности и аргументированности. Были объединены по меньшей мере сочетание двух различных концептуальных подходов: универсальных словарей бывших союзных республик, которые в уменьшенном виде воспроизводили БСЭ и региональных справочников, созданных в других регионах (энциклопедия «Башкирской республики», «Амурская энциклопедия»). Также предложено в начале первого тома поместить информацию обзорного плана, характеризующую историю региона в контексте прошлого и настоящего.

Каждый новый период в развитии общества изучается и преподносится историками, прежде всего через призму современных идеологических концепций и установившихся критериев его оценки. Несомненно, они ставят целью сохранить те научные достижения, которые отличают данный период и вместе с тем стараются не потерять достижения прежних поколений. Аналогичная ситуация присуща и энциклопедистике. Из проанализированной нами энциклопедической литературы (досоветского и советского периода) в качестве примера можно привести отсутствие аналитических вступительных статей («Большой советской энциклопедии», «Энциклопедическом словаре» А. Ф. Брокгауза и И. А. Ефрона и др.) и наличие таковых в современных изданиях («Амурская энциклопедия»). Эта же тенденция свойственна энциклопедии «Югория».

С конца 80-х гг. XX в. в Уральском регионе велась работа над созданием «Уральской исторической энциклопедии», гл. редактор В. В. Алексеев. Выдержав два издания (1998 и 2000 гг.) она явилась одной из немногих в современной России отраслевой (*исторической*) энциклопедией. Материалы энциклопедии охватили огромный хронологический период истории Урала — с древнейших вре-

мен до конца XX в., что позволило выделить как общие закономерности, так и специфические особенности исторического прошлого.

К отраслевой энциклопедии регионального характера следует отнести «Омский историко-краеведческий словарь» вышедший в 1994 году под общей редакцией П. П. Вибе, А. П. Михеева и Н. М. Пугачева. В ходе работы над словарем у авторского коллектива наибольшую трудность представлял отбор статей, содержащих информацию именно о региональной специфике описываемого явления или процесса. Издание имеет значительную информацию, посвященную отдельным историческим событиям и явлениям, памятникам истории и культуры, истории учреждений, организаций и обществ в Западной Сибири.

В настоящее время наблюдается определенный интерес к отдельным проблемам Западно-Сибирского региона. В 1999 г. в Новосибирске выходит «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции» в 4-х томах. Отметим, что разработка истории сибирского купечества и коммерции имеет большое значение для изучения истории региона, поскольку в силу специфического социального состава населения купечество играло весьма важную роль в жизни края.

Ярким событием следует считать появление на историографическом поле региональных изданий, содержащих биографии людей, оставивших памятный след в истории региона. В 2000 г. в г. Тюмени издается сборник справочного характера — «Сибирские и Тобольские губернаторы», который содержит краткие очерки о губернском управлении, биографические справки по всем губернаторам, а также неопубликованные ранее архивные материалы. В 2003 г. выходит «Тобольский биографический словарь», ставший уже сегодня библиографической редкостью.

В целом феноменом последнего десятилетия XX в. стало создание энциклопедических трудов, информировавших читателя об истории, экономике, культуре городов, регионов и областей России.

Аналізу произошедших изменений в авторских подходах в освещении истории Западной Сибири посвящен *второй параграф*.

В конце 80—90-х гг. XX в. интерес к истории Западной Сибири был обусловлен началом переосмысления исторического опыта, необходимостью поиска новых подходов к объяснению прошлого региона. Нельзя не констатировать факт, что на этом этапе разви-

тия энциклопедистики в результате многолетней работы, деятельность авторов-энциклопедистов в освещении региональной истории достигла значительного уровня. Исследователи по-новому попытались понять логику того или иного события, раскрыть диалектику объективных условий и субъективного фактора в поворотные моменты общественного развития. А значительное расширение источниковой базы, публикация ранее недоступной научной информации создали широкое поле для ее дальнейшего изучения.

С помощью сравнительно-исторического метода диссертант попытался проанализировать освещение основных моментов истории Западной Сибири в современных энциклопедиях: экономика, культура, социально-политическая, эстетико-художественная жизнь. В то же время, несмотря на наличие интересных и оригинальных статей, многое не попало в энциклопедические издания. Слабо представлены сведения о городах, а некоторые вообще не получили описания, ограниченно приводится иллюстративный материал. Тем не менее можно констатировать, что появление данных энциклопедий позволило выйти на новый уровень изучения истории Западной Сибири.

В заключении диссертации подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы, состоящие в следующем.

Освещение истории Западной Сибири на страницах энциклопедической литературы претерпевало неоднократное влияние идеологии того времени, в каком она создавалась. Выявление наиболее характерных тематических особенностей каждой изучаемой энциклопедии проведенное исследование на основе полученной типологии позволило четко выявить материал, посвященный истории Западной Сибири 1822—1917 гг.

На страницах энциклопедических изданий XIX—начала XX вв. Западная Сибирь была представлена весьма обстоятельно. Объясняется это, прежде всего тем, что авторы, являясь активными исследователями региона, значительно больше привлекали дополнительный материал в ходе написания статей. К тому же широта источниковой базы, наличие в их распоряжении многих документов, к которым последующие годы доступ был закрыт, позволяли давать объективную оценку истории Западной Сибири. В целом, именно в дореволюционных энциклопедиях были заложены основы для дальнейшего исследования региональной истории.

Второй этап (20—начало 80-х гг. XX вв.), обозначенный в рамках единой формационной концепции, значительно ограничивал возможности в освещении истории региона. Это объяснялось, прежде всего, политическими реалиями времени. Тем не менее авторы в некоторых энциклопедиях постарались расширить представление об истории Западной Сибири 1822—1917 гг., используя в основном опыт предшествующего поколения энциклопедистов.

Третий этап (конец 90-х гг. XX в.), обусловлен началом переосмысления и необходимостью поиска новых подходов к объяснению прошлого региона. На этом этапе деятельность авторов-энциклопедистов в освещении региональной истории достигла значительного результата. Ученые попытались по-новому изложить данные, раскрыть поворотные моменты, привлекая при этом ранее доступные и новые документы и публикации.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Опыт создания первых региональных энциклопедий в Сибири (на примере Сибирской советской энциклопедии) // Словцовские чтения—2000. Тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции. Тюмень, 2000. С. 189-191.

2. Славянская тема в российских энциклопедиях (конец XIX—начало XX вв.) // Проблемы экономической и социально-политической истории дореволюционной России. Тюмень, 2001. С. 133—138.

3. К вопросу о создании проекта Энциклопедии Тюменской области // Словцовские чтения—2001. Тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции. Тюмень, 2001. С. 141—143.

4. Из истории создания первого издания «Большой советской энциклопедии» // Актуальные вопросы истории России на пороге XXI века. Всероссийская научная конференция. СПб., 2001. С. 45—48.

5. Персоналии в энциклопедии «Югория» // Региональная энциклопедия: Методология. Опыт. Перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюмень, 2001. С. 65—69.

6. Сибирь в контексте энциклопедий (первая половина XIX столетия) // Словцовские чтения—2002. Материалы Всероссийской научно-практической краеведческой конференции. Тюмень, 2002. С. 169—172.

7. «Энциклопедический словарь» А. Ф. Брокгауза и И. А. Ефрона о социально-экономическом развитии Западной Сибири конца XIX в. // Тюменский исторический сборник. Тюмень, 2002. Вып. V. С. 168—171.