

0-735536

УДК 940. 2:929 (410) «17»

На правах рукописи

Аксёнова Елена Юрьевна

Общественно-политические и исторические  
взгляды Кэтрин Маколей (1731-1791 гг.)

07. 00. 03 - Всеобщая история (новая история)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук



Самара - 2003

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории Самарского государственного педагогического университета

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор  
СЕМЁНОВ Сергей Борисович

Официальные оппоненты- доктор исторических наук, ведущий  
научный сотрудник ИВИ РАН  
АЙЗЕНШТАТ Марина Павловна

кандидат исторических наук, доцент  
НИКОЛАЕВА София Михайловна

Ведущая организация - Саратовский государственный  
университет

Защита состоится 17 июня 2003 г. в 14<sup>00</sup> часов на  
заседании диссертационного совета К 212.216.03 Самарского  
государственного педагогического университета по адресу:  
443010, г. Самара, ул. Л. Толстого, 47, ауд. 39 исторического  
факультета.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной  
библиотеке Самарского государственного педагогического  
университета.

Автореферат разослан 12 мая 2003 г.

Ученый секретарь диссертационного  
совета, доктор исторических наук,  
профессор

 Ю. П. Аншаков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

**Актуальность темы исследования.** Просветительское движение в Англии, его особенности и влияние на культуру Великобритании и мировую культуру продолжает оставаться одной из наиболее исследуемых тем как зарубежной, так и отечественной исторической науки. Изучение английского Просвещения как явления складывается, в том числе, и из исследований, посвященных отдельным его представителям, их литературной и общественной деятельности.

Идейные основы английского Просвещения были заложены Дж.Локком, который разработал концепцию «естественных прав», происхождения государственной власти и дал теоретическое обоснование того государственного строя, который утвердился в Англии после Славной революции 1688 г. Учение Локка стало идейной платформой многих политических и общественных движений Великобритании в XVIII в. Одним из них было радикальное движение 1760-80-х гг., ставившее своей целью демократизацию политической системы, сложившейся в Англии. Для английских радикалов этого времени было характерно стремление связать теорию с практикой, воплотить концепцию «естественных прав» во всей ее полноте. Их требования парламентской реформы оказали существенное влияние на формирование идеологической базы американской революции; на родине идеи радикалов XVIII столетия, правда, в существенно смягченном виде, были реализованы проведением знаменитых парламентских реформ XIX в.

В свете вышесказанного творчество английского историка и публициста Кэтрин Маколей (1731-1791) представляет несомненный интерес в сфере изучения, сразу нескольких областей английской общественно-политической жизни XVIII в.

В исторических и политических работах К. Маколей нашли яркое отражение взгляды, характерные для идеологов и лидеров радикального движения. Благодаря своим сочинениям, Кэтрин Маколей стала одним из глашатаев английского радикализма XVIII в., поэтому исследование этого общественно-политического явления, его истоков, причин появления, развития и тех последствий, которые оно

имело в последующей британской истории, невозможно без анализа ее взглядов и идей.

Как автор одного из самых знаменитых в свое время исторических сочинений, К Маколей внесла значительный вклад в развитие исторической науки, и изучение ее произведений позволяет выяснить некоторые особенности развития английской историографии XVIII столетия. Кэтрин Маколей стала первым исследователем, рассматривавшим историю Великобритании с радикально-демократической точки зрения. Ее «История Англии» написана с республиканских позиций, так мало характерных для представителей английской исторической науки того времени. Таким образом, анализ тех идей, которые автор излагала в этом сочинении, может быть полезен также и для изучения истории развития республиканских идей.

Интерес исследователя творчества Маколей лежит еще и в сфере одного из приоритетных направлений современной историографии, а именно, в области тендерной истории. Анализ причин и результатов обращения Маколей к интеллектуальному творчеству, которое как область деятельности тогда практически полностью принадлежало мужчинам, позволяет ответить на вопросы о том, каково было положение женщины в английском обществе и какова была общественная реакция на стремление отдельных представительниц слабого пола иметь право на самостоятельную точку зрения и возможность ее отстаивать.

**Целью работы является** изучение и анализ общественно-политических и исторических взглядов Маколей как яркой представительницы английского радикализма XVIII в.; выяснение ее места и роли в английской историографии; выявление степени влияния жизни и творчества Маколей как первого английского историка-женщины на процесс становления и формирования феминистского движения.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих исследовательских задач:

- изучения общественно-политических и исторических взглядов Маколей на основании анализа ее произведений;
- рассмотрения идейных истоков мировоззрения Маколей в исторической и общественно-политической областях;
- сравнительного анализа идей К.Маколей со взглядами ее единомышленников

- анализа воззрений Маколей по вопросу о положении женщины в обществе;

- выяснения отношения К. Маколей к основным политическим событиям ее времени, в том числе к американской и французской революциям.

**Степень изученности темы.** Долгое время имя Маколей лишь упоминалось в общих работах по истории Англии.<sup>1</sup> Первым серьезным исследованием ее творчества стала книга американского историка М.Ч.Беквиз «Кэтрин Маколей: бунтарка XVIII века. Краткое описание ее жизни и некоторые размышления о месте среди историков и политических реформаторов ее времени». Название работы полностью отражало ее содержание. Исследовательница рассматривала деятельность и сочинения К. Маколей как протест против существующих в обществе и историко-публицистической литературе устоев. Именно поэтому Беквиз много внимания уделила влиянию произведений Маколей на формирование мировоззрения Мэри Уоллстонкрафт, первой английской феминистки, выступавшей за равные права мужчин и женщин, за право женщины на развод, собственность и даже на аборт. Американская исследовательница отмечала, что Маколей и Уоллстонкрафт «обе были бунтарками», появление которых «именно в XVIII в., когда их пол начал проявлять гражданскую и политическую активность» было закономерным.<sup>2</sup>

Большое внимание Беквиз уделяла взаимоотношениям К.Маколей и американских революционеров. Детально описывая визит Маколей в Америку, ее общение с Б. Франклином, Дж. Вашингтоном и другими великими американцами, М. Беквиз доказывала «бунтарство» своей героини тем, что «задолго до того, как Америка явила новые образы политической свободы или Франция - лозунги свободы, равенства и братства, К. Маколей указывала на опасность королевских прерогатив и была пылкой сторонницей дела свободы».<sup>3</sup> Беквиз считала, что именно влиянию Маколей на Мерси

<sup>1</sup> Lecky W.E.H. A History of England in the Eighteenth Century. Vol. I-VIII. L., 1878-1889. Vol. III. P. 206-207.

<sup>2</sup> Beckwith M. C Catharine Macaulay: Eighteenth Century Rebel. A Sketch of her Life and Some Reflections of her place among the historians and political reformers of her time. The Ohio Univ. Ph. D., 1953. P. 2, 119.

<sup>3</sup> Ibid. P. 1.

Уоррен Америка обязана появлением своего первого историка-женщины.<sup>4</sup>

Представители английской историографии XX в. также не обошли вниманием творчество своей соотечественницы. Так, знаменитый английский историк и историограф Г. Баттерфилд в своих комментариях к изданию дневников, писем и автобиографии Дж. Адамса писал, что Маколей была «политическим памфлетистом и историком, автором многотомной «Истории Англии», которая была своего рода Библией для радикалов Англии и Америки того времени».<sup>5</sup> Таким образом, Баттерфилд высоко оценивал значение политических и исторических сочинений Кэтрин Маколей для развития английского радикализма XVIII в., а также признавал сильное влияние ее произведений на американских революционеров.

На 1960 - первую половину 1980-х гг. в англо-американской историографии пришелся пик различного рода публикаций, посвященных исследованию английского радикализма XVIII столетия. В них анализировались его корни, сущность, причины появления, последствия; рассказывалось об отдельных его представителях, их идеях, взглядах, жизненном пути, их сочинениях, связях английских радикалов и американских революционеров. Имя Маколей упоминалось в каждой из этих книг, каждый из авторов давал ей высокую оценку, но ставил ей в заслугу различные аспекты ее деятельности. Так, например, Дж. Брэдли характеризовал ее произведения как прогрессивные и отмечал, что она боролась за права диссентеров.<sup>6</sup> Э. Гудвин особо отмечал ее заслуги в обработке источников по истории Английской революции.<sup>7</sup> Г. Дикинсон в своем исследовании политических учений Англии в XVIII в. приводил отрывки из сочинений Маколей в качестве образца идеологии сторонников республики.<sup>8</sup>

---

<sup>4</sup> Ibid. P. 54.

<sup>5</sup> Adams J. The Adams Papers. Diary and Autobiography of John Adams. Ed. by Butterfield L. H. Vol. I-II. Cambridge, 1961. Vol. I. P. 361.

<sup>6</sup> См. Bradley J. E. Popular Politics and the American Revolution in England. Petitions, the Crown, and Public Opinion. Georgia, 1986. P. 93

<sup>7</sup> Goodwin A. The English democratic Movement in the Age of French revolution. Cambridge, 1979. P. 38.

<sup>8</sup> Dickinson H. T. Liberty and Property. Political ideology in Eighteenth-Century Britain. N. Y., 1977. P. 204.

Один из крупнейших специалистов по истории английского радикализма К. Бонвик также уделил большое внимание взглядам и идеям писательницы. Исследуя влияние английского радикализма на формирование идеологии Американской революции, он отметил особую роль Маколей, которая была «единственным английским радикалом, посетившим Америку сразу же после объявления независимости».<sup>9</sup> В статье о К. Маколей в «Биографическом словаре современных британских радикалов» он охарактеризовал ее как «самого выдающегося политического писателя-женщину ее дней».<sup>10</sup> Бонвик считал, что, выступая в пользу необходимости равного образования для мальчиков и девочек, К. Маколей оказала влияние на Мэри Уоллстонкрафт, а потому ее с полным основанием можно считать «предшественницей феминистского движения».<sup>11</sup>

В статье американской исследовательницы К. Хэй «Кэтрин Маколей и Американская революция», помимо уже известных сюжетов о визите Маколей в Америку и ее контактах с выдающимися американцами, рассматривалось ее влияние на борьбу за улучшение положения женщин в Америке. К. Хэй доказывала это тем, что Мерси Уоррен считала Маколей своим учителем не только в изучении истории, но и в способах борьбы за права женщин.<sup>12</sup> Своим образом жизни и своими интеллектуальными занятиями Маколей произвела большое впечатление на американцев и тем самым стимулировала начало феминистского движения.

Подобная точка зрения существовала в англо-американской историографии вплоть до появления в 1992 г. первой монографии, посвященной Кэтрин Маколей, которая была написана английской исследовательницей Б. Хилл. Эта работа - «Республиканская фурия. Жизнь и времена Кэтрин Маколей, историка» - стала крупным прорывом на пути изучения жизни и творчества писательницы. Хилл предприняла в целом успешную попытку осмыслить и оценить в совокупности все творческое наследие Маколей, подробнейшим обра-

<sup>9</sup> Bonwick C. English Radicals and the American Revolution. Chapel Hill. The Univ. of North Caroline Press, 1977. P. 182.

<sup>10</sup> Biographical dictionary of modern British radicals. Ed. by Baylen J.O. and Gossman N. J. Vol. I. Hassocks. Harvester Press, 1979. P. 304.

<sup>11</sup> Ibid. P. 305.

<sup>12</sup> Hay H. C Catharine Macaulay and American Revolution // The Historian. Vol. 56. № 2. winter 1994. P.312-313.

зом рассказать о ее жизненном пути. В книге представлены исторические и общественно-политические взгляды Маколей на основе анализа ее работ по истории, писем, памфлетов и бесед, а также воспоминаний о ней. Хилл однозначно считала деятельность Маколей, ее сочинения и взгляды замечательными и достойными внимания и недоумевала, почему они стали «незаслуженно забытыми».<sup>13</sup> Большое внимание в монографии Хилл уделено вопросу о так называемом феминизме Маколей, который, казалось бы, уже можно было считать решенным после выхода работ американских историков. В ходе исследовательского анализа Б.Хилл однозначно утверждала, что Маколей нельзя назвать феминисткой в современном понимании этого слова.

Безусловными достоинствами работы Б. Хилл стала широкая источниковая база и обилие фактического материала. В то же время в монографии практически отсутствуют рассуждения и авторские обобщения, те же, что есть, часто бывают противоречивы. Кроме того, в отдельных случаях автор склонна преувеличивать значение Кэтрин Маколей и ее творчества. Так, рассуждая о влиянии ее идей и взглядов на американскую революцию, британская исследовательница пришла к выводу, что «История» Маколей не только сыграла важную роль в оформлении идеологии революции, но и в том, что сама эта революция произошла.<sup>14</sup> Автор высказала мнение, что идеи Маколей оказывали влияние на социальные движения и в XIX в., утверждая, что это ясно прослеживается «в петициях, особенно, чартистских».<sup>15</sup>

В отечественной историографии первым исследованием творчества К.Маколей стала статья И.В. Дмитриевой, посвященная ее «Истории». Автор статьи отмечала, что забвение трудов Маколей находится в «несомненном противоречии с той большой популярностью, которой пользовались ее исторические работы в течение доброго полувека», и что работа Маколей появилась тогда, когда «в Англии, как и по всей Европе, наблюдался заметный спад

---

<sup>13</sup> Hill B. The Republican Virago. The Life and Times of Catharine Macaulay, historian. Oxford, Clarendon Press, 1992. P. 3.

<sup>14</sup> Ibid. P. 185.

<sup>15</sup> Ibid. P. 3.

влияния идей республиканизма».<sup>16</sup> И.В. Дмитриева отметила заслуги Маколей в области источниковедения, однако ее оценки различных событий истории Англии назвала «во многом противоречивыми».<sup>17</sup> В заключение в статье делается вывод, что взгляды К. Маколей были сходны с воззрениями, составившими политическую программу демократической партии, которая развивалась в 80-е гг. XVIII в. одновременно с пролетариатом и внутри него».<sup>18</sup>

М.А. Барг характеризовал Маколей как «видную представительницу английской историографии», отмечая ее «аналитический ум» и недюжинный литературный дар. Ее памфлет, посвященный Великой французской революции, он считал авангардом радикальной публицистики того времени.<sup>19</sup>

Изучение жизни и творчества К. Маколей было продолжено в работах Н.С. Креленко и С.Б. Семенова, опубликованных во второй половине 1990-х гг. Оба автора высоко оценивали значение ее произведений, в первую очередь «Историю Англии» и памфлет «Замечания на "Размышления" Э. Берка». С.Б. Семенов ставил ее имя в один ряд с именами Э. Кларендона и Д. Юма, а Н.С. Креленко называла сочинение Маколей «одной из известнейших в свое время истории английской революции».

Рассматривая взгляды К. Маколей, С.Б. Семенов отмечал, что они отличаются от взглядов других историков и публицистов эпохи Просвещения и от ее коллег по революционно-демократическому лагерю «исключительным демократизмом и вольнолюбием».<sup>21</sup> Н. С.

<sup>16</sup> Дмитриева О. В. Радикальное направление в английской историографии века Просвещения («История Англии» К. Маколей) // Проблемы британской истории. М., 1987. С. 207, 209.

<sup>17</sup> Там же. С. 214.

<sup>18</sup> Там же. С. 215.

<sup>19</sup> Барг М. А. Образ Великой французской революции в современной ей английской радикальной публицистике (защита революции историком Кэтрин Маколей) // От Просвещения к революции: из истории общественной мысли нового времени. М., 1990. С. 85-86.

<sup>20</sup> Креленко Н. С. «Пуританская революция» и английская общественная мысль XVII-XIXвв. Историческая мысль в контексте политической борьбы. Саратов, 1990. С. 46.

<sup>21</sup> Семенов С. Б. Радикальный взгляд в прошлое: К. Маколей и ее «История Англии» // История и историография зарубежного мира в лицах. Самара, 1996. С. 174.

Креленко, признавая Маколей «незаурядной женщиной», писала, что «как личность и историк она представляла собой фигуру, типичную для определенных кругов английского общества середины «просвещенного века». По мнению Н. С. Креленко Маколей принадлежала к той маленькой группе, которая представляла интересы «формирующейся промышленной буржуазии».<sup>22</sup>

Н. С. Креленко дала ответ на вопрос о причинах забвения трудов Маколей: в связи с начавшимся в Англии преследованием идей радикализма на фоне «контрреволюционной позиции английского правительства» из-за революции во Франции сочинения Маколей оказались сначала в опале, а потом были забыты.<sup>23</sup>

На этих исследованиях круг работ зарубежных и отечественных историков, посвященных К. Маколей, замыкается. Их обзор показывает, что за последние десятилетия в изучении творческого наследия Кэтрин Маколей сделано немало, однако далеко не все вопросы этой темы освещены, и она требует дальнейшего изучения.

Кроме специальных исследований в диссертации были использованы обобщающие работы зарубежных и отечественных историков по истории английского радикализма, идеологии эпохи Просвещения, истории Англии XVIII в.; труды, посвященные отдельным выдающимся предшественникам и современникам Маколей. Среди них специально следует отметить исследования К.Бонвика, Дж. Кларка, С. Маккоби, М.А. Барга, Т.Л. Лабутиной, А.В. Чудинова, Е.В. Полевщиковой.

**Источниковая база исследование.** Источники, которые использованы автором настоящего исследования, могут быть определенным образом классифицированы. В первую очередь, это исторические и публицистические сочинения: произведения самой Кэтрин Маколей; сочинения Дж. Мильтона, Дж. Гаррингтона, Дж. Локка, Г. Болингброка, Э.Кларендона, которые оказали на нее определенное влияние; книги ее оппонентов Д. Юма и Э. Берка; трактаты ее единомышленников - радикалов Дж. Пристли, Р. Прайса, Дж. Бурга и Т. Пейна. К единомышленникам Маколей по вопросам

---

<sup>22</sup> Креленко Н. С. Кэтрин Маколей - «леди Фукидид» XVIII века // Историографический сборник. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 17. Изд-во Саратовского университета, 1998. С. 82.

<sup>23</sup> Там же. С. 89.

образования и положения женщин можно отнести и М. Уоллстонкрафт.

Отдельную группу источников составляют памятники эпистолярного жанра, а именно дневники и письма. Это, прежде всего, дневник С.Невилла, дневники и письма Дж. Адамса и Дж. Вашингтона, переписка Х. Уолпола, Э. Берка, Р. Прайса.

Главными из источников являются сочинения Маколей: «История Англии от восшествия на престол Якова I до воцарения Ганноверской династии» и памфлеты: «Письма об образовании с размышлениями о религиозных и метафизических предметах» и «Замечания на "Размышления достопочтенного Э. Берка о революции во Франции" в письме достопочтенному барону Стенхоупу».<sup>24</sup>

Названные произведения наиболее яркие из всего наследия писательницы, что единодушно признается как зарубежными, так и отечественными исследователями. Именно в этих сочинениях взгляды К. Маколей, ее точка зрения по самым разнообразным вопросам, начиная от оценок исторических и современных ей событий и заканчивая ее соображениями о воспитании и образовании детей, изложены во всей своей полноте, наиболее конкретно и доказательно. Кроме того, эти произведения дают представление о взглядах писательницы в динамике. «История Англии» писалась в течение 20 лет, и ее тома отражают эволюцию взглядов автора на проблемы британской истории, политики, общественной жизни, государственного и общественного устройства и на современные Маколей политические и культурные события, социальные институты. Оба упомянутых памфлета созданы Кэтрин Маколей незадолго до смерти, в тот период, когда она систематизировала те выводы, к которым она пришла вследствие долгих размышлений в течение всей жизни. Поэтому «Письма об образовании» и «Замечания» являются квинтэссенцией взглядов Маколей по различным вопросам.

Следующими по значимости среди источников стоят исторические и публицистические сочинения, оказавшие на Маколей определенное влияние. Среди них большое значение имеют сочинения

---

<sup>24</sup> Macaulay C. The History of England from the Accession of James I to the Elevation of the House of Hanover. Vol. I-VI. L., 1769. Observations on the Reflections of the Rt. Hon. Edmund Burke on the Revolution in France in Letter to the Rt. Hon. The Earl of Stanhope L., 1790. The Letters of Education with Observation on the Religious and Metaphysical Subjects. N. Y., 1974.

и трактаты Дж. Мильтона, Дж. Харрингтона, Дж. Локка, Г. Болингброка, Э. Кларендона, которые оказали воздействие на формирование ее взглядов<sup>25</sup>

Рассуждения и выводы первых трех из названных авторов, безусловно, импонировали Маколей, доказательством чего, служит тот факт, что идеи Мильтона, Харрингтона и Локка можно найти в переработанном виде во всех сочинениях самой Маколей. Такое отношение к этим авторам вполне понятно: их сочинения были чрезвычайно популярны у АНГЛИЙСКИХ либералов и радикалов, а произведения Локка вообще стали своеобразным «священным писанием» для представителей английского Просвещения. Очевидно, что трактаты о воспитании Мильтона и Локка также оказали глубокое влияние на Маколей и натолкнули ее на собственные размышления об образовании и воспитании подрастающего поколения, вылившиеся, в публикацию ее «Писем».

Г. Болингброк и Э. Кларендон оказали сильное влияние на Маколей как на историка, однако их взгляды на английскую историю, общество и государство не встретили у нее сочувствия, прежде всего из-за симпатий обоих авторов к монархии. Болингброку, с его «Письмами об изучении и пользе истории», Маколей обязана своим серьезным и вдумчивым отношением к историческому процессу и оценке исторических событий, осознанию исключительной важности истории. Работа Кларендона была образцом исторического сочинения для того времени, поэтому не могла не повлиять на Маколей как на историка и исследователя, Маколей часто цитировала Кларендона, главным образом для того, что бы противопоставить ему свою точку зрения.

«История» Маколей была написана ею в противовес «Истории» Юма, которая стала ОДНИМ из основных источников при написании данной работы. Маколей не разделяла мнений и оценок Юма относительно большинства узловых событий истории

---

<sup>25</sup> Oceana of James Harrington, Esq. and others his works. The Whole collection methodized and reviewed with an exact account of his Life prefixed by J. Toland. L., 1700. Locke J. Two Treatises of Government Cambridge; 1960 ЛОКК ДЖ. Мысли о воспитании и воспитании разума. СПб., 1913. Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. М., 1978. Clarendon E. The History of the Rebellion and Civil Wars in England, begun in the year 1641. Ed by Macray W. Vol. I-VI. Oxford, 1969.

Великобритании, и сравнение их исторических воззрений позволяет лучше представить ее собственные взгляды.

Последний и лучший памфлет Маколей представлял собой отповедь Э. Берку на его «Размышления о революции во Франции». Сравнение взглядов двух авторов позволяет выяснить, насколько и по каким вопросам разнились позиции английских радикалов и вигов того времени.

Работы Дж. Пристли, Р. Прайса и Дж. Бурга составили идейно-философскую базу английского радикализма XVIII в.<sup>26</sup> Являясь образцами английской радикальной публицистики, они позволяют составить представление об ее основных принципах, задачах и выводах, а сравнение их с рассуждениями К. Маколей позволяет отнести ее, как публициста и историка, к радикалам.

Огромный интерес представляет переписка: как самой Маколей со своими корреспондентами, так и переписка третьих лиц, в которой нередко можно найти оценки и рассуждения, посвященные самой исследовательнице и ее воззрениям. Рассуждения о Маколей, ее образе жизни, ее сочинениях можно найти у Х. Уолпола, внимание которого к персоне Маколей говорит об интересе к ней элиты английского общества и высоком уровне ее известности. Отдельные упоминания о Маколей и ее единомышленниках можно найти в переписке Э. Берка в начале 1770-х гг. Чрезвычайно важна переписка Джорджа Вашингтона с Маколей, которая велась со времени отъезда Маколей из Америки вплоть до ее смерти. Переписка выдержана в чрезвычайно дружеской манере и темы, которые она охватывала, многочисленны. Среди них

---

<sup>26</sup> Priestly J. *Essays on the First Principles of Government and on the Nature of Political, Civil and Religious Liberty*, L., 1768. Пристли Дж. Письма к достопочтенному Э. Берку, вызванные его «Размышлениями о французской революции» // *Английские материалисты XVIII века*. Т. I-III. М., 1967-68. Т. III. С. 445-501. Price R. *Two Tracts on Civil Liberty. The War with America. The Debts and Finances of the Kingdom*. N. Y., 1972. Reprint of the 1778 ed. Burgh J. *Political Disquisitions. An Enquiry into the Public Errors, defects and Abuses. Calculated to Draw the Timely Attention of Government and People to a Due Consideration of Necessity, and the Means of Reforming Those Errors, Defects, and Abuses; of Restoring the Constitution, and Saving the State*. Vol. I-III. N. Y., 1971.

такие вопросы как государственное устройство и перспективы развития американского государства.<sup>27</sup>

Примерно в самом начале 1770-х гг. Маколей начала переписываться с Дж. Адамсом, Круг тем, обсуждаемых ими, схож с обсуждаемыми Маколей и Вашингтоном, однако письма Адамса носили более официальный характер.

Важным источником являются дневниковые записи, особенно дневник молодого джентльмена С. Невилла, приехавшего в Лондон из провинции и попавшего в радикальное окружение, в котором было немало друзей Маколей. Маколей удостоилась в этом дневнике только очень лестных и возвышенных характеристик,<sup>28</sup> В дневнике содержатся интересные сведения о жизни лондонской интеллектуальной элиты того времени, о жизни и настроениях круга друзей Маколей, что позволяет нам получить дополнительную информацию и о ней самой. Таким образом, дневник Невилла важен для нас не только как Источник информации о жизни Маколей, но и как крайне интересный памятник эпохи» позволяющий лучше понять общественную и политическую жизнь Англии того времени.

Таким образом, круг привлеченных источников представляется отвечающим целям изучения темы и достаточным для ее исследования.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания исторического процесса, включающий научные принципы историзма, научной объективности и достоверности в исследовании проблем. Объективность достигается рассмотрением источникового материала по теме работы без каких-либо заранее заданных оценочных суждений и конъюнктурных соображений. Под историзмом понимается анализ каждого исследуемого факта и явления в развитии, взаимосвязи и взаимообусловленности, единстве прошлого, настоящего и будущего, Применение общенаучных методов исследования (сравнительно-исторического, логического, реконструктивного и методов синхронного сопоставления и классификации) позволило представить исследуемую проблему в контексте исторической обстановки рассматриваемого периода.

<sup>27</sup> Writings of Washington. M. by Firzpatrick J. C. Washington. 1931-1973. Vol. I-XXXIX. Vol. XXXI. P. 213.

<sup>28</sup> The Diary of S. Neville, 1767-1788. Basil Cozens-Hardy, 1950. P. 18,64, 124.

**Хронологические рамки** работы определены темой и поставленными целями и задачами: это годы жизни Маколей, 1731-1791. Для выяснения состояния английской историографии до появления сочинений Маколей привлечены источники рубежа XVII-XVIII вв.; определение значения ее взглядов потребовало использования источников последнего десятилетия XVIII в., вышедших уже после ее смерти.

**Научная новизна.** Впервые в отечественной историографии предпринято комплексное исследование жизни и творчества Кэтрин Маколей, анализ истоков и содержания ее общественно-политических идей и исторических взглядов. На основе сравнительного сопоставления исторических сочинений К. Маколей и Д. Юма рассматриваются различия их историографических концепций. В диссертации анализируется дискуссия К.Маколей и Э.Берка о характере и значении французской революции в контексте развития радикальной и вигской традиции и определяется своеобразие взглядов Маколей в сравнении с ее идейными единомышленниками и оппонентами. В связи с этим на защиту выносятся следующие положения:

- К. Маколей как политический писатель и публицист внесла заметный вклад в оформление идеологии английского радикального движения. Ее произведения способствовали популяризации и распространению его идей. Маколей занимала особые позиции по ряду вопросов (например, в оценке Славной революции), которые позволяют охарактеризовать ее как леворадикального мыслителя.
- Как историк, К. Маколей дала новую интерпретацию истории Англии, которую она впервые рассматривала с радикальной и республиканской точек зрения.
- К. Маколей - яркий представитель эпохи Просвещения, развивавшая в своих сочинениях такие его идеи как понятие о правах человека, свободе и веротерпимости и вере в общественный прогресс, путем демократизации общества.
- К. Маколей - одна из первых женщин, проявивших себя на уровне интеллектуального творчества. Она выступала за равенство полов в образовании. Ее образ жизни часто шел вразрез с тогдашними устоями английского общества, относительно прав и обязанностей женщин. Все это позволяет говорить, что Маколей сыграла определенную

роль в изменении положения женщин и в оформлении и становлении феминистского движения. Ее жизнь и деятельность были толчком к его появлению.

- контакты К. Маколей с американскими революционерами, популярность ее работ в Америке и ее критическая позиция по отношению к политике метрополии в американских колониях доказывают, что идеи и произведения Маколей оказали опосредованное влияние на идеологическую базу Американской революции.

Научно-практическая значимость. Материалы работы и выводы, сделанные в ней могут быть использованы как для исследования идей английского Просвещения и английского радикализма XVIII в., так и при изучении английской историографии данного периода и рассмотрении процесса становления феминистского движения. (Материалы работы могут быть применены и в исследованиях по тендерной истории в самых разных ее аспектах.

Структура диссертаций определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность темы, научная и практическая значимость работы и ее научная новизна, определены цель и задачи, хронологические рамки и методологическая основа исследования, показана степень изученности темы, дана характеристика использованных в работе источников.

Первая глава «Кэтрин Маколей и ее эпоха» посвящена исследованию жизненного пути К. Маколей и общей характеристике ее взглядов в контексте общественной и идейно-политической жизни в Англии середины XVIII в.

В первом параграфе анализируются особенности политической ситуации в Англии и причины зарождения радикального движения. Отмечается, что после Славной революции Англия вступила в эпоху расцвета и политической стабильности. Сложившаяся политическая система, основанная на принципах баланса прерогатив короны и парламента, гарантировала страну от революционных потрясений и обеспечивала возможности успешного капиталистического развития. Практически всё время после 1688 г. у власти находились виги.

которые практически подчинили себе корону и монополизировали государственное управление. Недовольство господством вигской олигархии усугублялось очевидными недостатками политической системы, такими, как неадекватное представительство, «гнилые местечки» и коррупция.

Поэтому когда в 1760 г. на престол Великобритании взошел король Георг III, который попытался ограничить единовластие вигских фракций, это вызвало резкое обострение политической борьбы. Виги, недовольные политикой короля и его окружения, усмотрели в этом попытку восстановить неограниченную монархию и требовали восстановления политического баланса, узаконенного Славной революцией. В свою очередь, радикалы, основываясь на учении Джона Локка об обществе и государстве, выступали за дальнейшую демократизацию всей политической системы. Идеологи и политические лидеры радикального движения развернули борьбу за расширение представительства, сокращение срока парламентских полномочий, ликвидацию «гнилых» местечек и уничтожение избирательной коррупции. Видное место среди радикальных публицистов и писателей заняла Кэтрин Маколей - автор многотомной «Истории Англии» и памфлетов на различные темы.

Во втором параграфе рассказывается о жизненном пути и творчестве К. Маколей. Оставшись без матери в два года, она до 29-ти лет прожила в доме отца. Кэтрин с детских лет увлекалась чтением, больше всего ей нравились исторические сочинения. На формирование ее взглядов оказал влияние брат Джон, который впоследствии стал одним из лидеров радикального движения. Уже в молодости Кэтрин имела устоявшуюся систему взглядов и принципов, основой которых были республиканизм и свободомыслие.

После замужества она оказалась в кругу друзей своего мужа, доктора Дж. Маколея, поддерживавших идеи республиканизма и радикализма. Кэтрин обрела здесь единомышленников. Они с энтузиазмом восприняли ее идею написать «Историю Англии», которая сделала ее знаменитой. Теперь не только ее произведения, но и ее личная жизнь находились в центре внимания общественности.

Кроме 8-ми томной «Истории Англии», публиковавшейся в течение 20 лет, с 1763 по 1783 гг., Маколей написала «Историю Англии от революции до настоящего времени в серии писем к другу» и ряд памфлетов на различные темы. Среди них: «Критические замечания на позицию мистера Гоббса, высказанную в его книге

"Философские пережитки правительства и общества" с кратким обзором демократических форм правления, помещенным в письме к синьору Паоли» (1767), «Замечания на памфлет, озаглавленный «Мысли о причинах нынешнего недовольства» (1770), «Скромная мольба об авторском праве» (1774), «Послание народу Англии, Шотландии и Ирландии о нынешнем важном кризисе в делах» (1775), «Трактат о непреложности моральной истины» (1783), «Письма об образовании с размышлениями о религиозных и метафизических предметах» и «Замечания на "Размышления достойного Эдмунда Берка о революции во Франции" в письме достойному барону Стенхоупу» (1790). Памфлеты принесли ей славу политического публициста и талантливого писателя.

После смерти доктора Маколей Кэтрин вторично вышла замуж в 1778 г. за Уильяма Грэхэма, который был младше ее на 26 лет и стоял гораздо ниже на социальной лестнице. Общественное мнение обернулось против Маколей: ее обвиняли в легкомыслии и безнравственности, многие из ее друзей отвернулись от нее. Но, несмотря на это, Маколей продолжала работать, закончила «Историю», написала ряд памфлетов, нанесла визит в Америку и намеревалась написать книгу об Американской революции. Она скончалась в 1791 г., так и не успев осуществить свой последний замысел.

Третий параграф посвящен характеристике положения женщин в английском обществе в XVIII в. и, в связи с этим, адекватности поступков и поведения К. Маколей соответствующим нормам и стереотипам. Женщина в XVIII в. обладала, по сравнению с мужчиной, минимумом прав: не существовало женского образования (кроме домашнего); женщина не могла обладать собственностью или распоряжаться имуществом; в случае развода дети оставались с мужем. У абсолютного большинства женщин жизнь была ограничена только рамками дома. Поэтому женщина, решившаяся публично заявить о себе, сталкивалась с определенными трудностями.

Маколей не только совершала в своей жизни поступки, которые шли вразрез с традиционными установками, она стала одной из первых представительниц слабого пола, кто дерзнул заниматься интеллектуальным трудом и иметь независимые суждения по различным вопросам. В этой связи анализируется точка зрения самой Маколей на женский вопрос и ее роль в формировании феминистского движения.

Хотя своей жизнью и творчеством К. Маколей оказала заметное влияние на М. Уоллстонкрафт, убежденную феминистку, в своих сочинениях она очень мало внимания уделяла женскому вопросу. Она не пошла дальше рассуждений о равном образовании для мальчиков и девочек и считала, что улучшение положения женщин может быть связано только с совершенствованием их образования. Постоянно пропагандируя реформу представительства в Англии, она никогда ничего не писала о женском избирательном праве. Исходя из этого, можно утверждать, что К. Маколей не была феминисткой в современном понимании этого слова, хотя нередко ее высказывания и поступки были столь смелы, будто бы равенство полов уже существовало.

В четвертом параграфе анализируются истоки и суть республиканских взглядов К. Маколей, которая была уникальна в свое время не только как женщина - ученый и исследователь, но и как сторонник республики, которых было немного даже среди радикалов. Юношеское увлечение Маколей республиканскими идеалами переросло в приверженность республиканским принципам, а затем под влиянием произведений Мильтона и Гаррингтона - в глубокое убеждение в преимуществах республиканской формы правления перед всеми другими. В том или ином виде республиканские идеи содержались почти во всех произведениях Кэтрин Маколей, но, прежде всего, в ее «Истории Англии». Лучшим периодом в истории своей страны она считала республику XVII в., и ее величайшей мечтой было возвращение к ней. В отличие от многих своих единомышленников Маколей критиковала результаты Славной революции, которая, по ее мнению, осталась незавершенной, так как была сохранена монархия.

Однако республиканизм Маколей имел ограниченный и умозрительный характер. Она признавала, что конституционная монархия Англии уникальна, поскольку нигде в мире, кроме Англии, «естественные» права человека не соблюдаются в достаточном объеме. Проповедуя республику в своих произведениях, Маколей была против новой революции, поскольку она понимала, что англичане скорее пойдут на усиление короны, чем на уничтожение монархии. Кроме того, Маколей была далека от эгалитаристских устремлений, и, рассуждая о республике, как благе для «народа», понимала под этим словом лишь имущие слои населения.

Во второй главе «Кэтрин Маколей - историк и публицист» рассматриваются и анализируются исторические и общественно-политические взгляды Маколей.

В первом параграфе рассматривается основное историческое сочинение Кэтрин Маколей - «История Англия от восшествия на престол Якова I до воцарения Ганноверского династии». Радикальные и республиканские воззрения автора в этом восьмитомном труде нашли наиболее яркое воплощение. С другой стороны, «История Англии» К. Маколей стала ее вкладом в развитие радикального движения, подкрепив политическую программу радикалов, соответствующей исторической концепцией.

Маколей считала «золотым веком» в истории Англии период до нормандского завоевания, когда в стране существовала «древняя конституция», которая наиболее полно гарантировала свободы народа. Но после 1066 г., когда Англия оказалась под «нормандским ярмом», начинается новый период ее истории — борьба против тирании за восстановление утраченной свободы. Эта борьба достигла своей кульминации в период нахождения у власти первых Стюартов.

Через призму этой концепции К. Маколей рассматривала события английской революции XVII столетия. В диссертации показаны ее оценки и характеристики основных этапов: борьбы короля и парламента, казни Карла I, республики и протектората Кромвеля. Апогеем этих событий историк считала «период Содружества», то есть республику 1649-53 гг., достижения и деятелей которой Маколей описывает в превосходной степени.

Большое внимание в диссертации уделено сравнительной характеристике взглядов К. Маколей и Д. Юма на основании анализа их произведений и личной переписки. Свою «Историю Англии» Кэтрин Маколей писала в противовес тем историческим сочинениям, которые, по ее мнению, искажали истинный смысл английской истории и внушали ложные представления легковерным читателям. Среди них на первое место она ставила «Историю Англии» Дэвида Юма

Юм уже в то время считался классиком английской историографии, и его сочинение имело большой успех. Его книга была призвана оправдать и превознести ограниченную монархию, учрежденную в Англии в результате событий 1688-89 гг. Поэтому, вся история страны рассматривалась им как долгий путь к этому идеальному государственному устройству. Юм не верил, что когда-то

была «свободная конституция», по его мнению, она появилась только после Славной революции, которая, в свою очередь, стала следствием событий середины XVII в. Конфликт между парламентом и короной был закономерным, но революция представляла собой противоестественное явление, поскольку англичане осмелились поднять руку на законного монарха и тем самым ввергли страну в пучину многих кровавых событий. К счастью, пройдя через эти испытания, Англия достигла нынешнего, свободного и счастливого состояния.

Такая трактовка коренным образом отличалась от представлений об английской истории Кэтрин Маколей, и она критиковала и опровергала Юма по всем позициям. При этом, собственную интерпретацию истории она стремилась подкрепить не только фактами и источниками, но и теорией. И революцию, и свержение монархии, и казнь Карла Стюарта Маколей оправдывала ссылками на теорию общественного договора, почерпнутую из произведений Дж. Локка Оба сочинения Юма и Маколей были серьезными и обстоятельными исследованиями, а их авторы – талантливыми историками и яркими писателями. Однако, труд Юма продолжал оставаться лучшим историческим сочинением в Англии, на протяжении следующего полувека а книга Маколей была надолго забыта. Причины этого коренились в особенностях авторских концепций. Виги и радикалы восторженно приняли книгу Маколей, когда она появилась: им было необходимо эффективное оружие в борьбе с притязаниями Георга III. Но общность вигов и радикалов была эфемерной и недолгой, и первые вскоре перестали восхищаться все более радикальной от тома к тому, «Историей» Маколей. Когда же и радикальное движение пошло на спад, то прямо пропорционально уменьшению числа его сторонников, убавлялось и количество людей, разделявших взгляды Маколей. Радикальные идеи так никогда больше и не обрели популярности, которой обладали в середине XVIII в., и произведение Маколей более не переиздавалось.

Второй параграф посвящен рассмотрению взаимоотношений Маколей и американских революционеров и влияния ее произведений на идеологию Американской революции. Между английскими радикалами и американскими колонистами всегда существовали тесные отношения, объяснявшиеся общностью мировоззрения. Маколей играла в этом процессе далеко не последнюю роль. Ее «Историю Англии» хорошо знали в Америке. Когда в 70-х гг. XVIII в.

резко обострились отношения между колонией и метрополией, К. Маколей опубликовала памфлет «Послание народу Англии, Шотландии и Ирландии о нынешнем важном кризисе в делах». В нем она критиковала британскую политику, отмечая, что дальнейшее увеличение налогов и нежелание предоставить американцам самоуправление приведут к тому, что они объявят о своей независимости и начнут отстаивать ее с оружием в руках. Благодаря этому памфлету, имя Маколей стало в Америке еще более популярным. Американцев привлекал республиканский характер произведений К. Маколей, и они были благодарны за ту поддержку, которую оказала их делу знаменитый английский историк. Своеобразным выражением этой поддержки стал визит Маколей в ставшую независимой Америку в 1784-1785 гг.

В третьем параграфе рассматривается и анализируется дискуссия, развернувшаяся между Маколей и Э. Берком, полемике с которым она посвятила два своих памфлета - «Правда о причинах нынешнего недовольства» (1771) и «Замечания на "Размышления" Э.Берка о революции во Франции» (1790). Первый из этих памфлетов наглядно показал в свое время различия, существовавшие в позициях радикалов и вигов Рокингема, хотя и те, и другие были в оппозиции «партии двора». Берк говорил о своем восхищении «смешанной» монархией, но признавал, что и сейчас существуют «злоупотребления», в которых повинны «партия двора» и система фаворитизма Виги, как защитники английской свободы, способны бороться против этого. Маколей в своем ответе обвинила Берка в том, что он скрыл истинную причину современных «злоупотреблений», которой является незаконченность Славной революции и сохранение монархии. Такая резкая критика событий 1688 г. вызвала неприятное удивление даже у некоторых радикалов. Охарактеризовав существующее государственное устройство как нуждающееся в доработке, Маколей предложила традиционные для радикалов средства: расширение представительства, сокращение срока парламентских полномочий и подотчетность депутатов.

Полемика Берка и Маколей продолжилась спустя 20 лет; поводом послужил памфлет Берка 1790 г., посвященный французской революции, в котором он безоговорочно ее осуждал. Это шло вразрез с общественным мнением. Например, вигская партия, к которой принадлежал Берк, не говоря уже об английских радикалах, безоговорочно приветствовали революцию: они отождествляли ее с

английскими событиями 1688-89 гг. Негативная оценка Берка вызвала взрыв возмущения и шквал ответов на его «Размышления». Одной из первых откликнулась Маколей. Берк объяснял свое недовольство революцией в первую очередь тем, что она противоречит традициям и ломает устоявшиеся общественные и политические институты. В этом смысле он признавал ее уникальность. Для Маколей французские события тоже уникальны, но она, напротив, восхищалась тем, что французы не стали оглядываться на традиции при формировании нового государственного устройства.

Основными вопросами, которые поднимали в своих памфлетах Маколей и Берк были: о необходимости революции и ее причинах; о движущих силах; о методах восставших и о значении и историческом месте событий во Франции. В обеих работах разговор о событиях во Франции постепенно переходил в дискуссию о прошлом, настоящем и будущем Англии. Э. Берк, как противник революции, не находил объективных причин для ее совершения. Он полагал, что при небольшом улучшении институты старой Франции были бы вполне жизнеспособны. Маколей отвергла эти доводы: старый порядок изжил себя, необходима его ломка и построение нового. По ее мнению, весь народ, в едином порыве собрался и сбросил с себя вековое ярмо, что было непосредственным проявлением «просвещенного духа». Берк доказывал что французские революционеры довольно немногочисленны, и нельзя говорить о поддержке их всем народом. Эта кучка литераторов-атеистов строивших субъективные и умозрительные планы «осчастливливания» человечества, причем, не спрашивая на то его согласия. Основная же их цель - ниспровержение традиционных государственных институтов и нивелирование христианства. Маколей восторженно писала о «мягкости» революции и ее относительной бескровности, она оценивала ее как беспрецедентное и великое событие в мировой истории. Бери предупреждал, что революция отнюдь не закончена, неизвестно, что будет дальше и поэтому рано еще судить как о методах восставших, так и о значении самих событий. Маколей призывала последовать примеру французов и приступить к реформам в Англии с целью ограничения королевских прерогатив. Берк же обвинил ее и других радикалов в том что они провоцируют революцию у себя на родине, забывая о здравом смысле и целесообразности в угоду абстрактным идеалам.

Маколей умерла, не увидев всех драматических событий революции во Франции, в том числе и казней своих французских друзей поэтому сложно сказать, какова была бы ее оценка событий в

дальнейшем. Однако, ее последний памфлет вновь заставил заговорить о ней как о талантливом писателе и пронизательном мыслителе, став самым ярким примером ее публицистики.

В четвертом параграфе рассматриваются взгляды К. Маколей по вопросам религии, этики и образования. Ее произведения, посвященные этим проблемам, поставили Маколей в один ряд с такими мыслителями как Дж. Мильтон и Дж. Локк.

Сетую на испорченность нравов в обществе, Маколей видела спасение в возвращении к христианским принципам, освобожденным от чрезмерной обрядовости. Она призывала к религиозной терпимости и приверженности принципу свободы совести, к отказу от роскоши, тщеславия и гордости. Еще один путь совершенствования человека и общества Маколей видела в улучшении образования и воспитания, которым она придавала исключительное значение. Маколей не ограничивалась призывами и декларациями: она разработала собственную программу образования и воспитания, одинаковую для обоих полов.

Она состояла из нескольких разделов включавших в себя советы о кормлении ребенка, заботе о его здоровье, правильном построении его взаимоотношений с родителями, его образовании и воспитании. Упор делался на аскетический образ жизни. Ребенок должен питаться в основном растительной пищей, есть поменьше мяса и сладкого, заниматься физическими упражнениями, больше двигаться на свежем воздухе и не носить тесной одежды, в которую особенно любят наряжать девочек. Обучать ребенка Маколей предлагала в основном по книгам английских авторов. В отличие от Мильтона, она сократила количество книг на латыни и древнегреческом, и в целом ее рекомендации более легки для ребенка, чем советы Мильтона Своим памфлетом Маколей доказывала, что никакой прогресс в обществе невозможен без реформирования воспитания и образования.

В заключении подведены итоги исследования. Творчество К. Маколей стало важным этапом в развитии идей английского Просвещения, таких как концепция прав человека, свободы и веротерпимости, убеждения в возможности социального прогресса и совершенствования общества.

«История Англии» Маколей и ее публицистика являются неотъемлемой частью идеологии английского радикального движения XVIII в. В своих произведениях Маколей обосновывала и развивала

идеи об улучшении государственного устройства путем реформирования представительства и государственных институтов.

Кэтрин Маколей была первой женщиной, создавшей фундаментальную «Историю Англии», первым исследователем, рассматривавшим ее с республиканских позиций, и одним из первых английских историков, осознавшим важность исторических источников и использовавшим их в своей работе.

Существовали тесные связи между Маколей и американскими революционерами, выдающимися американскими политиками и общественными деятелями. Американцы хорошо знали ее произведения и поддерживали ее точку зрения. Именно Маколей первой посетила независимую Америку. Все это позволяет говорить об опосредованном влиянии идей Маколей на формирование идеологии революции в Америке.

Образ жизни Маколей, стремление отстаивать свое мнение, ее занятия, а также влияние, которое она оказала на М. Уоллстонкрафт и М. Уоррен, свидетельствуют об определенном толчке, который она дала к формированию идеологической базы феминизма. Однако анализ ее взглядов по женскому вопросу показывает, что сама она феминисткой не была. Ее жизнь и деятельность были скорее преддверием феминизма, чем первыми мероприятиями собственно феминистского движения, что отнюдь не умаляет их значимости в истории борьбы женщин за свои права.

**Апробация работы.** Диссертация прошла обсуждение на кафедре всеобщей истории Самарского государственного педагогического университета. Отдельные положения и разделы исследования были изложены в научных докладах на конференциях молодых ученых в Самарском государственном педагогическом университете (2000-2001 гг.) и Самарском гуманитарном институте (2002 г.)

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Грешнова (Аксёнова) Е. Ю. Исторические взгляды Дэвида Юма // Самарский исторический ежегодник 1999. Самара, 2000. С. 123-128.

2. Грешнова (Аксёнова) Е. Ю. Кэтрин Маколей и Дэвид Юм: два взгляда на историю Англии // Вестник Самарского юридического института. Самара, 2002. С. 265-269.

3. Грешнова (Аксёнова) Е. Ю. Жизнь и творчество Кэтрин Маколей в англо-американской историографии // Историко-археологические изыскания. Сборник трудов молодых ученых (вып. 5). Самара, 2002. С. 131-137.