

На правах рукописи

Курдюмов Сергей Григорьевич

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ
В ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЕ РОССИИ
(на примере Южного региона)

Специальность

22.00.06 - социология культуры, духовной жизни
(социологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону
2002

Работа выполнена в Ростовском государственном педагогическом университете на кафедре социологии и политологии.

Научный руководитель доктор социологических наук, профессор
Борцов Юрий Сергеевич

Официальные оппоненты:

доктор социологических, профессор **Слепцов Николай Степанович**
доктор философских наук, профессор **Штемпель Олег Михайлович**

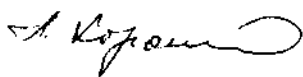
Ведущая организация - Ростовский юридический институт МВД
Российской Федерации.

Защита состоится «25» декабря 2002 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.206.03 в Ростовском государственном педагогическом университете по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33, ауд. 202.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского государственного педагогического университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33.

Автореферат разослан «25» ноября 2002 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Хоронько Л.Я.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Обострение исследовательского интереса к проблемам влияния социокультурных факторов на процесс социальных изменений в настоящее время связано с осознанием переакцентировки приоритетов развития постиндустриальных обществ, где социокультурный компонент подчас определяет характер институциональных нововведений.

Переход таможенной службы России на новые условия работы, изменение ее структуры и устава, модификация целей и задач на внутригосударственном и международном уровнях представляют собой не только управленческие инновации, но и в полной мере и объеме соответствуют процессам, которые в общественном сознании называют институциональными изменениями.

Реформа таможенной системы является составной частью радикальных перемен постсоветского периода, связанных с демократизацией общественной жизни, развитием либерально-рыночных отношений и их правовым оформлением, процессом глобализации мировой торговли. Изменения осуществляются в контексте социокультурной динамики, сдвигов в социокультурных параметрах бытия человека в динамичной институциональной системе, затрагивающих нормы, ценности, социальное самочувствие, мотивацию к переменам, адаптивность.

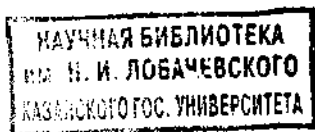
Эта проблема чрезвычайно актуальна и состоит в следующем. Любые институциональные изменения суть достижение определенной цели. Люди и организации, осуществляя ту или иную цель, не-

избежно становятся *средством ее реализации, или совокупным субъектом институциональных изменений.*

Однако индивиды, осуществляющие институциональные, изменения, обладают многообразными качествами и свойствами, которые не учитываются при постановке цели, но существенно влияют на процесс изменений, его результаты и следствия.

Так возникают *латентные функции социального института, непредвиденные результаты*, когда традиционные управленческие концепции теряют свою эффективность из-за повышения уровня сложности объекта и отсутствия учета его специфики. Более того, в процессе управленческих инноваций на уровне социального института у индивидов, включенных в него, изменяются ценностные структуры сознания, интеллектуальный и творческий потенциал. Эти изменения также влияют на характер происходящих в обществе процессов.

Неучтенные качества и свойства людей непременно задействуются в социальном процессе и модифицируются в своеобразные «факторы влияния» социокультурного духовного порядка, связанные с устойчивой идентичностью человека. Социокультурные качества и свойства людей, независимо от их учета, непременно реализующиеся в процессе институциональных изменений, становятся социокультурными факторами, обуславливающими социокультурные особенности институциональных инноваций. Именно от степени изученности социокультурных качеств «человеческого фактора» зависит и вероятность прогнозирования характера их проявления



катализаторов процесса институциональных изменений, т.е. как, социокультурных особенностей последнего.

Неучет социокультурных особенностей институциональных изменений в процессе принятия управленческого или политического решения может привести к тяжелым последствиям, когда человеческий фактор, созидательная сила изменений выступит в качестве дестабилизирующей или даже разрушительной силы. В современной России много примеров такого рода, когда становится уместной «крылатая фраза» «Хотели как лучше, а получилось, как всегда».

Этими соображениями определяется актуальность исследования институциональных изменений в таможенной службе в социокультурном аспекте: как социального института, обладающего своей историей, социокультурными характеристиками, формальными и неформальными взаимодействиями, влияющими на выполнение важных социокультурных, экономических и иных функций.

Степень разработанности проблемы. Если работы по социокультурному анализу институциональных изменений таможенной службы в современном общественном сознании практически отсутствуют, то таможенная система как социальный институт изучается в социологическом плане достаточно активно.

Центральное место в этих исследованиях занимают проблемы внешнеэкономических и внутригосударственных функций таможенной службы, динамики государственно-правовых аспектов таможенной политики, а также история таможенного дела и тамо-

женной политики Российской Федерации. Следует отметить работы В.В. Агеносова, Н.М. Блинова, М.В. Ванина, П.В. Дзюбенко, С.С. Дмитриева, В.Г. Драганова, В.Н. Иванова, Г.И. Краславской, В.Б. Кухаренко, Л.А. Лозбенко, В.В. Ломтева, Р.Г. Яновского и др.

Правомерность изучения таможенной службы как социально-го института, представленного совокупностью государственных органов, учреждений, предприятий и организаций, осуществляющих профессиональную деятельность по реализации функций, прав и обязанностей таможенных органов получила свое обоснование в работах Н.М. Блинова, Л.А. Лозбенко, Б.В. Михайлова, И.Н. Погибы.

Общие проблемы таможенной службы и таможенной политики, особенности их проявления и реализации в сфере социума рассматриваются в работах по теории, методологии и практике таможенного дела в условиях перехода экономики России на рыночные отношения: Е.Ф. Авдокушина, В.В. Агеносова, И.А. Бушуева, В.В. Горчакова, А.Д. Ершова, В.А. Жбанова, С.В. Ломтева, В.Г. Свинухова, В.А. Сорокина и др.

Ввиду того, что проблема исследования социокультурных особенностей процесса институциональных изменений в таможенной службе на сегодняшний день остается неразработанной, то для восполнения этого научного дефицита мы полагаем необходимым обратиться к работам представителей институциональной школы, неоинституализма: Т. Веблена, Р. Коуза, Д. Норта, а также класси-

ческим работам П. Бергера, М. Вебера, Э. Дюркгейма, О. Конта, Т. Лукмана, Р. Мертон, Т. Парсонса, Ю. Хабермаса.

Эти ученые, прежде всего Р. Мертон, Д. Норт, Ю. Хабермас, обращали внимание на особенности взаимодействия в рамках социальных институтов, а именно на их *формальный и неформальный характер*. А такие ученые, как Р. Михельс, А. Файоль, Э. Шилз и другие полагали, что неформальный срез институциональных отношений превалирует в периоды перемен.

Механизмы неформальных институциональных взаимодействий активно изучаются в отечественной литературе. Особенностью этих исследований является то, что неформальные механизмы и структуры анализируются в основном как источник всякого рода нарушений, связанных с теневой экономикой. По этим вопросам имеются серьёзные работы В. Волкова, Т.Г. Долгопятова, О.В. Крыштановской, А. Леденева, В.В. Радаева, Р.В. Рыбкиной, Л. Тимофеева.

Различные аспекты изменений социальных институтов образования, политики, культуры и других сфер исследовались учеными с позиций теории культуры (А.Г. Асмолов, В.Е. Давидович, Ю.М. Забродин, Г.П. Зинченко, М.С. Каган, Д.С. Лихачёв, К.К. Платонов и др.). Связь процесса реформ с профессиональной культурой раскрыта в работах Ю.С. Борцова, И.И. Камынина, А.Ф. Кудряшова, В.И. Купцова, Н.И. Монахова и др.

Поскольку современное общество (в том числе и Россия), в контексте которого проходят институциональные изменения ква-

лифицируется многими зарубежными и отечественными учеными как «общество риска», нами привлекались исследования У. Бека, Г. Еремичевой, С. Манилла, Т. Пиирайнен, Е. Порецкой, Ю. Симпура, И. Травина и др.

Тем не менее, как было отмечено, изучение таможенной службы как социального института, а также институциональные изменения таможенной службы в их *социокультурном плане*, не получили, на наш взгляд, достаточного развития.

Таким образом, состояние разработанности проблемы обуславливает научную и практическую необходимость анализа социокультурных особенностей институциональных изменений в таможенной службе, что в свою очередь требует, с одной стороны, новых, может быть, междисциплинарных подходов, а с другой - развития и углубления уже имеющихся знаний по проблеме.

Объектом настоящего исследования является таможенная служба современной России как социальный институт.

Предмет исследования составляют социокультурные особенности и характеристики процесса институциональных изменений таможенной службы России (на примере Южного региона).

Цель исследования заключается в теоретическом социологическом обосновании необходимости выявления, учета и анализа социокультурных факторов и особенностей при определении целей и средств институциональных изменений.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие конкретные *задачи*:

- проанализировать соотношение целей и средств в процессе институциональных изменений и выявить проблемы, требующие социокультурного анализа;

- показать необходимость исследования социокультурных параметров как фактора, модифицирующего общественные процессы;

- обосновать парадигму социокультурного исследования институциональных изменений таможенной службы России; раскрыть его методологические основания;

- обосновать методику конкретно-социологического анализа социокультурных факторов, выявить социальные факты, подлежащие обследованию, проанализировать их;

- обозначить социокультурные особенности работников таможенной службы как профессиональной группы;

- исследовать в социокультурном аспекте адаптивность, социальное самочувствие и мотивационные особенности работников таможенной службы в период институциональных изменений.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных авторов по проблемам социокультурных особенностей социальных изменений, труды в области исследования социальных институтов и институциональных реформ. Уделено внимание работам, рассматривающим социальные изменения с позиций «общества риска», которые совсем недавно вошли в отечественный научный дискурс.

В работе использовались принцип детерминизма, методы понимающей социологии, методология сильной и слабой конструкциониз-

стских позиций, относящихся к методологии исследования социокультурных параметров «общества риска», а также методы конкретно-социологических исследований, принципы системного и сравнительного анализа.

Эмпирической базой исследования выступают результаты социологических исследований, проведенных Институтом социологии РАН и Институтом экономики РАН, а также данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) за 2000-2002 г.

Важной составляющей эмпирической базы стали данные социологических опросов, проведенных при участии автора, объединенных тематикой «Особенности адаптационных процессов в таможенной службе» (в 2000-2001 гг. обследованию подверглись 720 человек) и конкретно-социологическое исследование, охватывающее отношение работников службы к происходящим переменам, их социальное самочувствие и ценностные ориентиры (методом целевой бесповторной выборки опрошено 450 человек).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыты необходимость и концептуальные основания рассмотрения таможенной службы как предмета социокультурного анализа;
- концептуальным образом проанализированы социокультурные факторы институциональных изменений, среди которых: изменения стереотипов в восприятии себя и жизни, тенденции к инверсиям, феномены личностной амбивалентности, «двойного сознания»;

- обозначены социокультурные особенности работников таможенной службы как профессиональной группы, выявлена специфика адаптационных процессов, определен характер адаптивности;
- исследовано отношение работников таможенной службы к происходящим институциональным изменениям;
- социальное самочувствие и мотивационные особенности работников таможенной службы рассмотрены в институциональном аспекте как отражающие формальные и неформальные коммуникации;
- выявлены возможные перспективы оптимизации таможенной службы в контексте учета ее социокультурных особенностей и динамики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Таможенная служба России, являясь одним из значимых средств контролирующего, стимулирующего воздействия на внешнеэкономическую деятельность, обеспечивающих экономическую и иную безопасность государства, представляет собой социальный институт современного российского общества, что дает основания для институционального подхода к исследованию таможенной службы.
2. Отсутствие учета социокультурных характеристик людей, осуществляющих институциональные изменения, приводит к проявлению непредвиденных, латентных функций социальных институтов.
3. Таможенная служба как социальный институт, с одной стороны, требует от своих членов высокого профессионализма и разно-

стороннего развития, а с другой - использует их способности только в сфере деятельности института, ограничивая их проявления в иных сферах общественной жизни. Этим противоречием определяются социокультурные особенности как профессионализма работников таможенной службы, так и адаптационных процессов.

4. Адаптационные процессы в таможенной службе имеют свою специфику: статическая адаптация стремится к нулю, динамическая - в течение 2—2,5 лет ведет к достижению идентичности.
5. В период институциональных изменений работники таможенной службы удовлетворены своей работой, условиями труда. Но постоянным стресс-фактором является слабая зависимость между заработком, с одной стороны, и личными усилиями и результатами деятельности подразделения - с другой.
6. Такие социокультурные характеристики состояния сознания работников таможенной службы, как противоречивость мнений, наличие пессимистических оценок и негативных суждений, имеют своим основанием «положение дел в стране», сниженное доверие к государственной власти.
7. Работники таможенной службы являются хорошо адаптированным контингентом: «кризисного» состояния сознания не выявлено, у 84% опрошенных зафиксирована уверенность в «завтрашнем дне», на фоне осознания возможности потери работы наблюдается рост самооценки, отмечается спокойное отношение к изменениям условий службы.

Научно-практическая значимость работы состоит, прежде всего, в постановке и рассмотрении вопроса о роли и значении социокультурных факторов в процессе институциональных изменений таможенной службы России, что позволяет углубить теоретические представления о ней как социальном институте, расширить знания, связанные с изучением проблем адаптации данной профессиональной группы к условиям жизни и работы. Работа даёт основание управленческим органам осмыслить недостаточность традиционных подходов к оптимизации деятельности таможенных коллективов через управленческие схемы, не учитывающие социокультурных характеристик работников.

Результаты исследования могут быть использованы для развития соответствующих направлений в области социологии коллективов, социологии культуры и духовной жизни различных профессиональных групп, а также в учебном процессе при разработке соответствующих спецкурсов.

Выводы, полученные в ходе исследования, могут стать понятийно-концептуальной и методологической основой для изучения состояния системы таможенной службы на ее различных уровнях.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались на Межвузовской научно-практической конференции «Насилие в современной России» (Ростов-на-Дону, 1999 год), Международной научно-практической конференции «Человек и общество: тенденции социальных изменений» (Санкт-Петербург, 1997), межвузовской научно-практической конференции «Таможня:

теория, история, практика» (Ростов-на-Дону, 2001). Результаты исследования докладывались и обсуждались на Круглом столе «Философия, общество, культура» (Ростов-на-Дону, 2001), на кафедре социологии и политологии РГПУ в 2002 году.

Результаты исследования используются в Донской Академии сервиса при чтении спецкурса «Профессиональная этика и управление», а также в Ростовском филиале РТА при чтении спецкурса «Социология таможенных коллективов».

Результаты диссертационной работы опубликованы в научных работах общим объемом 4,5 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Объем текста диссертации - 152 машинописные страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновываются выбор темы, ее актуальность, дается краткая характеристика степени ее разработанности. Здесь же формулируются основная цель и задачи исследования, основная проблема и методологические основы исследования. Указываются основные положения, выносимые на защиту, элементы новизны, освещается теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования» посвящена гносеологическим проблемам социокультурного исследования институциональных изменений в таможенной службе,

и, в соответствии с этим — обоснованию социокультурной парадигмы исследования.

В первом параграфе «Институциональные изменения как предмет социокультурного анализа» ставится и исследуется вопрос соотношения целей и средств в процессе институциональных изменений. Показано, что понятие «средство» в данном случае охватывает своим содержанием объекты, только играющие роль средства, но сами по себе таковыми не являющиеся, так как обладают рядом индивидуальных (требующих типологизации) социокультурных характеристик, не учтенных и не задействованных в процессе институциональных изменений.

Многообразные качества и свойства людей, не отраженные поставленной целью и не используемые как средство в процессе изменений, не остаются неизменными, *они меняются по мере того, как коллектив, человек или организация реализует себя как средство*. Эти качества-свойства выступают по отношению к цели как неявное содержание, оказывающее влияние на общественные процессы, провоцирующие неожиданные результаты или, по терминологии Р. Мертона, латентные функции.

Фиксация и объяснение этих свойств - задача *социокультурного анализа институциональных изменений*. Этот вывод находится в соответствии с теорией институциональных процессов Д. Норта. Он придает важнейшее значение моделям человеческого поведения, истокам мотивации, социальному самочувствию, т.е. *социокуль-*

турным факторам как ключевым моментам институциональных изменений.

Контекст культурных, мировоззренческих, нравственных смыслов в сознании людей также не остается неизменным. Это давно известная, но не до конца решенная в науке *проблема введения в социокультурный анализ переживания людьми общественной реальности*. Вне этого нельзя понять меняющийся интересубъективный групповой интерес. Таким образом, мы приходим к необходимости применения в числе прочих подходов *«понимающей социологии»*, сосредоточивающей внимание на ценностях, смыслах, социальном самочувствии людей.

Далее анализируется общеизвестное в науке, но недостаточно исследованное положение о том, что любой социальный институт или организация имеют как формальную, так и неформальную структуру взаимодействий. Р.Мертон, Д.Норт, В.Томпсон, Э.Шилтз и др. считали вмешательство человеческого фактора (эмоций, симпатий, неформальных ценностей и норм) одной из причин дисфункций социальных институтов. Обосновывается, что неписанные кодексы поведения не только лежат глубже формальных правил, но и меняются медленнее, а так как они сращены с формальными правилами, то и влияют на них, подчас модифицируя и смещая акценты запланированных институциональных изменений.

Далее выявляются социокультурные особенности, характеризующие человека в процессе институциональных изменений и реализующиеся как факторы. Среди них: изменение стереотипов вос-

приятия себя и жизни, «доминирование борьбы над согласием», выражающееся как в тенденции оппозиционности переменам, так и в социальной робости и комфортности; мифологизация сознания; тенденции к инверсиям, при которых ценности, смыслы и установки могут меняться на противоположные; наличие феноменов личностной амбивалентности, «двойного сознания».

Таким образом, институциональные изменения влекут за собой трансформацию социокультурных факторов, и этот процесс остается неучтенным в должной мере при подготовке практически всех реформ в современной России.

Второй параграф «Институциональные изменения в таможенной службе (например Южногорского региона). Обоснование социокультурной парадигмы исследования» посвящен рассмотрению особенностей реформы таможенной службы в контексте ее развития на Юге России.

Деятельность таможенной службы - явление международное. Таможенные службы государств - это целостные, устойчивые, оформленные в правовом отношении общности людей (образующие по отношению к обществу в целом социальную систему с определенной структурой формальных и неформальных связей и целей), осуществляющие удовлетворение определённого комплекса социально-экономических потребностей и интересов государства, общества и отдельных социальных групп.

Особенностью института таможенной службы является также и социокультурная специфика профессионализма его работников:

они обладают *широким спектром специальных знаний*, высокообразованны, более трети *владеют иностранным языком*, по результатам тестирования *обладают творческими способностями, повышенным самообладанием* (средний показатель ММРІ - 3,5).

Обосновывается, что таможенная служба как социальный институт, с одной стороны, требует от своих членов высокого профессионализма, а с другой - использует их способности только в сфере институциональной деятельности, ограничивая их проявления в иных сферах общественной жизни. Это противоречие, или «двойственность», наличествует во всех видах человеческой деятельности, так как культурное существование человека всегда противоречиво, но для каждой профессиональной группы характерны свои противоречия.

Анализ особенностей развития таможенной службы в Южном регионе, динамики ее целей и решаемых задач позволил конкретизировать исследовательский подход, сделать его по возможности адекватным предмету исследования. Обосновывается целесообразность анализа сильной и слабой конструкционистских позиций, применяемых для исследования социокультурных изменений кризисных обществ, или «обществ риска».

Вторая глава «Социокультурные характеристики работников таможенной службы в период институциональных изменений» начинается с изложения того, что обоснованная в предыдущей главе социокультурная парадигма исследования институциональных изменений в таможенной службе предполагает и ис-

следование перемен, происходящих с людьми, их адаптации к условиям жизни и работы, собственной я идентификации, интернализации социальных ролей.

Основываясь как на определенной методологии на сильной и слабой конструкционистских позициях, используя «понимающую социологию» М.Вебера с элементами прагматизма Д. Дьюи, в диссертации показано, что исходным, «фокусным» понятием при исследовании социокультурных особенностей работников таможенной службы является понятие «опыт», в котором соединены способности человека к адаптации и преобразованию себя и среды.

Таким образом, логика исследования требует рассмотрения базовых оснований активности работников таможенной службы, с которыми связаны успехи и трудности их профессиональной деятельности, что и является предметом внимания в первом параграфе «Адаптационные процессы в таможенной службе». Ставится и анализируется вопрос: существует ли адекватное обозначение успешного поведения человека в условиях нестабильного социума, «локальных» институциональных изменений, происходящих в контексте социокультурных рисков? Успешное поведение зависит от адекватной и своевременной адаптации индивида к меняющимся условиям жизни.

Заметим, что специальных работ, посвященных проблеме адаптации работников таможенной службы в отечественном общественнознании нет, но разработки по другим профессиональным группам в научном арсенале имеются. Далее рассматриваются различные

подходы к исследованию и пониманию адаптационного процесса, выделяются признаки, характеризующие адаптивную способность работников таможенной службы: диапазон, направленность, скорость, надежность, переключаемость. Последний признак означает, что в соответствии с изменениями во внешних условиях должна происходить и перенастройка личности. По вопросу о длительности адаптационного процесса в науке нет единого мнения.

Опрос работников таможенной службы со стажем работы более 3 лет показал, что 75% от числа опрошенных «привыкали, приспособлялись к работе в таможенных органах» от 2 до 2,5 лет. Эти данные совпадают с результатами других исследователей (В.Т. Ащепков, В.А. Родин, В.П. Сеник, В.А. Солоницына, и др.).

Следует отметить, что сроки адаптационного процесса, установленные конкретно-социологическим методом, существенно отличаются от данных теоретических исследований, где указан пятилетний срок (З.Ф. Есарова, Ю.А. Киршин, В.Н. Ковалев и др.). Эти данные взаимодополняют друг друга, и далее в диссертации показано, что *длительность адаптационного процесса не всегда может быть соотнесена с его успешностью*, на которую влияет протекание процесса идентификации личности таможенника в период адаптации.

В работе рассматриваются две разновидности идентичности: диффузная и достигнутая. Состояние диффузной идентичности совпадает со статической адаптацией, когда личность, не изменяя своих качеств и свойств, приспособляется к новым условиям. Ис-

следования показали, что статический, или диффузный, момент адаптации в таможенной службе практически стремится к нулю. Мы имеем дело с таким видом профессиональной деятельности, которая корректирует личностные, характерологические качества и свойства, относящиеся к признакам динамического типа адаптации.

Далее на основе тестовых данных выявляются черты, свойственные идентичности личности таможенника. Наряду с прочими особенностями были выявлены и следующие. Так, на вопрос: «Думаете ли Вы, что за время службы в таможенных органах Вы становитесь...?» - ответы в % к числу опрошенных распределились следующим образом: «умнее» - 11%; «более уверенными в себе» - 17%; «более стабильны психологически» - 8%, «более обогатились жизненным опытом» - 60,0; «стали более общительны» - 0. Далее показано, что в адаптационном процессе меняются некоторые характеристики, которые обозначены в диссертации, но нуждаются в дальнейшем углубленном исследовании.

Второй параграф «Социальное самочувствие и мотивационные особенности работников таможенной службы в период институциональных изменений» состоит из двух разделов: а) Исходные положения, обоснование выборки, способ построения анкет; б) Социальное самочувствие работников таможенной службы, его влияние на мотивацию и отношение к переменам.

Рассмотренные в предыдущем параграфе особенности адаптационных процессов в таможенной службе - только один, правда, весьма важный срез социокультурных изменений. Он приводит к

необходимости анализа другого, тесно связанного с ним момента - социального самочувствия как сфокусированного в сознании опыта и своеобразного звена, скрепляющего социокультурные особенности работников таможенных органов. Показано, что в отечественном общественном сознании понимание социального настроения как своеобразного эпицентра социокультурных факторов утвердилось достаточно давно, еще в 1980-1990 г., и связано с именами Ф.Е. Василюка, М.К. Горшкова, Б.А. Трушина, П.С. Гуревича, В.М. Соколова, А.К. Уледова и др. Анализ точек зрения на содержание понятия «социальное самочувствие» позволил выделить дефиницию Ж.Т. Тощенко в качестве базовой для нашего исследования. Он понимает социальное самочувствие, социальное настроение как устойчивую характеристику «актуализированного реального сознания», которая регулирует жизнь человека в каждый данный период времени, являясь вместе с тем фоном, «окрашивающим» жизнь людей и влияющим на их поведение, т.е. становится той самой социальной силой, социокультурным фактором.

Естественно, что для исследования социальных настроений в любой генеральной совокупности должна быть определена репрезентативная выборка, позволяющая сопоставить данные по различным коллективам. Обоснование необходимости целевой аналитической выборки, объясняет почему обследованию были подвергнуты не все коллективы ЮТУ. В качестве подвыборок были выбраны таможни, различающиеся по степени сложности и опасности выполняемых функций.

Первая группа — это таможня, работающая в относительно стабильном режиме (Ростовская); вторая группа - это таможни, где в силу целей и задач профессиональной деятельности люди находятся подчас в ситуациях повышенной сложности (Южная оперативная таможня и СОБР). Далее обосновываются количественная и качественная стороны исследования, блоки вопросов, включенных в анкеты. Всего обследовано 450 человек.

В диссертации приводятся и интерпретируются данные конкретно-социологического анализа. Можно сказать, что таможенная служба встретила институциональные изменения со следующими динамическими социокультурными характеристиками:

- осознание возможности потери работы. Этот факт воспринимается коллективом (в аспекте сильной конструктивистской позиции) как характерная черта современной общественной жизни. В социокультурном поле слабой конструкционистской позиции выявляется осознание и новых видов индивидуальных стратегий, позволяющих «легко или с небольшими усилиями» найти равноценную работу (в среднем 74% от числа опрошенных);

- рост самооценки. 85% от числа опрошенных полагают, что уровень их квалификации «выше, чем нужно», или «соответствует» выполняемой работе, причем только 23% опрошенных полагают, что в течение ближайшего года жизнь в стране «более-менее наладится». Опрошенные демонстрируют готовность к длительному процессу восстановления жизненного уровня, навыки выживания и эффективной самомобилизации, адаптивности;

- факторный анализ рассматриваемых четырех переменных выводит результаты деятельности подразделения и личные усилия работников на второстепенное место среди факторов, определяющих заработок. Причем только по 4,5% опрошенных в Ростовской таможне считают, что их заработок зависит от личных усилий или от результатов деятельности подразделения. Конечно, на мнения людей не могла не отразиться нестабильность, связанная с институциональными изменениями в таможенной службе, и обнажающая просчеты в руководящей деятельности, индивидуально-воспитательной работе;

- рост неудовлетворенности заработком. 8,9% опрошенных устраивает заработок, «скорее не устраивает и совершенно не устраивает» - 78,5%. Только 15% полагают, что их заработок зависит от личных трудовых усилий. Здесь есть над чем подумать руководителям, заботящимся об оптимальной эффективности выполнения служебных функций того или иного подразделения;

- выработка достаточно спокойного отношения к изменениям условий службы. Можно предположить, что в последние годы расширяются социальные сети для поиска новой работы. Многие осознают необходимость овладения новыми профессиональными навыками, повышения квалификации и образования в целом. Эту социокультурную характеристику подтверждают ответы на вопрос: «Приходилось ли Вам за последние три года получать профессиональную подготовку в какой-либо форме?». Обучение в различных формах (первичное профобучение, обучение смежной или новой профессии,

повышение квалификации по своему профилю, второе высшее образование или обучение в Ростовском филиале РТА) прошли 52% от числа опрошенных.

В заключении обобщаются основные теоретические и практические результаты, полученные в диссертационной работе.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Курдюмов С.Г. Развитие внешней торговли // Деловые ведомости Юга России и центрального Черноземья. 1996. № 43. - 0,5 п.л.
2. Курдюмов С.Г. О структурных преобразованиях органов Южного таможенного управления// Изв. Южного таможенного управления. 2001. № 2. - 0,3 п.л.
3. Курдюмов С.Г. Роль таможенной инфраструктуры: постановка проблемы.//Философия. Общество. Культура. Ростов-н/Д., 2001. - 0,5 ил.
4. Курдюмов С.Г. Таможенное дело на российском Юге: от прошлого к будущему// Теория и практика таможенной деятельности. Ростов-н/Д., 2002. - 1,0 п.л.
5. Курдюмов С.Г. Институциональные изменения в таможенной службе как предмет социокультурного анализа// Социальные изменения. Ценности. Духовность. Ростов-н/Д., 2002. - 1,2 п.л.
6. Курдюмов С.Г. Переход на новые условия службы: социальное самочувствие и социальные настроения работников таможенных органов// Социальные изменения. Ценности. Духовность. Ростов-н/Д., 2002. - 1,0 п.л.