

СЫЧЕНКОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ
ПАРТИИ ЛЕВЫХ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ**

Специальность 07.00.09 - Историография, источниковедение
и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук



Работа выполнена на кафедре историографии, источниковедения и методов исторического исследования исторического факультета Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова - Ленина.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
А.Л. Литвин

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Р.С. Цейтлин

кандидат исторических наук, доцент
В.М. Бухараев

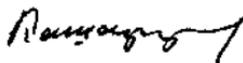
Ведущая организация; Самарский государственный университет

Защита состоится «23» мая 2003 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, Г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корп.2, ауд.1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «18» апреля 2003 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Р.Г. Кашафутдинов

I. Общая характеристика работы

Постановка темы и ее актуальность. Целый ряд сюжетов политической и социально-экономической истории России после октября 1917 года тесно связаны с деятельностью партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов). Это относится к таким аспектам, как процесс формирования советской системы управления; возникновение и эскалация гражданской войны; складывание в Советской России однопартийной системы. Во многом благодаря поддержке левых эсеров большевики сумели взять и удержать государственную власть. Широко известна роль левых эсеров в осуществлении аграрной революции 1917-1918 годов. Изучение истории партии левых эсеров, таким образом, способно расширить представления об истоках и сути российских революций, причинах победы большевистского варианта развития страны и поражения демократических социалистических партий.

Исследование истории ПЛСР является составной частью общей проблемы, связанной с изучением возникновения, деятельности и исчезновения политических партий в Советской России. История политических партий до недавнего времени являлась наименее изученной и одной из наиболее фальсифицированных проблем российской истории. 1990-е годы ознаменовались освобождением исторической науки от тотального идеологического контроля, стали доступными ранее неизвестные источники, появилась возможность создания объективной научной картины событий того времени. Перед исследователями вновь стоит задача обратиться к первоисточникам и переосмыслить историю политических партий России. Это касается и партии левых эсеров.

Начиная с 1920-х годов, российскими исследователями было опубликовано множество книг и статей, но утверждать, что полноценная научная история ПЛСР создана, еще рано. В такой ситуации представляется необходимым подвести определенные итоги развития отечественной историографии ПЛСР, наметить дальнейшие перспективы изучения проблемы.

Объектом работы является российская историография истории партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов), а предметом

исследования - проблематика и концептуальные основы трудов российских историков партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов).

Цель и задачи работы. Целью диссертации является характеристика комплекса историографических источников и анализ эволюции взглядов российских историков на место и роль партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов) в становлении советского государства.

Задачи исследования;

- периодизация истории изучения проблемы;
- определение приоритетных тем исследования, их постановки и решения на каждом этапе;
- выявление факторов, влиявших на изучение истории ПЛСР;
- характеристика источниковой базы историографии;
- выяснение состояния изученности темы и перспектив дальнейшего исследования.

Хронологические и территориальные рамки работы. В работе исследуется период с октября 1917 года, с момента Октябрьской революции до середины 1920-х годов, когда партия левых социалистов-революционеров прекратила свою деятельность в России.¹

Территориальные рамки диссертации ограничены преимущественно территорией Советской России.

Методология диссертационного исследования основана на принципах объективности и историзма. Соблюдение принципа объективности и репрезентативности потребовало максимально широкого привлечения разнообразных исторических источников - для верификации положений и выводов исторических трудов. В соответствии с принципом историзма нами рассмотрены взгляды отечественных ученых, публицистов в конкретно-исторической обстановке и в хронологической последовательности.

¹ Леонтьев Я.В. Партия левых социалистов-революционеров // Политические партии России. Конец XIX - первая четверть XX века: Энциклопедия. - М., 1996. - С.424.

В работе были использованы сравнительно-исторический и историко-типологический методы, что позволило выявить особенности и характерные черты российских исследований, а также определить основные подходы исследователей к различным сюжетам истории партии левых социалистов-революционеров.

Степень разработки проблемы. Следует отметить, что в историографии отсутствуют специальные монографические исследования по этой теме. Немногочисленные историографические работы (небольшие статьи) посвящены лишь отдельным ее аспектам². Как правило, историография партии левых эсеров рассматривалась либо в рамках историографии ПСР в целом, либо в качестве небольшого обзора в начале диссертационных или монографических работ. Фактически первый историографический обзор был дан К.В. Гусевым в предисловии к монографии «Крах партии левых эсеров» в 1963 году.³ Он указал на отсутствие специальных работ о левых эсерах, отметив, что их история лишь затрагивается в ряде изданий по истории мелкобуржуазных партий и аграрной политике советской власти. Впоследствии К.В. Гусев неоднократно возвращался к данной проблеме, но в рамках историографии партии эсеров в целом.

Развернувшийся в 1960-1980-е годы активный процесс изучения истории политических партий в России нашел отражение в историографических исследованиях различного плана: от специально посвященных партии социалистам-революционерам, а в ее рамках и ПЛСР⁴, до обобщающих историю изучения российских политических партий,⁵ В большинстве этих работ выделялись эта-

² Бондаренко А. А. Советская литература о левых эсерах Сибири // Вопросы методологии истории, историографии и источниковедения. - Томск. 1980. - С.50-54; Марченкова Н.П. Вопрос о социальной базе партии левых эсеров в новейшей советской историографии // Большевики в борьбе с непролетарскими партиями, группами и течениями. - М.. 1983. -С.121-132.

³ Гусев К.В. Крах партии левых эсеров М.. 1963. -С.11-17.

⁴ Гусев К.В. Советские историки о крахе партии эсеров // Великий октябрь в работах советских и зарубежных историков. - М.. 1971, - С. 68-109; Жуков А.Ф., Сокольников О.Ф. Крах партии эсеров в Советской России // Борьба коммунистической партии против непролетарских партий, групп и течений (послеокт. период): Историографические очерки. -Л.. 1982. - С. 58-94; и др.

⁵ Спирин Л. М. Историография борьбы РКП (б) с мелкобуржуазными партиями в 1917-1921 гг. // Вопросы истории КПСС. - 1966. - №.12. - С.101-108; Сивохина Т.А. Современная историография

пы в изучении истории политических партий (1920-е - начало 1930-х гг.: середина 1930-х - начало 1950-х гг.: с середины 1950-х - современный этап), определялся круг вопросов, интересовавших исследователей на разных этапах изучения. Советскими исследователями были обозначены спорные и малоисследованные аспекты проблемы. Многие черты советской историографии, подмеченные в обзорах 1960-1980-х годов, не вызывают сомнений (пропагандистский характер литературы 1920-х годов, отсутствие исследований по теме в 1930-е годы и др.). Однако периодизация, общая оценка историографии ПЛСР нуждается в значительной корректировке. Необходимо и новое прочтение отдельных работ советских авторов о левых эсерах, выяснение их подлинной роли в развитии науки.

С начала 1990-х гг. в отечественной историографии начинается новый этап, который еще не получил должного рассмотрения в литературе. Следует отметить, что в работах, вышедших в 1990-е годы, содержатся историографические очерки, в которых был предпринят ряд, на наш взгляд, удачных попыток дать оценку развития историографии партии левых эсеров.⁶ Таким образом, состояние разработанности темы следует признать далеко не удовлетворительным, что делает данное исследование особенно актуальным.

В исследовании рассматривались обобщающие историографические труды, объяснявшие и интерпретировавшие феномен советской и постсоветской историографии.⁷ Эти работы, авторы которых высказывают подчас различные точки зрения в оценках как самого феномена советской историографии, так и отдельных периодов ее развития, - позволяют достаточно полно охарактеризо-

политического банкротства мелкобуржуазных партий в Советской России // История и историки. Историографический ежегодник. 1976. - VI. 1979. - С. 71-86; Волобуев О.В., Миллер И.И., Ислухаев В.В. Непролетарские партии в России: итоги изучения и нерешенные проблемы // Непролетарские партии России в трёх революциях. - М., 1989. - С. 5-20; и др.

⁶ Леонтьев Я.В. Левонародническая интеллигенция в постреволюционной России. Дис. канд. ист. наук. - М., 1995; Политические партии России: история и современность. - М., 2000. - С.13-38.

⁷ Алексеева Г. Д. Историческая наука в России после победы Октябрьской революции // Россия в XX веке: Судьбы исторической науки. - М., 1996. - С.43-58; Маслов Н.Н. Историческая наука в 20 - 30-е гг.: «Круглый стол» научного Совета по историографии и источниковедению // История и историки. - М., 1990. - С. 78-79; Согрип В.В. Идеология и историография в России: нерасторжимый брак? // Вопросы философии. - 1996. - №8. - 0.3-18; и др.

вать общий историографический контекст, в котором происходило видоизменение концепции истории партии левых социалистов-революционеров.

Помимо вышеназванной литературы, можно выделить используемые дополнительно рецензии и отзывы на работы и публикации документов по истории ПЛСР и политических партии России в целом⁸, которые дают представление о состоянии историографии на определенных этапах и условиях, в которых происходило это изучение.

Источниковую базу диссертации составили монографии и статьи, освещающие те или иные сюжеты истории партии левых эсеров, вышедшие в период с 1918 года до настоящего времени, опубликованные документы по истории ПЛСР как в составе отдельных сборников, так и на страницах периодических изданий (журналов, газет, альманахов). По своему содержанию и характеру привлеченные историографические источники можно разделить на несколько групп:

Во-первых, конкретно-исторические исследования по истории ПЛСР. К этой группе относятся монографии, диссертации и статьи, освещающие различные аспекты истории партии левых социалистов-революционеров. Подавляющее большинство привлеченных нами работ отечественных авторов относится именно к этой группе.

Во-вторых, работы общеисторического характера по истории Октябрьской революции и гражданской войны в России, а также по истории политических партии в Советской России.⁹

В-третьих, материалы и тезисы научно-практических и теоретических конференций. Необходимо отметить сборники материалов симпозиумов, организованных в 1975, 1979 и 1981 годах в Калининском Научном советом РАН

⁸ Лукомская И. [Реи.] Владимирова В. Год службы «социалистов» капиталистам» (Очерк по истории контрреволюции в 1918 году) // Историк - марксист. - 1927. - №5. - С.264-265: Обсуждение книги Гусева К. В. «Крах партии левых эсеров» // Вопросы истории КПСС. - 1964. - №.6.-С. 119-128; и др.

⁹ Спирин Л.М. Классы и партии в гражданской войне в России, М., 1968; Малашко А.В. К вопросу об оформлении однопартийной системы в СССР. - Минск. 1969; Гинее В. И. Аграрный вопрос и мелкобуржуазные партии в России в 1917 году. - М., 1977; Непролетарские партии России: Урок истории. - М., 1984; и др.

СССР по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции», сыгравших значительную роль в постановке и разработке многих вопросов истории политических партий в России.¹⁰

В-четвертых, учебная и учебно-методическая литература. В эту группу входят вузовские и школьные учебники по истории политических партий России,¹¹

В-пятых, документальные и мемуарные публикации по истории партии левых эсеров. Анализ подбора документов, качества публикации, а также научного комментария позволяет охарактеризовать уровень научной публикации документов, источниковой базы на каждом этапе изучения.

Для характеристики источниковой базы исследований по истории ПЛСР, а также верификации ряда положений привлекаются неопубликованные документы, хранящиеся в фондах РГАСПИ, ГАРФ и ФСБ. также источники личного происхождения и левозэсеровская периодическая печать.

Среди привлеченных документов особую значимость имеют неопубликованные стенограммы и протоколы партийных съездов ПЛСР. Так. стенограммы и протоколы III съезда ПЛСР раскрывают позицию руководства, местных организаций, внутрипартийную борьбу по вопросам заключения Брестского мира, продовольственной политике, различным проблемам развития революции и государства. Протоколы IV съезда свидетельствуют о положении, сложившемся в партии после июльского выступления, о расколе съезда по поводу выбора тактики партией, об отношении левых эсеров к проводимой большевиками политике. В них содержится ценная информация о положении в местных организациях ПЛСР. Хранящиеся в фондах РГАСПИ бюллетени Центрального организационного бюро партии левых эсеров (объединенных) проливают свет на заключительный период ее существования.

¹⁰ Банкротство мелкобуржуазных партий России. 1917 - 1922 гг.: Сб. науч. тр. - 4.1-2. - М., [1977; Буржуазные и мелкобуржуазные партии России в Октябрьской революции и гражданской войне. - М., 1980; Непролетарские партии России в 1917 году и в годы гражданской войны. - М., 1980; и др.

¹¹ Комин В.В. История помещичьих, буржуазных и мелкобуржуазных политических партий в России. Сб. лекций. - Калинин, 1970; Политические партии России: история и современность. - М., 2000; и др.

Наряду с архивными документами важным источником по истории ПЛСР являются материалы левоэсеровской периодической печати 1917 - конца 1920-х годов. Это, прежде всего, публикации в журналах: «Наш путь», «Знамя» (Москва), «Знамя» (Берлин). «Знамя борьбы» (Берлин), «Знамя труда» (Берлин), в которых помимо аналитических статей печатались партийные документы, воспоминания.

Источники личного происхождения представлены опубликованными мемуарами и письмами, как левоэсеровских деятелей, так и большевиков. Но в большинстве из них история партии левых эсеров освещена лишь фрагментарно.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые представлен комплексный анализ российской историографии истории партии левых социалистов-революционеров и ее источникового обоснования.

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по истории России, историографии, спецкурсов по истории политических партий России и ПЛСР.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в публикациях автора. Материалы исследования были апробированы на итоговых научных конференциях в Казанском государственном университете.

Структура исследования соответствует цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

II. Основное содержание работы

Во введении дано обоснование научной значимости темы; обозначены цель и задачи исследования: определены хронологические и территориальные рамки работы; раскрыта степень разработки проблемы и ее источниковая база; показана практическая значимость работы.

В первой главе - «Становление историографии партии левых социалистов-революционеров и развитие исследований в 1920-1950-е годы» - рассмотрена литература указанного периода по проблеме, начиная с ее возникно-

вения в самой левоэсеровской среде. Изучены первые работы советских историков по вопросам истории партии левых эсеров, становление советской историографии проблемы, формирование источниковой базы исследований и основные тенденции исследований 1930-1950-х годов.

Эпоха революции и гражданской войны не оставила сколько-нибудь обстоятельных, подробных работ деятелей ПЛСР о своей партии. Оценки встречаются, в основном, в статьях и небольших брошюрах, посвященных причинам раскола партии эсеров и образованию самостоятельной партии левых эсеров.¹² После событий 6-7 июля 1918 года в Москве в ПЛСР начался раскол, отразившийся в полной мере в левоэсеровских публикациях второй половины 1918 года.¹³

Партийным издательством левых эсеров «Революционный социализм» активно издавались официальные партийные документы.¹⁴ Деятельность ПЛСР также нашла свое отражение в публикациях документов съездов Советов и протоколов заседаний ВЦИК 1918 - 1920 годов.¹⁵

Некоторые аспекты истории ПЛСР затрагивалась в работах большевиков 1918-1920-х годов. Однако это были либо агитационные брошюры небольшого объема¹⁶, либо издания, где о партии левых эсеров говорилось в числе других тем¹⁷. В этих работах события 6-7 июля 1918 года были представлены как левоэсеровском восстании против советской власти.

¹² Камков Б.Д. Две тактики. - Иг..1918: С.Д. Мстиславский «Не война, но восстание». - М.,1918: Леонтьев И. Очерк возникновения партии левых социалистов-революционеров. М., 1918: и др.

¹³ Открытое письмо Марии Спиридоновой в Центральный Комитет партии большевиков // Родина. - 1990. - №5. - С.38-52: Материалы к всероссийской конференции партии левых с.-р. (интернационалистов) в г. Саратов (июль 1918 г.) Саратов, 1918; и др.

¹⁴ Протоколы первого съезда партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов). Б.м., 1918; Резолюции и постановления I и II Всероссийских съездов партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов). М., 1918.; Третий съезд партии левых с. - р. (Резолюции). М., 1918; и др.

¹⁵ Протоколы заседаний ВЦИК II созыва. М., 1918; Протоколы заседаний ВЦИК IV созыва: Третий всероссийский Съезд Советов. Иг.. 1918: Пятый всероссийский Съезд Советов. Стенографический отчет. М., 1918; и др.

¹⁶ Троцкий Л., Зиновьев Г. О мятеже левых с.-р. - Пг.. 1918: Устинов Г. Крушение партии левых эсеров. М., 1918; Ярославский Е. Трехсвятительская богородица Мария, М., 1919 и др.

¹⁷ Стеклов Ю. М. Год борьбы за социальную революцию(25 октября 1917 г. -25 октября 1918 г.). - Пг.. 1919; Лацис М. Два года борьбы на внутреннем фронте. - М., 1920; и др.

К показательному процессу 1922 года над правыми эсерами появился ряд работ, имевших цель осветить историю партии эсеров в целом, и левых в частности.¹⁸ Безусловно, все вышедшие работы были остропублицистичны, на них лежал отпечаток политической борьбы, факты приводились односторонне. Их источниковую базу, кроме работ В.И. Ленина, составляли материалы периодической печати (как правило, большевистской) и личные воспоминания. Направленность работ не вызывала сомнений: они должны были максимально дискредитировать левых социал-истов - революционеров, убедить массы в предательстве левыми эсерами идеалов революции.

В 1920 - начале 1930-х годов определенный вклад в изучение истории ПЛСР внесли сами левые эсеры - эмигранты¹⁹. Находясь за границей, они пытались осмыслить исторический путь партии, причины своего поражения. Источниками для их работ служили главным образом личные впечатления и материалы периодической печати. В работах эмигрантов, наряду с вполне понятным желанием оправдать свои действия, присутствуют элементы научного анализа, критический подход к отдельным аспектам партийной истории. Силами заграничной делегации левых эсеров был выпущен ряд сборников документов ПЛСР и воспоминаний левозесеровских деятелей.²⁰

В диссертации рассматриваются первые научные исследования по истории партии левых эсеров.²¹ В диссертации особое внимание уделено работам В. Владимировой²² которые были написаны на основе анализа левозесеров-

¹⁸ Быстрянский В. Большевики и эсеры в русской революции. - Петербург. 1921; Вардин Л. Политические партии и русская революция. - М., 1922.

¹⁹ Штейнберг И.З. Нравственный лик революции. - Берлин: Скифы. 1923; Десять лет Октябрьской революции // Знамя борьбы (Берлин). 1927. - № 22-23; Штейнберг И. З. Spiridonova revolutionary terrorist (Спиридонова революционный террорист) / Transl. and ed. B> G. David and K. Mosbacher. London. 1935; и др.

²⁰ Теория и практика советского строя. Вып. 1. Республика Советов. - Берлин - Милан. 1919; Кремль за решеткой (Подпольная Россия). - Берлин. 1922; Пути революции. - Берлин, 1923.

²¹ Астров В. Тактика левых эсеров в эпоху пролетарской революции (1917 г.) // Спутник коммуниста. - 1924. - №.26. - С.210-236; Шестаков А.В. Блок с левыми эсерами: (страница из истории Октябрьской революции) // Историк - марксист. - 1927. - Т.6. - С.21 -47; Мороховец Е. Аграрные программы Российских политических партий в 1917 году. - Л., 1929.

²² Владимирова В. Год службы «социалистам» капиталистам: очерки по истории контрреволюции в 1918 году. - М. - Л., 1927; Она же. Лекые эсеры в 1917 - 1918 г. // Пролетарская революция. - 1927. - № 4. - С. 101 -140;

ской периодики, протоколов съездов ПЛСР. Хотя концептуальные положения автора не отличались новизной и находились в рамках официальной пропаганды, обилие фактического материала сделало работу особенно ценной для последующих историков, которым были недоступны многие использованные ею материалы.

В это же время начался процесс издания документов ПЛСР (в основном, они касались «контрреволюционной» деятельности),²³ воспоминаний левозерских деятелей²⁴. Опубликованные материалы, однако, не представляли истории партии во всем ее многообразии и полноте. Воспоминания освещали лишь краткие периоды политической деятельности их авторов, а то и просто отдельные эпизоды.

Целый ряд проблем истории ПЛСР в литературе 1920 - начала 1930-х годов не был даже поставлен: не изучалась внутрипартийная жизнь левых эсеров, анализ программных документов носил крайне отрывочный и тенденциозный характер, упрощенно освещался процесс раскола партии. Хронологические рамки исследований редко выходили за период 1918 года.

Источниковая база советской историографии 1920-х годов сводилась к материалам периодической печати, преимущественно большевистской, отдельным архивным документам, а также опубликованным материалам «Красной книги ВЧК». Вместе с тем, советские историки в 1920-е годы наметили ряд тем, в первую очередь о роли блока большевиков с левыми эсерами в период установления Советской власти, исследовать которые предстояло в дальнейшем.

²³ Красная книга ВЧК. Т. I. - М.: 1920: Телефонogramмы В.И. Ленина в московский совет в дни левозерского мятежа 6 июля 1918 года // Борьба классов. - 1932. - №9. - С.22-28; Никитинский И., Костомаров Г. Ликвидация левозерского мятежа в Москве в 1918 году // Красный архив. - 1940. - Т.4(101). - С. 101-121.

²⁴ Мстиславский С.Д. Медовый месяц. Ни воспоминаний о денкининине на Украине // Былое. 1924. - №6. - С.221-246; Спиридонова М.А. *Из воспоминаний о Нерчинской каторге*. М.: 1926; Завалишин К.В. Эсеры в Новгороде (по материалам Новгородской окружной истинарткомиссии) // Красная летопись. - 1929. - Ч.2. - С. 17-32; Шнуровский К. Воспоминания о тов. Одькеницком // Пути революции, 1923. - №3. Казань. - С.20-30; и др.

На следующем этапе (1930-1 950-е годы) политическая ситуация в СССР привела к почти полному исчезновению работ по истории политических партий. Изучалась лишь история ВКП(б), деятельность остальных партий рассматривалась лишь поверхностно и лишь в рамках борьбы с ними большевиков.²⁵ В большинстве работ, вышедших в 1950-е годы²⁶, архивы использовались мало, новые факты практически не приводились. Преобладали посылки, что большевики пошли на соглашение с замаскированными врагами революции, и потому какое-либо позитивное значение левых эсеров в истории революции отрицалось. Сам блок большевиков с левыми эсерами рассматривался как тактическая необходимость со стороны первых. По сравнению с работами 1920-х годов произошло некоторое сужение хронологических рамок исследований, период после июльского выступления ПЛСР не изучался.

Таким образом, к середине 1950-х годов в отечественной историографии ПЛСР сложилась такая ситуация, когда большинство крупных проблем были лишь обозначены, а серьезные специальные работы относились к середине 1920-х годов. Необходимость всестороннего исследования истории ПЛСР являлась очевидной.

Во второй главе - «ПЛСР в исторической литературе 1960-1980-х годов» - рассматриваются основные тенденции развития историографии проблемы. определен круг приоритетных тем работ историков, изучена их источниковая база.

Интерес к изучению истории российских политических партий возродился во второй половине 1950-х годов, отразив благоприятные последствия либерализации советского общества. Стали более доступны источники по исто-

²⁵ Королева А. Конституция 1918 года и борьба с левыми эсерами // Борьба классов. - 1936. - №9. - С.26-35; Парфёнов В.Р. Разгром «левых» эсеров. М., 1940.

²⁶ Чугаев Д.А. Борьба Коммунистической партии за упрочение Советской власти. Разгром «левых» эсеров // Учен. зап. Моск. обл. ин-тв. Т.27, вып. 2., М., 1953. - СМ 77-226; Приставкин В.А. Коммунистическая партия - организатор разгрома контрреволюционного левотсеровского мятежа в Москве // В борьбе за победу Октября. М., 1957. -С.275-305; Жидков Д.Ф. Борьба партии большевиков с правыми и левыми эсерами за крестьянство в первые месяцы советской власти // Труды каф. обществ, наук. Моск. инженерно-строительного ин-та. № 33. - 1959. - С.1 10-128; идр.

рии ПЛСР, в научный оборот постепенно было введено большое количество левозсеровских документов из центральных и местных архивов. И хотя история партии левых эсеров еще длительное время изучалась лишь на фоне борьбы с ПЛСР большевиков, постепенно возрастал интерес к анализу деятельности самой партии, ее эволюции. Рубежной в этом смысле стала работа К.В. Гусева²⁷, в которой он на обширном фактическом материале показал переход левых эсеров от «оппозиции, связанной с поддержкой» к вооруженной борьбе против диктатуры большевиков. Анализ эволюции ПЛСР давал ключ к пониманию тактики левых эсеров во ВЦИК при обсуждении и принятии законопроектов. Причину краха ПЛСР исследователь увидел в разрыве отношений с большевиками.

Блок большевиков с левыми эсерами с этого времени, стал одной из приоритетных тем советской историографии. Различные аспекты соглашения и деятельности ПЛСР в этот период рассматривались на разных хронологических этапах в общероссийском²⁸ и региональном²⁹ масштабах. Значение этих работ заключалось во введении в научный оборот фактического материала по истории ПЛСР из центральных и местных архивов, левозсеровской печати. Как правило, данная научная проблема рассматривалась в контексте другого направления советской историографии ПЛСР - исследование борьбы большевиков с партией левых социалистов - революционеров за крестьянство. Ре-

²⁷ Гусев К.В. Крах партии левых эсеров. М., 1963.

²⁸ Илюхина Р. М. К вопросу о соглашении большевиков с левыми эсерами (Октябрь 1917 г. - февраль 1918 г.) // Исторические записки. - 1963. - Т.173. - С. 3-32; Кучма П.В. Из истории заключительного этапа соглашения большевиков с левыми эсерами (март - июль 1918г.) // Труды высшей следственной школы МВД СССР, Волгоград. 1969. вып. i. - С.17-32; Разгон А.И. К вопросу о складывании блока большевиков и левых эсеров в октябре 1917 - январе 1918 гг. // Банкротство мелкобуржуазных партий России (1917 - 1922 гг.), М., 1977; Гумаринсон В.Х. К вопросу о платформе правительственного соглашения большевиков и левых эсеров // Большевики в борьбе с непролетарскими партиями, группами и течениями. М. 1983. - С. 133-141; и др.

²⁹ Никишов П.П. Из истории краха партии левых эсеров в Туркестане. Фрунзе, 1965; Щагин Э.М. Блок большевиков с левыми эсерами на Советском Дальнем Востоке (1917 - 1918 гг.) // Банкротство мелкобуржуазных партий России (1917 - 1922 гг.), М., 1977, - С.66-77; Григорьев В.К. Блок большевиков с левыми эсерами в Казахстане (октябрь 1917 - март 1919 г.) // Вопросы истории Компартии Казахстана. Алма-Ата. 1983. вып. 16. - С. 151-176; Скоблякии Ц.Б. Борьба симбирских большевиков против «левых» эсеров в 1918 год // Из истории пар[т]. организации Поволжья. Волгоград. 1967. - С.18-41; Погребинский М-Б. Борьба большевиков с левыми эсерами на Украине весной 1918 юда // Вопросы истории КПСС, 1972, № 1. - С.70-78; и др.

зультатом тактики большевиков по отношению к ПЛСР, подчеркивалось в советской историографии, стало привлечение на сторону Советской власти крестьянства, а сами мелкобуржуазные партии «остались без масс, что и явилось главной и решающей причиной их исчезновения с политической сцены».³⁰ Роль репрессий в тактике большевиков специально советскими историками не изучалась.

История партии левых эсеров также рассматривалась в рамках другой научной дискуссии второй половины 1960-х - 1970-х годов о формировании однопартийной системы в СССР.³¹

Традиционной темой советской историографии ПЛСР было изучение событий 6-7 июля 1918 года в Москве³². Левозеро́вское выступление 6 июля 1918 года однозначно характеризовалось как антисоветский и контрреволюционный мятеж. Основным, широко цитированным источником по истории «контрреволюционного мятежа» ПЛСР по-прежнему являлась подборка документов из «Красной книги ВЧК». Л.М. Спи́рин, детально рассмотрев историю подавления мятежа, в определенном смысле подытожил изучение данного вопроса в советской историографии.³³

Ко второй половине 1960-х годов в отечественной исторической науке изучение истории политических партий стало постепенно набирать силу, был накоплен определенный фактический материал, правда, в основном лишь в ракурсе борьбы большевиков с ПЛСР, сформировалась группа исследователей темы. Советская историческая наука была уже достаточно подготовлена к соз-

³⁰Басманов М.И., Гусев К.В., Полушкина В.А. Сотрудничество и борьба: И? опыта отношений КПСС с непролетарскими и некоммунистическими партиями, - М., 1988. --С.251.

³¹Гимпельсон С.Г. Из истории образования однопартийной системы в СССР // Вопросы истории КПСС. - 1965. - X», 11: Соболев П.Н. К вопросу о возникновении однопартийной системы в СССР // Вопросы истории КПСС. - 1968. - № 8: Малашко Л.М. К вопросу об оформлении однопартийной системы в СССР. Минск. 1969; и др.

³²Гладков Т. Петушиный чаговор // Молодой коммунист. - № 12. - 1967, - С.48-53; Курицин В.М. Следствие и процесс по делу о мятеже левых эсеров // Советское государство и право. - № 8. - № 8. - С.38-47; Спи́рин Л.М. Разгром мятежа левых эсеров в Москве 6-7 июля 1918 года // Военно-исюрический журнал. - № 8. - 1968. - С.38-47; и др.

³³Спи́рин Л.М. Крах одной авантюры (Мятеж левых эсеров в Москве 6 - 7 июля 1918 г.). М., 1971.

данию крупных монографических исследований, что и произошло в конце 1960-1970-е годы.

Значительную роль в изучении истории партии левых эсеров сыграли работы К.В. Гусева, Л.М. Спирина, В.В. Комина, А.И. Разгона.³⁴ Безусловно, господство марксистско-ленинской методологии не позволяло многим отечественным исследователям свободно выражать свое мнение, выступать против официальных установок. Однако и в такой ситуации эти исследователи сумели обобщить немало важного фактического материала, сделать интересные наблюдения и выводы. Написанные на широкой документальной основе, их труды не потеряли своего научного значения и по сей день.

Советская историография 1960-1980-х годов представила историю ПЛСР как эволюцию от сотрудничества с большевиками, имевшего положительное значение для укрепления советской власти, к антисоветской и контрреволюционной деятельности, логическим образом закончившейся гибелью левых эсеров в Советской России. В работах этого периода по-прежнему утверждалось, что ПЛСР после заключения Брестского мирного договора начала отход в лагерь контрреволюции, стала кулацкой партией, отстаивая интересы кулачества, так как выступала против политики большевиков в деревне. Наименее изученным оставался период после мятежа, хотя сведения о нем содержались в работах К.В. Гусева, Л.М. Спирина, Ю.И. Шестака³⁵. Советские историки использовали широкий круг источников, в том числе и левоэсеровского происхождения, однако интерпретировали их тенденциозно, подгоняя под уже утвердившиеся схемы. В итоге задача создания достоверной истории ПЛСР в советской историографии, несмотря на активизацию исследований в 1970 - 80-е годы, решена не была.

³⁴ Гусев К.В. !партия эсеров: от мелкобуржуазного революционаризма к контрреволюции: Исторический очерк. - М., 1975; Спирин Л.М. Классы и партии в гражданской войне в России. М., 1968; Комин В.В. История помещичьих, буржуазных и мелкобуржуазных политических партий в России. Калинин. 1970, Ч.2.; Разгон. А.И. ВЦИК Советов в первые месяцы диктатуры пролетариата. М., 1977.

³⁵ Шестак Ю.И. Тактика большевиков по отношению к партии левых эсеров и отколовшимся от нее партиям «революционных коммунистов» и «народников - коммунистов». Дис. канд. ист. наук. М., 1971: Он же. Банкротство партии левых эсеров// Вестник МГУ. 1973, № 2. -С.36-50.

В третьей главе - «Современные исследования» - рассматриваются основные тенденции в освещении истории партии левых социалистов-революционеров в период с конца 1980-х до настоящего времени.

Общественные перемены в России в конце 1980-х - начала 1990-х годов, снятие ограничений в работе западных исследователей в российских архивах - все это способствовало тому, что на современном этапе развития исторической науки идет тесное взаимодействие российских и зарубежных историков. В этой связи для создания более полной картины развития современной историографии истории ПЛСР были привлечены работы ряда зарубежных авторов о левых эсерах, изданные как в России, так и за рубежом.

Важнейшей предпосылкой изучения истории ПЛСР является публикация источников. В советскую эпоху специальных научных изданий документов по послеоктябрьской истории ПЛСР не было. Восполнить этот пробел призвана 3-х томная публикация документального наследия ПЛСР за 1917 - 1925 годы. Пока опубликован первый том, охватывающий период июля 1917 - май 1918 годов, в который вошли протоколы I и II партийных съездов левых эсеров, программа и устав ПЛСР, а также ряд постановлений ЦК левых эсеров по важнейшим политическим вопросам того времени: об отношении к Учредительному собранию. Брестскому миру и др.³⁶ Следует отметить сборник «Левые эсеры и ВЧК», состоящий из материалов архива бывшего КГБ СССР, ранее не публиковавшихся.³⁷ Необходимо отметить также публикации документов в периодических изданиях, посвященных преимущественно жизни и деятельности видных левоэсеровских деятелей.³⁸

³⁶ Партия левых социалистов - революционеров. Документы и материалы. В 3-х тт./ Т. 1. Май 1917 г. - июль 1918 г. - М., 2000.

³⁷ Левые эсеры и ВЧК (сборник документов) /Под ред. А.Л. Литвина. - Казань, 1996.

³⁸ «Блаженная» Мария. Новые документы к биографии М.А. Спиридоновой / Публ. Ю. Мещерякова и А. Рыбакова. // Неизвестная Россия. XX век. кн. II. - М.: «Историческое наследие». 1992. - С.9-56: Открытое письмо Марии Спиридоновой Центральном¹ комитету парши большевиков / Родина, - 1990. - №5. - С.38-52: «Проявите гуманность и убейте скрачу». Письмо Марии Спиридоновой // Источник, 1998, №1. - С.64-84; и др.

Начиная с 1987 года, идет процесс создания биографий видных деятелей ПЛСР.³⁹ В этом изучении выявились свои фавориты, каковыми, несомненно, являются М. А. Спиридонова и И.З. Штейнберг⁴⁰.

Среди проблем истории партии левых эсеров наиболее активно разрабатывается несколько сюжетов: деятельность ПЛСР в правительственном блоке с большевиками; события 6-7 июля 1918 года в Москве, исчезновение партии с политической сцены в годы нэпа. В последние годы началось активное изучение репрессивной политики советского государства по отношению к бывшим союзникам. Современные исследователи, не отрицая июльские события как одну из главных причин краха левых эсеров, полагают, что не последнюю роль в этом сыграла репрессивная политика большевистского правительства,⁴¹

Советские историки придерживались точки зрения, что левые эсеры поддерживали большевиков лишь до тех пор, пока проводились «буржуазно-демократические» преобразования. На сегодняшний день большинство исследователей разделяют мнение, что ПЛСР наравне с большевиками участвовала в мерах «социалистического строительства»: национализации банков и промышленных предприятий, введении рабочего контроля и т.п. Подчеркивается, что, будучи последовательными в своем тяготении к парламентаризму, левые эсеры, составляя серьезную конкуренцию большевикам, все же заставляли считаться последних с собой и удерживали их от крайних действий (широкое

³⁹ Разгон А.И. Народный комиссар почт и телеграфа П.П. Прошья // Первое советское правительство, М., 1991.: См. очерки о деятелях ПЛСР: Политические деятели России 1917: биографический словарь / Гл. ред. П.В. Волобуев. - М., 1993: Политические партии России. Конец XIX - первая треть XX века: Энциклопедия. - М., 1996: и др.

⁴⁰ Гусев К.В. Эсеровская богородица. М., 1992: Лавров В.М. Мария Спиридонова: террористка и жертва террора: повествование в документах. - М., 1995: Хэфнер Л. Эмиграция, ссылка и политика: левые эсеры в Берлине и судьба И.З. Штейнберга // Русская эмиграция до 1917 года - лаборатория либеральной и революционной мысли. СПб., 1997. - С.217-239: Янкивский М. Ицхок-Нахман Штейнберг и территориализм // Русское еврейство в зарубежье. Т. I. Иерусалим, 1998. - С.390-400: и др.

⁴¹ Павлов Д.Б. Большевистская диктатура против социалистов и анархистов. 1917 - середина 1950-х годов. - М., 1999: Литвин А.Л., Овруцкий Л.М. Предисловие // Левые эсеры и ВЧК, Казань, 1996.-С.3-46: и др.

применение террора, смертной казни и т.п.).⁴² Объективно отмечаются причины расхождения левых эсеров с большевиками по вопросу заключения Брестского мира, дается характеристика левоэсеровских взглядов на продовольственную политику большевиков.

На сегодняшний день многие историки придерживаются мнения, что контрреволюционного, антисоветского и антибольшевистского мятежа, в сущности, не было. Скорее всего, это была политическая акция, имевшая своей целью внести коррективы в большевистский курс внешней политики, своего рода демонстрация протеста, но не попытка государственного переворота.⁴³ Хотя сохраняется и традиционная для советской науки точка зрения.⁴⁴

В 1990-е годы в связи с появлением новых документов тема террора и ПЛСР стала необычайно актуальной, особенно в контексте сотрудничества левых эсеров с большевиками⁴⁵,

Если вопросы левоэсеровской теории, особенно на первом этапе существования ПЛСР, наряду с вопросами о формировании и функционировании общероссийского коалиционного правительства (СНК) и революционного парламента (ВЦИК) разработаны в современной исторической науке детально,⁴⁶ то об изучении отдельных аспектов левоэсеровской идеологии и практи-

⁴² Овруцкий Л. М. . Разгон Л. И. Левые херы // Наука и жизнь. - 14) 1. - №4. - С. 66-74; Литвин А. Л., Овруцкий Л. М. Левые эсеры: программа и тактика (некоторые вопросы). - Казань, 1992: и др.

⁴³ Овруцкий Л.М., Разгон Л.И. Понять дух 6 июля // Отечественная история. - 1992. - №3. - С.49-61; Рабинович Л. Самоожжение левых эсеров // Россия XXI. 1998. - №1 - 2. - С. 126-142; Hefner L. The Assassination of Count Mirbach and the "July Uprising" of the Left Socialist Revolutionaries in Moscow. 1918 // The Russian Review, vol. 50, 1991, pp. 324-344; и др.

⁴⁴ Велидов Л. Шестое июля // Переписка на исторические темы. - М: Политиздат. 1989.-С.215-236; Медведев А.В. Большевики и неонародники в борьбе за крестьянство в годы гражданской войны, октябрь 1917 - 1920 гг. Дис. д-ра ист. наук. - Нижний Новгород. 1994.

⁴⁵ Фельштинский Ю.Г. Левее левых; Овруцкий Л.М., Рачков А.И. Террор угнетенных и террор победителей // Родина. 1990. Xs5. - С.36-40. 49-52; Рыбаков А.М. Проблемы насилия и юрора в Октябрьскчж революции и гражданской войне: девоэсеровская альтернатива. Дис. канд. ист. наук. М.. 1993.

⁴⁶ Разгон А.И. Правительственный блок большевиков и левых эсеров (октябрь 1917 - январь 1918) // Исторический записки. М.. 1989. Т. I 17. - С. 107-156; Овруцкий Л. М. Лево - эсеровские концепции Октябрьской революции и переходного периода. Дис. канд. ист. наук. Казань. 1988; Лавров В.М. «Крестьянский парламент» России (Всероссийские съезды Советов крестьянских депутатов в 1917- 1918 год). М.. 1996; Волохин И.И. Политическая деятельность левых эсеров во ВЦИК Советов (июнь 1917 - июль 1918 гг.). Дис. канд. ист. наук. Екатеринбург. 1999: и др.

ческой деятельности ПЛСР на местах этого сказать нельзя. Появившиеся в последнее время содержательные исследования о некоторых левоэсеровских региональных организациях⁴⁷ в целом еще не изменили сложившейся картины.

В современной историографии ПЛСР выделяется несколько работ обобщающего характера по истории партии левых эсеров.⁴⁸ Однако, роль ПЛСР в политической истории первых лет революции, причины ее поражения изучены в них явно недостаточно. В целом новый период историографии был отмечен преобладанием статей над научными монографиями. Особого внимания заслуживает монография Л. Хефнера⁴⁹, в которой ему удалось создать наиболее полный портрет ПЛСР на сегодняшний день в исторической науке.

Современные исследования позволили отказаться от рассмотрения ПЛСР в качестве «контрреволюционной» и «антисоветской» партии, более взвешенно оценить ее роль в общественно-политической жизни Советской России. Крах левоэсеровской альтернативы развития страны, наряду с исчезновением других, отличных от большевистской, позиций означал окончательное оформление однопартийной диктатуры.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

Проведенный анализ отечественных исследований по истории партии левых социалистов-революционеров позволяет утверждать, что историография проблемы в своем развитии прошла ряд этапов, каждый из которых определялся различными историческими и политическими условиями, соответ-

⁴⁷ Леонтьев Я.В. 6 июля 1918 года: региональный аспект /У Гражданская война в России. События, мнения, оценки. - М., 2002. - С.362-388; Стариков С.В. Казанские левые эсеры в 1917 г. // Марийский археографический вестник - Йошкар-Ола, 1999. - №9. - С.97-111; и др.

⁴⁸ Овруцкий Л.М. Левые социалисты-революционеры // Политические партии России: история и современность - М., 2001. - С.365-386; Сивочина Т.А. Политические партии в послеоктябрьской России: сотрудничество и борьба (окт. 1917 - 1920/21 гг.): Курс лекций. - М., 1995; Леонтьев Я.В. Предисловие // Партия левых социалистов-революционеров. Документы и материалы. В 3-х тт./Т. 1. Июль 1917 г.-май 1918 г. - М., 2000. - С. 5-46; Леонтьев Я.В. Партия левых социалистов-революционеров // Политические партии России, Конец XIX - первая треть XX века. Энциклопедия. М. 1996. - С.419-424.

⁴⁹ MSfncr L. Die Paitci der linken Sozial-Revolutioitare in der russischen Revolution von 1917/1918. Beiträge zur Geschichte osleuropas. Band ! 8. Bohlati Verlag. KBlN-Weimar-Wien, 1994.

вующими задачами научных исследований, определенным уровнем знания фактов, источниковой базы, научных обобщений.

Начало изучения истории партии левых эсеров приходится на 1918-1920-е годы, причем, осмысление истории ПЛСР велось как историками - марксистами, так и левоэсеровскими идеологами. Историков и политических деятелей волновала преимущественно проблема политической гибели ПЛСР. ошибок и просчетов партии в борьбе за власть. Научный анализ в большинстве случаев подменялся партийной риторикой. Тем не менее, в 1920-е годы в советской и эмигрантской историографии был намечен ряд тем, в основном по истории соглашения левых эсеров с большевиками и мятежа 1918 года, собран определенный фактический материал. Некоторые устойчивые штампы работ 1920-х годов (об антисоветском и контрреволюционном восстании ПЛСР) прочно закрепились в отечественной литературе.

На следующем этапе (1930-1950-е годы) политическая ситуация в СССР привела к почти полному исчезновению работ по истории политических партий. Источниковедение ПЛСР переживало в 1930 - 1950-е гг. полный упадок - не использовались даже доступные документы.

Либерализация советского общества во второй половине 1950-х гг. оказала благоприятное воздействие на историографию истории левых эсеров. В 1960-е годы появляются исследования, обращенные к характеристике внутренних закономерностей развития ПЛСР, с привлечением документальных источников. В изучении истории партий в 1970 - первой половине 1980-х годов прослеживаются две тенденции - с одной стороны, к созданию обобщающих исследований, с другой - к крупноезному изучению отдельных, неизученных или малоизученных вопросов. Значительное место при этом было отведено партии левых эсеров. Следует отметить, что, несмотря на большое количество работ, затрагивающих историю ПЛСР, в них не всегда уделялось достаточно внимания раскрытию идейно-теоретических и социально-политических концепций их лидеров. Слабо освещались внутрипартийные противоречия в верхах партии, история местных левоэсеровских организаций.

На современном этапе (вторая половина 1980-2002 гг.) историография ПЛСР претерпела серьезные изменения по сравнению с предыдущими десятилетиями. Хотя часть работ продолжает пропагандировать стереотипные положения советской историографии, большинство историков занято разработкой новых исследовательских проблем. Перемены общественно-политической жизни России создали благоприятные условия для сближения отечественной и зарубежной традиций в изучении российских политических партий и публикации их документов. Современные российские и зарубежные историки сумели поставить как ряд новых проблем, так и существенно дополнить сложившиеся представления об истории партии левых эсеров. Созданию новой научной картины истории ПЛСР способствует процесс публикации и вовлечения в научный оборот новых источников. Этот процесс идет на двух уровнях - общероссийском и региональном, что создает необходимую основу для создания крупных обобщающих работ по истории ПЛСР, необходимость в которых очевидна.

Историография ПЛСР на всем пути своего развития отличалась политизированностью, тенденциозностью в отборе и анализе источников. Намечившаяся в 1990-е годы тенденция к непредвзятому изучению партии левых эсеров наряду с публикацией и использованием широкого круга источников позволяет надеяться на появление новых исследований, которые смогут с научных позиций выявить место и роль ПЛСР в истории России.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Партия левых эсеров в отечественной историографии: современные исследования // Объединенный научный журнал. - 2002. - №23(46). - С.29-36.
2. Отечественная историография партии левых социалистов - революционеров (интернационалистов) // Республиканский конкурс научных работ среди студентов и аспирантов на соиск. премии им. Н.И. Лобачевского: Сб. тезисов. - Т.1. - Казань, 2002. - С.199-200.

3. Брауде В.П. Моя жизнь и работа после февральской революции в Казани, Сибири и Москве (отрывки из воспоминаний) / С предисловием А.В. Сычѣнковой // Эхо веков. - 2002. - №3-4. - С. 139-145.
4. The woman-politician in the Twentieth century Russia: traditionalism, feminism, extremism (О МА. Спиридоновой и др.) // Scientific communication through English: Сб.ст. - Казань: Изд-во Казанского ун-та. 2002. - С.79-86.