

0- 770007

*На правах рукописи*



**ОТВЕРЧЕНКО Любовь Федоровна**

**ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ  
КОМПЕТЕНТНОСТЬ РОССИЙСКИХ  
ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
КУЛЬТУРЫ**

**Специальность 22.00.06 – социология культуры,  
духовной жизни (социологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

**Ростов-на-Дону – 2008**

Работа выполнена в Педагогическом институте  
ФГОУ ВПО «Южный Федеральный университет»  
на кафедре социальных коммуникаций и технологий

**Научный руководитель:**

доктор социологических наук, профессор  
**Денисова Галина Сергеевна**

**Официальные оппоненты:**

доктор социологических наук, доцент  
**Чеботарев Юрий Александрович**  
ГОУ СПО «Туапсинский социально-педагогический колледж»

доктор педагогических наук, профессор  
**Власова Татьяна Ивановна**  
ФГОУ ВПО «Южный Федеральный университет»

**Ведущая организация**  
**ГОУ ВПО**

**«Донской государственный технический университет»**

Защита состоится «14» мая 2008 г. в 15.00. часов на заседании диссертационного совета Д. 212.208.19 по социологическим наукам при ФГОУ ВПО «Южный Федеральный университет» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33, ауд. 202.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Педагогического института ФГОУ ВПО «Южный Федеральный университет» по адресу: г. Ростов-на-Дону, 33.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000437332

Автореферат разослан «14» апреля 2008

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Л.Я. Хоронько

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы исследования.* Трансформационные процессы глобализации и информатизации охватили все сферы общества начала XXI в. Лавинообразные информационные потоки, в которые погружена жизнь наших современников, приносят постоянные изменения и неопределенность в систему социальных взаимодействий. Утилизация информации, выполняющей в обществе новые экономические, политические и культурные функции, осуществляется посредством конструирования, интенсификации и распространения новых каналов межличностной и массовой коммуникации, которые обходят барьеры пространственно-временных ограничений. Технологическим, социальным и культурным основанием этих процессов выступает широкое применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), и в первую очередь, компьютера и Интернета. Важнейшим способом адаптации, самореализации и гармонизации жизнедеятельности людей к условиям информационной неопределенности и нестабильности является овладение ими информационной культурой. Составляющие ее ценности, нормы и модели поведения способствуют появлению новых форм социальности индивидов и выстраиванию новой среды социальной мобильности, позволяя нашим современникам найти «точку опоры» в водовороте постоянных изменений окружающей действительности и полноценно реализовать свой профессиональный, гражданский и личностный потенциал. Приоритетной задачей обеспечения устойчивого общественного развития является институционализация направленной трансляции информационной культуры в системе непрерывного образования. Особенно важна интернализация ее ценностных норм и ориентаций молодежью, активность которой по формированию и реализации эффективной жизненной стратегии в условиях информационного общества гарантирует преемственность социально-экономического прогресса.

Закладка фундамента информационной культуры подрастающего поколения осуществляется в школе, которая формирует у юношества первоначальную картину мира. Этот процесс сопровождается сменой школьной образовательной парадигмы, модернизационными трансформациями и информатизацией данного социального института, а также научной дискуссией о сущности понятия «информационная культура школьника». Тенденция прагматизации об-

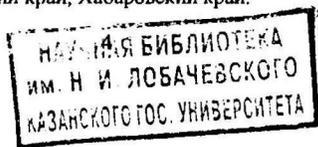
разования, сочетающаяся с необходимостью реализации им культуурообразующей функции, выдвигает на первый план задачу формирования у школьников определенного набора компетентностей, отвечающих потребностям современного общества. В качестве важнейшей из них выступает информационно-технологическая компетентность учащихся, овладение которой соизмеримо с постижением ими основ информационной культуры.

В рамках проекта «Информатизация системы образования», содержание которого связано с Федеральными целевыми программами «Развитие единой образовательной информационной среды (2001–2005 годы)» и «Электронная Россия (2002–2010 годы)», реализуется направление «Разработка инструмента для оценки компетентности школьников в области ИКТ». Компетентность в сфере овладения учащимися информационно-коммуникационными технологиями, ежегодно оцениваемая в семи российских регионах<sup>1</sup>, рассматривается в качестве индикатора косвенной оценки изменений в содержании и методах учебной работы в основной школе, связанных с интеграцией ИКТ в учебный процесс и с реальным уровнем использования и востребованности новых информационных технологий в образовательном процессе.

Несмотря на попытки практической оценки школьников в области овладения ими ИКТ, не решена проблема конкретизации содержания понятия информационно-технологической компетентности школьников, включающая, во-первых, акцент на его прагматически-пользовательской составляющей с упрощением вплоть до выработки у учащихся спектра относительно примитивных жизненных навыков; во-вторых, фокус на формировании у подрастающего поколения ключевых компетенций вплоть до развития обобщенных предметных умений и навыков. Немаловажен факт, что, являясь социокультурным феноменом, возникшим на основе социального заказа, информационно-технологическая компетентность школьников через свое содержательное наполнение отражает особенности информатизации *региональных* образовательных систем, которые, в свою очередь, связаны с социально-экономическим и культурным развитием конкретных регионов России.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что исследование информационно-технологической компетентности школьников

<sup>1</sup> Красноярский край, Республика Карелия, Пермская область, Челябинская область, Калужская область, Ставропольский край, Хабаровский край.



в контексте формирования информационной культуры современной России обладает теоретической и практической актуальностью. Его результаты необходимы как для развития концепции информационно-технологической компетентности, так и для определения стратегических приоритетов, конкретных направлений и механизмов разработки и реализации федеральных, региональных и муниципальных проектов информатизации школьного образования. Само же исследование реализации процесса формирования информационно-технологической компетентности корректно проводить на региональном уровне, особенно в среднестатистических регионах, не охваченных специальными экспериментальными программами в этой области, что и объясняет выбор предмета исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемы общественных изменений, связанных с новыми социокультурными функциями информации и встраиванием в систему социальных взаимодействий ИКТ, всесторонне исследованы в зарубежной и отечественной литературе. В работах М. Кастельса и Дж. Вейзенбаума рассмотрены экономические аспекты функционирования информации<sup>2</sup>. Информация как средство политического влияния и контроля нашла свое отражение в исследованиях Э. Гидденса и С. Кара-Мурзы<sup>3</sup>. В работах Д.В. Иванова информация выступает в качестве мотива деятельности<sup>4</sup>. Авторами известных классификаций научных подходов к определению информации являются Ф. Уэбстер и А. Келлерман<sup>5</sup>. Концепция информационного общества разработана в трудах Д. Белла, Ф. Махлупа, М. Пората, Й. Масуды, П. Дракера, М. Кастельса, А.И. Ракитова, А.Д. Урсула, В.Л. Иноземцева, И.С. Мелюхина<sup>6</sup> и др. Наряду с этим механизм культурной трансля-

---

<sup>2</sup> Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. А. Матвеева; под ред. В. Харитоновой. – Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004; Weizenbaum, J. (2005). Keynote Information in the Information Society. <http://portal.acm.org>

<sup>3</sup> Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации. – М.: Академический Проект, 2003; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.

<sup>4</sup> Иванов Д.В. Феномен компьютеризации как социологическая проблема. <http://NetHistory.Ru>

<sup>5</sup> Уэбстер Ф. Теория информационного общества / пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной; под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2004; Kellerman, A. (2002). The Internet on Earth: A Geography of Information. <http://www.nms.sagepub.com>.

<sup>6</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ.; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999; Machlup F. (1980). Knowledge: Its Creation, Distribution, and Economic Significance: Vol. 1: Knowledge and Knowledge Production. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1980; Porat M. (1977).

ции ценностей информации и распространения технологий ее производства, хранения, переработки и передачи остается сравнительно мало изученным как в западной, так и в отечественной литературе. В качестве примера можно привести труды М. Кастельса и П. Грипенберг<sup>7</sup>.

Школьное образование, выступая в качестве начальной ступени подготовки молодежи к жизни в информационном обществе, является важнейшим фактором общественных изменений и само подвергается неизбежным трансформациям. В работах Д. Келлнера, Е.Л. Кудриной, Н.И. Гендиной, В.И. Добренкова, В.Я. Нечаева, Г.И. Герасимова, Г.С. Денисовой, Ю.А. Чеботарева рассматриваются аспекты перехода «индустриальной» системы образования к новой модели, соответствующей современным социокультурным условиям<sup>8</sup>. Этот процесс связан с проблемами интеграции ИКТ в современную школу, исследование которых неотрывно от контекста интересов внешних сил по отношению к школьному образованию, что обосновывается в трудах Ч.П. Лима, Й. Нордквелла, Дж. Олсона, Р. Гостеруда<sup>9</sup>. Ценностный конфликт между инстру-

---

The Information Economy: Sources and Methods for Measuring the Primary Information Sector (Detailed Industry Reports). OT Special Publication 77-12 (2). – Washington, DC: US Department of Commerce, Office of Telecommunications, 1977; Masuda Y. Information Society as Post Industrial Society. – N.Y., 1982; Drucker P.F. (1993). Post-Capitalist Society. – N.Y.: HarperCollins, 1993; Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. – М., 1991; Урсул А.Д. Становление информационного общества и модель опережающего образования // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 1997. – № 2. – С. 1-11; Иноземцев В.Л. Теория постиндустриального общества как методологическая парадигма российского обществоведения // Вопросы философии. – 1997. – № 10. – С. 29–44; Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. – М.: Изд-во МГУ, 1999.

<sup>7</sup> Grippenberg P. (2005) ICT and the Shaping of Society: Exploring Human – ICT Relationships in Everyday Life. <http://www.hanken.fi>;

<sup>8</sup> Kellner D. Technological Transformation, Multiple Literacies? And the Re-visioning of Education. <http://www.gseis.ucla.edu>; Кудрина Е.Л., Гендина Н.И. Новая парадигма образования и необходимость формирования информационной культуры личности (вместо предисловия) // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: сб. ст. / под ред. Н.И. Гендиной. – Кемерово: Кемеров. гос. академия культуры и искусств, 1999. – С. 7-10; Добренков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. – М.: ИНФРА-М, 2003; Герасимов Г.И., Денисова Г.С., Чеботарев Ю.А. Школа: реформы и социальные трансформации 90-х годов (Социологический очерк). – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2002.

<sup>9</sup> Lim C.P. (2006). Effective Integration of ICT in Singapore Schools: Pedagogical and Policy Implications. <http://www.springerlink.com>; Nordkvelle Y., Olson J. (2005) Visions for ICT, Ethics and the Practice of Teachers. <http://www.springerlink.com>; Nordkvelle Y., Tosterud R. Ethical Questions Regarding Computer Supported Collaborative Learning and the

ментальными интересами бизнеса и гуманитарно-демократическими ценностями образования раскрыт в работах Д. Келлнера. Глубокий критический анализ результатов применения стандартизированного тестирования для оценки результатов школьного образования представлен в работах П. Сакса, Л. Иерла, С. Мура, С. Маннинга, Й. Нордквелла, Дж. Олсона, И.Д. Фрумина<sup>10</sup>. Необходимо отметить, что в трудах западных и отечественных ученых не конкретизированы силовые векторы социокультурного воздействия на систему образования основных социальных групп внешнего влияния, связанного с интеграцией ИКТ в учебный процесс. Важность этого аспекта очевидна, так как он определяет внешний культурный источник развития информатизации современной школы.

С.В. Панюкова, В.И. Добренков, В.Я. Нечаев, Й. Нордквелл, Дж. Олсон, Д. Миодусер и его коллеги, а также Г. Джедеског и Дж. Ниссен всесторонне исследовали теоретико-методологические аспекты применения ИКТ в качестве средства реализации новых педагогических технологий<sup>11</sup>. В трудах Г.В. Можаяевой, Т.А. Попиловой, Е.В. Колесниченко разработаны вопросы практического применения ИКТ в учебном процессе<sup>12</sup>. Проблемы компьютеризации школьных библиотек нашли свое отражения в работах Ш.И. Атанасовой, Е.В. Ивановой и Н.Г. Степановой<sup>13</sup>. В трудах Н.И.

---

Use of LMS. Conference paper. Paper presented to the European Conference on Educational Research. – Hamburg: University of Hamburg, 2003.

<sup>10</sup> Sacks P. (2000). Standardized Minds: The High Price of America's Testing Culture and What We Can Do to Change It. <http://poweredby.questia.com>; Earl L., Moore S., Manning S. Learning to Change: Teaching Beyond Subjects and Standards. – San Francisco: Josse-Bass, 2000; Фрумин И.Д. Основные подходы к проблеме равенства образовательных возможностей // Вопросы образования. – 2006. – № 2. – С. 5-22.

<sup>11</sup> Панюкова С.В. Информационные и коммуникационные технологии в личностно-ориентированном обучении. – М.: Прогресс, 1998; концепция применения ИКТ в школьном учебном процессе рассмотрена в работе Nordkvelle Y., Olson J. (2005) Visions for ICT, Ethics and the Practice of Teachers. <http://www.springerlink.com>; Mioduser D., Nachmias R., Tubin D., Forkosh-Baruch A. (2003). Analysis Schema for the Study of Domains and Levels of Pedagogical Innovation in Schools Using ICT. <http://www.springerlink.com>; Jedesko, G., Nissen, J. (2004). ICT in the Classroom: Is Doing More Important than Knowing? <http://www.springerlink.com>.

<sup>12</sup> Можаяева Г.В. Дидактические модели проведения уроков с применением ИКТ. <http://ido.tsu.ru>; Попилова Т.А. Концепция электронного портфолио. <http://schools.keldysh.ru>; Колесниченко Е.В. Информационные технологии в профильной школе. <http://edu.of.ru>.

<sup>13</sup> Атанасова Ш.И. Цели и задачи информатизации школьной библиотеки. <http://ito.edu.ru>; Иванова Е.В. Школьные библиотеки и информационные технологии.

Гендиной, Н.И. Колковой, Г.А. Стародубовой, В.Ф. Силантьевой, А.В. Каленикова, О.В. Артюшкина, Э.Г. Скибицкого исследуется проблема формирования информационной культуры школьников, которая рассматривается в качестве основной цели информатизации школьного образования<sup>14</sup>. Несмотря на то, что теоретико-методологические основы информационной культуры достаточно детально разработаны в трудах Я. Зхенга, Г.Г. Сорокина, В.П. Пласичук, О.В. Артюшкина, А. Атаян, Н.И. Гендиной, а также американских ученых Л. Снидера, А. Ахо, М. Линна и их коллег, можно констатировать, что разнообразие определений и теоретических моделей информационной культуры не дает четкого представления о рассматриваемом феномене с точки зрения культурной трансляции ценностей информации в рамках школьного образования<sup>15</sup>.

Компетентностный подход к развитию современной школы разносторонне отражен в отечественной научной литературе. Э.Ф. Зеер, А.Л. Андреев, В.А. Болотов и В.В. Сериков считают, что реализация модели «компетентностного образования» заключается в формировании у учащихся определенного набора прагматических компетенций, необходимых для повышения конкурентоспособности работников в условиях информационной экономики<sup>16</sup>. А.Я. Флиер

---

мечты о будущем. <http://www.gpntb.ru>; Степанова Н.Г. Школьный медиацентр: поиск, творчество, успехи и проблемы // Проблемы информатизации образования: региональный аспект: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары, 25–27 апреля 2007 г. – Чебоксары, 2007. – С. 183–187.

<sup>14</sup> Гендина Н.И., Колкова Н.И., Стародубова Г.А. Формирование информационной культуры школьников как неотъемлемая составная часть учебной деятельности: программа и результаты исследования // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: сб. ст. / под ред. Н.И. Гендиной. – Кемерово: Кемеров. гос. академия культуры и искусств, 1999. – С. 11–30; Силантьева В.Ф., Калеников А.В. Формирование информационной культуры – важнейший аспект школьного образования: <http://schools.techno.ru>; Артюшкин О.В., Скибицкий Э.Г. Формирование информационной культуры личности обучающихся / М-во образования и науки РФ, Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова. – Абакан: Изд-во Хакас. гос. ун-та, 2004.

<sup>15</sup> Zheng, Y. Information Culture and Development: Chinese experience of e-health. <http://www.IEEE.com>; Сорокин Г.Г. Влияние информационной культуры на функциональную грамотность социального субъекта. <http://tmnlib.ru/resources/abstract/pdf/Sorokin.pdf>; Пласичук В.П. Информационно-сетевая культура пользователей: проблемы и решения. <http://www.parkmedia.ru>; Артюшкин О.В. О структуре и уровнях информационной культуры: <http://aeli.altai.ru>; Атаян А. Информационная культура личности в условиях информатизации общества. <http://www.viu-online.ru>; В чем состоит сущность концепции формирования информационной культуры личности? <http://nii.art.kemegovnet.ru>; Being Fluent with Information Technology. <http://www.nap.edu>.

<sup>16</sup> Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию. <http://www.uroao.ru>; Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-

определяет совокупность необходимых для решения повседневных проблем жизненных навыков в качестве культурной компетентности современного индивида<sup>17</sup>. Компетентности с позиции гуманитарно-демократических ценностей рассмотрены в трудах И.А. Зимней, В.М. Авдеева, И.Д. Фрумина<sup>18</sup>. Информационно-технологическая компетентность как важнейший компонент информационной культуры исследована в трудах В.В. Котенко, С.Л. Сурменко, В. Петровой, О. Даниельсена<sup>19</sup>. Ее структура представлена в работах В.В. Котенко, С.Л. Сурменко, В.Ф. Бурмакиной и И.Н. Фалиной<sup>20</sup>. Отметим, что информационно-технологическая компетентность школьников как результат трансляции культурной составляющей ИКТ в источниках практически не рассматривается.

Фундамент формирования информационно-технологической компетентности учащихся включает овладение ими компьютерной и информационной грамотностью, которые, по мнению Д. Келлнера, Дж. Зханга и Д. Кули, основываются на совершенствовании традиционных видов грамотности<sup>21</sup>. В свою очередь, П. Аттевелл доказывает, что развитие новых видов грамотности необходимо для более глубокого овладения учащимися традиционной грамотностью<sup>22</sup>. А.П. Ершов, М. Джоунс и Р. Пирсон рассматривают компьютерную грамотность как навыки программирования и ал-

---

методологического анализа. <http://www.ebiblioteka.ru>; Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной парадигме. <http://www.ebiblioteka.ru>.

<sup>17</sup> Флиер А.Я. Культурная компетентность личности: между проблемами образования и национальной политики. <http://moodle.ukma.kiev.ua>.

<sup>18</sup> Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. <http://www.rsuh.ru>; Авдеев В.М. Компетентностный подход к конструированию моделей современного образования // Социально-гуманитарные знания – 2006. – № 6. – С. 235–240; Фрумин И.Д. За что в ответе? Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования. <http://www.ug.ru>.

<sup>19</sup> Котенко В.В., Сурменко С.Л. Информационно-компьютерная компетентность как компонент профессиональной подготовки будущего учителя информатики. <http://www.omsk.edu>; Петрова В., Даниельсен О. Компьютерная грамотность молодежи как основа информационной культуры. <http://www.ecdl.ru>.

<sup>20</sup> Бурмакина В.Ф., Фалина И.Н. Начало проекта по оценке ИКТ-компетентности девятиклассников. <http://inf.1september.ru>.

<sup>21</sup> Zhang J., Cooley D. An Instructional System for Computer and Information Literacy. <http://fie.engrng.pitt.edu>.

<sup>22</sup> Atwell P. The First and Second Digital Divides // Sociology of Education. – 2001. – Vol. 74. – P. 252-259.

горитмического мышления<sup>23</sup>. В трудах Д. Келлнера, Дж. Бэйзела и В.А. Каймина компьютерная грамотность представляет собой умения и навыки использования компьютера и Интернета<sup>24</sup>. Дж. Миллер, Л. Снидер, А. Ахо, М. Линн и их коллеги, доказывают целесообразность объединения двух описанных выше подходов<sup>25</sup>. При этом в перечисленных источниках недостаточно внимания уделено анализу формирования компьютерной грамотности обучаемых в контексте развития их информационной культуры.

В настоящее время учеными детально исследованы социокультурные факторы формирования информационно-технологической компетентности учащихся, обычно рассматриваемые в рамках образовательного неравенства и цифрового разрыва. П. Аттевелл описал аспекты территориальной компьютерной депривации. Р. Нахмиас и его коллеги обосновали вывод о том, что информационно-технологическая компетентность формируется и совершенствуется учащимися в основном в домашних условиях<sup>26</sup>. К. Ланкшир, Дж. Ги, М. Нобел и К. Серл пришли к выводу, что умения и навыки применения ИКТ, приобретаемые за пределами школы, являются ключевой детерминантой формирования компьютерной грамотности<sup>27</sup>. М. Кагельс и П. Аттевелл доказали, что наличие домашнего компьютера, подключенного к Интернету, тесно связано с уровнем дохода семьи. Дж. Бэйзел, П. Аттевелл и Дж. Баттл зафиксировали, что среди школьников, в чьих семьях есть компьютеры, наибольших успехов в учебном процессе достигают дети, имеющие более образо-

---

<sup>23</sup> Концепция компьютерной грамотности А.П. Ершова отражена в работе *Малева В.В.* Общая методика преподавания информатики: учеб. пособие. – Воронеж: ВГПУ, 2005; *Jones M.C., Pearson R.A.* (1996). The relationship between computer literacy and education: An empirical assessment // *Journal of Information Systems Education*. — 1996. – № 8 (1). – P. 29-32.

<sup>24</sup> *Basel J.* (2007). Computer Literacy in the Context of Social Exclusion and Digital Divide: Czech Republic in an International Perspective. <http://www.soc.cas.cz>; концепция компьютерной грамотности В.А. Каймина представлена в работе *Малева В.В.* Общая методика преподавания информатики: учеб. пособие. – Воронеж: ВГПУ, 2005.

<sup>25</sup> *Miller J.* (2004). Promoting Computer Literacy Through Programming Python. <http://www.python.org>

<sup>26</sup> *Nachmias R., Mioduser D., Shemla A.* (2001). Information and Communication Technologies Usage by Students in an Israeli High School: Equity, Gender, and Inside / Outside School Learning Issues. <http://www.springerlink.com>

<sup>27</sup> *Lankshear C., Gee J., Knobel M., Searle C.* (1997). *Changing Literacies*. – Buckingham: Open University Press, 1997.

ванных родителей с достаточно высоким социальным статусом<sup>28</sup>. И.Д. Фрумин, А.Ю. Уваров и их коллеги – разработчики проекта «Информатизация системы образования», в качестве важнейшего фактора формирования информационно-технологической компетентности учащихся определили компьютерную подготовку учителей и наличие доступа к качественным электронным образовательным ресурсам<sup>29</sup>. Д. Уотсон, П. Аттевелл, Г. Джедеског и Дж. Ниссен подробно исследовали социокультурные аспекты применения школьными учителями ИКТ на своих уроках<sup>30</sup>. Влияние гендерного фактора отразили в своих трудах П. Аттевелл, Дж. Баттл, К. Вилльямс, Р. Нахмиас и его коллеги<sup>31</sup>. Необходимо отметить, что перечисленные выше работы дают богатую почву для глубокого анализа факторов формирования информационно-технологической компетентности российских школьников. Этот процесс вписывается в контекст информатизации образования, исследованной в трудах К.К. Колина, И.В. Роберт, М. Зекова, В. Зубовича, Ю.С. Борцова<sup>32</sup>. Задачи информатизации российской школы, а также социокультурные аспекты этого процесса детально проанализированы в работах А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина, И.В. Роберт и О.А. Козлова<sup>33</sup>. Проблемы и результаты информатизации школ Ростовской области в 2001–2004 гг. исследованы В.А. Бережным, Л.А. Крукиером и

---

<sup>28</sup> *Attewell P., Battle J.* (1999). Home Computers and School Performance // The Information Society. – 1999. – № 15 (1). – P. 1-10.

<sup>29</sup> Сборник информационно-методических материалов о проекте «Информатизация системы образования». – М: Локус-Пресс, 2005.

<sup>30</sup> *Watson D.* (2001). Pedagogy Before Technology: Re-thinking the Relationship Between ICT and Teaching. <http://www.springerlink.com>.

<sup>31</sup> *Williams K.* (2002) Literacy and Computer Literacy: Analyzing the NRC's "Being Fluent with Information Technology". <http://www.literacyandtechnology.org>.

<sup>32</sup> *Коллин К.К.* (2001). Информатизация образования: новые приоритеты. <http://www.auditorium.ru>; определение информатизации образования, сформулированное И.В. Роберт, представлено в работе: Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования. – М.: ИИО РАО, 2006; *Зеков М., Зубович В.* Перспективная школа. <http://www.ise21.org>; *Борцов Ю.С.* Образование в контексте информатизации: социокультурный аспект. – Ростов н/Д, 2005.

<sup>33</sup> *Уваров А.Ю.* О некоторых дискуссионных вопросах информатизации школы // Информатика и образование. – 2006. – № 1. – С. 77-88; *Фрумин И.Д.* Основные подходы к проблеме равенства образовательных возможностей // Вопросы образования. – 2006. – № 2. – С. 5-22; *Роберт И.В., Козлов О.А.* Концепция комплексной, многоуровневой и многопрофильной подготовки кадров информатизации образования // Информатика и образование. – 2005. – № 11. – С. 3-9.

А.А. Букатовым<sup>34</sup>. При этом в литературе не обобщены социокультурные особенности и не выделены противоречия информатизации российской школы с позиции формирования информационной культуры.

Сущность школьного полидисциплинарного обучения глубоко исследована В.И. Добренковым и В.Я. Нечаевым. Проблемы развития научного обоснования школьной информатики рассмотрены в трудах А.П. Ершова, Д.А. Поспелова, В.В. Малева<sup>35</sup>. Этапы становления этой дисциплины отражены в работах В.В. Малева, С.А. Бешенкова и А.А. Кузнецова<sup>36</sup>. В трудах С.А. Бешенкова и его коллег разработаны теоретико-методологические основы содержания современного курса школьной информатики<sup>37</sup>. Анализ перечисленных источников показал, что формирование компьютерной грамотности в рамках школьной информатики с точки зрения целостности культурной трансляции практически не рассматривается.

Основные направления и результаты эмпирических исследований региональных аспектов развития школьного образования, проводимых в СССР, отражены в трудах В.А. Ядова<sup>38</sup>. Проблемы регионализации российского образования исследованы в работах А.Ю. Белогурова, Ю.Ф. Абрамова и его коллег<sup>39</sup>. Отношение участников школьного образовательного процесса к ИКТ рассмотрены В.С. Собкиным и Д.В. Адамчук<sup>40</sup>. Политике информатизации шко-

---

<sup>34</sup> *Бережной В.А., Крукиер Л.А., Букатов А.А.* О реализации в Ростовской области программы ФЦП РЕОИС в 2001–2004 годах. <http://ugniinfo.stedu.ru>.

<sup>35</sup> Концепция информатики, как науки, А.П. Ершова описана в работе *Малева В.В.* Общая методика преподавания информатики: учеб. пособие. – Воронеж: ВГПУ, 2005; *Поспелов Д.А.* Становление информатики в России (1998). <http://newasp.omskreg.ru>.

<sup>36</sup> Концепция развития школьного курса информатики, разработанная С.А. Бешенковым и А.А. Кузнецовым, представлена в статье «Состояние и перспективы развития курса информатики в общеобразовательной школе». <http://www2.cs.kspu.ru>.

<sup>37</sup> *Кузнецов А.А., Бешенков С.А., Ракитина Е.А.* Современный курс информатики: от концепции к содержанию // Информатика и образование. – 2004. – № 2. – С. 2–6.

<sup>38</sup> Социология в России / под ред. В.А. Ядова <http://lib.socio.msu.ru>.

<sup>39</sup> *Белогуров А.Ю.* Влияние процесса глобализации на формирование регионального образовательного пространства. <http://www.ecsostap.edu.ru>; *Абрамов Ю.Ф., Журавлева И.А., Кравченко Т.В.* Региональные образовательные системы как социальный институт: организация, управление развитием (социально-экономический аспект). – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 2002.

<sup>40</sup> *Собкин В.С., Адамчук Д.В.* Отношение участников образовательного процесса к информационно-коммуникационным технологиям (по материалам социологического опроса администраторов школ, учителей и учащихся в пилотных регионах проекта ИСО). – М.: Центр социологии образования РАО, 2006.

лы посвящены эмпирические исследования, выполненные под руководством И.Д. Фрумина, К. Васильева и М. Каннинга<sup>41</sup>.

Перечисленные выше источники являются основой проведения исследования социокультурных особенностей формирования информационно-технологической компетентности школьников на региональном уровне в условиях становления в современной России информационного общества.

*Целью диссертации* является изучение формирования информационно-технологической компетентности российских школьников в условиях информатизации регионального образования в контексте формирования информационного общества.

Достижение поставленной цели требует решения следующих *исследовательских задач*:

- раскрыть роль информационно-коммуникационных технологий в становлении культуры современного общества;
- исследовать социокультурный контекст интеграции информационно-коммуникационных технологий в систему школьного образования;
- раскрыть содержание информационно-технологической компетентности, формирование которой предполагается на уровне школьного образования;
- выделить факторы, влияющие на формирование информационно-технологической компетентности учащихся;
- выявить и проанализировать особенности реализации процесса информатизации современной российской школы;
- проанализировать практику формирования компьютерной грамотности учащихся в рамках школьного образовательного процесса;
- изучить влияние инфраструктурных и социокультурных факторов на формирование компьютерной грамотности школьников Ростовской области.

*Объектом исследования* выступает информационно-технологическая компетентность российских школьников в процессе формирования информационной культуры молодежи в современном образовании.

---

<sup>41</sup> Политика информатизации и новая школа России.  
[http://194.84.38.65/files/esw\\_files/elearning\\_policy\\_rus.pdf](http://194.84.38.65/files/esw_files/elearning_policy_rus.pdf).

**Предметом исследования** являются особенности формирования компьютерной грамотности школьников как фундамента информационно-технологической компетентности на региональном уровне (в Ростовской области).

**Теоретико-методологической основой** исследования тенденций развития современного общества, связанных с культурной интеграцией ИКТ в систему социальных взаимодействий, выступают теория информационного общества Д. Белла, теория сетевого общества М. Кастельса и теория виртуализации общества Д.И. Иванова. С целью выявления сущности изменений, которые привносит в систему школьного образования культурная составляющая ИКТ, использованы следующие подходы. Социокультурный – вписывающийся в рамки концепции социализации подрастающего поколения. На его основе рассматривается базисная институциональная матрица «учитель–ученик» и анализируется динамика ценностей информатизации школы. Институциональный подход, включающий структурно-функциональный анализ, который обеспечивает концептуальное единство смыслового контекста данного диссертационного исследования, а также модель культуры Т. Парсонса, позволяющая исследовать структуру информационно-технологической компетентности учащихся. Социокоммуникативный подход, описанный В.И. Добренковым и В.Я. Нечаевым, в русле которого исследуются аспекты развития школьной информатики.

**Эмпирическую базу исследования** составили официальные статистические данные, а также материалы социологического исследования информатизации школьного образования в Ростовской области, выполненного Международной академией наук высшей школы в 2004 г. в ходе проекта «Создание системы социологического мониторинга процессов модернизации высшего образования в Российской Федерации (на региональном уровне)» (контракт № 1663 (А3/036/S/03), руководитель проекта – профессор В.Е. Шукшунов).

**Научная новизна результатов исследования** заключается в следующем:

- выделена культурная составляющая информационно-коммуникационных технологий и разработана двухуровневая модель ее трансляции и распространения в современном обществе;
- проанализирован социокультурный контекст интеграции информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс и выявлен механизм торможения процесса закладки фундамента ин-

формационной культуры у современных учащихся, в основе которого лежит ценностное противоречие интересов в сфере образования потенциальных и реальных акторов образовательного процесса;

– предложена структура информационно-технологической компетентности, которая закладывается системой общего образования и включает системно-функциональный комплекс ценностно-мотивационной ориентации, когнитивных убеждений и прикладных умений и навыков;

– выделены и проанализированы инфраструктурные и социокультурные факторы, которые оказывают влияние на формирование информационно-технологической компетентности учащихся. Системообразующим инфраструктурным фактором выступает социально-экономическое развитие территории, определяющее уровень развития территориальной ИКТ-инфраструктуры, уровень дохода семьи и возможности получения школьниками качественного образования. Роль важнейшего социокультурного фактора успешного овладения учащимися информационно-технологической компетентностью играет социальный и культурный капитал семьи;

– выявлена особенность информатизации современной российской школы – ее противоречивый и «половинчатый» характер, который определен необходимостью ломки культурной модели образовательного процесса, выраженной в непосредственном межличностном взаимодействии Учителя и Ученика, и замещение ее моделью формализованного взаимодействия «инструктор–компьютер–обучающийся», и, одновременно, противодействием этому процессу со стороны школьного корпуса учителей;

– показана культурная ограниченность современной практики включения информационно-технологического компонента в школьный учебный процесс, которая заложена обособленностью курса информатики от совокупности основных образовательных дисциплин и акцентом на его технологических разделах;

– введен в научный оборот эмпирический материал, показывающий дифференциацию школьников в сфере овладения информационно-коммуникационными технологиями в зависимости от региона проживания, вида населенного пункта, культурного и социального капитала семьи, а также гендерной принадлежности.

***На защиту выносятся следующие положения:***

1. Информационно-коммуникационные технологии включают ценности информации и технологии цифровых способов ее произ-

водства, поиска, хранения, переработки и передачи. Они выступают неотъемлемым компонентом и источником динамики культуры современного общества, роль которых идеологически обосновывается в концепции информационного общества. На уровне массового сознания их ценность транслируется масс-медиа и Интернетом для формирования потребностей и ценностей мультикультурализма, культурного империализма, информационного плюрализма, способствуя тем самым возникновению глобальных социальных движений. На уровне профессиональных сообществ и социализации молодежи эти технологии распространяются институтом образования (включая непрерывное образование) и направлены на внедрение сетевой организационной культуры, сетевых норм культуры труда, электронной демократии и сетевого индивидуализма.

2. Интеграция информационно-коммуникационных технологий в систему школьного образования носит противоречивый характер, определяемый конфликтом ценностей потенциального «заказчика» реформ современной школы, в роли которого выступает бизнес, и «исполнителя» этого заказа – научно-педагогической общественности. Бизнес является носителем либерально-технократических ценностей, а педагогическая общественность – ценностей гуманистически-демократической культуры. Противоположность интересов этих субъектов, оказывающих значительное влияние на развитие школьного образования, определяет основные проблемы, связанные с целями, направлениями и ожидаемыми результатами трансформации современной школы.

3. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс современной школы направлено на формирование у учащихся информационно-технологической компетентности, которая характерна для информационной культуры современного типа и включает: ценность информации как базового компонента гражданских прав и свобод современного человека, объекта учебно-профессиональной деятельности и интеллектуальной собственности; мотивацию использования ИКТ в самообразовании и последующем профессиональном росте; формирование когнитивных убеждений в том, что ИКТ выступают неотъемлемым условием гражданской, профессиональной и личностной самореализации; и формирование навыков компьютерной и информационной грамотности (алгоритмическое мышление, программирование, информационное

моделирование, передача, поиск, оценка, хранение и обработка учебной информации, в том числе ее оцифрованное оформление).

4. На формирование информационно-технологической компетентности учащихся оказывают влияние инфраструктурные и социокультурные факторы. К инфраструктурным относятся: социально-экономическое развитие территории, включая ее ИКТ-инфраструктуру; наличие и качество компьютерного оборудования общеобразовательных учреждений; открытый доступ школ в Интернет; уровень дохода семьи; наличие у школьников домашнего компьютера, подключенного к Интернету; общее время, проведенное учащимися за компьютером. Социокультурные факторы включают в себя: качество специализированного образовательного курса информатики и уровня компьютерной подготовки учителей-предметников; качество компьютерных обучающих программ; достиженческую мотивацию учащихся, определяющую использование ими компьютерных обучающих программ в целях самообразования; социальный и культурный капитал семьи; гендерный фактор.

5. Особенностью информатизации современной российской школы является ее территориальная и социально-стратификационная неравномерность, которая ведет к социокультурной дифференциации учащихся в рамках образовательного процесса, а также сужение информационно-технологической компетентности учащихся до уровня компьютерной грамотности пользователя. Этот промежуточный результат интеграции ИКТ в школьное образование объясняется противоречием технократически-прагматической направленности этого процесса по отношению к гуманистической парадигме российского образования, сложившейся на основе модели взаимодействия «Учитель и Ученик». Внедрение ИКТ требует перехода от этой модели к логике информатизационной матрицы «инструктор–компьютер–обучающийся», что приводит к вытеснению сложившихся в культуре статусно-ролевых позиций образовательного процесса антропокибернетической моделью «человек–машина».

6. В системе общеобразовательной подготовки функция формирования компьютерной грамотности возложена на курс информатики. Однако при этом отсутствует ясное общепринятое определение целей, задач, содержания и роли этой дисциплины в учебном процессе. Доминирует тенденция разведения концептуально-логического и прикладного компонентов компьютерной грамотности.

сти с ориентацией школьного учебного курса информатики на овладение учащимися практическими умениями и навыками использования ИКТ. Формирование концептуально-логического компонента, который обеспечивает завершенность уровня компьютерной грамотности как основы информационно-технологической компетентности учащихся, предполагается лишь в рамках физико-математического и информационно-технологического профилей старшей школы. Эта практика сужает формирование информационно-технологической компетентности как важного компонента культуры современного человека до овладения элементарными навыками работы с компьютером.

7. Эмпирическое исследование информатизации школьного образования на региональном уровне показало влияние инфраструктурных и социокультурных факторов на формирование компьютерной грамотности учащихся. В частности, инфраструктурные факторы определяют опережение общеобразовательных учреждений областного центра в сфере компьютеризации образовательного процесса по отношению к общеобразовательным учреждениям средних и малых городов, поселков и сел, а также обеспеченности специально подготовленными педагогическими кадрами и электронными учебными ресурсами. Социокультурные факторы проявляются в опережающем овладении прикладной компьютерной грамотностью учащихся из семей, обладающих культурным и социальным капиталом, поскольку они определяют уровень притязаний учащихся в процессе овладения компьютерной грамотностью (требования старшеклассников-горожан к качеству обучения превышали соответствующие aspirations их сверстников, проживающих в поселках и селах) и наличие домашнего компьютера с доступом в Интернет. Другим проявлением влияния социокультурного фактора выступает более высокий уровень прикладной компьютерной грамотности юношей по отношению к девушкам, что свидетельствует о сохранении гендерной дифференциации в образовании.

*Практическая значимость результатов исследования* определяется потребностью в теоретико-методологическом осмыслении понятия информационно-технологической компетентности школьников в контексте информатизации российского образования. Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы: региональными и местными органами управления образованием для выработки эффективной стратегии информатизации

школ Ростовской области; администрацией отдельных образовательных учреждений с целью оптимизации учебных планов и программ по курсу «Информатика и информационные технологии». Материалы диссертации могут быть применены для разработки теоретических и практических курсов по проблемам социологии молодежи, социологии культуры и образования, социальной информатики, информатики, информационной культуры, а также при организации социологических исследований.

**Апробация работы.** Основное содержание диссертационной работы излагалось в научных статьях и докладывалось на конференциях различного уровня, в частности, на Международной научно-практической конференции «Компьютерные технологии в науке, производстве, социальных и экономических процессах» (Новочеркасск, ноябрь 2004 г., ноябрь 2006, ноябрь 2007 г.), на Международной ежегодной научно-теоретической конференции «Лосевские чтения» (Новочеркасск, май 2006 г.), на Международной конференции «Человек и общество: поиски, проблемы, решения» (Новочеркасск, март 2007 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы информатизации образования: региональный аспект» (Чебоксары, апрель 2007 г.).

Результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности Управления образования Администрации г. Новочеркаска с целью повышения эффективности формирования информационно-технологической компетентности учащихся в рамках школьного образовательного процесса.

По теме диссертации опубликованы научные статьи и монография общим объемом 6 п.л

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих шесть параграфов), заключения, списка использованных источников, приложения (представленного в виде 38 статистических таблиц).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи диссертационного исследования, описываются научная новизна и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Информационно-технологическая компетентность учащихся в условиях становления информационного общества»** посвящена раскрытию роли ИКТ в становлении культуры современного общества, выявлению социокультурного контекста их интеграции в систему школьного образования, анализу теоретико-методологических аспектов формирования информационно-технологической компетентности учащихся, а также исследованию факторов, влияющих на этот процесс.

**В первом параграфе «Роль информационно-коммуникационных технологий в формировании культуры современного общества»** обоснована целесообразность рассмотрения ИКТ в качестве средств культурных изменений в повседневных практиках наших современников с обозначением базовых социокультурных процессов, которые способствуют проникновению новых технологий во все сферы человеческой деятельности. В этой связи показан фокус научно-технического прогресса в области ИКТ и выявлены основные направления их встраивания в систему социальных взаимодействий. Далее выделена культурная составляющая ИКТ, роль которой заключается в ценностно-нормативной стандартизации отдельных взаимодействий в рамках этой системы. Данная роль, идеологически обосновываясь в концепции информационного общества, определяет ИКТ в качестве неотъемлемого компонента и источника культурной динамики современного социума. Анализ проблемного поля рассматриваемой концепции показал отсутствие научно-обоснованной, объективной границы между индустриальным и информационным обществами. Результаты исследования, приведенные в данном параграфе, позволили разработать модель трансляции и распространения культурной составляющей ИКТ в рамках масс-медиа и Интернета на уровне контактных общностей, включающем массовое сознание, а также в рамках современного института образования на уровне групповых общностей, который состоит из профессиональных сообществ и обеспечивает направленную социализацию молодежи. Описаны возникающие в этой связи новые социокультурные формы и процессы, охватывающие различные сферы жизнедеятельности современного общества.

**Во втором параграфе «Теоретико-методологическое основание исследования социокультурной трансформации современной школы»** с точки зрения трансляции и распространения культурной составляющей ИКТ выявлена важнейшая роль института

школьного образования, заключающаяся в закладке культурного базиса информационного общества, что реализуется посредством включения ИКТ в учебный процесс, а также путем формирования и подрастающего поколения фундамента информационной культуры.

Обоснована целесообразность рассмотрения проблемы интеграции ИКТ в школьный учебный процесс в контексте интересов бизнеса и научно-педагогической общественности, играющих роль, соответственно, потенциальных и реальных акторов современной системы образования и определяющих стратегию и тактику становления информационного общества. Автор диссертации, основываясь на анализе спектра прагматических интересов бизнеса, а также на результатах исследования культурно-образовательных императив научно-педагогической общественности, выявил диалектический источник изменений школьного образования, заключающийся в конфликте между либерально-технократическими и гуманистически-демократическими ценностями их носителей. В рамках исследования информационной культуры как важнейшего аспекта трансформации школьного образования зафиксировано отсутствие общепринятого определения данного понятия. При этом существуют отличительные характеристики западной (инструментально-технократической) и отечественной (гуманистической) концепции информационной культуры. Российские ученые определяют формирование информационной культуры как задачу, поставленную современным обществом перед институтом образования, в том числе, непрерывного образования, когда процесс закладки информационной культуры начинается в школе. Необходимо отметить, что неэффективное решение обществом выявленного выше ценностного конфликта приводит к торможению формирования основ информационной культуры учащихся. Добавим, что в русле отечественной традиции рассмотрения информационной культуры как системы, разработана ее четырехэлементная модель, включающая ценностно-нормативный, когнитивный, мотивационный и практический уровни.

**В третьем параграфе «Информационно-технологическая компетентность как фундамент информационной культуры учащихся»** проведен анализ концепции компетентностного подхода в образовании, который позволил выявить два направления развития современной школы, заданных интересами описанных в предыдущем параграфе социальных сил школьных реформ. Адаптивная модель компетентностного образования предполагает форми-

вание прагматических компетенций учащихся. Второй подход, отражая гуманистические идеалы и ценности демократии, переносит акцент на формирование у подрастающего поколения позитивной ценностно-мировоззренческой основы, увязывая ее с планируемыми результатами учебного процесса. Здесь на первый план выходит овладение школьниками ключевыми компетенциями или компетентностями, позволяющими индивиду неоднократно переучиваться в течение профессионально активного периода его жизнедеятельности. При этом ученые не пришли к единому мнению по поводу определения понятий компетенции и компетентности. В данной диссертационной работе понятие «компетентность» используется как производное от понятия культуры. Оно включает системный комплекс ценностно-мотивационных ориентаций, когнитивных убеждений и прикладных умений и навыков индивида, позволяющих ему в определенной сфере деятельности решать конкретные задачи адекватно сложившейся ситуации. В этой связи информационно-технологическая компетентность учащихся, являясь ключевой компетентностью индивида в информационном обществе, по сути, представляет собой проекцию четырех уровней информационной культуры на результат учебного процесса. В основе формирования информационно-технологической компетентности лежит овладение учащимися информационной и компьютерной грамотностью. Необходимо отметить, что в системе школьного образования компьютерная грамотность формируется в дисциплинарных рамках информатики, тогда как информационная грамотность – в ходе изучения всего комплекса школьных дисциплин, в том числе при использовании в этом процессе ИКТ. Предложена двухуровневая модель компьютерной грамотности школьников, которая включает концептуально-логическую и прикладную составляющие. Формирование концептуально-логического уровня дает возможность учащимся непрерывно обновлять и развивать прикладные умения и навыки использования ИКТ. Также выявлены и проанализированы инфраструктурные и социокультурные факторы, влияющие на формирование информационно-технологической компетентности школьников.

**Вторая глава «Особенности формирования информационно-технологической компетентности школьников в рамках информатизации общего образования на региональном уровне»** посвящена исследованию хода информатизационных процессов в российской школе, анализу особенностей формирования компью-

терной грамотности учащихся в рамках школьного образовательного процесса, изучению специфики формирования компьютерной грамотности школьников Ростовской области.

**В первом параграфе «Информатизация современной российской школы»** исследован контекст формирования информационно-технологической компетентности российских учащихся, заданный процессами информатизации образования, концепция которой активно разрабатывается в отечественной науке. При этом фиксируется отсутствие общепринятого определения этого понятия. В данном диссертационном исследовании информатизация рассматривается как процесс институционализации культурной составляющей ИКТ в системе социального взаимодействия современного общества.

В сфере школьного образования информатизация характеризуется, с одной стороны, прагматизацией и стандартизацией учебного процесса, ориентированного на удовлетворение социального заказа и оказание качественных образовательных услуг, а с другой – служит важнейшим условием реализации личностно-ориентированного типа образования, наделяющего учителя и ученика атрибутами культуротворческой личности и перемещающего учебный процесс в культурно-образовательное пространство. В этой связи в рамках формирования реляционального, регулятивного и культурного институтов информатизации отечественной школы выявлены и проанализированы особенности этого процесса. К ним относятся: территориальная и социально-стратификационная неравномерность информатизационных процессов, приводящая к социокультурной дифференциации российской молодежи в ходе школьного образовательного процесса; подмена формирования информационно-технологической компетентности учащихся формированием компьютерной грамотности на уровне пользователя; а также противодействие со стороны корпуса учителей широкой интеграции ИКТ в учебный процесс. В основе этого лежат социокультурные процессы, связанные с переходом традиционного школьного образования на логику информатизационной матрицы «инструктор–компьютер–обучающийся», что сопровождается вытеснением гуманистических ценностей, реализующихся в культурообразующей функции школы. Иными словами, необходимость замены традиционной модели взаимодействия «Учитель и Ученик» антропокибернетической моделью «человек–машина» в определенной степени обуславливает

противоречивый и «половинчатый» характер информатизации школьного образования в современной России.

Во втором параграфе *«Компьютерная грамотность учащихся в дисциплинарных рамках школьной информатики»* сделан вывод, что овладение молодежью компьютерной грамотностью в рамках школьной дисциплины информатики является одной из институционально организованных форм трансляции культурной составляющей ИКТ. Легитимность информатики определяется одноименной быстро развивающейся наукой, границы проблемного поля которой на сегодняшний день динамичны и однозначно не определены. Это влечет за собой неопределенность целей, задач, содержания и роли рассматриваемой дисциплины на протяжении всей ее истории.

Анализ этапов развития информатики в рамках почти двадцатилетнего периода выявил постепенный переход от доминирования в ее содержании концептуально-логической составляющей к прикладным аспектам компьютерной грамотности. При этом формирование у российских школьников исключительно умений и навыков пользователей ИКТ не соответствует общей логике развития курса информатики, которая заключается в переходе от информационных процессов к построению и формализации информационных моделей в виде компьютерных программ и далее к компьютеру как формальному исполнителю заложенного в программе алгоритма. С одной стороны, нарушается целостность процесса трансляции культурной составляющей ИКТ в рамках дисциплинарной культуры современной школы. С другой – молодежь выходит во взрослую жизнь, не овладев фундаментом информационно-технологической компетентности, являющейся атрибутом развитой личности в информационном обществе. Формирование концептуально-логического уровня компьютерной грамотности наряду с ее прикладным компонентом обеспечивает завершенность процесса закладки фундамента информационно-технологической компетентности учащихся, что имеет место лишь в старшей школе в рамках физико-математического и информационно-технологического профилей. Тем самым формируется институциональный барьер, ограничивающий доступность овладения учащимися компьютерной грамотностью в полном объеме.

В третьем параграфе «Социокультурная специфика формирования компьютерной грамотности школьников Ростовской области» выполнен обзор развития отечественной традиции проведения социологических исследований региональных аспектов школьного образования и отражены результаты эмпирического исследования социокультурных особенностей формирования компьютерной грамотности школьников в Ростовской области, которое охватило 1778 старшеклассников из 10 городов и 11 районов этого региона. Проанализированы инфраструктурные и социокультурные факторы формирования прикладной компьютерной грамотности. Выделены учащиеся с условно высоким, средним или низким уровнем прикладной грамотности, а также не овладевшие ею. Исследовано дифференцирующее влияние выявленных факторов на формирование условно высокого и условно низкого уровня компьютерной грамотности. Зафиксировано, что наиболее благоприятная ситуация для формирования условно высокого уровня сложилась в Ростове-на-Дону. Учащиеся из этого областного центра по сравнению с респондентами, проживающими в других населенных пунктах области, имели больше домашних компьютеров, подключенных к Интернету, их школьные классы лучше оснащены компьютерной техникой с выходом в Интернет, к которой имелся относительно свободный доступ во внеурочное время, учителя информатики обладали более высоким профессионализмом, образовательный процесс в большей степени обеспечивался электронными учебными ресурсами. Так же школьники г. Ростова проявили повышенный уровень притязаний как к качеству преподавания, так и к содержанию школьного курса информатики, не довольствуясь овладением лишь начальными навыками пользователей ИКТ. Зафиксировано, что большинство участников в группе с условно высоким уровнем компьютерной грамотности составили юноши. В эту группу не попали выходцы из семей, в которых оба родителя крестьяне, пенсионеры и безработные. Поэтому повышение уровня социально-экономического развития территории, культурного капитала российских семей, а также гендерная специфика овладения учащимися компьютерной грамотностью должны рассматриваться в качестве важнейших элементов политики информатизации современной российской школы.

В **Заключении** диссертации представлены выводы, в которых обобщены результаты изучения проблемы.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

*Статьи из перечня ведущих научных журналов и изданий ВАК:*

1. **Отверченко Л.Ф.** Информационный компонент направленной социализации в обществе информационного типа // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2007. – № 5. (0,4 п.л.).

*Научные статьи, доклады, тезисы:*

2. **Отверченко Л.Ф.** Цифровой разрыв и формирование информационной культуры школьников на региональном уровне // Компьютерные технологии в науке, производстве, социальных и экономических процессах: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., 12 нояб. 2004 г.: В 3 ч. / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2004. – Ч. 1. (0,1 п.л.).

3. **Отверченко Л.Ф.** Некоторые теоретико-методологические аспекты изучения процесса социализации молодежи // Лосевские чтения: труды Международной ежегодной науч.-теорет. конф., г. Новочеркасск, май 2006 г. – Новочеркасск: УПЦ «Набла» ЮРГТУ (НПИ), 2006. (0,2 п.л.).

4. **Отверченко Л.Ф.** Роль информационно-коммуникационных технологий в системе социального действия // Компьютерные технологии в науке, производстве, социальных и экономических процессах: материалы VII Междунар. конф., 17 нояб. 2006 г.: В 3 ч. / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск: ООО НПО «Темп», 2006. – Ч. 1. (0,2 п.л.).

5. **Отверченко Л.Ф.** Информационная культура как профессиональный фактор образовательной среды современного общества // Иностранные языки в образовательном пространстве технического вуза: сб. науч. ст. по проблемам высшей школы / Юж.-Рос. гос.

техн. ун-т (НПИ) / под ред. А.Н. Ткачева. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2007. (0,3 п.л.).

6. **Отверченко Л.Ф.** Информационная грамотность или информационная культура? // Человек и общество: поиски, проблемы, решения: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. / Новочеркасск. гос. мелиор. акад. / под ред. Л.С. Николаевой. – Новочеркасск, 2007. (0,2 п.л.).

7. **Отверченко Л.Ф.** Некоторые социокультурные аспекты информатизации школьного образования // Проблемы информатизации образования: региональный аспект: материалы V Всерос. науч.-практ. конф., Чебоксары, 25–27 апреля 2007 г. – Чебоксары, 2007. (0,2 п.л.).

8. **Отверченко Л.Ф.** Глобализация, информатизация, человеческий капитал и информационная культура работников сетевых бизнес-структур // Глобализация экономики и российские производственные предприятия: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., г. Новочеркасск, 9 фев. 2007 г. / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2007. (0,2 п.л.).

9. **Отверченко Л.Ф.** Компьютерная грамотность школьников в контексте информатизации образования: монография. – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2007. – 79 с. (4 п.л.).

10. **Отверченко Л.Ф.** Теоретико-методологические аспекты формирования информационно-технологической компетентности школьников // Компьютерные технологии в науке, производстве, социальных и экономических процессах: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., 16 нояб. 2007 г.: В 3 ч. / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск: ООО НПО «Темп», 2007. – Ч. 1. (0,2 п.л.).

10-2

Подписано в печать 08.04.2008. Формат 60 x 84/16.  
Ротапринт. Объём 1,0 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 410.  
ИПО ПИ ЮФУ  
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 33.  
тел. (863) 272-67-43.