

0-792993

На правах рукописи

КОЧНЕВ Вадим Александрович

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

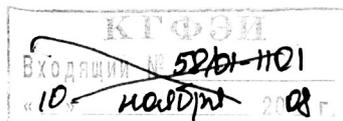
(на примере промышленного производства)

Специальность 08.00.05 -- Экономика и управление народным хозяйством
(макрэкономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2008



Работа выполнена на кафедре «Национальная экономика» ГОУ ВПО
«Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
ГРЕТЧЕНКО Анатолий Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
ЗУЕВ Валерий Михайлович;
кандидат экономических наук, доцент
ЛОЗИК Нина Федоровна

Ведущая организация - ГОУ ВПО «Государственный университет
управления»

Защита состоится «28» ноября 2008 г. в 13:00 час. на заседании
диссертационного совета Д 212.196.12 при ГОУ ВПО «Российская
экономическая академия им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва,
Стремянный пер.36, ауд. 201

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО
«Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова»

Автореферат разослан «27» октября 2008 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690355

Ученый секретарь диссертационного совета

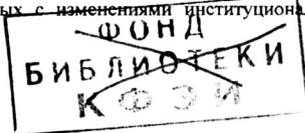
Малинин С.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования predetermined объективной необходимостью повышения конкурентоспособности экономики России, поскольку от этого зависит устойчивое развитие национальной системы и ее роль в мировой экономике и политике. Ведущая роль в обеспечении конкурентоспособности страны на всех уровнях принадлежит государству, которое разрабатывает экономическую стратегию и политику, обеспечивает экономическую безопасность, создает условия и механизмы для реализации конкурентных преимуществ национальных производителей на внутреннем и мировом рынках. Задача повышения конкурентоспособности экономики достаточно сложная, с одной стороны, имеется созданная основа в виде определенной социально-политической стабильности, улучшения экономической ситуации за последние годы, наличие благоприятных внутренних предпосылок, возникших в ходе социально-экономических преобразований. С другой стороны, высокие трансформационные¹ и транзакционные издержки, связанные с радикальной структурной перестройкой при переходе на рыночные условия хозяйствования, неэффективная институциональная среда, генерирующая высокие издержки коррумпированной экономики, значительный перекос в существовавшей антирыночной модели социалистической экономики в сторону базовых отраслей, predetermined в современной системе международного разделения труда и специализации неэффективность российской экономики, низкую конкурентоспособность российских товаров на мировом рынке.

Современная конкуренция как неотъемлемый атрибут товарного рынка, как естественное условие протекания рыночных процессов отличается возросшей масштабностью, динамизмом и остротой. При этом особую значимость и актуальность приобретают проблемы адаптации

¹ Трансформационные издержки – это издержки, связанные с ликвидацией старых институтов, формированием, импортом и адаптацией новых институтов в экономической системе. Данная классификация, по выделению типа издержек, связанных с изменениями институциональной системы, предложена Д. Нортон.



промышленных образований к условиям конкурентного окружения на международном уровне. В этих условиях особенно остро ощущается потребность в развитии антимонопольного регулирования, оптимизации конкурентных отношений, совершенствовании инфраструктурного обеспечения, поддержке предпринимательства и реструктуризации экономики.

Вместе с тем, сегодня действует множество факторов, осложняющих положение, в частности промышленных структур, на примере которых строится данное исследование. Трансформация промышленных предприятий в рыночные структуры связана с попаданием их в область высокой хозяйственной неопределенности и риска. Многие предприятия испытывают сложности в решении вопросов сбыта, финансового менеджмента, управления персоналом. К числу качественно новых условий, определяющих стиль хозяйствования, относится и развитие конкурентной среды.

Повышение хозяйственной устойчивости промышленных предприятий различных форм собственности, обусловленное развитием конкурентных отношений, обеспечит рост налоговых поступлений, даст импульс рыночным переменам в стране, позволит стабилизировать политическую ситуацию.

Сложность, многоплановость и актуальность проблем эффективного функционирования малых, средних и крупных промышленных предприятий в условиях конкурентной среды обусловили большое внимание к ним со стороны ученых и практиков. Однако целый ряд вопросов формирования конкурентной среды как фактора устойчивого развития национальной экономики еще остается недостаточно исследованным и не нашел должного освещения в экономической литературе.

Степень разработанности проблемы. Проблематике формирования конкурентной среды посвящено значительное количество работ отечественных и зарубежных экономистов. Методологические основы теории конкуренции были заложены в трудах Дж. Гэлбрейта, М. Кларка, Д. Корнаи, Р. Коуза, А. Курно, В. Леонтьева, П. Линдберта, Т. Мальтуса,

А. Маршалла, Д. Норта, В. Ойкена, Б. Омена, М. Портера, Д. Рикардо, Д. Робинсона, П. Самуэльсона, А. Смита, Дж. Стиглера, О. Уильямсона, С. Фишера, М. Фридмена, Э. Чемберлена, Й. Шумпетера, Ф. Хайека, Ф. Эджуорта.

В отечественной научной литературе существенный вклад в развитие теории конкуренции в условиях трансформируемой экономики внесли Г. Азоев, Н. Александров, О. Аристов, А. Блинов, Г. Воронин, А. Гретченко, Т. Гоголева, В. Жигайло, Н. Иванова, В. Козлов, Д. Котиков, Д. Крючков, Б. Лапин, А. Литвинов, Т. Молибог, А. Олейник, Ю. Ольсевич, В. Полтерович, В. Рубе, С. Светунков, В. Фадеев, Р. Фатхутдинов, А. Шулус, А. Юданов.

В литературе достаточно подробно освещаются научные и методические подходы к типологизации конкурентных рынков, классификации конкурентных стратегий и определения факторов, влияющих на конкурентную борьбу.

Вместе с тем, следует отметить недостаточный уровень исследований в области современной теории и практики оптимизации государственного управления монопольными отраслями во взаимосвязке с мерами по развитию антимонопольного регулирования и уточнением критериев целесообразности формирования конкурентной среды в монопольных отраслях промышленности. Углубленной проработки требуют вопросы развития программно-целевых подходов в сфере повышения устойчивости промышленности на основе эффективной реструктуризации экономики и оптимизации конкурентных отношений. Нуждаются в дополнительных исследованиях вопросы бизнес-партнерства промышленных структур с выходом на конкурентоспособные хозяйственные альянсы, проблемы совершенствования методов управления ресурсным потенциалом и развития информационно-аналитического обеспечения. Научной поддержки требуют проблемы формирования благоприятных макроэкономических условий для динамичного развития промышленных структур на основе

совершенствования инструментов государственного регулирования предпринимательства.

Приведенные обстоятельства, а также необходимость скорейшего формирования благоприятной хозяйственной среды для повышения конкурентоспособности деятельности промышленных структур национальной экономики и недостаток ряда методических разработок в этой области обусловили выбор темы настоящего исследования и определили его цель.

Целью данной работы является комплексный анализ степени влияния конкурентной среды на состояние развития промышленных структур и разработка организационно-экономических путей повышения их устойчивости на основе оптимизации конкурентных отношений.

Цель исследования предопределила необходимость *постановки и решения следующих взаимосвязанных задач:*

1. Исследовать сущность понятия конкуренции и ретроспективы развития методов конкурентной борьбы, определить совокупность факторов конкурентоспособности, сферы их действия, условий и предпосылок их проявления на макроуровне.

2. Уточнить цели, задачи и принципы формирования конкурентной среды в экономических структурах, в частности в промышленном производстве.

3. Провести анализ состояния хозяйственной среды и уровня развития конкуренции в отечественной промышленности с характеристикой российских особенностей (конкурентных преимуществ и слабостей) и уточнить роль и место монопольных отраслей.

4. Разработать организационно-экономические пути развития конкурентной среды с использованием регуляторов хозяйствования на макроуровне, включая повышение действенности маркетинга, информационно-аналитического обеспечения, бизнес-партнерства, предпринимательства и методов управления ресурсным потенциалом.

5. Обосновать предложения по развитию государственных регуляторов промышленной деятельности с учетом задач реструктуризации экономики и формирования конкурентной среды. Подготовить комплекс рекомендаций по усилению функций федеральных и региональных органов управления в обеспечении добросовестной конкуренции, а также предложить пути по оптимизации государственного управления монопольными отраслями во взаимосвязке с мерами по развитию антимонопольного регулирования.

Предметом исследования, выполненного в диссертации, является степень влияния конкурентной среды на состояние развития промышленных структур, а также факторы, пути и процессы оптимизации конкурентных отношений на национальном уровне.

В качестве объекта исследования выбраны промышленные образования России во взаимодействии со звеньями экономики, формирующими макро- и микроэкономические условия для развития национальной конкурентной среды.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются труды отечественных и зарубежных авторов в области теории конкуренции, стратегического менеджмента и процессно-ориентированного управления, а также законодательные акты федерального уровня, правительственные постановления, материалы научно-практических конференций.

В ходе исследования применялись общенаучные методы и приемы: анализ, сравнение, группировка, моделирование, графическое изображение. При изучении аналитического материала использовались логический, индуктивный, дедуктивный и экспертно-статистический методы.

Эмпирической базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики, финансово-экономические показатели промышленных предприятий, данные информационных агентств по анализу рынка, информация периодических изданий и средств массовой информации.

Научная новизна исследования заключается в обосновании теоретико-методических основ формирования конкурентной среды как фактора устойчивого развития национальной экономики.

Наиболее существенные научные результаты исследования, выносимые на защиту:

1. Выявлены основополагающие факторы, влияющие на становление и развитие конкурентной среды, на основании проведенного комплекса исследований путей и условий развития конкурентной среды на национальном уровне, а также дана оценка эффективности существующей системы макро- и микроэкономического регулирования конкуренции и обоснованы стратегические направления оптимизации конкурентных отношений в целях обеспечения устойчивого развития отечественной промышленности.

2. Обоснована необходимость скорейшей трансформации действующих промышленных структур в реальные конкурентоспособные образования рыночного типа, по результатам проведенных исследования особенностей хозяйствующих субъектов в современной многоукладной конкурентной отечественной экономике.

3. Раскрыты тенденции развития конкурентной среды в России, а также выявлены факторы, сдерживающие этот процесс. Обоснована необходимость выработки эффективной антимонопольной политики и использования зарубежного опыта для становления и развития конкурентной среды, на основании исследований ретроспективы и перспектив формирования конкурентных отношений.

4. Разработаны рекомендации по развитию национальной системы бизнес-партнерства в промышленности с формированием хозяйственных альянсов.

5. Разработана методика комплексной оценки и последовательного усиления прочности позиций товаропроизводителей в рыночных нишах, базирующая на использовании системы взаимосвязанных показателей

конкурентоспособности и предусматривающая поэтапное приближение качественных и стоимостных характеристик выпускаемой продукции к существующим и прогнозируемым запросам потребителей в режиме постоянного учета стратегии конкурентов.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (макрэкономика), п.2.2 – макроэкономическое состояние – оценка равновесия, устойчивости, эффективности.

Теоретическая и практическая значимость работы и реализация результатов исследования.

Представлена модель развития промышленных структур в современных условиях конкурентной среды, разработаны рекомендации по развитию системы бизнес-партнерства в России.

Основные положения работы были доложены и получили одобрение на ряде международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях, совещаниях и семинарах.

Материалы диссертации могут использоваться также учебными и научно-исследовательскими организациями при разработке учебных пособий и изучении проблем: национальной экономики; управления промышленным производством; форм и методов бизнес-партнерства; антимонопольной политики и развития эффективных конкурентных отношений.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования используются на практике специалистами ФГУП «Рособоронэкспорт» в работе с зарубежными заказчиками и с отечественными предприятиями-производителями продукции военного назначения (ПВН), при разработке и реализации процесса формирования конкурентной стратегии, а также Международного института бизнес - тренинга при оказании научно-исследовательских услуг отечественным компаниям. Автор диссертации периодически привлекается в качестве независимого консультанта на

проекты и семинары, касающиеся его исследований. Отдельные положения диссертационного исследования использованы в научно-исследовательских разработках Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, нашли отражение в ряде публикаций.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 6 научных работ общим объемом 4,1 п.л. (из них авторских – 3,1 п.л.), которые отражают основное содержание диссертации, в том числе 2 статьи в изданиях рекомендованных ВАК.

Объем и структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 163 наименований и приложений. Рукопись изложена на 181 страницах текста, содержит 12 таблиц, 17 рисунков.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. В теоретическом аспекте выполнен комплекс исследований путей и условий развития конкурентной среды на национальном уровне; уточнена сущность понятий «конкуренция» и основные виды конкурентных отношений; рассмотрены зарубежные подходы в реализации конкурентной политики; исследована ретроспектива развития и принципы формирования конкурентных отношений в России.

Решение проблемы повышения конкурентоспособности отечественной экономики неразрывно связано с задачами реформирования национального хозяйства.

На основе проведенного научного обзора отечественной и зарубежной литературы, касающейся определения понятий "конкуренция" в работе дается более развернутое определение конкуренции и конкурентоспособности. По мнению автора, конкуренция и

конкурентоспособность - это огромная совокупность экономических, технических и прочих аспектов рынка, у которых есть своя история, теория, практика, методология. В диссертации представлена общая модель исследования конкурентоспособности (рис. 1).



Рис. 1. Общая модель исследования конкурентоспособности

Под конкурентоспособностью национальной экономики понимается концентрированное выражение экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых, логистических и иных возможностей, реализуемых в товарах и услугах, успешно противостоящих конкурирующим с ними зарубежным товарам и услугам. Конкурентоспособность национальной экономики - это в то же время конкурентоспособность системы государственного и общественно-политического устройства страны.

На основе проведенного системного анализа видных представителей классических школ (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль), а также представителей неоклассической школы (А. Маршалл, Дж. Кейнс, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин) сформулированы основные представления о

сущности конкуренции и ее движущих силах в современной национальной экономике.

Исследуя, зарубежные подходы в реализации антимонопольной политики, в работе отмечается, что за столетний срок существования антимонопольное законодательство претерпело качественные изменения, стало более гибким и целенаправленным, приобрело системный характер. Теоретически понятие антимонопольной политики шире, чем антимонопольного регулирования, так как первая может основываться на принципах невмешательства государства в хозяйственную жизнь. Но в реально функционирующей рыночной экономике деятельность участников рыночных отношений практически всегда регулируется государством, поэтому, по мнению автора, термины «антимонопольная политика» и «антимонопольное регулирование» в настоящее время, очевидно, могут трактоваться как одно-порядковые понятия.

В диссертации исследуется ретроспектива развития и принципы формирования конкурентных отношений в России. Характеризуя особенности российской практики управления конкурентоспособностью и отличия отечественных монопольных структур от монополий, функционировавших в странах с рыночной экономикой, автор выделяет ряд обстоятельств. Во-первых, отечественные монополии представляют собой не отдельные предприятия, а целые комплексные звенья экономики и имеют очень мощную поддержку со стороны государства. Во-вторых, они действуют, несмотря на высокие издержки производства и сбыта. Ресурсосбережение, в основном, декларируется. В-третьих, монополии не владеют средствами производства и результатами труда, а в этой связи не несут реальной ответственности за итоги работы. Вся прибыль от высокой монопольной цены и искусственного формирования дефицита поступала, как свидетельствует проведенный анализ, не конкретной организации, а в государственный доход, что во многом сдерживало модернизацию и

расширение производства. Весь спектр работ - от выявления потребностей в выпускаемой продукции и заканчивая ее реализацией - жестко регулировался государственными звеньями управления.

2. Проведены исследования особенностей хозяйствующих субъектов в современной многоукладной конкурентной отечественной экономике и обоснована необходимость скорейшей трансформации действующих промышленных структур в реальные конкурентоспособные образования рыночного типа.

Трансформация экономики после 1985 года в сторону отмены монополии на собственность и предпринимательскую деятельность, расширения прав предприятий снизила возможности государственных монополий. Произошел своеобразный переход от административно регулируемых монополий к монополиям экономическим. Однако это в худшую сторону отразилось на качестве продукции и росте цен. Возникла необходимость в новых методах регулирования деятельности монополистов. В работе отмечается, что российские методы борьбы с монополизмом значительно отличались от методов, принятых в международной практике.

Проведенный в диссертации анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность монополий и установления цивилизованных отношений на рынках, показывает, что, несмотря на достаточно интенсивное правотворчество в области конкурентного права имеется ряд недостаточно проработанных моментов. Дальнейшее совершенствование антимонопольного законодательства должно быть направлено именно на ликвидацию этих пробелов.

В работе представлена классификация доминирующих факторов, влияющих на создание эффективной конкурентной среды, по степени возможного контролирующего воздействия со стороны государства (табл. 1).

Автор разделяет факторы на две группы - неконтролируемые государством и контролируемые государством.

Интеграция России в мировое хозяйство - одна из важнейших задач структурной перестройки национальной экономики. В работе приводится комплекс мероприятий направленных на обеспечения конкурентоспособности российских экспортеров. Доказывается, что жесткий протекционизм ряда стран, поддерживающий монополию транснациональных корпораций, перекрывает входы на многие рынки, где Россия могла бы использовать свои конкурентные преимущества. Примером тому служат сложности рынка космических технологий и услуг, проблемы на рынке комплектного оборудования для ядерной энергетики, вооружения и т.п.

3. Проведен комплексный анализ факторов повышения конкурентоспособности национальной экономики; проведены исследования и выполнен системный анализ возможностей использования конкурентоспособности WEF и IMD для выработки рекомендаций в сфере экономической политики России; проанализировано состояние конкурентной среды на российском товарном рынке.

Анализируя условия формирования конкурентной среды в промышленности России, в диссертационной работе выделяется состав факторов, определяющих конкурентоспособность всей национальной экономики страны.

Таблица 1

Доминирующие факторы, влияющие на создание эффективной конкурентной среды на современном этапе экономического развития России

Неконтролируемые (или слабоконтролируемые) государством	Контролируемые государством
1. Усиление соперничества на всех уровнях в рамках борьбы за ресурсы, вызванного: а) усилением влияния и роли ТНК б) процессом глобализации в) международной специализацией и разделением труда г) процессом перехода развитых стран к постиндустриальному обществу д) НТР в аспекте информационной революции и инноваций (значительное снижение роли ценовой и увеличение значения неценовой конкуренции) е) нарастающим глобальным экологическим кризисом (переход к экотехнологиям и включение в себестоимость экоиздержек – как особого вида затрат – налог на жизнь, в пользу будущих поколений) 2. Географическое положение 3. Климатические условия	1. Степень совершенства государственного механизма, необходимости создания эффективной институциональной среды 1.1. Трансформационные издержки переходной экономики 1.2. Значительно увеличенные транзакционные издержки (по сравнению с «нормальными» экономиками) 2. Уровень образования и квалификации населения 3. Уровень развития общей инфраструктуры 4. Уровень развития технологий 5. Демографическая ситуация 6. Наличие и степень влияния естественных монополий на экономическое развитие 7. Особенности геополитического положения России

Источник: Составлено автором.

Среди факторов, определяющих конкурентоспособность на макроуровне, все большее значение придается целому ряду нетрадиционных конкурентных преимуществ: уровню технологии, качеству инновационных систем, оптимизации институциональной и социальной среды, а также стратегии корпораций, эффективности использования человеческого капитала и т.п. Уровень конкурентоспособности рассматривается как результат функционирования национальной системы в целом, результат деятельности всех региональных звеньев. При этом, наряду с чисто экономическими, учитывается широкий круг правовых, политических и

социологических характеристик.

Используя результаты исследований, выполняемых в рамках проекта Всемирного экономического форума (ВЭФ) «Конкурентоспособность. Глобальный Обзор»² в работе приводится индекс конкурентоспособности для России, рассчитываемый как средневзвешенное из восьми субиндексов, представляющих восемь основных факторов: *Открытость* (1/6),³ *Правительство* (1/6), *Финансы* (1/6), *Технология* (1/9), *Инфраструктура* (1/9), *Менеджмент* (1/18), *Труд* (1/6), *Институты* (1/18).

Наибольшие веса приданы четырем факторам: *Открытость*, *Правительство*, *Финансы*, *Труд*. Суммарный вклад остальных четырех факторов оценивается на 1/3. Относительно меньший вес факторов: *Инфраструктура*, *Менеджмент*, *Технология*, *Институты* связан с трудностями количественного учета этих факторов, а также с тем, что их воздействие проявляется с большим лагом.

По каждому из восьми названных факторов рассчитывается сводный субиндекс, который используется для ранжирования национальной экономики по данному фактору. Каждый фактор в свою очередь обобщает большое число исходных показателей, характеризующих положение в соответствующей области. Так, фактор *Технология* учитывает 29 первичных показателей. *Открытость* - 22 и т.д. Например, для ранжирования экономики стран по фактору *Правительство* используются следующие группы показателей: уровень государственного вмешательства, уровень компетентности правительства (квалификация персонала, эффективность расходов правительства, лоббирование, степень политического давления и др.), налоги (налоговая система, бегство от налогов, уровень налогов), размеры правительства, фискальная политика. Международный опыт свидетельствует, что всего для ранжирования национальных экономик по

² Этот проект действует уже более 20 лет. Его цель - выявление и анализ основных факторов, определяющих уровень конкурентоспособности и экономический рост в отдельных регионах и странах.

³ В скобках в долях единицы показаны веса соответствующих факторов, использующиеся при их суммировании.

конкурентоспособности в последнее время используется свыше 200 различных показателей.

В диссертационной работе рассматриваются возможности использования рейтингов конкурентоспособности WEF и IMD для выработки рекомендаций в сфере экономической политики России.⁴

По индексу конкурентоспособности роста Россия заняла в 2005г. 75-е место из 117 стран, потеряв пять позиций по сравнению с 2004 годом (Рейтинг Мирового экономического форума). Главным образом, это связано с включением в выборку новых стран. Четыре страны, которых не было в рейтинге 2004 г., оказались выше России (в том числе, Казахстан и Азербайджан, а также Катар и Кувейт).

По качеству макроэкономической среды Россия заняла 58 место, по индексу технологий - 73, а по индексу эффективности общественных институтов - 91. Низкий рейтинг России по качеству общественных институтов, по мнению авторов рейтинга, является основным фактором, сдерживающим экономический рост. В частности, это касается слабой защиты прав собственности и высокого уровня коррупции. По технологическому индексу существуют проблемы в разработке и использовании современных технологий: прямые иностранные инвестиции оказывают крайне слабое влияние на передачу технологий, а компании не всегда готовы эти технологии адаптировать.

В рейтинге конкурентоспособности бизнеса Россия занимает примерно такое же положение, как и по индексу конкурентоспособности роста - 74. При этом наиболее проблемной сферой является качество стратегий компаний - 77 место из 117 стран. По качеству бизнес климата положение несколько лучше - 70 место, однако также заметно существенное (на 10 позиций) снижение в рейтинге по сравнению с 2004 годом даже с поправкой на включение в расчет рейтинга 13 новых стран.

⁴ Межстрановые рейтинги конкурентоспособности, разрабатываемые, в частности, Всемирным экономическим форумом (WEF) и Международным институтом развития управления (International Institute for Management Development, IMD) пользуются популярностью в деловых и политических кругах.

Основным преимуществом индекса конкурентоспособности роста является то, что он объединяет в рамках одной модели большой набор данных, характеризующих уровень развития различных сфер в экономике страны от макроэкономических параметров (инфляции, обменного курса) до оценок развития институтов и эффективности функционирования государства. Поэтому данный рейтинг, по мнению автора, имеет смысл рассматривать не в агрегированном виде, сопоставляя разные страны, а по каждой стране в отдельности, анализируя ее профиль. В диссертационной работе представлен подобный профиль для России.

Автор подробно анализирует наиболее важные макроэкономические показатели: профицит бюджета (9 место в рейтинге), объем государственного долга (19 место в рейтинге), норма сбережений (20 место в рейтинге), инфляция (103 место), укрепление реального эффективного курса рубля (111 место).

4. На примере ФГУП «Рособоронэкспорт» предложен организационно-экономических механизм внутрифирменного обеспечения конкурентных преимуществ; разработаны рекомендации по выбору приоритетных направлений повышения конкурентоспособности промышленной продукции и оптимизации работы по ее сбыту; предложены формы и методы взаимодействия промышленных структур с хозяйственными партнерами.

Суть предложенного в работе *организационно-экономического механизма внутрифирменного обеспечения конкурентных преимуществ* состоит в том, что он позволяет провести мониторинг причин изменения конкурентного статуса предприятия и факторов, взаимодействие которых оказывает влияние на его уровень (рис. 3).

Таблица 2

**Основные макроэкономические и структурные показатели для
России (2006)**

Показатель	Место из 117 стран	Показатель	Место из 117 стран
Макроэкономическая и финансовая обстановка	58	Технологии	73
Бюджетный дефицит/профицит в 2006 г.	9	Охват населения высшим образованием	12
Государственный долг в 2006 г.	19	Качество естественно-научного и математического образования	21
Норма сбережений в 2006 г.	20	Качество научно-исследовательских учреждений	31
Кредитный рейтинг страны в 2006 г.	54	Количество патентов в 2006 г.	39
Доступность кредитов	61	Сотрудничество университетов и промышленности в научных исследованиях и разработках	42
Спрэд между кредитными и депозитными ставками в 2006 г.	77	Число интернет-хостов в 2006 г.	52
Ожидания рецессии в следующем году	83	Число персональных компьютеров в 2006 г.	52
Неэффективность государственных расходов	93	Интернет доступ в школах	55
Инфляция в 2006 г.	103	Внедрение технологий на уровне предприятий	63
Реальный эффективный обменный курс	111	Количество интернет пользователей в 2006 г.	66
Общественные институты	91	Технологическая готовность	77
Взятки при сборе налогов	69	Совершенство законодательства в сфере ИКТ	79
Взятки при получении государственных контрактов	78	Качество конкуренции в секторе оказания услуг операторами интернет доступа	81
Взятки при выдаче разрешений на экспортные/импортные операции	83	Насколько прямые иностранные инвестиции приносят в страну новые технологии	98
Организованная преступность	101	Успешность государственных программ поощрения ИКТ	99
Независимость судов	102	Распространенность лицензирования иностранных технологий	101
Защита интеллектуальной собственности	105		
Фаворитизм в решениях правительственных чиновников	106		
Права собственности	108		

Автором предлагается состав возможных стратегических направлений хозяйственного развития промышленного предприятия и роль обеспечивающих программ в формировании его конкурентоспособности, а также структурно-логическая модель формирования и реализации конкурентной стратегии (рис.4)

Данная модель апробирована на примере ФГУП «Рособоронэкспорт» посредством исследования организационной структуры и функций, фактического подчинения подразделений руководителям, численности сотрудников и значимости работ, выполняемых отдельными структурными подразделениями, а также разработкой предложений по совершенствованию организационной структуры на основе формирования сети бизнес-процессов в привязке к структурным подразделениям предприятия.

Рекомендуемая схема методики оценки потенциальных конкурентных преимуществ предприятия представлена на рис. 5.

Подводя итоги рассмотрения методов стратегического регулирования хозяйственной деятельности промышленных предприятий, соискатель отмечает, что главным ориентиром стратегического менеджмента является соотношение "предприятие - внешняя среда - ситуация". Оно определяет рациональность взаимосвязей предприятия с внешней конкурентной средой в постоянно меняющейся ситуации. В работе представлены этапы разработки и реализации конкурентной стратегии предприятия.

В ходе проведенного исследования установлено, что в настоящее время конкурентоспособность продукции отечественной промышленности еще в основном недостаточна для внешнего рынка, а на внутреннем обеспечивается главным образом за счет более низких цен.

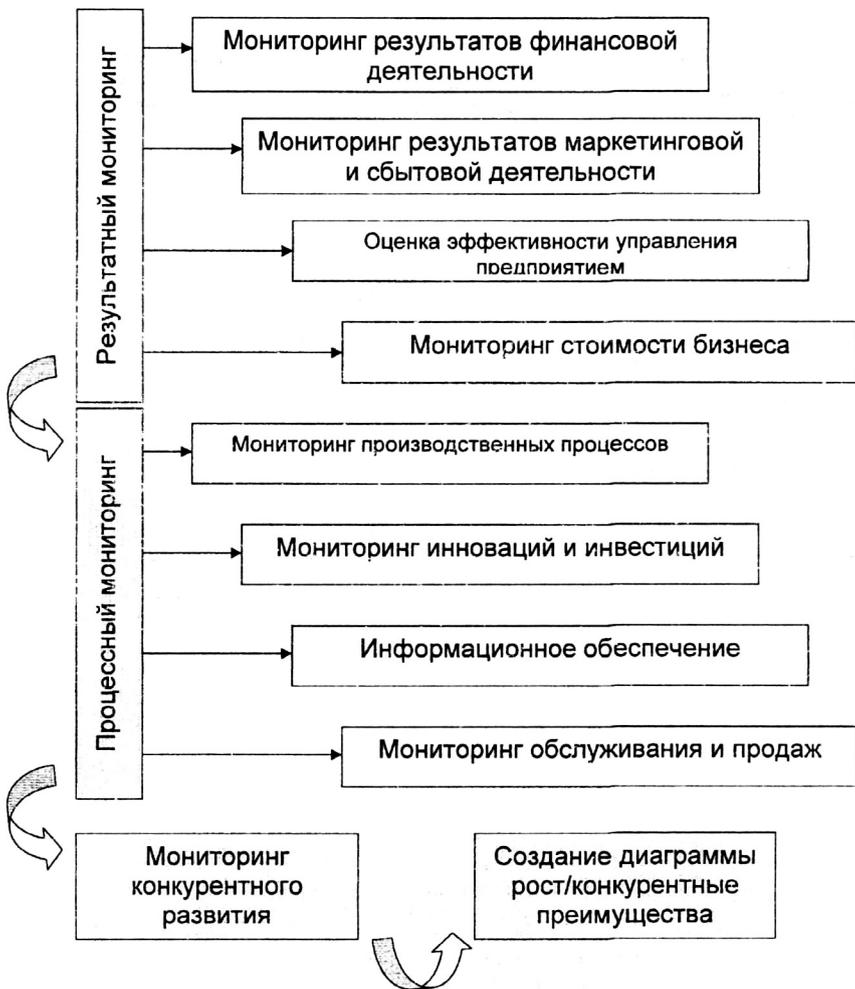


Рис.3. Алгоритм комплексного мониторинга конкурентного развития

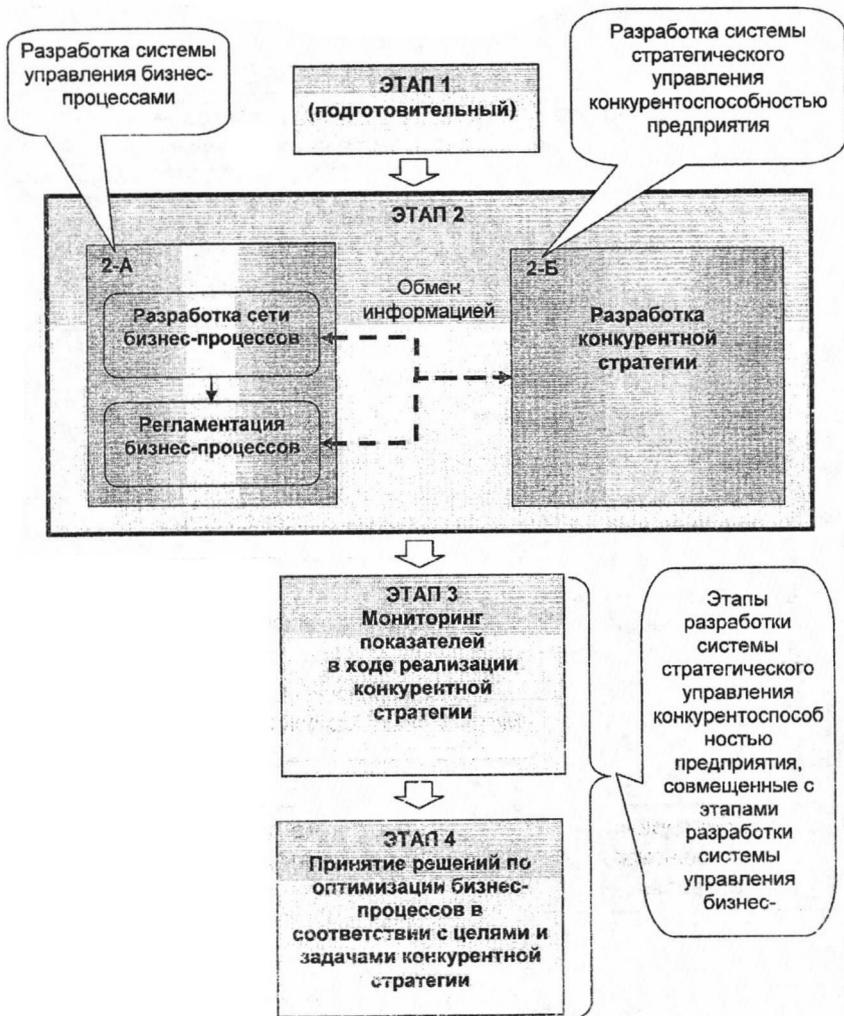


Рис.4. Структурно-логическая модель формирования и реализации конкурентной стратегии

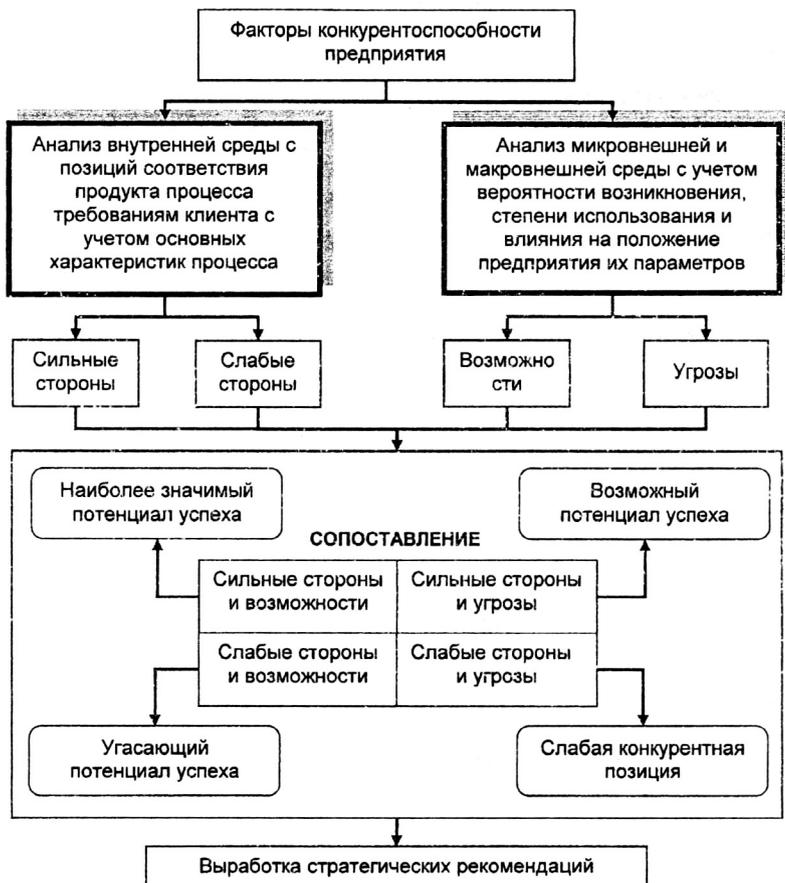


Рис.5. Рекомендуемая схема методики оценки потенциальных конкурентных преимуществ предприятия

Повышение качества отечественной продукции должно рассматриваться как одно из направлений повышения конкурентоспособности отечественной промышленной продукции. Предприятиям необходимо разрабатывать и реализовывать специальные инновационные программы в области повышения качества изделий. Задачи повышения конкурентоспособности должны решаться на основе оптимизации показателей цены и качества в ходе реализации комплексной стратегии хозяйственного развития.

Целесообразным представляется использование в ходе анализа показателей конкурентоспособности следующего метода. Потребительским и экономическим параметрам присваиваются весовые значения, составляющие в сумме единицу по каждой группе параметров. Далее определяют параметрический индекс по каждому параметру - отношение значений параметра товара и образца.

После определения параметрических индексов рассчитываются сводные индексы конкурентоспособности по потребительским и экономическим параметрам.

Сводный индекс по потребительским параметрам может быть определен по формуле:

$$J_p = \sum_{j=1}^n a_j b_j,$$

где: n - число анализируемых параметров; a_j - вес j -го параметра (параметрического индекса); b_j - значение параметрического индекса j -го параметра.

Сводный индекс по экономическим параметрам может быть определен так:

$$J_s = \sum_{i=1}^m d_i e_i,$$

где: m - число анализируемых параметров; d_i - вес i -го параметра (параметрического индекса); e_i - значение параметрического индекса i -го параметра.

Интегральный показатель относительной конкурентоспособности продукции определяется следующим соотношением:

$$K = \frac{J_p}{J_s}$$

Если $K > 1$, то анализируемая продукция превосходит по конкурентоспособности образец; если $K < 1$ - уступает; если $K = 1$ - находится на одинаковом уровне.

Задачи повышения K состоят в целенаправленном увеличении J_p и уменьшении J_s , т.е. в улучшении соответствующих потребительских и экономических характеристик продукции. Нужно отметить необходимость учета того обстоятельства, что значимость отдельных показателей (параметров) конкурентоспособности будет разной для разных сегментов рынка.

Кроме исследования конкурентоспособности товара на основе сравнения его потребительских и экономических характеристик с соответствующими характеристиками товара-конкурента, могут сравниваться также и показатели оказываемых услуг: сервисного обслуживания, условий продажи, инжиниринга, надежности поставки и т.д. В этом случае можно говорить уже не о конкурентоспособности товара, а о сравнении эффективности деятельности предприятия и конкурентов. Такая оценка может быть представлена по отдельным видам услуг в виде таблицы (табл. 3).

Таблица 3

Сравнительная эффективность деятельности предприятия и его конкурентов по оказанию сопряженных услуг

Конкуренты	Показатели оказываемых услуг				
	Уровень сервисного обслуживания и ремонта	Качество монтажных работ	Точное соответствие требованиям поставки	Качество инжиниринга	Подготовка эксплуатационников
Конкурент 1	0	0	0	-1	0
Конкурент 2	+1	-3	+1	+1	0
Конкурент 3	-3	-2	-1	0	-1
Конкурент 4	+1	+2	-2	0	+3

Сопоставление может осуществляться по бальной системе. Баллы: лучше, чем услуги, оказываемые предприятием - от 0 до +3; аналогично предприятию - 0; хуже, чем услуги предприятия - от 0 до -3.

Методы оценки состояния рыночных позиций должны основываться на идее рассмотрения процессов закрепления на рынке в динамике. Теоретической базой этих методов может служить концепция жизненного цикла продукции.

Значимость эффективных методов бизнес-партнерства особенно возросла в последние годы. По мнению соискателя, выбору партнера должен предшествовать анализ следующих аспектов: сегмент рынка, занимаемый потенциальным партнером; состояние его материально-технической базы; уровень специализации фирмы и квалификации персонала; отношение к качеству своей продукции и собственному имиджу (торговой марке); длительность осуществления интересующих хозяйственных операций (выпуска комплектующих) с учетом ретроспективных отзывов потребителей; финансовое положение (размер уставного фонда, платежеспособность, источники финансирования и зависимость от кредитных ресурсов); принципы рыночного поведения и деловой этики (характеристика собственников); уровень сотрудничества с конкурирующими предприятиями.

В качестве диагностики возможностей и ответственности партнеров целесообразно тестирование методом заключения краткосрочных соглашений. Вместе с тем достаточно рискованно ограничивать выбор излишне узким кругом партнеров.

Переход к подобным формам работы с поставщиками, независимо от их национальной принадлежности, повысит эффективность бизнес-партнерства.

В заключении сделаны выводы и предложения.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в следующих публикациях автора:

- 1. Кочнев В.А. Разработка организационно-экономического механизма внутрифирменного обеспечения конкурентных преимуществ // Инновации и инвестиции – 2008. - № 1. - 1,2 п.л. (Журнал, рекомендуемый ВАК РФ).**
- 2. Кочнев В.А. Организационно-экономический механизм конкурентоспособности российских предприятий // Аудит и финансовый анализ. – 2008. - №4. - 1,5 п.л. (Журнал, рекомендуемый ВАК РФ).**
- 3. Кочнев В.А., Чемезов С.В., Калёнов Б.В., Тулинов Б.М. Контрактно-конкурсные отношения в сфере ВТС и ценообразование на ПВН. // Научная сессия МИФИ-2007. Сборник научных трудов. В 17 томах. Т.14. Международное научно-технологическое сотрудничество. Информационное право. М.: МИФИ, 2007. – 0,3 п.л. (0,1- авторских)**
- 4. Кочнев В.А., Чемезов С.В., Калёнов Б.В., Хмелинин А.Б. Государственное регулирование военно-технического сотрудничества. // Научная сессия МИФИ-2007. Сборник научных трудов. В 17 томах. Т.14. Международное научно-технологическое сотрудничество. Информационное право. М.: МИФИ, 2007. – 0,3 п.л. (0,1- авторских).**
- 5. Кочнев В.А., Чемезов С.В., Калёнов Б.В., Тулинов Б.М. Зарубежные подходы в реализации конкурентной политики. // Научная сессия МИФИ-2008. Сборник научных трудов. В 15 томах. Т.15. Международное научно-технологическое сотрудничество. Информационное право. М.: МИФИ, 2008. – 0,4 п.л. (0,1- авторских).**
- 6. Кочнев В.А., Чемезов С.В., Калёнов Б.В., Тулинов Б.М. Маркетинговые исследования, осуществляемые при продвижении ПВН на мировой рынок оружия. // Научная сессия МИФИ-2008. Сборник научных трудов. В 15 томах. Т.15. Международное научно-технологическое сотрудничество. Информационное право. М.: МИФИ, 2008. – 0,4 п.л. (0,1- авторских).**

10-2

Отпечатано в типографии ООО «Лето-принт»
Заказ №274 от 22.10.08 Тираж 100 экз.