

2. *Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия в условиях новых образовательных стандартов: учебно-метод. пособие / под общ. ред. О.А.Щекиной.* - СПб.: СПб АППО, 2013.
3. *Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации.* – М.: Просвещение, 2011.
4. *Щекина О.А. Некоторые аспекты подготовки педагога к взаимодействию с родителями учащихся // Проблемы формирования андрагогической компетентности специалистов постдипломного образования: материалы второй междунар. науч.-практич. конф. каф. педагогики и андрагогики 16-17 апр. 2002 г.* - СПб.: СПбГУПМ, 2002. - С. 125-126.

УДК 378

Щелина Т.Т., Маркеева М.В.  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал,  
г. Арзамас, Россия

## ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФГОС ВО<sup>1</sup>

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема воспитания в современном вузе как условие обеспечения качества профессионального образования в ситуации изменившейся психологии студенчества. Представлены результаты изучения готовности преподавателей состава к осуществлению воспитания студентов контексте модернизации высшего образования.

**Ключевые слова.** Высшее образование, психология студенчества, воспитание, готовность преподавателей к воспитанию, трудности в воспитании студентов.

Модернизация российской системы образования и переход на уровневую систему обучения, реализация ФГОС нового поколения требуют от педагогического коллектива высшего образовательного учреждения обновления и расширения форм и методов организации воспитательно-образовательной системы вуза. В меняющемся мире профессия педагога остается незыблемой, однако, ее внутреннее содержание претерпевает значительные изменения. Меняется контингент студентов, с которыми приходится работать педагогическому коллективу, меняются условия труда, претерпевает изменения качественный и количественный состав педагогов, обеспечивающих воспитательную деятельность со студентами в рамках образовательно-воспитательного пространства вуза.

В наших исследованиях высшая школа рассматривается как исполнитель социального заказа современного общества, обеспечивающего самоопределение личности, способствующее созданию условий для ее самореализации и самоутверждения как профессионала, развитие профессиональной мобильности и конкурентоспособности на основе готовности к продуктивной самостоятельной деятельности в меняющихся социально-экономических ситуациях [5: 25].

---

<sup>1</sup>В статье использованы материалы исследования, выполненного при финансовой поддержке в рамках гранта РГНФ «Теоретико-методические основы воспитания студентов в системе уровневого психолого-педагогического образования» №14-06-00798.

Это требует определения качественно новых моделей высшего профессионального образования, создающих психологически комфортные и безопасные условия для успешного освоения профессионально-значимых компетенций, развития личностно-творческого потенциала студентов, накопления и реализации первоначального личностного и практического опыта, обеспечение которых происходит, прежде всего, в процессе воспитания современной студенческой молодежи. Воспитанием в этой связи рассматривается нами как важнейшая составляющая требований Федеральных государственных образовательных стандартов к условиям реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования и обеспечению его качества [5: 25].

Практика показывает, что в преподавательской среде современного вуза по-прежнему культивируется убеждение, что студенчество должно представлять собой лучшую часть российской молодежи, которая в недалеком будущем выступит определяющей силой социально-политического, экономического и культурного развития России. Преподаватели убеждены, что выпускник вуза, специалист XXI века – это разносторонне образованный, нестандартно мыслящий, обладающий широким кругозором профессионал, граждански активный, духовно, нравственно и профессионально подготовленный к работе по избранной специальности. Насколько такой социальный портрет студенчества (идеальная модель для организации профессионально-педагогического взаимодействия в вузе) соответствует современной социальной практике и так ли уверены в своих учениках вузовские преподаватели – стало задачей настоящего исследования.

В рамках нашего исследования была разработана и проведена анкета, направленная на изучение готовности преподавателей к осуществлению воспитания студентов в системе уровневого образования. В анкетировании приняли участие 60 преподавателей АФ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, обеспечивающих учебный процесс направления Психолого-педагогическое образование на психолого-педагогическом факультете. С целью выявления способности и готовности педагогов к осуществлению воспитательной деятельности в вузе в анкету были включены утверждения, оценка которых отражает:

- представления педагогов высшей школы об особенностях отношения современных студентов к обучению в вузе,
- представления педагогов высшей школы об особенностях личностной готовности и подготовленности студентов к обучению в вузе,
- представления преподавателей о своей воспитательной деятельности в рамках преподаваемого предмета.

Результаты анкетирования преподавателей на предмет готовности к осуществлению воспитательной работы в вузе в условиях модернизации высшего профессионального образования позволяют охарактеризовать основные проблемы, требующие решения с позиций психолого-педагогической и методической помощи преподавателям высшей школы. В основу анализа положены оценки преподавателями утверждений, отражающих их представления об особенностях отношения современных студентов к обучению в вузе, представле-

ния педагогов высшей школы об особенностях личностной готовности и подготовленности студентов к обучению в вузе, представления преподавателей о своей воспитательной деятельности в рамках преподаваемого предмета.

Обобщенный анализ полученных в результате анкетирования данных свидетельствует о том, что весьма значимый процент преподавателей (20% с низким и 40% с скорее достаточным уровнем готовности к осуществлению воспитательной работы в вузе) негативно оценивают особенности отношения современных студентов к обучению в вузе, считая, что большинство современных студентов не являются зрелыми личностями адекватно оценивающими себя, осознанно выбравшими профессию и способными к организации самостоятельной познавательной деятельности.

В большинстве своем данная группа преподавателей не видит возможностей использования воспитательного потенциала студенческой группы в процессе обучения, с одной стороны, не умея, а с другой, – и не желая этого делать. В данную группу преподавателей преимущественно вошли те, кто не имеет специального профильного педагогического образования, либо те, у которых отсутствует психолого-педагогическое образование, и они реализуют на своих учебных занятиях преимущественно функции преподавателя-предметника.

В эту группу в основном вошли преподаватели с минимальным опытом работы, а также те, кто близок к пенсионному возрасту или уже находится на пенсии. Педагоги с большим стажем работы в силу таких причин как отрицательный профессиональный опыт, эмоциональное выгорание, нежелание развиваться в профессии и осваивать инновационные технологии, зачастую не понимая и не принимая социально-психологические особенности современного студенчества, не видят смысла в воспитании как составной части преподавательской деятельности. По их мнению, воспитывать должны семья и школа, а вуз – для взрослых, сознательно выбравших профессию, способных самостоятельно учиться. Учитывая возрастной состав профессорско-преподавательского корпуса современных вузов, подчеркнем, что таких преподавателей большинство, им сложно найти адекватные способы взаимодействия с теми 70% выпускников школ, которые стали студентами.

Наиболее перспективной при условии целенаправленной методической помощи и психолого-педагогической поддержки, по результатам исследования, являются группы преподавателей с достаточным (30%) и высоким (10%) уровнем готовности к воспитанию современных студентов. Эти преподаватели, зная социально-психологические характеристики современного студенчества, связывают отношение студентов к вузу с организацией самого процесса обучения в нем. Они более реалистичны в оценках особенностей мотивационной сферы учащихся и изначально нацелены на содержательно насыщенное и индивидуально ориентированное взаимодействие с ними.

Преподаватели адекватно оценивают готовность студентов к обучению в вузе с учетом их индивидуально-личностных особенностей, понимая значимость индивидуальной помощи конкретным учащимся. Их отличительной особенностью является не просто нацеленность на процесс воспитания, но соотне-

сение его с быстроменяющимися целями, с интересами студентов, с новыми социальными потребностями. Воспитательная деятельность в рамках преподаваемого предмета характеризуется направленностью на реальное взаимодействие со студентами через организацию многообразной, содержательно насыщенной и интенсивной деятельности, связанной с взаимодействием с различными социальными партнерами, которая содействует личностному и социальному развитию студентов.

Как правило, это преподаватели, владеющие психолого-педагогическими знаниями, воспитательными технологиями, стремящиеся к самосовершенствованию и саморазвитию. Преподавателей этой группы отличает высокий уровень креативности мышления, они могут вариативно оценивать факты и рассматривать явления, способны конструктивно перестраивать устаревшие стереотипы и нормы мышления, общения, взаимодействия со студентами.

Результаты мониторинга, направленного на выявление трудностей, возникающих в процессе воспитательной работы, подтвердили, что значительная часть преподавателей (30% с достаточно высоким и 10% с высоким уровнем готовности к воспитательной деятельности) высоко мотивированны на осуществление воспитательной работы со студентами. Они реалистично оценивают отношение и готовность студентов к обучению в вузе, имеют адекватные представления о своей воспитательной деятельности в рамках преподаваемого предмета.

Также выявлена группа преподавателей (20% низкий и 40% скорее достаточный уровень готовности к воспитательной деятельности), для которых характерно отсутствие желания заниматься воспитательной деятельностью, т.к. одни из них сами еще не ощущают себя в статусе преподавателя, проявляя профессиональный инфантилизм; другие же нацелены не столько на взаимодействие со студентами и осуществление кураторской и воспитательной деятельности, сколько на собственную самореализацию в научно-исследовательском плане.

В процессе мониторинга выявлены общие сложности, которые возникают у преподавателей в ходе осуществления воспитательной деятельности в современном вузе. Часто встречающимися являются: разработка авторских воспитательных программ; использование современных технологий воспитания; отсутствие целостной системы воспитательной работы со студентами; планирование воспитательной работы; работа с трудными студентами и студентами «группы риска»; выбор методов и проведение диагностики уровня воспитанности обучающихся; осуществление коррекции собственной воспитательной деятельности; отсутствие личностной значимости воспитательной деятельности, незаинтересованность в ней.

Выявленные трудности и их причины, а также индивидуально-личностные характеристики педагогов, влияющие на их готовность к осуществлению воспитания как важнейшей составляющей требований Федеральных государственных образовательных стандартов к условиям реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования и

обеспечению его качества, свидетельствуют о необходимости дополнительной психолого-педагогической работы с преподавательским коллективом современного вуза.

**Литература:**

1. Акутина С.П., Щелина Т.Т. Роль воспитательного потенциала ФГОС ВПО в профессиональной подготовке студентов направления «психолого-педагогическое образование» // *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*. – 2014. – № 12 (44). – С. 11-21.
2. Маркеева М.В., Калинина Т.В., Щелина Т.Т., Маркеева М.С. Деятельность психолого-педагогической службы как условие успешной социализации студентов гуманитарного профиля // *Высшее образование сегодня*. – 2014. – №10. – С.31-34.
3. Щелина Т.Т. Академическое кураторство в инновационном вузе: психологическая обоснованность и педагогическая целесообразность // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. – 2014. – № 4 (36). – С. 248-255.

УДК 378.14

Ф.Г.Ялалов  
Казанский федеральный университет  
г. Казань, Россия

## МНОГОМЕРНЫЙ ПЕДАГОГ

**Аннотация.** В статье раскрывается многомерность педагогической деятельности. Автором дано определение понятия «многомерный педагог». Показано, каким образом проявляя многозадачность, многофункциональность и виртуальную мобильность педагог становится многомерным.

**Ключевые слова:** многомерный педагог, многофункциональность, многозадачность, виртуальная мобильность, многомерные электронные образовательные ресурсы.

F.G. Yalalov  
Kazan Federal University  
Kazan, Russia

## MULTIDIMENSIONAL TEACHER

**Abstract.** The article reveals the multidimensionality of teaching activities. The author gives a definition of a multidimensional teacher. Shows how through multitasking, multifunctionality and virtual mobility teacher becomes multidimensional.

**Key words:** multidimensional teacher, multifunctionality, multitasking, virtual mobility, multidimensional electronic educational resources.

Человек занимающийся обучением, воспитанием и развитием детей по своей природе должен быть многомерным. Под многомерностью мы понимаем способность сочетать несколько подходов (направлений) и/или выполнять одновременно несколько видов деятельности [4: 14]. Педагогическая деятельность представляет собой совместно-разделенную деятельность. Деятельность педагога и деятельность обучающихся происходит в одно время, в одном месте. Поэтому, педагогу по роду своей профессии приходится сочетать два вида деятельности: ведение собственной обучающей деятельности и организацию познавательной деятельности учащихся.