

детального описания ситуаций (инцидентов), которые могут возникнуть в будущей деятельности, и выбор оптимальных решений из нескольких предлагаемых вариантов.

Наличие списка возможных решений (как правильных, так и неправильных), позволяет не только «обозреть» все возможные действия, но и мысленно проследить их возможные последствия, осложнения. Метод позволяет сформировать у обучаемых способности отличать эффективные решения от тупиковых, понимание возможности решения одной и той же проблемы разными способами.

Следующий имитационный метод, который был нами использован, - это метод инсценировки (разыгрывание ролей), представляющий собой игровой способ анализа конкретных ситуаций, в основе которых лежат типовые ситуации профессиональной деятельности. Данный метод имеет целью закрепление определенных профессиональных навыков и обладает четкой структурой, включающей условие и требование.

Практические занятия с использованием метода инсценировки играют важную роль в выработке у студентов навыков применения полученных знаний для решения практических задач.

Литература

1. Смолкин, А.М. Методы активного обучения. – М.: Высшая школа, 1991. – 250с.
2. Щедровицкий, Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия. -М.: Наследие ММК, 2005.-800 с.

УДК 371.013

Н.Г. Хакимова
Набережночелнинский институт социально-педагогических
технологий и ресурсов, г. Наб.Челны, Россия

ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Аннотация. В статье рассматривается алгоритм работы с формулировкой профессиональных компетенций, примеры конкретизации и декомпозиции профессиональных компетенций. Приводятся варианты практических заданий для оценки профессиональных компетенций и субкомпетенций, а также требования к формулировке опыта практической деятельности обучающихся как образовательного результата.

Ключевые слова: профессиональная компетенция, субкомпетенция, предмет оценки, требования к инструменту оценки.

Khakimova N. G.
Naberezhnye Chelny Institute of Socio-Pedagogical Technologies and Resources
Naberezhnye Chelny, Russia

ASSESSMENT OF ACHIEVED EDUCATIONAL RESULTS

Abstract: The article deals with the algorism of defining professional competences. It represents examples of decomposing professional competences and making them more concrete. The article supplies variations of practical tasks for the evaluation of professional competences and sub-

competences. There are also included the requirements for representing experience of students' practical activity which is looked upon as an educational result.

Key words: *professional competence, sub-competence, objects of assessment, requirements for assessment tools.*

Профессиональная компетенция (ПК) – образовательный результат, выражающийся в способности осуществлять требуемую деятельность на основе имеющихся умений, знаний и практического опыта в определенной области профессиональной деятельности [1].

Особенности ПК как образовательного результата состоят в том, что:

- это интегрированный результат (знания + умения + опыт деятельности), который не сводится к сумме составляющих, следовательно, не может быть оценен поэлементно;
- это деятельностный результат, то есть он формируется и проявляется в деятельности обучающегося.

Из формулировки ПК должно однозначно следовать: какую деятельность, с каким объектом (классом объектов), в каких условиях (в каком контексте) будет выполнять обучаемый по завершении образовательной программы.

Формулировка ПК не должна содержать указания на промежуточные результаты, необходимые для формирования профессиональной компетенции.

Указанная в формулировке ПК деятельность должна быть положена в основу процедуры итогового оценивания. Для определения показателей оценки, а также для планирования формирования ПК, она может быть разделена на составляющие, соответствующие трудовым действиям, - субкомпетенции.

Примерные варианты конкретизации ПК.

ПК 1 (+2, 4, 6, 7). Реализует образовательную программу по [наименование предмета]:

- планирует предметные и метапредметные образовательные результаты темы \ раздела в соответствии с конечными образовательными результатами программы преподаваемого предмета и актуальными образовательными результатами обучающихся;
- отбирает образовательные технологии, планирует способы (техники, методы, приемы) получения образовательных результатов темы \ раздела и планирует деятельность обучающихся, обеспечивающую достижение заданных образовательных результатов;
- отбирает, адаптирует и конструирует ресурсы образовательного процесса, обеспечивающие заданную деятельность обучающихся;
- отбирает, адаптирует и конструирует оценочные средства для формирующего и суммирующего оценивания предметных и метапредметных образовательных результатов;
- организует деятельность обучающихся в рамках учебного занятия в соответствии с избранным содержанием и способами получения образовательных результатов, а также групповыми и индивидуальными особенностями обучающихся;

– организует самостоятельную (внеаудиторную) деятельность обучающихся в соответствии с избранным содержанием и способами получения образовательных результатов, а также групповыми и индивидуальными особенностями обучающихся;

– выявляет индивидуальные пробелы и затруднения обучающегося и реализует обратные связи по поводу степени достижения запланированных предметных и метапредметных образовательных результатов в режиме формирующего оценивания;

– проводит оценивание предметных образовательных результатов в режиме суммирующей оценки.

В качестве примера рассмотрим некоторые формулировки показателей по ПК -1 в основной профессиональной образовательной программе по профилю подготовки: Начальное образование на примере курса «Литературное чтение».

1. Планируемые предметные результаты являются детализацией образовательных результатов обучающихся обозначенных в примерной программе по литературному чтению Г.Н. Кудиной, З.Н.Новлянской (второй класс).

2. Планируемые метапредметные результаты соответствуют образовательным результатам обучающихся второго класса обозначенным в примерной программе по литературному чтению Г.Н. Кудиной, З.Н. Новлянской.

3. Формулировка результата соответствует требованиям к указанному виду результата.

4. Набор образовательных результатов учитывает актуальный уровень обучающихся по предмету.

5. Выбранные образовательные технологии позволяют сформировать образовательные результаты.

6. Выбранные методы и приемы позволяют сформировать заданные образовательные результаты.

7. Указанные образовательные технологии соответствуют возрастным возможностям обучающихся.

8. Отобранные ресурсы соответствуют требованиям к материально-техническому обеспечению учебного процесса (ФГОС НОО).

9. Выбранные образовательные ресурсы позволяют реализовать образовательные результаты.

10. Адаптированные образовательные ресурсы позволяют реализовать образовательные результаты.

11. Отобранные оценочные средства соответствуют возрастным особенностям обучающихся и возрасту чтения.

12. Разработанные оценочные средства позволяют оценивать указанные предметные и метапредметные образовательные результаты.

Общими требованиями к формулировкам образовательных результатов являются:

- однозначность, формулировка планируемого образовательного резуль-

тата не может содержать фраз, имеющих двойное толкование;

- конкретность, формулировка планируемого образовательного результата не может содержать фраз, требующих детализации или конкретизации;

- завершенность, формулировка планируемого образовательного результата должна описывать сам результат, а не процесс (недопустимы формулировки «углубление знаний», «совершенствование умений» и т.п.),

- диагностичность, формулировка планируемого образовательного результата должна позволять однозначно представлять деятельность \ ситуацию, которая будет задана для проверки достижения обучаемыми указанного результата;

- прозрачность, образовательный результат должен быть сформулирован с расчетом на одинаковое понимание всеми участниками образовательного процесса [2].

В качестве примеров рассмотрим варианты практических заданий, которые были предложены студентам на аудиторных занятиях и при организации самостоятельной работы в ходе учебного процесса.

Задание 1.

Требования к деятельности обучающегося по профессиональной компетенции ПК-1:

Готов реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Субкомпетенция 1: планирует предметные и метапредметные образовательные результаты в соответствии с конечными образовательными результатами программы преподаваемого предмета и актуальными образовательными результатами обучающихся.

Показатели:

1. Планируемые предметные результаты являются детализацией образовательных результатов обучающихся второго класса обозначенных в примерной программе по курсу литературное чтение Г.Н. Кудиной, З.Н. Новлянской.

2. Планируемые метапредметные результаты соответствуют образовательным результатам обучающихся второго класса обозначенным в примерной программе по курсу литературное чтение Г.Н. Кудиной, З.Н. Новлянской.

3. Формулировка результата соответствует требованиям к указанному виду результата.

4. Набор образовательных результатов учитывает актуальный уровень развития обучающихся по предмету.

Предмет оценки, продукт: фрагмент рабочей программы.

Метод оценки: экспертная оценка по критериям.

Требования к процедуре оценивания: особых требований нет.

Требования к инструменту проверки: проверка по критериям.

Время выполнения: 60 минут.

Задачная формулировка: Изучите примерную программу по курсу «Литературное чтение», авторы Г.Н.Кудина, З.Н.Новлянская. Разработайте фрагмент рабочей программы по курсу литературное чтение для 2-го класса

Инструмент проверки: критерии

№	Критерии	Проверяемый показатель	Оценка
	Планируемые предметные результаты являются детализацией образовательных результатов обучающихся 2-го класса, обозначенных в примерной программе по литературному чтению Г.Н. Кудиной, З.Н. Новлянской	1	+/-
	Планируемые метапредметные результаты соответствуют образовательным результатам обучающихся 2-го класса обозначенным в примерной программе по литературному чтению Г.Н. Кудиной, З.Н. Новлянской	2	+/-
	Формулировка результата соответствует требованиям к указанному виду результата	3	+/-
	Набор образовательных результатов учитывает актуальный уровень обучающихся по предмету	4	+/-

Итоговая оценка		Да/ нет	преподаватель
Баллы	Отметка		
00-03	Компетенция не сформирована		
04	Компетенция сформирована		

Задание 2.

1. Требования к деятельности испытуемого по профессиональной компетенции ПК-1: готов реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

Субкомпетенция 2 - отбирает образовательные технологии, планирует способы (техники, методы, приемы) получения образовательных результатов и планирует деятельность обучающихся, обеспечивающую достижение заданных образовательных результатов.

Показатели:

5. Выбранные образовательные технологии позволяют сформировать образовательные результаты;

6. Выбранные методы и приемы позволяют сформировать заданные образовательные результаты

7. Указанные образовательные технологии соответствуют возрастным и функциональным возможностям обучающихся.

Предмет оценки, продукт: фрагмент плана-конспекта урока во 2-ом классе по учебнику Г.Н.Кудиной и З.Н. Новлянской.

Метод оценки: экспертная оценка по критериям.

Требования к процедуре оценивания: особых требований нет.

Требования к инструменту проверки: проверка по критериям.

Время выполнения задания: 60 минут

Задачная формулировка: Изучите примерную программу по литературному чтению для 2 класса, авторов Г.Н. Кудиной, З.Н. Новлянской. Разработайте фрагмент урока по литературному чтению для 2 класса по теме: «В. Драгунский «Тайное становится явным»» с применением технологии развивающего обучения.

Метапредметная задача урока - понимание предмета конфликтной ситуации при работе с рассказом В. Драгунского «Тайное становится явным».

Инструмент проверки: критерии

	Критерии	Проверяемый показатель	Оценка
	Фрагмент план-конспекта построен в соответствии с технологией развивающего обучения: - представлена актуализация изученных способов действий, достаточных для построения нового знания; - имеется знаковая фиксация; - имеется мотивация учащихся к учебному действию в работе над первой ситуацией; - имеется самостоятельное осуществление учебного действия; - имеется фиксирование учащимися индивидуальных затруднений в выполнении учебного действия или его обосновании.	5	+/- +/- +/- +/- +/- +/-
	Выбранные методы позволяют сформировать заданные образовательные результаты	6	+/-
	Выбранные приемы позволяют сформировать заданные образовательные результаты	6	+/-
	Указанная образовательная технология соответствует возрастным возможностям обучающихся.	7	+/-
	Указанная образовательная технология соответствует функциональным возможностям обучающихся.	7	+/-

Итоговая оценка		Да/нет	преподаватель
Баллы	Отметка		
00	Компетенция не сформирована		
	Компетенция сформирована		

Результатом выполнения практических заданий выступает демонстрация студентами опыта разработки следующих «продуктов»: разработки фрагмента рабочей программы, конспекта занятия, оценочного средства. Предлагаемые методики оценки образовательных результатов являются способами оценки индивидуальных достижений студентов.

Литература:

1. Виландеберк А.А., Шубина Н.Л. Новые технологии оценки результатов обучения. Уровневое образование: Методическое пособие: СПб.: Академия Исследования Культуры, 2008.-106с.
2. Хакимова Н.Г., Фаттахова Г.Н. Методические рекомендации по формированию оценочных средств для государственной (итоговой аттестации в рамках профессиональной образовательной программы федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования. Набережные Челны: НИС-ПТР, 2013.-27с.

УДК 372.8:881.512

Ф.Ф. Харисов
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ПРИ ОБУЧЕНИИ ТАТАРСКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛАХ С РУССКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье раскрывается влияние лингвокультурологического материала на процесс овладения татарским языком в школах с русским языком обучения.

Ключевые слова: воспитательный потенциал, лингвокультурология, татарский язык, школа с русским языком обучения, лингвометодика, компетенция.

F.F. Kharisov
Kazan Federal University,
Kazan, Russia

EDUCATIONAL POTENTIAL OF LINGUISTIC AND CULTURAL ASPECTS IN TRAINING TATAR LANGUAGE AT SCHOOLS WITH RUSSIAN LANGUAGE LEARNING

Abstracts. The article deals with the influence of linguistic and cultural material in the process of learning the Tatar language in schools with Russian language learning.

Key words: educational potential, linguistics, culture, Tatar language school with Russian language learning, linguistic method, competence.

Изучение языка, его собственной истории и истории говорящего на нем народа неразрывно связано с понятием культуры, что, безусловно, связано и с уровнем воспитанности личности. И не случайно, на современном этапе развития общества методика преподавания проявляет большой интерес к проблеме национальной культуры при обучении неродному языку.