

0718758-1

На правах рукописи

Ременцов Андрей Николаевич

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ДОВУЗОВСКАЯ ПОДГОТОВКА
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В СИСТЕМЕ
НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук**

2000

Диссертационная работа выполнена в Центре Казанского государственного технологического университета по подготовке и повышению квалификации преподавателей вузов Поволжья и Урала и на подготовительном факультете для иностранных граждан Московского государственного автомобильно-дорожного института (технического университета)

Научные консультанты:

заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор А.А.Кирсанов
доктор технических наук, профессор В.М.Приходько

Официальные оппоненты:

академик РАО, доктор педагогических наук, профессор
В.А.Поляков
доктор педагогических наук, профессор З.Г.Нигматов
доктор педагогических наук, профессор А.М.Кочнев

Ведущая организация:

Московский государственный технический университет
имени Н.Э.Баумана

Защита состоится "26" 04 2000г. в "14" часов
на заседании диссертационного совета Д 063.37.04 в
Казанском государственном технологическом университете:
420015, Казань, ул. К.Маркса, 68.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Казанского государственного технологического
университета.

Автореферат разослан "26" 03 2000г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



М.А.Агишева

Подписано в печать 24.03.2000. Заказ 134.
Тираж 100 экз. Объем – 2,5 у.п.л. КГТУ.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000947861

Актуальность исследования. Современный этап развития системы непрерывного образования характеризуется расширением духовного воспроизводства, становлением специалиста как личности и профессионала с высоким уровнем интеллектуального потенциала.

Важнейшим условием успешного функционирования и развития системы непрерывного образования является разработка методологии, теории и практики согласования всех его уровней и ступеней, в том числе подсистемы дополнительной довузовской подготовки. Она первична по отношению к другим образовательным ступеням.

Анализ опыта зарубежных стран показывает, что во многих из них такого согласования между образовательными ступенями, по существу, нет. Это объясняется многими факторами и главным образом различиями в социально-экономических, социокультурных, национально-исторических условиях развития стран. Развитые европейские и североамериканские страны имеют высокий уровень образования и преемственности образовательных ступеней и стандартов. В развивающихся странах уровень образования ниже, и довузовская подготовка не соответствует требованиям высшей школы развитых стран. При острой потребности в специалистах высокой квалификации развивающиеся страны встречают большие трудности в направлении молодежи на учебу в вузы других стран из-за рассогласования образовательных уровней.

Получение иностранными гражданами образования высокого качества затрудняют слабая базовая естественнонаучная, гуманитарная, лингвистическая подготовка и недостаточная их профессиональная направленность. Это существенно затрудняет получение ими знаний на русском языке как иностранном и овладение языком специальности, адаптацию к учебному процессу вуза и в целом к социально-экономическим, социокультурным условиям страны пребывания.

В учебных заведениях России ежегодно увеличивается прием иностранных граждан на обучение по различным специальностям, что, безусловно, актуализирует проблему преемственности образовательных ступеней и создания подсистемы дополнительного довузовского образования с ее организационным, содержательным и учебно-программным обеспечением.

Рассмотрению проблем взаимодействия образовательных систем, преемственности образовательных уровней и ступеней посвящен целый ряд работ: взаимосвязи общего среднего и высшего образования (В.И.Загвязинский, И.Я.Курамшин, В.С.Леднев, В.Л.Матросов, В.А.Поляков, В.А.Сластенин, Е.В.Ткаченко, В.Д.Шадриков); преемственности образовательных ступеней и уровней в системе непрерывного профессионального образования (А.П.Беляева, В.М.Жураковский, И.Я.Зимняя, В.Г.Кинелев, А.А.Кирсанов, Ю.А.Кустов, Б.С.Митин, Г.В.Мухаметзянова, Ю.Г.Татур, А.И.Субетто, В.Д.Шадриков).

В области дополнительного образования иностранных граждан для обучения в вузах России ведутся работы преимущественно по учебно-методическому обеспечению и адаптации их к условиям высшего учебного заведения страны пребывания.

Среди зарубежных авторов проблемами дополнительного образования занимаются П.Дарвал, Ж.Мартинал, А.Мелецинек, З.Пудловски и др.

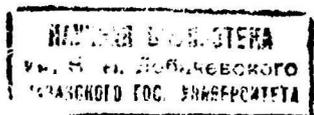
При всем значении проведенных исследований они не снимают остроту поднятой нами проблемы. Система образования России недостаточно учитывает существующие в зарубежных странах различия в образовательных уровнях и ступенях, несоответствие их довузовской подготовки требованиям российской системы непрерывного образования. Имеющийся опыт в этом отношении носит преимущественно эмпирический характер. Все это подтверждает актуальность проблемы исследования и позволяет выделить основные **противоречия**:

- между объективной необходимостью коренного улучшения качества подготовки современных специалистов и несоответствием этому требованию довузовских ступеней образования;

- между объективными требованиями преемственности и органического единства всех ступеней системы непрерывного образования и несоответствием этому довузовской ступени обучения иностранных граждан в силу различий в национальных системах образования;

- между сложившейся практикой обучения русскому языку как родному и необходимостью обучения русскому языку как иностранному через изучение соответствующих профилю подготовки дисциплин, овладение культурой страны пребывания;

- между существующими разрозненными институционными формами обучения иностранных граждан и необходимостью создания единой целостной системы, связанной с реализацией национальной концепции обучения иностранных граждан.



Исходя из названных противоречий вытекает **проблема исследования**: каковы теоретические и методические основы гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан для успешного обучения в системе непрерывного профессионального образования Российской Федерации (среднего, высшего и послевузовского).

Объект исследования - процесс дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан для обучения в системе непрерывного профессионального образования Российской Федерации.

Предмет исследования – теоретические и методические основы гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан, соответствующей требованиям системы непрерывного профессионального образования Российской Федерации.

Цель исследования - разработать и обосновать теоретические и методические основы гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан, соответствующей требованиям системы непрерывного профессионального образования Российской Федерации, экспериментально апробировать эффективность ее функционирования.

Гипотеза исследования - дополнительная довузовская подготовка иностранных граждан как педагогическая подсистема системы непрерывного профессионального образования может быть эффективной, когда в ее основе лежат следующие исходные положения:

1. Цели и задачи гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан направлены на обеспечение их готовности к успешному обучению в системе непрерывного профессионального образования России (среднего, высшего и послевузовского).

2. Дополнительная подготовка иностранных граждан как органическая, неотъемлемая часть системы непрерывного образования России базируется на принципах взаимосвязи общего и профессионального образования, преемственности, профессиональной направленности, интеграции и дифференциации.

3. Данная подсистема - целостная, самостоятельная, со всеми характеристиками для нее признаками (целями, принципами, содержанием, структурой), гибкая (обусловленная различиями национальных образовательных систем, образом жизни, мировоззрения, мышления и др.), профессионально-направленная на получаемую специальность и преемственно взаимосвязанная с ней.

4. В основе разработки теоретических и методических основ гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан для обучения в системе непрерывного профессионального образования лежат:

- системный подход, учитывающий исходный уровень подготовки иностранных граждан, особенности национальных образовательных систем, направлений получаемого образования в России и требований к нему;

- системно-функциональный подход, позволяющий определить структуру и содержание дополнительного образования на основе межпредметных, межцикловых связей, их преемственности на различных ступенях обучения и обеспечение единого языкового режима;

- личностно-деятельностный подход, ориентированный на подготовку иностранного специалиста как профессионала, так и личности, вобравшей в себя культурные и национально-исторические ценности с ориентацией на продолжение дружеских отношений с Россией.

Задачи исследования:

1. Исследовать общие и специфические особенности образовательных систем различных стран в аспекте преемственности довузовского, вузовского и послевузовского образования с системой непрерывного профессионального образования России.

2. Выявить и раскрыть основные противоречия между довузовской подготовкой иностранных граждан и системой непрерывного профессионального образования России, обуславливающие структуру и содержание гибкой педагогической подсистемы их дополнительной довузовской подготовки для успешного получения среднего, высшего и послевузовского профессионального образования.

3. Определить и обосновать теоретические и методические основы гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан, соответствующей требованиям системы непрерывного образования России.

4. Разработать и обосновать учебно-программное, учебно-методическое, нормативно-правовое и организационно-управленческое обеспечение функционирования и развития гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан для обучения в системе непрерывного образования России.

5. Экспериментально апробировать и внедрить в образовательный процесс гибкую педагогическую подсистему дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан.

Методологической и теоретической основой исследования являются: системно-структурный подход к анализу социальных и педагогических явлений, процессов и систем; единство и взаимосвязь общего и профессионального образования; непрерывность и преемственность образовательного процесса.

Исследование базировалось на: системном подходе (А.Н.Аверьянов, П.К.Анохин, В.Г.Афанасьев, И.В.Блауберг, В.Н.Садовский, Э.Г.Юдин); личностно-деятельностном подходе (Л.П.Буева, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Л.И.Новикова, А.В.Петровский, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн); целостном представлении содержания образования и образовательного процесса (М.А.Данилов, Ю.К.Бабанский, В.И.Загвязинский, М.Я.Зорина, В.В.Краевский, В.С.Леднев, И.А.Субетто); взаимосвязи общего и профессионального образования (С.Я.Батышев, А.П.Беляева, В.С.Безрукова, Н.И.Думченко, М.И.Махмутов, А.З.Пинский, Ю.С.Тюнников).

Для решения поставленных задач использовались теоретические и эмпирические методы исследования.

Эмпирические методы (наблюдение, анкетирование, интервьюирование и др.) позволили изучить и собрать большой эмпирический материал об особенностях национальных систем образования, об уровне подготовленности иностранных граждан для обучения в системе непрерывного образования России, об их профессиональных намерениях. Частные методы эмпирического исследования дополнялись общими методами этого уровня - обобщением педагогического опыта, экспериментом.

В исследовании выявлен ряд эмпирических зависимостей: хорошие базовые естественнонаучные знания иностранных граждан на этапе довузовской подготовки расширяли возможности выбора специальностей и повышали мобильность при получении соответствующего образования. В то же время отсутствие достаточных базовых знаний обуславливает проблематичность их дальнейшего обучения по ряду профилей дополнительной подготовки.

Теоретические методы (аналогия, моделирование, системный подход) позволили выявить специфические для нашего исследования противоречия, разработать теоретические и методические основы гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан, теоретическую модель преемственности образовательных ступеней.

Экспериментальная база исследования.

Исследование проводилось в рамках международного и межвузовского сотрудничества и "Программы развития довузовского обучения иностранных граждан" в 1990-1999гг.

В качестве экспериментальной базы были выбраны факультеты и центры довузовской подготовки иностранных граждан в Московском государственном автомобильно-дорожном институте (техническом университете), Российском университете дружбы народов, Тверском и Тамбовском технических университетах.

В исследовании участвовали преподаватели названных выше вузов, иностранные граждане (в качестве обучающихся) и методисты, всего более 1500 человек.

Личный вклад соискателя состоял в непосредственной разработке концепции дополнительной подготовки иностранных граждан для обучения в вузах России, отраслевого стандарта, учебных планов и программ, нормативно-правовой документации, в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, обобщении и описании ее результатов. Успешному проведению комплексного исследования содействовала работа соискателя в качестве декана, председателя Координационного совета центров предвузовской подготовки иностранных специалистов Министерства образования РФ.

Исследование осуществлялось в несколько этапов.

На первом этапе (1990-1992гг.) проводились изучение и анализ функционирования подготовительных факультетов СССР, а затем России, выявлялись противоречия в подсистеме довузовского обучения иностранных граждан; проводилось изучение литературных источников и осмысление организационно-педагогических условий обучения иностранных специалистов в системе непрерывного образования России; осуществлялось накопление эмпирических материалов.

На втором этапе (1993-1997гг.) была определена проблема исследования. Разрабатывались методологические подходы:

проведен системный анализ и обоснование целей исследования; определена теоретическая база исследования; определен минимум требований к содержанию и уровню подготовки выпускников подготовительных факультетов для иностранных граждан; разработано содержание образовательных программ по профилям обучения с последующей их реализацией в ряде вузов.

На третьем этапе (1998-1999гг.) завершены опытно-экспериментальная работа, обработка, анализ и интерпретация результатов исследования, их оформление.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

1. Разработана на теоретико-методологическом, дидактическом, методическом и организационно-управленческом уровнях гибкая педагогическая подсистема дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан для успешного обучения в системе непрерывного профессионального образования России (среднего, высшего, послевузовского). Ее сущностными характеристиками являются:

- **целостность** (отражает исходный уровень образования иностранных граждан, требования системы непрерывного образования России и содержание дополнительной подготовки, компенсирующее несоответствие между ними);

- **самостоятельность** (имеет свои цели, принципы, содержание, учебно-программное, методическое, нормативно-правовое и организационно-управленческое обеспечение);

- **гибкость** (учитывает различия национальных образовательных систем, образ жизни, особенности мировоззрения, мышления);

- **профессиональная направленность** (ориентирует на получаемую специальность и преемственно взаимосвязана с ней).

2. Обоснованы принципы, на которых базируется гибкая педагогическая подсистема дополнительной подготовки иностранных граждан: взаимосвязь общего и профессионального образования; преемственность образовательных ступеней; профессиональная направленность на профиль учебного заведения и получаемую специальность; интеграция и дифференциация содержания общеобразовательных, общенаучных и специальных дисциплин.

3. Определены и обоснованы цели, содержание, формы организации, методы и средства дополнительной подготовки иностранных граждан как органической, неотъемлемой части целостной системы непрерывного образования России, позволяющей интегрироваться с мировой образовательной системой.

4. В основе разработки теоретических и методических основ гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан для обучения в системе непрерывного профессионального образования лежат:

- **системный подход**, позволяющий рассматривать в единстве все необходимые условия и факторы, определяющие эффективность дополнительной подготовки (особенности национальных образовательных систем, исходный уровень подготовки иностранных граждан, требования российской системы непрерывного профессионального образования, специфику профиля получаемой специальности);

- **системно-функциональный подход**, ориентирующий структуру и содержание дополнительной подготовки иностранных граждан на межпредметные, межцикловые связи, на взаимосвязь, преемственность и интеграцию дополнительной и последующей профессиональной подготовки, на постоянное предвидение новых тенденций и возможных изменений в дополнительном и профессиональном образовании;

- **лично-деятельностный подход**, ориентированный на развитие иностранного специалиста как будущего профессионала и личности, вбирающий в себя социокультурные, социально-экономические и национально-исторические условия страны пребывания с ориентацией на продолжение дружеских отношений с Россией;

- **дифференцированный подход**, учитывающий потребности, интересы, склонности, способности и другие индивидуально-психологические и национально-исторические особенности иностранных граждан.

Апробация работы.

Основные положения работы докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных симпозиумах, конференциях и научно-практических семинарах: Engineering Education in the Third Millenium, 28th Engineering Education Symposium (1999, Istanbul – Turkey); Международном конгрессе – выставке “Образование – 98”, (Москва, 1998г.); 27-ом Международном симпозиуме по инженерной педагогике “Проблемы инженерного образования на пороге XXI века”, (Москва, 1998г.); Международной научно-практической конференции “Международное академическое сотрудничество на рубеже тысячелетий: проблемы и перспективы”, (Тверь, 1999г.);

VI-ой Межведомственной комиссии по международному партнерству в области образования, (Москва, 1999г.); научно-методической конференции “Современные проблемы довузовского обучения иностранных граждан”, (Москва, 1996г.); Республиканской научно-практической конференции “Традиции и инновации в обучении иностранных учащихся в российских вузах”, (Тверь, 1997г.); 57-ой научно-методической и научно-исследовательской конференции МАДИ (ТУ), (Москва, 1999г.); международной научно-практической конференции “Интеграция российской высшей школы в мировое образовательное сообщество. Проблемы и перспективы подготовки иностранных специалистов на русском языке”, (Москва, 1995г.); семинаре-совещании работников служб международного сотрудничества в области образования, (Москва, 1999г.); 55-ой научно-методической и научно-исследовательской конференции МАДИ (ТУ), (Москва, 1997г.); совещании руководителей региональных и межвузовских центров международного сотрудничества вузов России, (Москва, 1999г.); международной конференции “Интернационализация образования и научных исследований в XXI веке: роль технических университетов”, (Санкт-Петербург, 1999г.); научно-практической конференции “Образовательные услуги российской высшей школы. Маркетинг. Новые формы”, (Москва, 1995г.); Международной научно-практической конференции “Проблемы подготовки национальных кадров для зарубежных стран, (Санкт-Петербург, 1995г.); 54-ой научно-методической и научно-исследовательской конференции МАДИ (ТУ) (Москва, 1996г.); 53-ей научно-методической и научно-исследовательской конференции МАДИ (ТУ), (Москва, 1995г.); 52-ой научно-методической и научно-исследовательской конференции МАДИ (ТУ), (Москва, 1994г.); 51-ой научно-методической и научно-исследовательской конференции МАДИ (ТУ), (Москва, 1993г.); 50-ой научно-методической и научно-исследовательской конференции МАДИ (ТУ), (Москва, 1992г.); международной научно-практической конференции “Обучение российских и иностранных граждан на подготовительных факультетах в условиях международной интеграции высшего образования”, (Москва, 1999г.).

Практическая значимость исследования заключается в том, что на его основе разработано, прошло экспериментальную пробацию и внедрено комплексное учебно-программное обеспечение гибкой педагогической подсистемы дополнительной овузовской подготовки иностранных граждан для обучения в системе непрерывного образования России (учебные планы, учебные и

рабочие программы по соответствующим профилям и дисциплинам); созданы и внедрены утвержденные Министерством образования отраслевой стандарт и комплекс нормативно-правовых документов; разработаны и широко используются в учебном процессе учебные пособия для иностранных граждан по естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам, учебные пособия для преподавателей.

Положения, выносимые на защиту.

1. Концепция гибкой педагогической подсистемы подготовки иностранных граждан для обучения в системе непрерывного профессионального образования России, раскрывающая ее цели, принципы, содержание, формы организации, методы обучения, обусловленные исходным уровнем подготовки, полученной на Родине, требованиями российской системы образования и получаемой профессии.

2. Доказательство того, что спроектированная и функционирующая гибкая педагогическая подсистема дополнительной подготовки иностранных граждан снимает остроту противоречия в образовательных уровнях различных стран и обеспечивает им успешное обучение в системе непрерывного профессионального образования России, она достаточно адаптивна к образовательным системам других стран.

3. Структура и содержание дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан по основным ее направлениям (техническое, гуманитарное, естественно-научное, экономическое, медико-биологическое). Содержание образования на уровне системы (учебные планы по направлениям подготовки с учетом межцикловых и междисциплинарных связей) и на уровне учебного предмета (инвариантное ядро, связанное с отраслевым стандартом, и вариативная часть, ориентированная на уровень подготовленности, профиль получаемой специальности, индивидуально-психологические особенности учащихся).

4. Комплексное, опережающее учебно-программное обеспечение гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан, его целевая направленность на преемственную взаимосвязь образовательных уровней и ступеней, на конкретную цель подготовки современных специалистов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, раскрывается научный аппарат: объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методологическая база и методы исследования, его научная новизна и практическая значимость, дается содержательная характеристика основных этапов исследования, раскрываются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - "Социально-экономические, социокультурные и национально-исторические условия и предпосылки развития дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан в системе непрерывного профессионального образования" - проведен анализ социально-экономических, социокультурных и национально-исторических условий развития различных стран, определяющих особенности их образовательных систем и уровень образования. В развивающихся странах отмечается общий рост населения и количества обучающихся на начальной и средней ступени образования, увеличившегося за последние тридцать лет более чем в два раза. Система высшего образования в этих странах в силу социально-экономических, национально-исторических особенностей отстает в своем развитии от потребностей личности и общества. В существующих условиях развивающихся стран эти потребности могут быть реализованы путем подготовки специалистов в других странах, обладающих возможностями ее осуществления.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что система дополнительной подготовки иностранных граждан в развитых странах, в том числе в России, является объективно необходимой. Но ее успешное функционирование и развитие возможны при взаимодействии образовательных систем, согласовании образовательных уровней, в частности, довузовской и послевузовских ступеней системы непрерывного профессионального образования (среднего, высшего, послевузовского).

Автором выявлены и раскрыты следующие основные мировые тенденции развития профессионального образования.

1. В развитых странах - это:

- повышение образовательного уровня подготовки специалистов, способных наряду с обслуживанием и эксплуатацией техники выполнять комплексные научно-исследовательские работы наукоемких производств;

- усиление роли послевузовского образования для быстрой адаптации специалиста к работе в условиях информационного взрыва;

- повышение удельного веса фундаментальных наук для улучшения подготовки специалиста, способного осваивать новые технологии в условиях их быстрой смены;

- переход к всеобщему высшему образованию, опережение в развитии образовательного потенциала по отношению к материально-экономическому;

- расширение и демократизация доступа к среднему профессиональному и высшему образованию, его интернационализация;

- расширение рынка образовательных услуг.

2. В развивающихся странах - это:

- содержание социально-экономического развития из-за отставания образовательного потенциала страны;

- отставание систем образования, образовательных уровней от систем образования развитых стран, особенно в части высшего и послевузовского образования;

- обострение противоречия между возрастающими потребностями развивающихся стран в подготовке высококвалифицированных специалистов и невозможностью ее осуществления без гибкой системы дополнительной довузовской подготовки.

Названные тенденции позволяют выделить следующие основные причины направления студентов на учебу в развитые страны:

- получение образования более высокого качества, чем национальное;

- получение образования по специальности, отсутствующей в национальных вузах;

- получение образования по специальности, перспективной с точки зрения дальнейшего участия специалиста в развитии международных отношений;

- получение качественного образования при финансовой помощи от посылающей стороны.

В исследовании определены государственные интересы России в обучении иностранных граждан, связанные с геополитическими потребностями, ближайшими и перспективными экономическими целями, стратегическими интересами на мировом рынке по

отраслям, нацеленностью на подготовку будущих лидеров национальных государств на своей территории, кадровым сопровождением экономических проектов. Опосредованная выгода – зависимость выпускников, особенно инженерно-технического профиля, от техники и технологий страны обучения.

Эти факторы обусловили необходимость разработки различных аспектов системы дополнительного образования иностранных граждан, нивелирующей обозначенные выше особенности. К ним относится адаптация к условиям проживания в стране обучения, к социокультурным, национально-историческим традициям, к системе обучения, ее формам организации, методам и средствам.

В условиях возрастания требований к качеству образования, к реализации его стандартов, к взаимодействию образовательных ступеней в данном исследовании обоснованы роль и место дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан.

Во второй главе – "Дополнительная довузовская подготовка иностранных граждан как гибкая педагогическая подсистема в системе непрерывного профессионального образования" - определена структура и раскрыты основы функционирования данной подсистемы в системе непрерывного профессионального образования. Обоснованы механизм многоуровневого управления и особенности учебно-программного и нормативно-правового обеспечения, определяющие эффективность подсистемы. Раскрытая иерархия подсистемы с множеством составляющих её структурных элементов отражает уровнево-профильное многообразие образовательной деятельности, характер соподчиненности и взаимодействия этих элементов.

В зависимости от целей и задач дополнительная подготовка иностранных граждан, являясь сложной, целостной, самостоятельной, относительно обособленной системой, может выступать в качестве подсистемы среднего специального, высшего, послевузовского образования и в целом большой системы непрерывного образования. Таким образом, она является гибкой мобильной системой многофункционального назначения.

В качестве основных структурных элементов гибкой педагогической подсистемы дополнительной подготовки иностранных граждан, обеспечивающих ее оптимальное функционирование, выделены шесть основных блоков: диагностический, правовой, нормативный, учебно-методический, кадровый и организационный.

Эти блоки во взаимодействии составляют основу структуры дополнительной подготовки иностранных специалистов, направленной на обеспечение требуемого качества их образования в России.

При построении организационной структуры подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан использовалось как разделение ее по функциям, этапам, так и комбинированное разделение.

В процессе построения организационных структур управления осуществлялись: детальная разработка целей и стратегии функционирования системы дополнительной подготовки иностранных граждан; учет относительного значения управленческих функций; специализация; координация; контроль функционирования.

Программно-целевой подход построения системы дополнительной подготовки позволяет согласовать цели каждого образовательного уровня, направлений, специальностей, специализации. При этом обеспечивается соответствие знаний, умений, навыков выпускников подготовительного факультета начальным требованиям, предъявляемым к студентам на I курсе основных факультетов. В соответствии с этим организационно-управленческое и нормативно-правовое обеспечение данной системы рассматривается на четырех уровнях: Министерства образования, Координационного совета центров предвузовской подготовки, факультетов и кафедр.

На первом уровне определяются общие количественные характеристики контингента и квоты по странам, количество вакантных мест на различных ступенях и направлениях подготовки, распределение иностранных граждан по профильным вузам, организация и управление набором учащихся, аккредитация образовательных структур, контроль качества обучения.

На втором уровне решаются вопросы управления системой в плане координации по таким направлениям, как формирование обязательных требований к уровню подготовки, формирование единого экзаменационного банка данных, разработка и реализация единых учебных планов, организация и проведение аттестации преподавателей и т.д.

На третьем уровне осуществляются формирование контингента иностранных студентов, организация учебного процесса, решение социально-бытовых проблем, организация экзаменационных сессий и т.д.

На четвертом уровне рассматриваются основные организационно-управленческие функции деятельности кафедр, направленные на обеспечение преподавания соответствующих дисциплин с учетом профиля обучения.

Организационно-управленческая деятельность представлена как обобщенная модель, отражающая главные направления деятельности кафедр и факультета по подготовке иностранных учащихся для обучения в учебных заведениях Российской Федерации. Разработаны также модели функционирования кафедр (русского языка, общетеоретических дисциплин и страноведения).

Повышение эффективности функционирования системы дополнительной подготовки иностранных граждан предполагает комплексное, опережающее учебно-программное обеспечение на рассмотренных уже уровнях.

I. Уровень компетенции Минобразования включает: определение правовых и организационных форм обучения; классификацию профилей обучения и регламентирование профильных дисциплин; требования к уровню подготовки по дисциплинам; установление формы и содержания итогового документа (сертификата) о полученной дополнительной подготовке;

II. Уровень компетенции Координационного совета центров предвузовской подготовки иностранных специалистов включает: разработку учебных планов в соответствии с профилем обучения, учебных программ по дисциплинам; определение требований к преподавателям, обеспечивающим учебный процесс.

III. Уровень компетенции подготовительных факультетов для иностранных граждан (образовательных центров) включает: разработку учебно-методического комплекса для подготовки иностранных граждан по полному циклу (38 недель) обучения и интенсивному циклу (25 недель) для каждого профиля обучения; непосредственную организацию учебного процесса, имеющего свою специфику, в отличие от учебного процесса на основных факультетах; разработку методов преподавания русского языка как иностранного, общетеоретических и гуманитарных дисциплин на русском языке как иностранном (РКИ); разработку учебно-календарных планов и рабочих программ по предметам в соответствии с профилем обучения иностранных граждан; разработку методического обеспечения повышения квалификации преподавателей, обеспечивающих учебный процесс по всем дисциплинам;

IV. Уровень компетенции кафедр включает: создание методического комплекса для обеспечения преподавания дисциплин на различных аспектах для преподавателя, для студента; разработку методов контроля знаний иностранных студентов (текущих и итоговых).

Исходя из практики обучения иностранных граждан в учебных заведениях России, установлено, что для успешной учебы в русскоязычной среде они должны владеть: нейтральным стилем речи русского языка; научным стилем речи русского языка (НСР); лексикой и основными понятиями на русском языке по предметам общенаучного цикла; знаниями по предметам общенаучного цикла на требуемом уровне.

В связи с этим гибкая педагогическая подсистема дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан включает: преподавание русского языка как иностранного (РКИ), преподавание цикла общетеоретических дисциплин на РКИ, преподавание цикла социально-гуманитарных дисциплин на РКИ. Педагогическая подсистема дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан учитывает следующие особенности обучения:

- отсутствие знания русского языка (более чем у 98% контингента);
- неодинаковая и очень часто недостаточная подготовка по общетеоретическим дисциплинам, полученная на родине;
- различная профессиональная направленность после окончания довузовского этапа обучения;
- различные сроки обучения (от 6 до 10 месяцев).

В результате проведенных исследований нами было установлено, что педагогическая подсистема дополнительного довузовского обучения иностранных граждан позволяет эффективно обеспечивать обучение не просто на русском языке, но и подготовить их к обучению на одном из четырех уровней:

– обучение иностранных граждан, имеющих “ordinary level” (неполное среднее образование), для поступления в средние специальные учебные заведения (необходимая продолжительность обучения 2 года);

– обучение иностранных граждан, имеющих “advance level” (полное среднее образование), для поступления в вузы РФ с целью получения степени бакалавра или магистра (продолжительность обучения 1 год);

– обучение иностранных граждан, получивших степень бакалавра на родине и желающих получить степень магистра в российском вузе (продолжительность обучения от 0,5 до 1 года);

– обучение иностранных граждан, получивших степень магистра на родине и желающих обучаться в аспирантуре и докторантуре (продолжительность обучения от 0,5 до 1 года) (рис. 1).

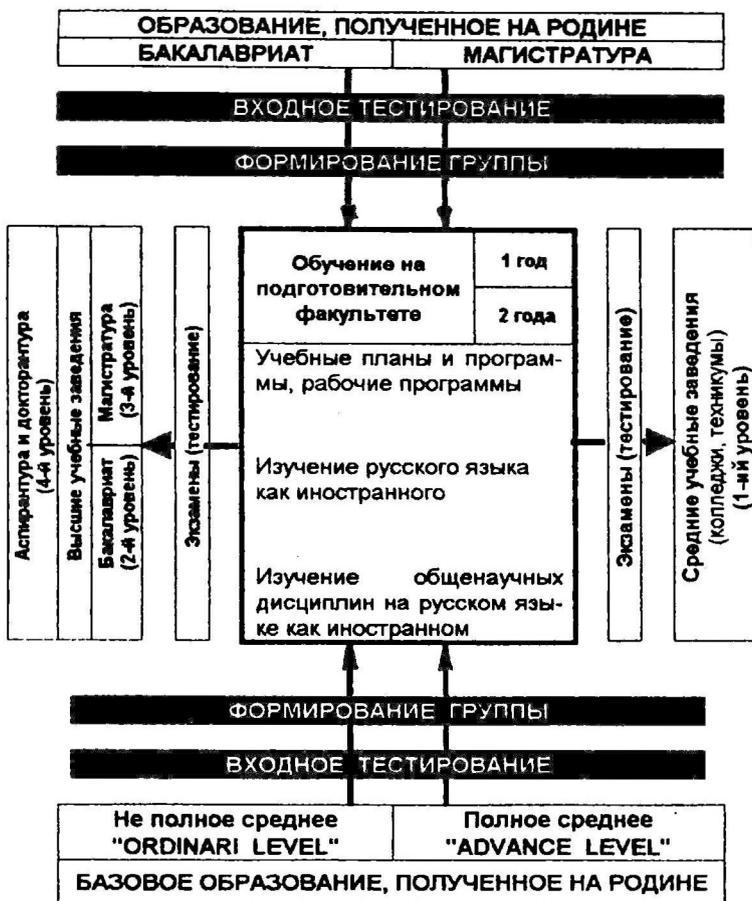


Рис. 1. Уровни образования, обеспечиваемые системой дополнительной подготовки иностранных граждан

При решении конечных задач обучения важной составляющей является координация работы, которая проводится при составлении календарно-тематических планов, при отборе лексико-грамматического материала, при составлении методических разработок, при создании учебных пособий. Такой скоординированный метод работы позволяет более четко отобрать языковой материал с

учетом профиля обучения и последовательно формировать речевые навыки и умения на занятиях по всем изучаемым на подготовительном факультете дисциплинам. При этом преподаватели общетеоретических дисциплин на каждом занятии устанавливают предметные и речевые цели, поскольку обучение иностранных граждан на подготовительном факультете рассматривается как единый процесс формирования у учащихся знаний по всем изучаемым дисциплинам (русскому языку, истории, страноведению, социально-экономической географии, маркетингу, информатике, математике, физике, химии, черчению и др.), формирования навыков и умений всех видов речевой деятельности. Поэтому в общетеоретических дисциплинах вводится большое количество учебно-речевых ситуаций, что создает условия для естественной речи с высокой степенью мотивации. Приобретаемые иностранными учащимися знания являются основой речевой деятельности.

Объединенными усилиями всех кафедр на подготовительном факультете иностранные учащиеся обучаются навыкам чтения и реферирования прочитанного, аудирования и конспектирования лекций. В ходе проведенных исследований установлено, что межпредметная координация и учет специальности – путь к интенсификации учебного процесса и улучшению качества обучения. Вместе с тем отмеченная выше межпредметная координация является одной из составляющих принципа преемственности, включающего преемственность между базовым уровнем, полученным на родине иностранного гражданина, и обучением на подготовительном факультете, преемственность в обучении между дисциплинами (межпредметная координация), преемственность между подготовительным факультетом и соответствующей ступенью образования.

Преемственность между базовым уровнем образования, полученным иностранным гражданином у себя на родине, и содержанием обучения на подготовительном факультете обеспечивается, прежде всего, входным тестированием по предметам с целью выявления реального уровня подготовки, а также системой формирования групп, отбором материала и методик изучения отдельных дисциплин в зависимости от национальных и региональных факторов. В данном контексте следует отметить важную роль формирования групп на основе входного тестирования, обуславливающего интенсивность и результативность процесса обучения.

Существенная разница в уровне подготовки иностранных граждан по общетеоретическим дисциплинам, пробелы в их знаниях при сравнении с программой российской средней школы, объясняются

азличиями и несоответствиями в программах разных стран, их дифференциацией в зависимости от типа учебных заведений.

Преимственность в обучении между отдельными дисциплинами обеспечивается межпредметной координацией в рамках подготовительного факультета.

В соответствии с основной задачей обучения иностранных граждан (подготовкой их к обучению в вузе на русском языке в потоке российских студентов) работа по координации имеет главную цель - обеспечение единого языкового режима в течение всего срока обучения. На различных его этапах целевая направленность соблюдения единого языкового режима различна. На этапе ввода предметов общетеоретического цикла основной задачей является учет ограниченного количества грамматических форм и лексики и обеспечение возможности восприятия предметов на занятиях по русскому языку. На последующих этапах основной задачей является согласование (на занятиях по русскому языку и по предметам общетеоретического цикла) и расширение лексики и грамматических форм. На заключительном этапе важно обучение слушанию, записи лекций и конспектированию, дальнейшее расширение лексики и знаний по грамматике.

Создание материалов для учебно-программного обеспечения с позиции координации требует совместного участия преподавателей русского языка, преподавателей общетеоретических и общественных дисциплин. Кроме того, к этому обязывает и использование в учебном процессе новых программ по предметам общетеоретического цикла, что обуславливает пересмотр календарных планов.

Учебно-календарные планы и рабочие программы как по русскому языку, так и по общетеоретическим дисциплинам, в связи с приведенными выше обстоятельствами, были пересмотрены с позиции преподавания научного стиля речи. При разработке единого календарного плана по русскому языку учтено введение в учебный процесс предметов общетеоретического цикла, при этом преподаватели-предметники участвуют в качестве консультантов (особенно для начального этапа обучения).

Особое место межпредметная координация занимает при планировании всего учебного процесса и каждого учебного занятия.

есть глава - "Структурно-целевой анализ содержания дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан в системе непрерывного профессионального образования России" – посвящена целям и задачам проектирования структуры и содержания

дополнительной довузовской подготовки, обусловленной особенностями национальных образовательных систем, исходным уровнем образования иностранных граждан, требованиями Российской системы непрерывного образования, спецификой профиля получаемой специальности.

Проектирование структуры и содержания дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан в системе непрерывного профессионального образования России представляет собой достаточно сложный и противоречивый процесс. Он осуществляется на основе соответствующих принципов, методов и процедур.

Первый этап проектирования – это определение целей и предполагаемых результатов как системообразующих факторов. Цели дополнительной довузовской подготовки иерархичны. Для их систематизации было построено дерево целей, рассмотрены системообразующие, моделирующие, критериальные функции целей. Главная цель проектирования – разработка и обоснование такой структуры и содержания дополнительной подготовки иностранных граждан, которые позволяют компенсировать несоответствие реального образовательного уровня иностранных граждан и требований российской системы непрерывного образования.

Кроме того, выделяются стратегические и тактические цели. Первые из них отражают взаимосвязь двух образовательных ступеней (общее и среднее специальное образование, общее и высшее образование, высшее и послевузовское образование). Вторые направлены на восполнение пробелов в образовании на исходных ступенях обучения.

Цели проектирования исходят также из социально-экономических, социокультурных потребностей государства и личностных потребностей иностранных граждан, желающих получить образование в России.

Главный методологический принцип, заложенный нами в исследовании – ориентация проектируемой дополнительной подготовки иностранных граждан на общемировые стандарты общего среднего образования и на конечные результаты получаемого профессионального образования.

В основе всех систем проектирования содержания лежат определенные принципы. В данном конкретном случае специфическими принципами для проектирования содержания дополнительной подготовки иностранных специалистов выступают:

10. Принцип оценки и учета исходного уровня подготовленности иностранных граждан, учитывающий в совокупности различные факторы, связанные с социальными, экономическими, национальными аспектами контингента.

11. Принцип преемственности (один из основных принципов), позволяющий интенсифицировать учебный процесс и призванный обеспечить непрерывное расширение, развитие базисных понятий, изучаемых на разных образовательных ступенях.

12. Принцип соответствия содержания дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан требованиям средней специальной и высшей школы, прогнозируемым тенденциям развития науки, техники, производства; соответствия объема программного материала выделенному времени на его изучение для каждого профиля подготовки.

13. Принцип профессиональной направленности, ориентирующий дополнительную подготовку на предстоящую профессиональную и социальную деятельность.

14. Принцип целостности содержания дополнительной и профессиональной подготовки, обеспечивающий их органическую взаимосвязь и непрерывность процесса профессионального образования.

15. Принцип гармоничности, который характеризуется внутренней взаимосвязью всех учебных дисциплин подсистемы дополнительной подготовки иностранных граждан и преемственной взаимосвязью двух ступеней образования – дополнительной и высшей профессиональной.

16. Принцип индивидуализации дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан, направленный на получение качественного высшего образования в России с учетом исходного уровня подготовки, полученной на родине, с учетом возможностей многоступенчатой российской высшей школы, максимальной реализации потенциала образовательных программ и личностного потенциала обучаемого.

17. Принцип создания языковой и окружающей среды (единый языковый режим, являющий одним из средств интенсивного овладения русским языком – языком обучения, коммуникативных умений, коммуникативной культуры).

18. Принцип межпредметной координации – обеспечение межпредметной координации как между изучаемыми дисциплинами – математикой, физикой, химией, черчением, информатикой и др., так и с русским языком.

10. Принцип последовательности, предполагающий обеспечение последовательного изучения лексики по каждой изучаемой дисциплине на русском языке.

Все названные принципы выполняют системообразующую роль. Они ориентируют дополнительную довузовскую подготовку иностранных граждан как на адаптацию к высшему профессиональному образованию и успешному овладению знаниями и навыками, так и на характер профессиональной деятельности.

Второй этап проектирования имеет целью определение содержания дополнительной подготовки иностранных граждан на уровне системы. Он направлен на моделирование и создание реально действующей целостной системы дополнительной подготовки; на выработку механизмов ее функционирования и развития; на выделение существенно-значимых структурных, формальных, специфических элементов, на описание взаимосвязи дополнительной подготовки с различными ступенями системы непрерывного образования.

Содержание дополнительной подготовки иностранных граждан определяет состав изучаемых дисциплин, их структуру, содержание, объем.

В качестве основных направлений (профилей) дополнительной подготовки выступают: техническое, гуманитарное, естественнонаучное, экономическое, медико-биологическое.

В каждом направлении раскрыты основные и вспомогательные модули. В них выделены учебные дисциплины, определяющие профиль подготовки, их структурно-логическую последовательность. Они преемственно взаимосвязаны с исходным уровнем подготовленности иностранных граждан и последующими специальными образовательными программами. В учебных дисциплинах по всем направлениям дополнительной подготовки установлены внутрипредметные, межпредметные, межключевые связи по вертикали и горизонтали в системе непрерывного образования. Межпредметная координация обеспечивает последовательность, непрерывность в усвоении системы знаний, умений, навыков, системного, творческого мышления, а впоследствии – и профессиональную мобильность.

Основным результатом второго этапа проектирования, совокупно реализующим его задачи, является учебный план, позволяющий оптимально организовать и интенсифицировать учебный процесс подготовки иностранных граждан.

Системный подход к отбору и структурированию содержания столь сложных и многоэлементных структур, к которым относится

дополнительная довузовская подготовка иностранных граждан, является целесообразным и причинно-обусловленным. Проектируемая гибкая педагогическая подсистема состоит из инвариантных, вариативных, элективных и других элементов. Так, инвариантными в данной системе являются требования высшей школы России, формы и методы проведения учебного процесса; вариативными выступают исходный уровень подготовки иностранных граждан, востребованная ступень образования и другие.

Структурирование содержания дополнительной подготовки нами осуществлялось на основе следующих принципов:

- структурно-этапного построения, определяющего внутреннюю организацию содержания дополнительной подготовки, исходя из этапности формирования необходимых знаний, умений, навыков;

- программно-целевого распределения содержания дополнительной подготовки, ориентированого на наполнение ее конкретным содержанием, на сбалансированность вкладов отдельных учебных предметов с учетом жесткой межпредметной координации.

Содержание дополнительной подготовки является основной, несущей главную нагрузку частью педагогической подсистемы подготовки иностранных граждан по данному профилю. Важнейшая его особенность – профессиональная направленность на профиль получаемой специальности, требования вуза и область предстоящей профессиональной деятельности.

Содержание обучения - это та учебная информация и тот комплекс задач, который предъявляется иностранным гражданам для изучения и овладения, и в результате обеспечивает формирование заданной системы знаний, умений, навыков, необходимых качеств личности. Таким образом, содержание обучения выступает по отношению к содержанию образования как средство к цели.

Учебные дисциплины выделяются самостоятельно по направлениям дополнительной подготовки на основе модульного подхода они ориентированы на повышение качества дополнительной общеобразовательной подготовки и преемственно взаимосвязаны с базовым профессиональным образованием. При этом в системообразующем модуле для всех направлений дополнительной довузовской подготовки выделяется дисциплина - русский язык. В основном профильном модуле для технического профиля выделяются математика, физика, инженерная графика; для экономического профиля: математика, основы экономических наук; для гуманитарного профиля: математика, основы гуманитарных наук; аналогично по другим профилям (рис.2).

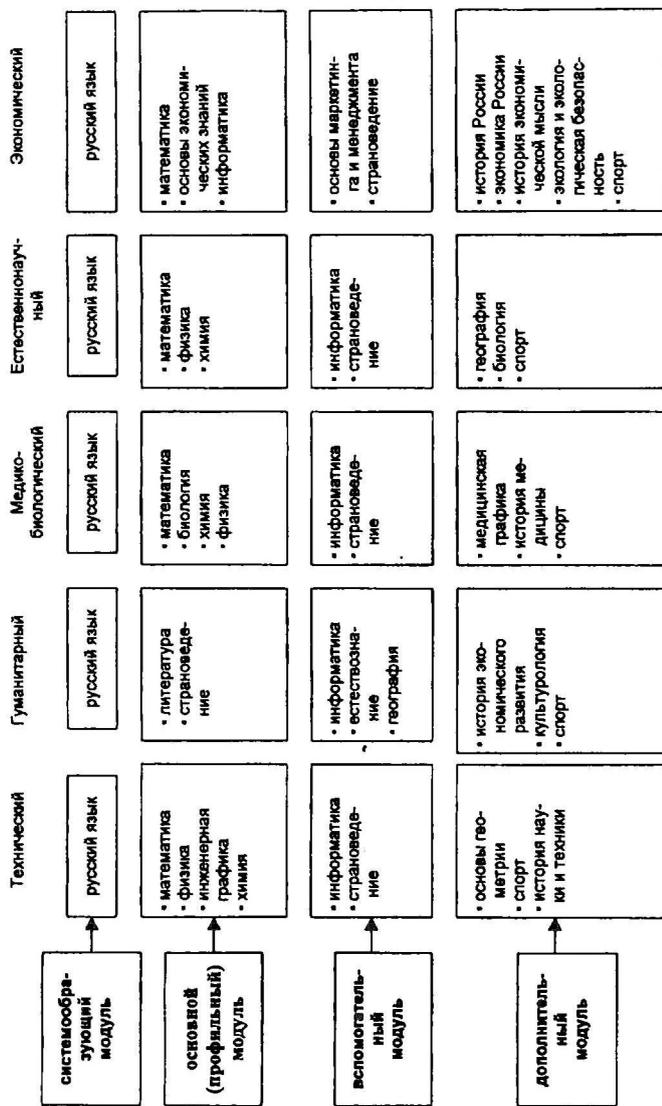


Рис. 2. Направления дополнительной подготовки иностранных граждан в системе непрерывного образования России.

Содержание дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан связывается с содержанием высшего профессионального образования через структурные элементы знаний (понятия, законы, теории); через объекты изучения; использование одних и тех же методов.

При отборе и структурировании существенных элементов содержания дополнительной подготовки иностранных граждан мы учитывали, что включение в процесс обучения общетеоретических дисциплин имеет своей целью не подготовку обучаемых к конкурсным экзаменам, а обеспечение для них возможности успешного восприятия учебных дисциплин в вузе. Поэтому построение структурно-логических схем по дисциплинам, изучаемым на подготовительном факультете, предусматривает изложение материала таким образом и в таком аспекте, чтобы оно соответствовало методике и приемам преподавания аналогичных тем в вузовской программе (естественно, в вузе - на более высоком уровне). Так, например, при изложении в курсе математики темы "Решение и исследование системы двух линейных уравнений" ее преподавание соотносится с разделами линейной алгебры; тема "Векторы" скорректирована в соответствии с курсами физики, математики и теоретической механики.

Предложенные структурно-логические схемы позволяют преемственно выстраивать материал в определенной последовательности с ориентацией на качественные показатели подготовки. Дидактические материалы позволяют обеспечить соответствие предъявляемых требований к обучению в высшей школе и фактического уровня подготовленности иностранных граждан. Модульный подход дает возможность декомпозировать учебный материал на относительно самостоятельные, неравнозначные (основные, вспомогательные, дополнительные) блоки, ранжировать их с учетом конкретных целей и задач подготовки, выделяя при этом базисные фундаментальные понятия. Взаимодействия между дисциплинами выходят за рамки межпредметных связей и являются по отношению к ним более общими. Они связывают разные подсистемы знаний, умений, навыков по дисциплинам разных образовательных уровней с наукой, новыми технологиями, организацией и содержанием труда специалиста.

Третий этап проектирования – определение содержания дополнительной подготовки иностранных граждан на уровне учебного предмета.

С точки зрения дидактического проектирования в учебном предмете, прежде всего, определяется его основа - фундаментальные понятия, закономерности, принципы, теории, важнейшие факты и методы исследования. Они являются инвариантным компонентом учебного предмета и служат как бы строительными блоками всего его здания. Обоснованно выбранные понятия живут, можно сказать, вечно в соответствующей дисциплине и обеспечивают ее непрерывное развитие. К ним можно отнести, например, в биологии понятия вида и рода, органа и клетки, в физике - массы и ускорение, электрического заряда и напряженности поля, атома и электрона и др. Введение ошибочных понятий, напротив, затормаживает развитие науки, или способствует возникновению ложных построений, которые затем отбрасываются.

Вариативный компонент учитывает уровень общеобразовательной подготовки иностранных граждан, их потребности, интересы и склонности, способности к овладению знаниями. Он включает тот материал, на котором отрабатывается терминология, лексика специальных дисциплин на русском языке, выступающим средством овладения учебными дисциплинами.

В оборот вводятся новые лексические конструкции, новые слова, отобранные для данной темы, обеспечивающие обучаемому понимание содержания изучаемого предмета, и готовность к восприятию содержания соответствующих разделов учебной программы на последующих ступенях обучения. Для этого нами проводится анализ учебного материала определенных дисциплин первого курса не только со стороны их содержания, но и терминологии, и наиболее часто употребляемой лексики.

В качестве критерия оптимальности выбора информации в учебный предмет использованы: относительная стабильность знаний, соответствие основным направлениям развития науки, техники, производства, сферы труда, направленность на будущую профессиональную деятельность, с учетом специфики вуза - учет потребностей, интересов, склонностей, способностей обучаемых.

Технология конструирования учебных предметов включает определенные этапы, которые выглядят следующим образом:

- исходя из общих целей дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан определяются цели обучения по каждой учебной дисциплине, входящей в учебный план;

- отбирается и структурируется инвариантная и вариативная часть содержания учебной дисциплины;

- на основе сравнительного анализа отечественного и зарубежного опыта определяются элементы содержания образования, которые могут быть использованы в конструируемой учебной дисциплине;

- дается оценка инвариантного содержания по дидактическим параметрам - цельности, логической структуре, связанности элементов содержания, системности, межпредметным и межцикловым связям;

- оформляется макет учебной дисциплины и производится ее экспертная оценка по научным, дидактическим и методическим параметрам;

- осуществляется доработка макета учебной дисциплины с учетом результатов экспертной оценки.

Изложение учебного материала в учебной дисциплине имеет свою логику.

Для теории: 1) объект изучения; 2) обоснование; 3) инструментарий; 4) следствие и их проверка; 5) возможное применение; 6) границы применения.

Для явления: 1) описание; 2) количественные и качественные характеристики; 3) формулировка закономерностей; 4) истолкование в рамках определенной теории.

Для законов: 1) формулировка; 2) запись в символьной форме; 3) история открытия; 4) применение; 5) границы применимости.

Для понятий: 1) определение; 2) запись в символьной форме; 3) единицы измерения.

Для устройств и конструкций: 1) фундаментальные определения; 2) закон, на котором основана работа; 3) схемы; 4) принципы работы; 5) применение.

В четвертой главе - "Опытно-экспериментальная апробация эффективности структуры и содержания гибкой педагогической подсистемы дополнительной подготовки иностранных граждан" - раскрыты качественные и количественные изменения в уровне готовности иностранных граждан к обучению на различных ступенях системы непрерывного образования (среднего специального, высшего, послевузовского). Целью эксперимента являлось установление зависимости изменений уровня готовности обучаемых от разработанных нами структуры и содержания их дополнительной подготовки.

Для участия в эксперименте были отобраны учащиеся из следующих регионов: Азии, Африки, Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, являющиеся гражданами Вьетнама, Йемена, Индии, Кении, Китая, Ливана, Марокко, Нигерии, Шри-Ланка. Всего в эксперименте участвовало 700 человек.

Оценка исходного уровня знаний, умений, навыков проводилась по следующим профильным дисциплинам: математике, физике, химии. Исследовались также лингвистические способности. На подготовительном этапе проводилось изучение специфики национальных программ, разрабатывались критерии оценки исходного уровня подготовки иностранных граждан, анкеты, опросные листы, системы контрольных заданий, экспериментальные учебные планы и содержание программ учебных занятий.

Констатирующий эксперимент показал, что средний уровень базовой подготовки (в относительных единицах) иностранных граждан из Ливана, Кении, Китая, Вьетнама достаточно высокий, в то же время иностранные учащиеся из Марокко, Нигерии, Йемена, имеют низкий уровень базовой подготовки (рис.3).

Материалы представлены в виде графиков и таблиц по оценке исходного уровня подготовленности иностранных граждан из различных стран, различиям в образовательных программах и уровнях требований. На этапе формирующего эксперимента проводилось обучение иностранных граждан по экспериментальным учебным планам и программам, в которых учитывались данные, полученные на этапе констатирующего эксперимента. Алгоритм организации и проведения экспериментальной работы включал несколько этапов и охватывал период с 1994 по 1999 год. В основу алгоритмизации была положена целевая установка – повышение качества и эффективности усвоения знаний иностранными студентами в вузе на основе совершенствования структуры и содержания их дополнительной довузовской подготовки.

Корректирующий эксперимент - это формирование и коррекция требований к содержанию и структуре дополнительной подготовки иностранных граждан на организационном, учебно-методическом и нормативно-правовом уровнях.

Определение исходного уровня подготовки иностранных граждан осуществлялось двумя путями: анализом документов о полученном среднем образовании и проведением вступительного тестирования. При анализе документов, представляемых иностранными гражданами, учитывались не только имеющиеся в них баллы и

Страна	Число студентов	Абитуриентская проверка				Средний уровень	Результаты выпускных экзаменов				Средний уровень		
		Число студентов, не прошедших вступительную проверку	Число студентов, вышедших из абитуриентской проверки	Уровни абитуриентской проверки			Число студентов, окончивших в течение года	Число студентов, принятых в высшие учебные заведения	Уровни выпуска				
				К ₁	К ₂				К ₃	I (магистр "3" и/или "4") К ₁		II (магистр "3") К ₂	III (магистр "4-5") К ₃
1. Шри-Ланка	181	61	120	34 (28%)	74 (62%)	12 (10%)	50 (27%)	131 (20%)	27 (20%)	74 (56%)	30 (24%)	2,02	
2. Индия	93	32	61	25 (41%)	25 (41%)	11 (18%)	53 (57%)	40 (33%)	13 (33%)	14 (35%)	13 (33%)	1,73	
3. Китай	120	63	57	9 (16%)	11 (18%)	37 (65%)	44 (37%)	76 (29%)	22 (29%)	37 (49%)	17 (22%)	1,94	
4. Вьетнам	71	37	34	3 (9%)	10 (30%)	21 (61%)	22 (31%)	49 (10%)	5 (10%)	17 (35%)	27 (55%)	2,45	
5. Йемен	42	7	35	20 (57%)	14 (40%)	1 (3%)	2 (5%)	40 (48%)	6 (15%)	19 (48%)	15 (37%)	2,49	
6. Нигерия	36	8	28	16 (57%)	7 (25%)	5 (18%)	7 (20%)	29 (28%)	8 (28%)	14 (48%)	7 (24%)	2	
7. Кения	44	2	42	4 (9%)	30 (71%)	8 (20%)	0 (0%)	44 (2%)	1 (2%)	31 (70%)	12 (28%)	2,25	
8. Марокко	23	9	14	4 (29%)	9 (64%)	1 (7%)	3 (13%)	20 (13%)	4 (20%)	14 (70%)	2 (10%)	1,9	
9. Ливан	34	12	22	5 (23%)	12 (54%)	5 (23%)	3 (9%)	31 (61%)	3 (10%)	19 (29%)	9 (29%)	2,2	
Всего	644	231	413	120 (29%)	192 (47%)	101 (24%)	184 (29%)	460 (19%)	89 (19%)	239 (54%)	122 (27%)	2,03	

Рис. 3. Сводные данные по результатам входного тестирования и выпускных экзаменов.

оценки, но также и различия в национальных школьных программах. Вступительное тестирование дает более объективную и достоверную картину подготовленности иностранного гражданина. Как показали результаты исследований, итоги вступительного тестирования с достаточной степенью точности отражают реальный уровень знаний иностранных граждан.

В основу анализа результатов входного тестирования и результатов выпускных экзаменов положена методика распределения результатов по трем уровням. Для абитуриентской проверки – входное тестирование (уровни 1,2,3): 1 - слабая, недостаточная подготовка; 2 - средняя подготовка, на уровне неполной российской средней школы; 3 - достаточная подготовка, на уровне 10-11 классов российской средней школы (рис.4).

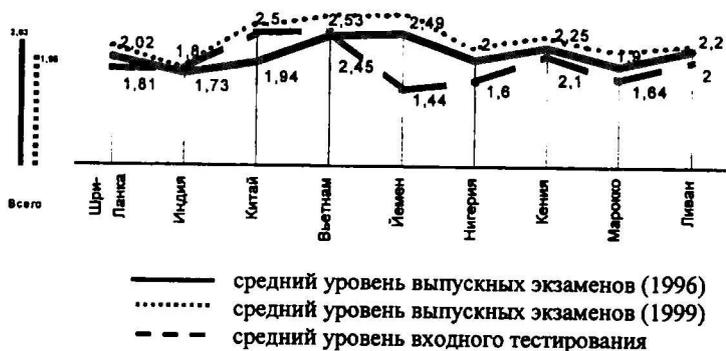


Рис. 4. Сопоставление результатов входного тестирования и выпускных экзаменов.

Для выпускных экзаменов (уровни I, II, III): I - учащийся принимал участие в сессии, в полном объеме экзамены не сдал, вместо сертификата получил справку о сданных экзаменах и о том, что прослушал курс дисциплин, по которым не сдал экзамен; II - экзамены сданы полностью, в сертификате есть оценки "3"; III - в сертификате только оценки "4-5".

Разработанная методика позволяет получить вполне достоверные результаты, основанные на большом количестве участвующих в анализе иностранных граждан и подтвержденные многолетней практикой их подготовки на уровне дополнительной подготовки

(предвузовский этап) на подготовительном факультете МАДИ (ТУ).

Сопоставление результатов позволило сделать следующие выводы:

- практическое совпадение уровней на “входе” и на “выходе” (средние уровни: 1,95→2,03) (рис. 4) свидетельствует об успешной работе на подготовительном факультете, т.к. преобладание 2 и II уровней (соответственно 47% и 54%) показывает, что в результате обучения на подготовительном факультете иностранные граждане, имеющие реальную подготовку на уровне неполной российской средней школы, в состоянии за один год подготовиться к обучению в вузе, что по существу уже является повышением их квалификационного уровня;

- совпадение в уровнях подготовки (1 → I, 2 → II, 3 → III) колеблется в пределах от 37% до 72%, зависит от страны и в среднем составляет 56%.

Проведенные сопоставления (рис.4) прогноза обучения на основе входного тестирования иностранных граждан по русскому языку на подготовительном факультете с результатами сдачи выпускных экзаменов дали совпадения от 80% до 96%. Случаи несовпадения прогноза с результатами экзаменов связаны, в основном, со следующими субъективными и объективными причинами: нежеланием обучаться по данной специальности, большим количеством пропусков занятий, коротким периодом социальной адаптации.

Результаты тестирования были использованы при формировании учебных групп для того, чтобы в одну группу не входили иностранные граждане с существенной разницей в уровне общеобразовательной подготовки. По результатам тестирования преподаватель получал информацию о резервных возможностях обучаемого, использование которой помогало интенсификации и индивидуализации процесса обучения, а также позволяло сокращать срок адаптации в моделях общения “преподаватель - студент”.

Следует отметить, что подсистема дополнительной подготовки иностранных граждан не ставит своей задачей подготовить студентов к конкурсным экзаменам в вуз, т.к. выпускников факультета ждет не конкурс, а сложный этап обучения в вузе.

В этой связи программы всех дисциплин должны быть четко координированы программами соответствующих дисциплин перекурса в зависимости от профиля. Для этого был проведен анализ программ по основным дисциплинам, определяющим техничский профиль профессиональной подготовки. Так, по дисциплине

“Математика” установлено соответствие разделов тем и программ математики подготовительного факультета и программ I, II и III курсов технического вуза. Это позволило выделить основные приоритеты по уровню решаемых вопросов.

Аналогично был выполнен анализ по сопоставлению программ по дисциплине “Химия” (технический профиль). В результате было установлено, что программа по химии в вузе не содержит некоторых тем, которые рассматриваются на уровне дополнительной подготовки иностранных граждан (общие вопросы химии, классификация неорганических веществ и др.), что закономерно, так как эти вопросы подробно изучаются в российской школьной программе, а в программах школ за рубежом их изучают далеко не всегда, поэтому они необходимы для рассмотрения на подготовительном факультете как с точки зрения содержания, так и с точки зрения терминологии.

Рассматривая такую дисциплину, как физика, необходимо отметить следующее: сопоставление курса физики, преподаваемого на подготовительном факультете, и программы I курса медицинского вуза позволило при изучении соответствующей тематики значительно сократить раздел “Механика” на подготовительном факультете с целью расширения изложения таких вопросов, как молекулярная физика (в биофизике - процессы в клеточных мембранах), электростатика (в биофизике - электрические свойства тканей человека), колебания и волны, оптика и т.д.

На основе теоретических и экспериментальных исследований нами были разработаны основные требования к составлению учебных и рабочих программ и календарных планов по дисциплинам, изучаемым на этапе предвузовского обучения иностранных граждан, учитывающие цели, задачи, специфику конкретных дисциплин.

Исходя из вышеизложенных основных требований и результатов опытно-экспериментальных исследований, были разработаны типовые учебные и рабочие планы по пяти основным профилям.

В заключении представлены основные результаты исследования.

На основании анализа социально-экономических, национально-исторических условий стран проживания иностранных граждан, специфики систем образования вскрыты основные противоречия и обоснованы предпосылки, определяющие объективную необходимость дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан в системе непрерывного профессионального образования России.

На теоретическом и методическом уровнях решена проблема проектирования и практической реализации гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан в системе непрерывного профессионального образования.

Доказано, что разработанные нами структура и содержание, нормативно-правовое, учебно-программное и организационно-управленческое обеспечение определяют эффективность спроектированной гибкой педагогической подсистемы дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан.

Гибкая педагогическая подсистема дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан позволяет целенаправленно осуществлять:

- адаптацию иностранных граждан к условиям страны пребывания, к формам и методам обучения, принятым в системе непрерывного образования России;

- отбор и структурирование содержания образования, обеспечивающего требуемое качество и эффективность подготовки иностранных специалистов;

- формирование профессиональной готовности иностранных специалистов к обучению на различных уровнях и ступенях образования;

- формирование иностранного гражданина и как личности, и как профессионала, ориентированного на позитивное отношение к России.

На теоретическом и методическом уровнях обосновано и разработано комплексное учебно-программное обеспечение дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан, включающее: отраслевой стандарт, учебные планы и рабочие программы по дисциплинам и предметам, содержащие инвариантные, вариативные и элективные компоненты в зависимости от профиля подготовки и целевого заказа направляющей стороны.

Результаты опытно-экспериментальной апробации проведенных исследований подтверждают правильность выдвинутой нами гипотезы о том, что требуемое качество обучения иностранных граждан может быть достигнуто на основе интеграции целей и задач как дополнительной довузовской подготовки, так и всех ступеней непрерывного образования.

Полученные результаты имеют научно-практическую значимость и нашли свое отражение в нормативной документации, используемой рядом подготовительных факультетов и центров довузовской подготовки иностранных граждан, обладают свойствами переноса и могут служить базой для формирования и реализации довузовской подготовки в любых учебных заведениях различного уровня и направленности как в России, так и в странах СНГ, а также при создании филиалов российских учебных заведений за рубежом.

Мониторинговые обследования качества приема и подготовки иностранных специалистов с учетом результатов аттестации и аккредитации вузов при функционировании спроектированной и внедренной подсистемы их дополнительной довузовской подготовки подтверждают ее высокую эффективность и социальную востребованность.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Ременцов А.Н. Дополнительная подготовка иностранных граждан для обучения в вузах России в системе непрерывного профессионального образования: Монография.- М.: Техполиграфцентр, 1999.- 330с.

2. Ременцов А.Н. Непрерывное образование иностранных граждан и взаимосвязь образовательных ступеней: Монография. - М.: Изд-во МАДИ, 1998.- 99с.

3. Ременцов А.Н., Забашта Н.А. Учебник русского языка для студентов подготовительного факультета (сокращенные формы обучения). -М.: Изд-во МАДИ (ТУ), 1999. – 227с.

4. Ременцов А.Н., Кузнецов А.Л., Аскарова Д.А. Экономическая и социальная география: Учеб. пособие для студентов-иностранцев. -М.: Изд-во МАДИ, 1999.-59с.

5. Ременцов А.Н., Сулейманова Г.С. Русская литература XIX века (1-я половина): Учеб. пособие для студентов-иностранцев подготовительных факультетов вузов.- М: Изд-во РУДН, 1999.- 240с.

6. Требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников факультетов и отделений предвузовского обучения иностранных граждан (отраслевой стандарт) / Д.П.Билибин, А.Н.Ременцов, А.И.Сурыгин и др. М: Изд-во Минобразования РФ, 1997.- 22 с.

7. Образовательная программа предвузовского обучения иностранных студентов/ Д.П.Билибин, А.Н.Ременцов, А.И.Сурыгин и др. М: Изд-во Минобразования РФ. 1997,- С.1-17.

8. Rementsov A.N. System of the additional education of foreign students at the preuniversity level. Engineering Education in the Third Millenium. // Referate des.28. Internationalen symposiums Leuchtturm .– Verlag, 1999.- P. 525-530.

9. Ременцов А.Н. Концептуально-программный подход к дополнительному образованию иностранных специалистов (предвузовское обучение) // Международное академическое сотрудничество на рубеже тысячелетий: проблемы и перспективы. -Тверь, 1999.- С.5-14.

10. Ременцов А.Н. Педагогические системы предвузовской подготовки российских и иностранных граждан // Научный вестник МГТУ ГА, серия "Общество, экономика, образование". 1998.- №10.- С. 35-40.

11. Ременцов А.Н. Концепция дополнительного образования иностранных учащихся в вузах России // Сборник материалов международной научно-практической конференции. С-Пб., 1999.- С.281-285.

12. Ременцов А.Н. Система предвузовской подготовки иностранных студентов // Образование-98.- М., 1998.- С. 72-75.

13. Ременцов А.Н. "Инструменты" формирования заказа на подготовку иностранных специалистов. Государственный протекционизм при предоставлении госстипендий и возможности стимулирования набора на компенсационной основе // Подготовка специалистов для зарубежных стран в России: состояние и перспективы развития. Информационно-аналитические и методические материалы. -М., 1999. -С.58-73.

14. Ременцов А.Н. Обучение иностранных граждан в России // Гуманитарные науки: Сб. статей. М., 1999. Вып. 8. С.18-25.

15. Ременцов А.Н., Кузнецов А.Л. Проблемы подготовки кадров для зарубежных стран: Сб. статей. М., 1999. Вып.13. С.118-129.

16. Ременцов А.Н., Никишин А.А., Ильенко Н.А. Современные технологии и педагогические системы обучения студентов-иностранцев // Проблемы инженерного образования на пороге XXI века. -М., 1998. -С.99-105.

17. Ременцов А.Н. Подготовка иностранных специалистов для обеспечения геополитических интересов России и развития внешнеэкономического сотрудничества. // Подготовка специалистов для зарубежных стран в России: состояние и перспективы развития. -М., 1999. -С. 65-77.

18. Ременцов А.Н. Организация работы подготовительных факультетов и тестирование. Подготовка специалистов для зарубежных стран в России: состояние и перспективы развития.- М., 1999.-С.6-19.

19. Ременцов А.Н. К вопросу организационно-методического обеспечения предвузовской подготовки иностранных граждан // Научный Вестник МГТУ ГА, серия "Общество, экономика, образование". - 1998.- № 10.- С.45-52.

20. Ременцов А.Н., Ильенко Н.А. Дополнительные материалы (приложения) к требованиям к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников подготовительных факультетов и отделений предвузовского обучения иностранных граждан // Традиции и инновации в обучении иностранных учащихся в российских вузах. -Тверь, 1997.- С. 29-30.

21. Ременцов А.Н. Предвузовская подготовка иностранных граждан в системе непрерывного образования // Обучение российских и иностранных граждан на подготовительных факультетах в условиях международной интеграции высшего образования. -М., 1999. -С. 6-7.

22. Ременцов А.Н., Кузнецов А.Л., Дубинская Е.В. Координация обучения на кафедрах страноведения и русского языка подготовительного факультета МАДИ(ТУ) // Обучение российских и иностранных граждан на подготовительных факультетах в условиях международной интеграции высшего образования. - М., 1999.-С. 318-320.

23. Ременцов А.Н. К вопросу о статусе преподавателя подготовительного факультета для иностранных граждан (на примере кафедры общетеоретических дисциплин) // Обучение российских и иностранных граждан на подготовительных факультетах в условиях международной интеграции высшего образования. -М., 1999.- С.311.

24. Ременцов А.Н. Проблемы обучения иностранных учащихся на подготовительном факультете // 55-я научно-методическая и научно-исследовательская конференции МАДИ (ТУ).- М., 1997. -С.9.

25. Ременцов А.Н. Новые подходы к обучению иностранных граждан // Современные проблемы довузовского обучения иностранных граждан.- М., 1996.- С.4.

26. Ременцов А.Н. Организация обучения иностранных учащихся на подготовительном факультете // 57-я научно-методическая и научно-исследовательская конференция МАДИ (ТУ).- М., 1999.-С.13.

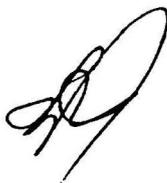
27. Ременцов А.Н. О деятельности координационного совета центров предвузовской подготовки иностранных специалистов. // Проблемы подготовки национальных кадров для зарубежных стран. –С.-Пб., 1995.- С. 10-11.

28. Ременцов А.Н. Основные требования к предвузовской подготовке иностранных граждан // Международное сотрудничество в области образования. -М., 1998.-С.3.

29. Ременцов А.Н. Методика оценки и формирования уровня готовности иностранных граждан для обучения вузах России // Научный вестник МГТУ ГА, серия "Общество, экономика, образование". - 2000.- № 26.- С.31-39.

30. Ременцов А.Н. Факторы, определяющие структуру и содержание дополнительной подготовки иностранных граждан // Научный вестник МГТУ ГА, серия "Общество, экономика, образование". -2000.-№ 26.-С.44-48.

А.Н.Ременцов



2-

БЕСПЛАТНО