

0718736-1

На правах рукописи

МИНКИНА ФАНИЯ ФАТЫХОВНА

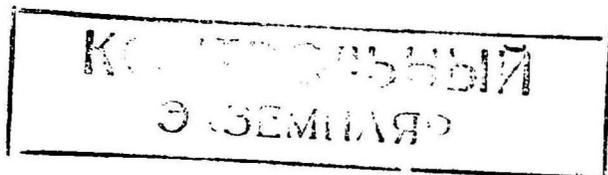
**КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ
ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ**

(НА МАТЕРИАЛЕ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН)

13.00.01– общая педагогика

АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук*



Казань 2000

Работа выполнена на кафедре педагогики естественно- математических факультетов Казанского государственного педагогического университета.

Научный руководитель –	заслуженный деятель науки РФ, действительный член РАО и АН РТ доктор педагогических наук, профессор Махмутов М.И.
Официальные оппоненты:	заслуженный деятель науки РТ, доктор педагогических наук, профессор Ибрагимов Г.И. кандидат педагогических наук, Тохтамышева Г.Ч.
Ведущее учреждение–	Чебоксарский государственный педагогический университет.

Защита состоится " _____ " _____ 2000 г. на заседании диссертационного совета Д 113.19.01. по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика при Казанском государственном педагогическом университете по адресу: 420021, г. Казань, ул Межлаука, 1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке педагогического университета

Автореферат разослан " _____ " _____ 2000 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор*

Г.С.Закиров

0718736-1

3



В период осознания новых социально – значимых и личных целей бытия перед каждым человеком и всем обществом возникает нелегкая задача: уметь анализировать происходящие события; быть терпимым к иной точке зрения на происходящие события; рассматривать предположения как гипотезы, нуждающиеся в проверке, и отказываться от тех, которые этой проверки не выдерживают; выработать установку на критическое отношение к себе и окружающему миру.

Социальная действительность сегодняшнего дня ставит перед обществом массу проблем. Однако критическая оценка населением и отдельными людьми, происходящих событий не приводит к адекватному выбору решения задач, не способствует выходу из "критической ситуации". Обывательская критика, доходящая до площадных выражений, уводит людей от оценки реальных ситуаций. Массовая критика в обществе не способствует принятию правильных решений.

Философы считают, что наши беды в определенной степени зависят от неумения решать проблемные вопросы, критически оценивать ситуацию и находить рациональное решение, а не просто заниматься критиканством, такая критика является критикой ради критики, а не ради истины. Причиной бесполезности такой критики мы видим в том, что общество не только не умеет правильно решать поставленные вопросы, но и правильно критиковать.

Школа никогда не ставила самостоятельную проблему, как научить конструктивно критически оценивать социальную ситуацию или собственного поведения, не говоря уже о приемах и способах формирования культуры критического мышления.

В постановке целей деятельности, их корректировке в разные периоды жизни педагогика выполняет социальный заказ общества и государства, в настоящее время руководствуясь национальной доктриной образования в Российской Федерации и логикой развития педагогического знания. Среди основных целей образования доктрина особо выделяет:

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000002666

"разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализацию личности; формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения..."

Эти цели не могут быть достигнуты без уточнения и пополнения нашего знания о природе творческого и критического мышления, а также о приемах средствах его развития.

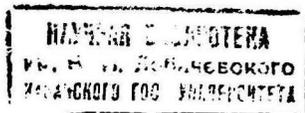
Задачей педагогики и психологии является воспитание такой личности, которая могла бы мыслить и действовать самостоятельно, а это предполагает активное участие человека в общественной жизни. Отказ от педагогической авторитарности, односторонности в оценках происходящего потребовал разноплановых научных поисков в системе образования, значительное место,

среди которых занимает проблема развития мыслительных способностей учащихся.

Педагоги давно установили, что основной акцент в преподавании должен делаться не на усвоение учащимися излагаемой информации, и механическое запоминание ими учебного материала, а на развитие мышление учащихся. Необходимо также обучать аналитически рассматривать изучаемую сферу, что предполагает разложение, расчленение, исследование начал, элементарных принципов, в силу которых рассуждение принимает доказательный характер.

Как хорошо известно, интеллектуальное развитие человека определяется в наше время не объемом знаний, сведений, удерживаемым в памяти, все возрастающим объемом научной информации, а готовностью человека к отбору необходимых знаний, путем критического анализа, осмыслением информации и умением самостоятельно принимать решение

Формирование критического мышления учащихся в процессе обучения приобретает особенно большое значение не только в связи с новыми задачами, поставленными перед школой в современных условиях. В личностно ориентированной педагогике способы формирования критического мышления должны соответ-



воват развитию современного общества и усилению внимания к внутреннему миру личности.

Педагогика и психология имеет достаточное представление о формировании теоретического и практического, продуктивного и репродуктивного мышления учащихся, существует целостная концепция проблемного обучения как средства развития творческого, проблемного мышления в процессе усвоения знаний. Однако среди всех видов мышления, достаточно изученных психологами и педагогами, менее всего описан такой важный вид, как критическое мышление. Многие педагоги стремятся к поиску оптимальных форм и методов обучения критическому мышлению, однако, и в подготовке учителя почти не уделяется внимание формированию критического мышления. Отсюда вывод об актуальности нашей темы, мы полагаем, что целесообразно исследовать критическое мышление, опираясь на общие принципы и закономерности, которые нашли отражения в трудах таких зарубежных и отечественных ученых как: В.С.Библер, Б.Бурштейн, А.В.Брушлинский, М.Вертгеймер, Д.В.Вилькеев, Дж. Гилфорд, Н.Г.Дайри, А.З.Зак, Г.И.Ибрагимов, А.А.Ивин, З.И.Калмыкова, Ф.Кликс, И.Я.Лернер, А.Н.Лук, А.М.Матюшкин, М.И.Махмутов, С.О.Рубинштейн, Б.М.Теплов, О.К.Тихомиров, И.Фролов, В.С.Шубинский и др.

Сложившаяся социальная ситуация качественно по-новому поставила проблему формирования критического мышления учащихся, потребовала педагогического переосмысления содержания этого понятия. Если в психологии имеются исследования природы критического мышления, то в педагогике их крайне недостаточно. Имеющиеся исследования Векслера С.И, Липкиной А.И. И Рыбака Л.А., Синельникова В.М. фрагментарны, теоретически недостаточно проработаны и не дают основания для разработки компетентных рекомендаций к применению на практике.

Правильный подбор учителем методов обучения развивает продуктивное мышление высокого уровня / творческое, абстрактно-логическое мышление, критическое / способности к решению проблем. [см. Махмутова М.И.]. Как известно, важную роль в раз-

витии мышления играют различные дисциплины, наиболее важной из них является логика: по логичности мышления человека можно судить о выраженности и развитости его мыслительных операций. Если учащийся не владеет законами “правильного мышления”, его трудно научить оценивать факты, делать аргументированные опровержения, давать компетентную оценку событиям, производить самооценку, и критику.

Критичность воспитывается не только в отношении к поведению человека, к самим знаниям, но и по отношению к способам их усвоения и добывания. Стимулировать выдвижение новых идей, разрушающих привычные стереотипы и общепринятые взгляды, не навязывать учащимся единственный путь решения проблемы, а учить их активному, альтернативному, более рациональному выбору приемов и способов решения задачи – вот цель обучения критическому мышлению.

В средней школе, особенно в старших классах, все большее значение приобретает проблемная технология изложения учебного материала, организации поиска и исследования в процессе обучения. Эксперименты показывают, что методы проблемного обучения – основное средство развития не только творческого, но и других видов мышления, в том числе критического. В структуре решения проблемы критическое мышление, как важнейший элемент творческого мышления “работает” на этапе доказательств, опровержения, гипотез.

Учащиеся с развитым мышлением характеризуются стремлением к широким обобщениям, одновременно с этим у них складывается новое отношение к учебе, особенно в последних классах школы. Практика свидетельствует, что на формирование критического мышления влияют такие факторы, как социальная среда и обучение в школе. С детских лет человек учиться оценивать свои и чужие поступки, суждения.

Уровень критичности определяется не только запасом знаний и умений, которыми обладает человек, но его личностными качествами, психическими установками и в большей мере его убеждениями; в том числе навыками рефлексивного отношения к

своему "Я", моральной и социальной ответственностью, уважением к индивидуальным особенностям каждого человека. Среди перечисленных качеств одно из основных мест принадлежит объективности суждений, которая выражается в неустанном стремлении личности к поиску истины, критике ради истины.

Однако педагоги больше оперируют словосочетанием "критическое мышление", не вникая в суть самого понятия. В основном исследуя репродуктивные и продуктивные аспекты мышления, они крайне мало внимания уделяли и уделяют критическому мышлению. Тем не менее интерес к развитию мыслительных способностей, в частности, критического мышления в последние годы значительно вырос. Различные аспекты педагогического сотрудничества, нацеленные на совместное решение задач, воспитание культуры умственного труда школьника раскрываются в исследованиях Д.Б.Богоявленской, А.А.Кирсанова, А.М.Матюшкина, М.И.Махмутова, Н.А.Менчинской, А.В.Мудрика, З.Г.Нигматова, Н.Ю.Посталюк и др. Однако не разработана сама методика системного формирования критического мышления, поэтому практика не может продемонстрировать достаточно эффективных приемов и способов развития критического мышления. В то же время исследования по проблеме развития оценки и самооценки учащихся, с опорой на психологию мышления, ведутся уже более двадцати лет. Особенно широкое рассмотрение эта проблема получила в работах Б.Г.Ананьева, Л.М.Запругайловой, А.И.Липкиной, А.К.Сордюка, Е.А.Серебрякова, Г.А.Собиевой, Е.И.Савонько, В.М.Синельникова, и др.

В.Н.Константинов, с точки зрения философии, исследует аспект социальной активности, в котором критическое мышление выполняет функцию, направленную против социальной пассивности в обществе. О.Ф.Рожкова, В.С.Шубинский выделяют критическое мышление, как важное качество на разных этапах творчества. А.В.Мудрик разрабатывает понятие "критическое и самокритичное" отношение личности в формировании образа "Я", удовлетворяющий и самого человека и его окружение. А.И. Лип-

кина и Л.А.Рыбак экспериментально выявили важные показатели критической мыслительной деятельности проанализировали, такие ее качества, как продуктивность, гибкость, критичность.

Развитие критического мышления является одним из обще-признанных направлений в зарубежной педагогике и психологии. В частности, над этим вопросом работают Боно Э, Дж. Гудлед, И.Уоллен Норман, Ф.Хобрих Верной, Е.Рид Мон, В.Оконь и др. Они развивают не только теоретический аспект проблемы, но и дают общие сведения о ней и, методические рекомендации непосредственно учителю. Психологи уделяют много внимания разработке критического аспекта процесса мышления, но они не охарактеризовали его как вид, тип и т.д. и не уделили должного внимания систематизации данного процесса.

Таким образом, зарубежные и отечественные философы, психологи и педагоги признают актуальность обозначенной проблемы, специфику психолого-педагогического понятия "критическое мышление" и адекватные ему педагогические способы и условия формирования. Однако они почти не рассматривают методов, способов, уровней, условий формирования критического мышления.

Даже краткий обзор научных публикаций убеждает нас в том, что несмотря на многоаспектный подход к развитию мышления, проблема развития критического мышления в педагогической науке слабо разработана, она еще не получила строгого теоретического объяснения на уровне категорий, принципов не обеспечила выхода в практику. Процесс формирования критического мышления длителен и не прост. Базовые установки на наличие критического мышления закладываются на ранних стадиях социализации личности.

Анализ психолого-педагогической литературы и результатов школьной практики показывает, что на пути формирования самостоятельности учащихся, обучения их самостоятельному принятию правильных решений существует противоречие между потребностью в развитом критическом мышлении учащихся и низ-

ким уровнем разработки дидактических и методических проблем, формирование у них этого вида мышления.

Исходя из актуальности вопроса, мы обозначили тему диссертации: “Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования” /на материале гуманитарных дисциплин обществоведческого курса/.

Проблема исследования: каковы содержание психолого-педагогического понятия “критическое мышление” и педагогические способы его формирования?

Объект исследования – процесс развития мышления учащихся в ходе усвоения новых знаний, и их применения.

Предмет исследования – понятие о критическом мышлении учащихся и педагогических способов его формирования в процессе изучения обществоведческих курсов.

Цель исследования: дать теоретическое обоснование явлению критики, содержание критического мышления в обучении и разработка формирования методических условий критического мышления учащихся.

В основу исследования была положена следующая гипотеза: на усвоение содержание понятия критическое мышление и процесс формирования влияет два главных фактора:

Педагогически правильно организованный процесс социализации личности. (социум, семья, улица, спортивные кружки, средства массовой информации, книги, музеи, театры, религия, идеология).

Целевая установка на формирование критического мышления в учебно-воспитательном процессе, путем систематического применения технологии проблемного обучения, усиления внимания к формированию умений и навыков критического мышления.

а/ создание у учащихся понятий и представлений о содержании критического мышления (оценка, самооценка, доказательство, опровержение конструктивная критика и т.д.)

б/ организация с целью овладение учащимися системой умений критической оценки и самооценки идей, процесса и результата

усвоения знаний, поведения человека действий и применение ее в учебной и практической деятельности.

Исходя из данной гипотезы выдвинуты следующие задачи исследования:

1. Раскрыть педагогическое содержание критического мышления, уяснить роль и место критичности и самокритичности ума учащихся в педагогическом процессе.

2. Определить критерии оценки уровней критического мышления в процессе обучения и педагогические способы их изменения.

3. Теоретически обосновать и экспериментально проверить систему работы по эффективному формированию критического мышления учащихся старших классов на материале обществоведческого курса.

4. С учетом полученных результатов разработать, обосновать и внедрить в практику вариант оптимальной модели формирования критического мышления учащихся.

Методологической основой исследования являются: идеи демократизации и гуманизации образования; концепция развивающего и проблемного обучения как средства развития мышления; теория деятельности; системный подход в обучении и воспитании; а также принципы преемственности развития педагогической теории и практики с целью выявления эффективных средств для саморазвития.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: Теоретический анализ проблемы на основе изучения психолого-педагогической, философской, методической литературы, устный и письменный опрос учащихся общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, ПТУ; констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, в ходе которого широко использовались различные диагностико - формирующие методы: анкетирование, беседа, метод оценки и самооценки, наблюдения, сравнительного анализа, решение логических задач; анализ экспериментальных материалов; математические методы обработки результатов эксперимента.

База исследования : школа – лицей № 12 г. Лениногорска; школа – лицей юридического профиля № 31 г.Набережные Челны; училище №125 пос. Камские Поляны; средние школы №126, 41 г.Казани; сменная школа №12 г. Казани.

Исследование осуществлялось в три этапа:

На первом этапе (1995-96 уч. год) проводилось изучение и теоретический анализ психолого-педагогической и методологической литературы по проблеме исследования. Было проведено изучение становления, состояния и перспектив развития проблемы формирования критического мышления на различных уровнях: методологическом (интеграции наук), теоретическом (интеграции дидактических теорий), практическом.

На втором этапе (1996-97 уч. год) проводился первый тур эксперимента /констатирующий/ с использованием методов анкетирования, самооценки, тестирования на наличие умений и навыков критического мышления у учащихся.

Проведен формирующий эксперимент, целью которого являлась апробация системы формирования критического мышления учащихся в процессе учебной деятельности /с дополнительным курсом "Практическая логика" (34 часа)/.

Третий этап (1998-1999 уч. год) - обработка результатов эксперимента, оформление диссертационной работы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что раскрыто педагогическое содержание понятия "критическое мышление"; описаны роль и место критичности и самокритичности мышления старшеклассников в учебно-воспитательном процессе; разработана концептуальное положение о педагогической технологии формирования критического мышления учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что обоснованная система методических условий формирования критического мышления умение оценки, самооценки, доказательства, опровержение и т. д. способствует повышению уровня культуры умственного труда, социальной активности учащихся общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, колледжей. Разработан

и апробирован курс "Прикладная логика". В ходе исследования предложен вариант оптимальной модели эффективного формирования критического мышления. Разработана и апробирована система приемов и способов с учетом нового содержания учебного материала, проведена диагностика качественных показателей сформированности критического мышления учащихся. Материалы диссертации могут служить пособием для спецкурсов по развитию культуры критического мышления, прикладной логики в высших и средних учебных заведениях.

Достоверность и обоснованность выводов обусловлена обращением к методологически четко разработанным и экспериментально проверенным теориям и концепциям, тщательностью рассмотрения предмета исследования; применением системы методов теоретического и эмпирического уровней, а так же методов математической статистики и репрезентативности выборки в эксперименте. В проведенных исследованиях приняли участие 500 учащихся старших классов.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе выступлений на методических объединениях учителей истории, научно – практических конференциях, семинарах школ г.г. Казани, Набережных Челнов; проводилось обсуждение результатов экспериментального исследования на кафедре педагогики Казанского государственного педагогического университета. Отметим также такие мероприятия, выступление на научной – методической конференции "Развитие творческих способностей учащихся через научно - исследовательскую работу" (Набережные Челны 1997), выступление на Республиканской научно – технической конференции молодых ученых и специалистов (г. Казань, 1997), на Республиканской научно – технической конференции молодых ученых и специалистов (г. Казань. 1997), на Республиканской научно – практической конференции "Современная семья: тенденции и перспективы". (Казань 1999), разработка программы по курсу "Прикладная логика" (г.г. Набережные Челны, Казань), методических рекомендаций для учителей, внедрение которых в практику обучения позволяет оптимизировать учебный процесс.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретическое осмысление педагогического понятия "критическое мышление".
2. Методическая система эффективного формирования критического мышления в процессе обучения с использованием курса "Прикладная логика"
3. Комплексная диагностика качественных показателей сформированности критического мышления учащихся.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, 6 рисунков, 10 таблиц, приложения.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяется цель, объект, предмет и задачи исследования на основе гипотезы, раскрываются методологические основы и методика исследования, характеризуются основные источники, практическая и теоретическая значимость выбранной темы, апробация и внедрение в практику результатов исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Понятие "критическое мышление" в педагогической психологии" представлены теоретические основы исследуемой проблемы, проанализированы различные подходы к рассмотрению феномена "критическое мышление", к его природе, структуре и механизмам описанным, в психологической и педагогической литературе.

На основе содержания понятия "мышление" в психологической литературе мы строили свое исследование с позиции современной педагогической науки. Психологическое понятие интерпретировано как психолого- педагогическое.

Анализ состояния процесса развития мышления дал возможность сделать вывод о том, что педагогическое понятие "критическое мышление" возникло не эмпирически, в результате передового опыта преподавателей, а дедуктивно - как результат интеграции понятий смежных с педагогикой наук.

Слово "критика" пришло к нам из греческого языка (κρίσις)- обособляю, отделяю, различаю. В процессе вживания в русский язык оно получило определенную смысловую интерпретацию, расширило диапазон своего значения.

Понятие "критика" является многоаспектной категорией, охватывающей все содержание мыслительной деятельности человека, включающего сложный критический процесс. Она включает также целый ряд частных понятий, которые выражают различные формы проявления, стадии развития и осуществления критики на основе связей и отношений действительности.

Такой статус понятия "критическое мышление" в дидактике отражает общее понятие "усвоение знания" и умение анализировать это знание. Это усвоение обусловлено применением преподавателем определенной системы приемов и средств, ставящих учащегося в ситуацию критического мышления, поиска, побуждающего его к определенным умственным действиям. Объем понятия "критическое мышление в обучении" включает совокупность понятий низшего по сравнению с ним конструктивного уровня. Критическое мышление в обучении является весьма обобщенным понятием и поэтому имеет производные от себя термины- понятия "оценка" и "самооценка;" "доказательство" и "опровержение;" "критичность" и "самокритичность;" "критический анализ;" "тестирование предложенных идей;" "склонность к творчеству, сомнению" и т. д.

Под культурой критического мышления мы понимаем знания законов, принципов правильного мышления, методов и приемов доказательного рассуждения, которые применяются на практике и способствуют становлению самосознания, умственному развитию личности, формированию научного мировоззрения.

Для оценки сформированности у учащихся культуры критического мышления в процессе учебной деятельности и выявления качества разработанной на основе этих условий системы были выделены основные критерии:

- умения и навыки логического, творческого мышления, знания о критическом мышлении.

- сформированность необходимых качеств личности, способности, способствующие критическому мышлению,

- наличие умений и навыков культуры критического мышления,

- наличие опыта критического мышления.

Наличие вышеназванных критериев без учета определенных качеств характера не смогут дать полного эффекта критического мышления. Необходим определенный опыт критического мышления: решение проблемных задач, участие в деловых играх, обработка знаний и умений до автоматизма, так возникает потребность в применении полученных знаний в повседневной жизни.

Выделенные уровни воспитанности критического мышления: высокий (критично), средний (частично критично), низкий (не критично) - являются основными показателями в психолого-педагогических критериях их измерения.

В том насколько успешно он будет проходить, важную роль играет социальная среда, в которой воспитывается личность - это семья, школа, определенный коллектив. Наше исследование показало, что в практике обучения в большинстве случаев процесс воспитания критического мышления протекает стихийно; учителя внимание ему не уделяют или вообще этой проблемой не занимаются. Такое положение приводит к тому, что динамика развития критического мышления учащихся оказывается крайне незначительной. Исходя из этого, мы сделали вывод: без специального обучения учащихся приемам и способам критического мышления нельзя рассчитывать на полноценную интеллектуальную подготовку учеников.

Мы предлагаем оптимальную модель поэтапного формирования критического мышления учащихся (см. Рис.1.). На первом этапе работы, определяется первоначальный уровень критического мышления учащихся, их природные задатки. Следующим шагом в модели является формирование мотива изучения и применения способов критического мышления. Посредством демонстрации учителем эффективности использования способа решения и воз-

возможности применения на практике учащимися знаний о критическом мышлении и его мыслительных функциях.

При обеспечении рационального самоуправления и саморегулирования, параллельно обеспечивается прохождение программы по прикладной логике, в процессе чего учащиеся получают совокупность знаний по культуре критического мышления. Реализуется необходимость воздействия на личность ученика с учетом уже сложившихся у него индивидуально-природных задатков и особенностей. На этом этапе осуществляется влияние на его отношение к учебной и практической деятельности, воспитываются личностные качества, необходимые критически мыслящему человеку.

В процессе систематического применения приемов умственной деятельности в ходе обучения учащимися приобретается опыт применения умений и навыков критического мышления в практической деятельности. Последовательное и параллельное системное включение определенных действий воспитания и обучения формирует критическое мышление учащихся.

Необходимость специальной направленной работы по воспитанию критического мышления учащихся делает актуальной разработку проблемы, и связанных с нею задач, содержания, методов и средств.

Во второй главе "Психолого-педагогический аспект формирования критического мышления в учебно-воспитательном процессе" выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены приемы формирования критического мышления на уроках и вне учебных занятиях.

Отличие нашего исследования от вышеназванных имеющих разработок заключается в том, что они формируют оценку и самооценку учащихся через процесс умственной деятельности, мы внесли изменение в содержание обучения, т.е. разработали - курс "Прикладная логика".

Проблемное обучение является наиболее эффективным способом, направленным на развитие продуктивного мышления во-

обще. В процессе разрешения намеченных проблем значительное место занимает критическое мышление.

В реализации методов проблемного обучения используют три основные группы ошибок: общетеоретические, методические и учебные.

Ситуация, направленная на поиск ошибок, как одна из разновидностей проблемных ситуаций, по своей природе достаточно занимательна и обладает мощным потенциалом для поддержания учебно-познавательной активности учеников на высоком уровне.

У каждого ученика имеются свои природные задатки и свои возможности достичь высокого уровня критического мышления, для этого проблемные задачи в обучаемом курсе должны составлять не случайную совокупность, а определенную систему. Неупорядоченное, стихийное применение проблемных задач в обучении критическому мышлению в достаточной мере полезно и необходимо, но для достижения каждым учеником наиболее высокого и доступного ему уровня более целесообразно использовать разработанную систему.

Как показали исследования, деятельность по обнаружению и опровержению ошибок, даже без специального обучения, влияет на повышение эффективности критического мышления. Обучая правилам логики; таким, как аргументация и доказательство, критика и опровержение, стратегия и тактика аргументации и критики, правила аргументации и критики, доказательства и опровержения, правила и ошибки по отношению к форме аргументации и критики, учащиеся получают сумму знаний, необходимых для критически мыслящего человека, инструмент, при помощи которого будет легче добиться желаемого результата. Другое дело, что ученикам самим придется решать, каким алгоритмом, правилом необходимо воспользоваться в той или иной ситуации.

Критическое мышление обуславливается успешным решением различного рода задач через целенаправленное создание специальных ситуаций, приемов актуализации на поиск ошибок. Недопущению ошибок в аргументации и критике способствует соблюдение специальных правил. Их классификация предполагает

разделение на три группы: 1) по отношению к тезису. 2) по отношению к аргументам. 3) по отношению к форме аргументации и критики. Некоторые из этих правил относятся только к доказательству и опровержению.

Закрепление умений и навыков культуры критического мышления организуется вне учебных занятий через проведение классных вечеров, диспутов, походов в театр, музеи, выставки с последующим анализом указанных мероприятий.

Задача эксперимента состояла в разработке и опытной проверке системы приемов формирования критического мышления учащихся в процессе преподавания обществоведческого курса. В ходе исследования использовались констатирующий и формирующий виды эксперимента.

Констатирующий эксперимент (1996 г.) проводился в Лениногорской школе -лицей №12; значительная часть исследования проводилась в школе - лицее юридического профиля №31 г. Набережных Челнов, в школе №126, сменной школе №12 г. Казани. Апробировался курс "Практическая логика" в школе №41 г. Казани на базе 10-х классов.

Целью данного эксперимента являлось выявление исходного уровня, наличия умений и навыков культуры критического мышления. Для достижения цели решались следующие исследовательские задачи: 1) выявить осознание проблемы, личностное отношение старшеклассников к критическому мышлению; 2) выявить уровни сформированности критического мышления экспериментального и контрольного класса.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы пришли к следующему выводу: необходима методика по формированию критического мышления. С этой целью ввели курс "Прикладная логика", изменив тем самым содержание обучения, а новые знания закрепляли в процессе преподавания обществоведческих дисциплин. Методологически правильно было бы формировать мышление на приемах и способах логики, поскольку критическое мышление основывается на этом. Для этого проведен формирующий эксперимент.

Целью формирующего эксперимента (1996-1997 г.г.) была проверка гипотезы исследования. Он проводился в школе-лицее №31 юридического профиля и заключался в проведении формирования критического мышления учащихся в процессе учебной деятельности /с дополнительным курсом "Практическая логика"/. В проведенных исследованиях приняли участие 500 учащихся старших классов.

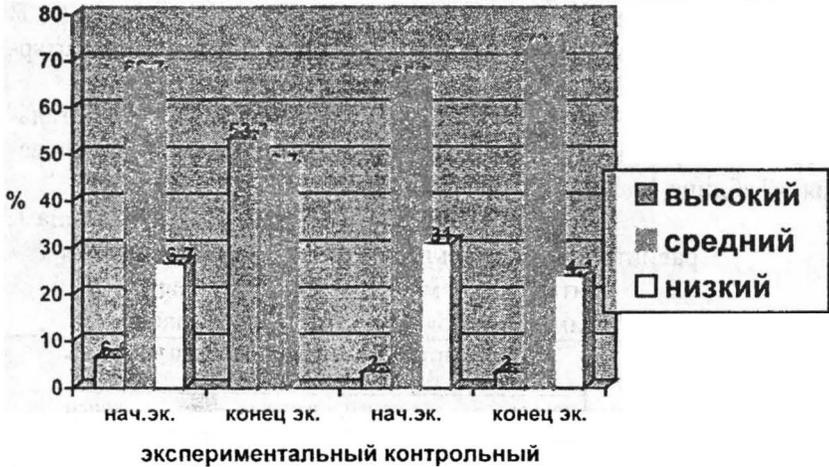
Результаты диагностирования учащихся экспериментального и контрольного классов были обобщены в конце исследования в Таблице 1.

Таблица 1.

Сравнительные результаты динамики формирования критического мышления у учащихся экспериментального и контрольного классов

Уровни сформированности критического мышления	Экспериментальный класс				Контрольный класс			
	начало экспер.		конец экспер.		начало экспер.		конец экспер.	
	кол-во уч-ся	%	кол-во уч-ся	%	кол-во уч-ся	%	Кол-во	%
Всего	30	100	30	100	29	100	29	100
Высокий	2	6,6	16	53,3	1	3,5	1	3,5
Средний	20	66,7	14	46,7	19	65,5	21	72,4
Низкий	8	26,7	-	-	9	31	7	24,1

Проиллюстрируем полученные результаты диаграммой



Данные Таблицы 1. и диаграммы показывают, что все старшеклассники экспериментального класса, имеющие низкий уровень воспитанности критического мышления в начале эксперимента, повысили его благодаря специальному курсу "Прикладная логика". Количество учащихся с высоким уровнем критического мышления возросло с 6,6 % (начало эксперимента) до 53,3 %, т.е. на 46,7 %. Более половины учащихся экспериментального класса получили опыт самостоятельного анализа, оптимального выбора при разрешении проблемной ситуации, критического осмысления происходящего. Все учащиеся приобрели знания о критическом мышлении, умение анализировать, синтезировать, делать выводы, у них появилась способность пользоваться разными формами доказательства, формулировать оценочные суждения, выявлять недостатки в суждениях других людей, уметь находить причины своих ошибок и неудач, уметь открыто высказывать и защищать собственное мнение.

В отличие от экспериментального класса большинство старшеклассников контрольного класса имеют средний уровень сформированности критического мышления: 65,5 % (до эксперимента) и 72,4 % (после эксперимента). Показатели среднего уровня сформированности критического мышления за два года увеличились за счет перехода части учащихся из группы с низким уровнем в группу со средним. В контрольном классе формировалась логика, критика, учащиеся получали определенные умения и навыки при изучении предметов гуманитарного и математического цикла, однако изменения выражены не столь значительно, как в экспериментальном классе.

Количество учащихся контрольного класса высокого уровня до эксперимента и после составляют 3,5 % ; т.е. уменьшения или увеличения не произошло.

Таким образом, развитие критического мышления в условиях введения нового содержания обучения имеет значительное преимущество перед развитием оценки и самооценки через процесс мышления, без обучения учащихся методам критического мышления. На это указывают количественные и качественные данные проведенного эксперимента.

Данное исследование показывает необходимость специального обучения учащихся критическому мышлению с целью полноценной интеллектуальной подготовки старшеклассников к окончанию учебного заведения.

Актуальность специально направленной работы по формированию критического мышления учащихся старших классов делает необходимым выявление сущности, роли и места критичности и самокритичности ума в педагогическом процессе; разработку оптимальной модели, позволяющей интенсифицировать развитие критического мышления в процессе преподавания обществоведческих дисциплин и специализированного курса прикладной логики.

Предложена оптимальная модель по формированию критического мышления и диагностирование качественных показателей сформированности критического мышления учащихся.

Исследование привело к следующим выводам:

1. Старший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для осознанного формирования критического мышления по нескольким причинам: а) на стадии формальных операций умственные действия учащихся окончательно координируются в устойчивые и подвижные структуры с их обратимостью, и мышление начинает выступать в "чистой форме", относительно независимо от предметных действий; на этой стадии закладываются основы теоретического мышления; б) в старших классах школы происходит осознаваемая социализация личности, накопление определенного социального опыта; в) идет процесс осознанного развития культуры умственного труда, культуры мышления и культуры критического мышления в частности.

2. Критическое мышление старшеклассников - это система социально и индивидуально значимых качеств критичности ума личности, полученных в процессе воспитания и образования. Критическое мышление занимает важное место в структуре личности старшеклассников, способствует познанию и раскрытию в той или иной форме противоречий, ошибок и недостатков в ходе учения и общественной практики с целью их преодоления, снимает психологические барьеры, учит правильно воспринимать конструктивную критику и по-деловому отвечать на нее, вырабатывает активную жизненную позицию.

3. Эффективным средством управления процессом формирования критического мышления, как показало исследование, является применение системы приемов и способов решения проблемных задач, которые представляют собой совокупность типичных задач и отражают проблемные ситуации, возникающие в учении и в последующей жизнедеятельности. Различные приемы при формировании критического мышления применяются в зависимости от содержания учебного материала, оборудования урока, индивидуальных особенностей преподавания, уровня обученности учащихся и уровня подготовки учителя.

4. В целях оптимального развития критического мышления учащихся старших классов необходимо при планировании процес-

са обучения предусматривать развитие качеств критичности ума. При этом учителю необходимо учитывать специальную систему работы над мотивационной, содержательной и процессуальной сторонами мышления.

Вместе с тем данное исследование не исчерпывает всей проблемы критического мышления учащихся. За рамками исследования осталась проблема соотношения критического мышления с другими видами мышления, формирование критического мышления в среднем звене школы, преимущества воспитания культуры критического мышления в системе "школа - ВУЗ" и др.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Роль семьи в формировании критического мышления: Материалы республиканской научно - практической конференции "Современная семья: Тенденции и перспективы" от 25 февраля 1999. - Казань, 1999. - С.87-90.

2. Критическое мышление. Межвузовский сборник научных трудов студентов, молодых ученых и специалистов. //Молодежный вестник. Выпуск 1. -Набережные Челны: НГПИ, 1998. - С.91-94.

3. Проблема развития культуры мышления в современном обществе: Тезисы докладов республиканской научно-технической конференции молодых ученых и специалистов. - Казань, 1997.- С.74-76

4. Использование тестов и других видов контроля знаний на уроках истории.

// Преподавание истории в школе №1, 2000 г., - С. 37-38.



Вариант оптимальной модели формирования критического мышления



Рис 1.

Подписано к печати 1.03.2000

Тир. 100

Зак. 35-2000

Лаборатория офсетной печати Казгоспедуниверситета
420015, г. Казань, ул. Пушкина, 31

2

803-12.04.00