

КАЛАШАОВ Инвер Январбиевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО РЕЖИМА
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК РЕГИОНА
(на материалах Республики Адыгея)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями,
комплексами (АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертация выполнена на кафедре финансов и кредита ГОУ ВПО
«Майкопский государственный технологический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Куев Аморбий Исмагилович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Рысьмятов Александр Закирович,
кандидат экономических наук
Мокрушин Александр Александрович

Ведущая организация: Северо-Кавказский НИИ экономических
и социальных проблем РГУ

Защита состоится 01 марта 2008 г. в _____ часов на заседа-
нии регионального диссертационного совета Д 212.001.06 по экономи-
ческим наукам при ГОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»
по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Университетская, 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Ады-
гейский государственный университет».

Автореферат разослан 28 01 2008 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000396403

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Захар

Е.Н. Захарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Агропромышленный комплекс воспроизводственной системы страны является одним из крупнейших секторов народного хозяйства, занимающим особое место в социальной, экономической и политической жизни. Специфика функционирования аграрного сектора не предполагает использование исключительно рыночных механизмов саморегуляции, необходимо существенное государственное воздействие, осуществляемое для решения проблемы обеспечения населения продовольствием и повышения уровня занятости и доходов сельского населения.

Механизм регулирования воспроизводственного режима функционирования АПК отличается большим разнообразием используемых экономических и финансовых инструментов, принцип действия которых в отдельных регионах имеет много общего. Важнейшим инструментом государственного регулирования на макроуровне является реализуемый в настоящее время национальный проект развития АПК. Основная задача данного проекта состоит в активизации всех компонентов воспроизводственного процесса с целью повышения эффективности и устойчивости агропромышленного производства. Действенный сбалансированный механизм регулирования воспроизводственного режима позволяет обеспечить эффективную концентрацию ресурсов на целевых комплексных программах, рационализацию кредитной, налоговой и ценовой политики, правовой защиты сельскохозяйственных производителей.

Современное состояние АПК характеризуется переходом к стратегии активизации экономического роста, предполагающего интенсивный приток инвестиций в агропромышленный сектор экономики для технологического обновления, модернизации, реконструкции действующих предприятий, целенаправленное изменение структуры воспроизводственного потенциала в соответствии с общественными потребностями и совершенствование структуры производственно-ресурсного потенциала АПК. Реализация такой стратегии требует создания многофункционального механизма активизации, обеспечивающего поиск и реализацию решений в области интенсификации инвестиционных и инновационных процессов, способствующих повышению эффективности функционирования отраслей АПК, как на региональном, так и на федеральном уровнях.

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы совершенствования существующего механизма регулирования воспроизводственного режима развития АПК, поиска инструментов поддержки сельскохозяйственного производства, что и обусловило выбор темы диссертационной работы.

Степень изученности проблемы. История научных исследований агропромышленной сферы представляет важную составную часть мировой и отечественной экономической науки. Литература по проблемам развития АПК включает большое число источников, авторы которых рассматривают вопросы теории управления агропромышленным комплексом, формирования стабилизационно-воспроизводственных механизмов дина-

мического развития отрасли, задачи, связанные с развитием инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе.

В основу анализа сущности концепций обеспечения эффективности развития региональных агропромышленных комплексов легли положения и выводы исследований таких ученых, как Алтухов А., Абалкин Л., Боткин О., Беспяхотный Г., Бойко И., Гранберг А., Емельянов А., Ильющонок С., Калинин А., Киселев С., Костяев А., Крылатых Э., Курбатов Ю., Овчинников В., Романенко И., Узун В. и других.

Различные аспекты процессов разработки региональных комплексных программ, анализ российских аграрных реформ и их последствий, проблемы реструктуризации агропроизводства нашли отражение в работах Авреха А., Барановской Т., Боева В., Буробкина И., Гордеева А., Кетовой Н., Крылатых Э., Кузнецова В., Лойко В., Милосердова В., Семенова М., Серкова А., Трубилина И., Чайнова А. и других.

Проблематика качественной и количественной определенности макроэкономики, эффективности воспроизводственной структуры АПК получила освещение в работах Анчишкина А., Гатаулина А., Зелтыня А., Ивантера В.В., Кейнса Дж. М., Кендрика Дж., Кенэ Ф., Корнаи Я., Маркса К., Маршалла А., Мауля Я., Рикардо Д., Смита А., Старкова А., Струмилина С., Ушачева И. и других.

Изучению специфики и повышения эффективности управления инвестиционной деятельностью посвящены научные труды Абрамова Л., Борисенко А., Гудашева В., Зенковой А., Малыгина А., Шандакова Ю. и других.

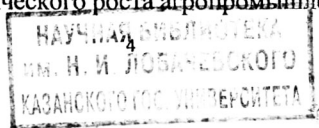
Среди зарубежных авторов, исследующих фундаментальные основы функционирования рыночной экономики и роли инвестиций в обеспечении экономического роста, следует выделить таких авторов, как Беренс В., Долан Э., Дорнбуш Р., Фишер С., Кейнс Д., Макконнелл К.

Постоянно меняющаяся экономическая ситуация, процессы перераспределения и концентрации капитала, дефицит инвестиционных ресурсов обуславливают необходимость дополнительных научных исследований проблем активизации развития агропромышленного комплекса.

Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование и разработка механизма обеспечения воспроизводственного режима функционирования АПК региона.

В соответствии с поставленной целью сформулированы и решены следующие **задачи**:

- исследовать закономерности действующей системы регулирования АПК и на этой основе сформулировать императивы активизации воспроизводственного процесса в аграрной сфере экономики региона;
- рассмотреть организационно-экономические факторы процесса активизации деятельности предприятий регионального АПК;
- проанализировать состояние и перспективы развития АПК региона и определить место инвестиционно-инновационной составляющей процесса ускорения темпов экономического роста агропромышленного производства;



- выполнить оценку инвестиционно-инновационного потенциала АПК региона (на примере Республики Адыгея);
- сформировать методический базис регулирования воспроизводственного режима АПК региона, ориентированный на реализацию принципа «приоритетности развития среды функционирования»;
- определить основные направления регулирования сельскохозяйственного производства за счет средств регионального бюджета;
- разработать институциональную модель двухуровневой системы обеспечения воспроизводственного режима функционирования регионального АПК.

Объектом исследования является воспроизводственный потенциал агропромышленного комплекса Республики Адыгея.

Предметом исследования выступают экономические механизмы активизации составляющих воспроизводственного процесса в региональном АПК.

Соответствие темы диссертации паспорту специальности ВАК РФ. Область исследований соответствует пунктам паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство): 15.33. Государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства, предприятий и отраслей сельского хозяйства; 15.36. Исследования особенностей воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве.

Теоретико-методологической основой исследования послужили концептуальные положения теорий эволюционной и переходной экономики, аграрных реформ; концепции рыночной трансформации национального хозяйства, устойчивости развития экономических систем; теории экономического роста, государственного регулирования рыночной экономики, воспроизводства, реструктуризации социально-экономических систем. При обосновании теоретических положений и аргументации выводов активно использовались различные методологические подходы, в т.ч. системный – в его структурно-функциональном аспекте;

Инструментарно-методический аппарат. При исследовании проблемы использовались общенаучные методы: сравнительный, структурно-функциональный, регрессионный, экспертный, а так же частные методические средства экономических разработок: математическая статистика, экономико-математическое моделирование, экономико-статистические группировки, инвестиционный анализ и др.

Информационно-эмпирическая база диссертационной работы сформирована на основе официальных данных Министерств сельского хозяйства и продовольствия, экономического развития и торговли Республики Адыгея, монографических исследований отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, федеральных и региональных программ социально-экономического развития, а также данные, собранные и обработанные соис-

кателем в ходе выполнения инициативной НИР на кафедре «Финансы и кредит» Майкопского государственного технологического университета.

Гипотеза диссертационного исследования базируется на системе авторских представлений о принципиальной возможности повышения интенсивности развития регионального АПК посредством механизма регулирования воспроизводственного режима функционирования АПК, сформированного и действующего на основе принципа «приоритетности развития среды функционирования», что позволяет системно активизировать воспроизводственный потенциал аграрной отрасли экономики региона.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Оценка современного состояния АПК Республики Адыгея показала, что при существующих экономических условиях невозможно добиться стабилизации и развития аграрного сектора. Перемены в аграрной экономике (введение специального налогового режима для сельхозпроизводителей в виде единого сельскохозяйственного налога, субсидирование процентных ставок по кредитам, предоставление кредитов на условиях лизинга, страхования и др.) не привели к кардинальному преломлению негативных тенденций. На этом фоне имеют место: ухудшение материально-технической базы сельского хозяйства; высокие долги сельскохозяйственных товаропроизводителей; слабость рыночных позиций субъектов хозяйствования аграрной сферы.

2. В системе государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм хозяйствования выделяют два уровня: федеральный и региональный (местный). В связи с тем, что целевое дифференцированное применение всего механизма указанной системы реализуется на региональном (местном) уровне, именно субъектам Федерации принадлежит основная роль в обеспечении целевой направленности и действенности механизма обеспечения воспроизводственного режима функционирования АПК, определяющего эффективность развития отдельных отраслей сельского хозяйства в конкретных природных и экономических условиях. Исследования результатов участия регионального и федерального бюджетов в воспроизводственной деятельности регионального АПК показали, что действующая в настоящее время система поддержки из бюджетных источников не способна решить проблему интенсивного развития агропромышленной сферы. В связи с этим возникает необходимость в построении механизма регулирования режима функционирования АПК, обеспечивающего в полной мере системную активизацию всех составляющих воспроизводственного процесса.

3. Основная предпосылка функционирования системы регулирования воспроизводственного режима АПК на современном этапе состоит в том, что сельскохозяйственные товаропроизводители работают на самофинансировании, а государственная поддержка рассматривается как дополнительное условие обеспечения нормального хозяйствования. То есть в данном случае реализуется основной принцип формирования системы поддержки – «системное дополнение». При этом существенная часть сложной агропромышленной

системы остается без изменения, а дополнительные элементы поддержки не могут комплексно повлиять на функционирование всего АПК. Системная активизация воспроизводственного потенциала аграрной отрасли экономики региона возможна на основе механизма регулирования, сформированного на основе принципа «приоритетности развития среды функционирования».

4. В системе целей активизации воспроизводственного процесса АПК каждая отдельная цель, за исключением наиболее общих, выступает также и как средство, а достижение определенных целей может рассматриваться как условие, или ограничение, которому должны удовлетворять программа или план. В связи с этим решение задачи идентификации совокупности активизирующих воздействий эквивалентно выявлению согласованной системы требований, условий или принципов, выполнение которых может обеспечить реализацию целевых характеристик воспроизводственного режима функционирования АПК.

К числу принципов согласованности следует, прежде всего, отнести требование сбалансированности программы или плана развития предприятия, отрасли и т.п. по инвестиционным, инновационным, земельным, водным, материально-вещественным и трудовым ресурсам, а также условие выбора эффективных вариантов, которые можно считать допустимыми с учетом социально-экономических, экологических и технологических ограничений.

5. Главная цель механизма регулирования воспроизводственного режима АПК состоит в сбалансированном обеспечении системного функционирования всех элементов интегрированной поддержки субъектов хозяйствования и всего регионального АПК, координация и синхронизация кредитно-финансовых процедур в АПК, инициация и стимулирование инвестиционно-инновационных процессов в агропромышленном производстве. Структурное наполнение названного механизма представлено тремя блоками: прямого регулирования, косвенного регулирования, интегрированного управляющего воздействия.

6. Одним из приоритетных направлений совершенствования механизма обеспечения воспроизводственного режима функционирования АПК региона является активизация инновационных процессов. Вместе с тем, отсутствие у большинства сельхозтоваропроизводителей собственных денежных средств, сопровождаемое ограниченностью бюджетных источников финансирования и практической невозможностью получить на освоение инвестиций заемные средства, не позволяет им внедрять новые технологии. В активизации инновационных процессов решающее значение должно принадлежать государству, так как это требует привлечения значительных ресурсов. При этом реализация инновационно-инвестиционной функции механизма активизации функционирования АПК должна быть направлена на: определение приоритетов в инновационной сфере; поддержание и развитие научно-технического потенциала; использование различных видов стимулирования инновационной деятельности.

Научная новизна исследования состоит в развитии инструментарно-методических средств активизации воспроизводственного потенциала агропромышленной сферы экономики региона. Конкретные элементы научной новизны состоят в следующем:

- предложена авторская трактовка системно-активизирующей концепции формирования системы регулирования воспроизводственного режима АПК региона, в основу которой положен принцип «приоритетности развития среды функционирования», предусматривающий концентрацию управляющих воздействий на условия функционирования агропромышленной сферы, что обеспечивает комплексность развития воспроизводственного потенциала аграрной отрасли экономики региона;

- разработана структурно-функциональная схема механизма обеспечения воспроизводственного режима функционирования АПК, включающая блоки прямого, косвенного и интегрированного управляющих воздействий непосредственно на системные элементы и среду функционирования, предусматривающая выбор точек и методов активизации в зависимости от задачи управления;

- сформирована методика оптимизации воспроизводственного режима функционирования АПК региона, основанная на комплексном использовании методов оптимизации, моделей балансового типа и процедур согласования критериев, включающая этапы: формирование целевой функции, идентификация конфигурации и количественных характеристик взаимосвязей между системными элементами АПК, выбор оптимальной структуры распределения государственной поддержки АПК по видам;

- предложена итерационная процедура согласования целей системно-активизационного механизма функционирования регионального АПК и выбора метода регулирования, позволяющая установить соподчиненность, иерархию между целями (агрегированными и конкретными, непосредственно связанными с выбором вариантов точки приложения управляющих воздействий, методов и потенциала активизации);

- разработана институциональная модель двухуровневой системы обеспечения воспроизводственного режима функционирования регионального АПК и поддержки отдельных хозяйствующих субъектов, включающая планово-кредитный центр, сформированный на базе Министерства сельского хозяйства и разветвленную сеть отраслевых, территориальных, программно-целевых и др. специализированных органов, обеспечивающих оптимизационно-прогнозные расчеты в пределах своей компетенции.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Изложенные в диссертационной работе теоретические выводы и практические рекомендации дополняют и развивают представление о процессе регулирования функционирования АПК региона, как сложным многокомпонентным объектом, рассматриваемым во взаимодействии с подсистемами активизации воспроизводственного потенциала, развитии теоретико-инструментальных подходов к аналитическому обоснованию стратегий развития отрасли.

Материалы диссертации использованы при разработке методического обеспечения преподавания учебных курсов «Исследование систем управления», «Государственное и муниципальное управление», «Информационные технологии в экономике».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования, рекомендации докладывались на региональных и всероссийских научно-практических конференциях (г. Майкоп), на семинарах кафедр «Финансы и кредит», «Исследование систем управления и региональной экономики», «Государственное и муниципальное управление» Майкопского государственного технологического университета. По результатам исследования опубликовано 6 печатных работ общим объемом 3,6 печатных листа (авторский вклад – 2,74 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертация выполнена на 175 страницах машинописного текста, состоит из введения, девяти параграфов, объединенных в три главы, заключения, списка использованной литературы, включающего 190 наименований. Иллюстративный материал представлен 17 таблицами, 21 рисунком.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность рассматриваемой проблемы и степень ее разработанности в современной отечественной и зарубежной науке, определены цель и задачи исследования, представлены основные положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость предложений и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В первой главе «Концепция воспроизводственного регулирования экономики АПК региона» исследованы принципы государственного регулирования функционирования АПК, рассмотрены модели регулирования агропромышленного производства, сформирована система организационно-экономических императивов, определяющих качественные характеристики воспроизводственного режима.

В условиях становления рыночной экономики роль государства определяется необходимостью создания эффективной экономической системы, позволяющей обеспечивать экономический рост, решение социальных проблем, развитие приоритетных для общества отраслей, в том числе для сельского хозяйства. Специфика сельского хозяйства не позволяет участвовать данной отрасли в межотраслевой конкуренции, поэтому государство обязано при помощи экономических методов формировать его эффективную структуру, поддерживать доходы производителей и, что самое главное, обеспечивать продовольственную безопасность нации.

Совокупность задач государственного регулирования АПК в рыночной экономике, можно представить через содержание экономических функций, реализуемых государством (рисунок 1).



Рисунок 1 - Экономические функции государственного регулирования регионального АПК

В системе государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм хозяйствования выделяют два уровня: федеральный и региональный (местный). Исходя из того, что целевое дифференцированное применение всего механизма указанной системы реализуется на региональном (местном) уровне, именно субъектам Федерации принадлежит основная роль в обеспечении целевой направленности и действенности этого механизма вплоть до активного воздействия на эффективное развитие отдельных отраслей сельского хозяйства в конкретных природных и экономических условиях.

Воспроизводственные процессы в региональном АПК отличаются рядом специфических свойств по сравнению с другими социально-экономическими системами. Во-первых, сезонность производственного цикла достаточно жестко определяет продолжительность всех составляющих воспроизводства. Во-вторых, АПК не в полной мере может быть отнесена к классу систем, способных обеспечить процессы воспроизводства самостоятельно, без вмешательства извне. Таким вмешательством для предприятий АПК является государственная поддержка данного сектора экономики.

В период формирования в России рыночных основ хозяйствования АПК и особенно сельское хозяйство оказались в кризисном состоянии. Быстрые изменения уровней цен при значительной продолжительности производственного цикла, одновременный выход на рынок множества сельхозтоваропроизводителей со сходной продукцией способствовали усилению негативных проявлений диспаритета цен, отставания развития данного сектора от других сфер экономики. В этих условиях государственная поддержка должна была обладать способностью вызывать скорые эффекты. Это стало одной из существенных причин, обусловивших выбор форм такой поддержки – прямая финансовая и материальная помощь, оказываемая непосредственно сельскохозяйственным предприятиям.

Наблюдающийся в настоящее время этап посткризисной стабилизации всех сфер функционирования общества, выражающийся в завершении в основном формирования правовых основ ведения хозяйственной деятельности, стабилизовавшаяся структура технологических связей, появление класса собственников, в том числе и в аграрной сфере, актуализиру-

ет поиск более эффективных способов использования потенциала государства для интенсификации развития АПК.

Одним из возможных путей такой активизации является изменение направления использования ресурса государства от прямых форм поддержки к формированию среды, способствующей росту эффективности функционирования АПК и сельского хозяйства (рисунок 2). В данном случае позитивный эффект можно ожидать как для системы управления, так и для сельхозтоваропроизводителей. Для первой он может выражаться в получении долговременного проявления последствий государственной поддержки, что в перспективе способно привести к сокращению количества выделяемого для этих целей ресурса, общей стабилизации и прогнозируемости развития АПК, функционирование которого определяет важные составляющие социально-экономического состояния страны – уровень экономической безопасности, занятость, решение проблем села и пр. Сельхозтоваропроизводители могут рассчитывать на улучшение условий ведения бизнеса с сохранением собственной независимости, свободы выбора решений.



Рисунок 2 - Модифицированная схема взаимодействия системы поддержки регионального АПК

Аналитический аппарат, позволяющий формализовать процесс получения указанных выше эффектов, основывается на методах оптимизации, согласования критериев. Обозначим C_1 – количество ресурсов, непосредственно выделяемых на поддержку АПК, C_2 – затраты на формирование среды функционирования АПК с заданными свойствами. Множество полученных различных эффектов будем представлять в виде вектора $\mathcal{E} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n)$. Тогда возможны две постановки задач оптимизации:

$$\begin{cases} C_1 + C_2 \leq C_{\max} \\ \|\mathcal{E}\| \rightarrow \max \end{cases} \quad \begin{cases} C_1 + C_2 \rightarrow \min \\ \|\mathcal{E}\| \geq \min \end{cases}$$

Решение первой из них обеспечивает максимизацию некоторого функционала (нормы вектора, обозначенной в формулах $\|\cdot\|$) при ограничении на за-

траты ресурсов, второй – минимизацию затрат на поддержку процессов функционирования АПК, способных обеспечить эффекты не ниже заданных.

Вид используемой нормы определяется решаемой задачей. В данной работе предлагается строить данный функционал на основе анализа дерева целей, определяющего приоритетность целей развития АПК.

Таким образом, основная предпосылка функционирования системы государственного регулирования АПК на современном этапе состоит в том, что сельскохозяйственные товаропроизводители работают на самофинансировании, а государственная поддержка рассматривается как дополнительное условие обеспечения нормального хозяйствования. То есть в данном случае реализуется основной принцип формирования системы поддержки – «системное дополнение». При этом существенная часть сложной агропромышленной системы остается без изменения, а дополнительные элементы поддержки не могут комплексно повлиять на функционирование всего АПК. Механизм регулирования, сформированный и действующий на основе принципа «приоритетности развития среды функционирования» позволяет системно активизировать весь воспроизводственный потенциал аграрной отрасли экономики региона. Организационно-экономические рычаги процесса активизации функционирования АПК приведены на рисунке 3.

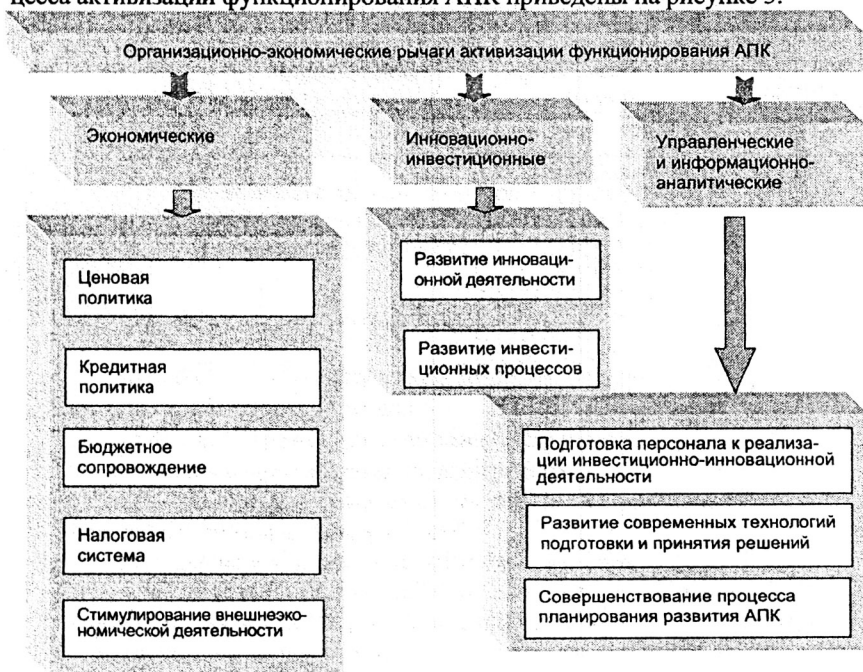


Рисунок 3 - Организационно-экономические рычаги процесса активизации функционирования АПК

Во второй главе диссертационной работы «Экономические предпосылки активизации и условия воспроизводственного функционирования агропромышленного комплекса региона» проанализированы проблемы развития АПК России и место инноваций в системе ускорения темпов его экономического роста, идентифицировано состояние аграрной сферы экономики региона, представлена характеристика инвестиционной деятельности и анализа инновационного потенциала регионального АПК.

Анализ сложившейся ситуации показывает, что, несмотря на положительную динамику производства продукции в последние годы при существующих экономических условиях невозможно добиться стабилизации и развития аграрного сектора. Динамика производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий приведена на рисунке 4.

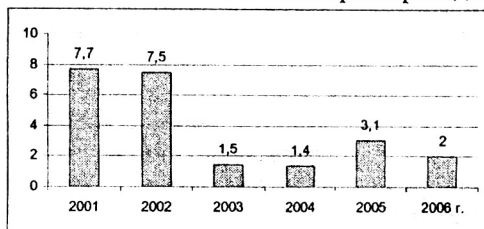


Рисунок 4 - Темпы прироста производства продукции сельского хозяйства РФ в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %

Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции за период 2002-2006 годы приведены в таблице 1. В динамике развития сельского хозяйства Российской Федерации в течение последнего временного периода наблюдался общий спад производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сменявшийся кратковременными периодами его стабилизации. Рост валовой продукции АПК обусловлен, скорее, благоприятными климатическими условиями ряда лет, а также позитивным изменением внутренних факторов, чем активной ролью государства и эффективностью макроэкономических факторов управления.

Таблица 1 - Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в РФ, млн. т.

Наименование	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 в % к	
						2004 г.	2005 г.
Зерновые культуры	85,2	86,6	67,2	78,1	78,2	116,3	100,1
Сахарная свекла	14,6	15,7	19,4	21,9	21,4	110,3	97,7
Подсолнечник на зерно	2,7	3,7	4,9	4,8	6,4	130,6	133,3
Картофель	35,0	32,9	36,7	35,9	37,3	101,6	103,9
Овощи	13,3	13,0	14,8	14,6	15,2	102,7	104,1
Скот и птица на убой в живой массе	7,0	7,3	7,7	7,7	7,6	98,7	98,7
Молоко	32,9	33,5	33,4	32,0	31,0	92,8	96,9
Яйца, млрд.шт.	35,2	36,3	36,5	35,6	37,1	101,6	104,2

На состояние агропромышленного комплекса отрицательное влияние оказывают: низкий уровень государственного участия в развитии АПК, физический и моральный износ основных фондов сельского хозяйства, несовершенство земельных отношений, слабая инвестиционная и инновационная деятельность.

Исследования ученых экономистов-аграрников показывают, что лишь при обеспечении не менее 5-7 % среднегодовых темпов роста валовой продукции сельского хозяйства, опережении ввода основных фондов над их выбытием в пределах 8-10 %, росте производительности труда в 2 раза, научно обоснованном соотношении цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию возможно расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве и выход к 2010 году на уровень самообеспечения по основным видам продовольствия¹.

Роль сельского хозяйства в общесистемном аспекте развития национальной экономики определяется его мультипликативной характеристикой. Аграрный сектор является крупным потребителем продукции и услуг других отраслей экономики. На него ориентированы сельскохозяйственное машиностроение, химическая, легкая и текстильная промышленность, а также предприятия транспорта, строительства и торговли. Ежегодно отрасль предъявляет спрос на 18,5 % производимого в стране дизельного топлива (5 млн. тонн), закупает около 1,5 млн. тонн бензина. Еще один важный макроэкономический аспект роли и места АПК в экономике страны связан с тем, что сельское хозяйство и пищевая промышленность формируют значительный объем финансовых потоков в стране. Причем, если говорить о вкладе сельского хозяйства в бюджет страны, то доля его в налоговые поступления невелика, несмотря на то, что ее абсолютный размер в последние годы повышается. Если же учитывать долю сельского хозяйства в производстве продукции пищевой промышленности, а также в обороте ее на розничном продовольственном рынке, то, по расчетам, она превышает 300 млрд. руб., или составляет более 20% от суммы чистых налогов на продукты в экономике страны. Это значительно больше, чем расходы консолидированного бюджета на поддержку АПК.

Успешное развитие сельского хозяйства связано с реализацией оптимальных пропорций структуры его отраслей с учетом конкретных местных условий и особенностей. За период реформ произошла деформация структуры продукции сельского хозяйства по отраслям производства за счет сокращения доли животноводческой продукции. Так, если на начало реформ, удельный вес животноводческой отрасли в структуре производства сельскохозяйственной продукции составлял порядка 60 %, то в 2005 году – 45%. Основные причины спада производства продукции животноводства связаны с низкими уровнем отраслевой доходности и платежеспособ-

¹ Г.А. Романенко. О роли аграрной экономической науки в стабилизации и развитии АПК. Роль и место АПК в удвоении ВВП России. Материалы Первого Всероссийского конгресса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005 г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, стр.9.

собного спроса населения, непрекращающимся «давлением» импорта на внутренний продовольственный рынок страны.

Применение устаревших технологий и энергоемкой техники, несовершенных методов хозяйствования расширяют проблемное множество аграрной отрасли. Высокая себестоимость и низкая конкурентоспособность производимой продукции не обеспечивают рентабельности производства и получения прибыли, достаточной для расширенного воспроизводства. Факторы данной проблемы обуславливают необходимость реализации инновационного пути развития сельскохозяйственного производства. Вклад научно-технического прогресса в прирост валового внутреннего продукта наиболее развитых стран сегодня составляет, по различным оценкам, от 75 до 100 %.

В связи с этим возникает необходимость принятия кардинальных мер по повышению эффективности использования научно-технических достижений в отраслях АПК. В активизации инновационных процессов решающее значение должно принадлежать государству, так как это требует значительных ресурсов и зачастую сопряжено с рисками. В аграрном производстве России существуют возможности интенсификации производства за счет селекционно-генетических, экономико-социо-экологических, производственно-технологических и организационно-управленческих инноваций. Составляющими элементами инновационной деятельности в АПК являются фундаментальные и прикладные исследования, доведение результатов исследований до научно-технических разработок, их освоение и распространение. Инновационно-инвестиционная политика государства должна быть направлена на: определение приоритетов в инновационной сфере; поддержание и развитие научно-технического потенциала; обеспечение формирования источников финансирования инновационной деятельности, в том числе на основе коммерциализации науки; использование различных видов стимулирования инновационной деятельности; регулирование процессов внедрения в производство законченных разработок.

Республика Адыгея обладает значительным потенциалом для развития аграрного производства. Предпосылками перспективного развития сектора являются: территориально разветвленная инфраструктура агропромышленного комплекса; обширные земельные ресурсы; благоприятные природно-климатические условия; соседство с крупными рынками Кубани; разветвленность коммуникаций, пересекающих республику и значительное количество крупных и мелких предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. На долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в Адыгее приходится около половины валового внутреннего продукта, примерно 35% основных фондов, порядка 25% численности занятого населения.

В сельском хозяйстве Республики Адыгея по итогам 2004 г. получен высокий урожай зерновых – в первоначально оприходованном весе 349,8 тыс. тонн при среднем сборе зерна с 1 гектара 31,9 центнеров. Примерно на том же уровне показатели и в 2005 – 2006 годах. Также получены хорошие урожаи подсолнечника и картофеля (табл. 2).

Таблица 2 - Производство основных видов сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств РА в 2000 – 2006 гг., тыс. тонн.²

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Зерновые и зернобобовые, включая кукурузу (в весе после доработки)	264	331,1	332,7	118,4	353,3	300,8	304,2
Сахарная свекла	17,2	22,2	8,4	6,0	2,0	0,1	2,7
Подсолнечник	24,6	22,1	26,9	34,2	29,3	61,9	83,5
Картофель	57,2	70,7	44,1	39,7	55,8	51,1	58,0
Овощи	46,9	36,9	40,5	53,3	40,7	59,7	55,4
Фрукты и ягоды	11,2	9,1	11,1	18,9	9,6	21,0	5,9
Мясо	7,4	10,5	10,4	9,0	18,7	26,1	28,7
Молоко	41,8	33,9	25,3	18,2	9,6	91,5	94,9
Яиц, млн. шт.	7,7	10,1	18,6	5,5	34,1	28,9	32,5

В целом по сельскохозяйственной отрасли за период 2004 – 2006 гг. в республике наблюдается устойчивый рост объемов сельскохозяйственного производства. Объем производства продукции всеми сельхозпроизводителями за 2006 год в фактических ценах составил 4714,9 млн. рублей или 104,9 % к уровню 2005 года (табл. 3.).

Незначительное поступление основных фондов в последние годы не может перекрыть темпы выбытия и эта проблема усугубляется тем, что ежегодно растет удельный вес основных фондов, срок эксплуатации которых вышел или подходит к концу. Большая часть производственных фондов морально устарела и физически изношена. Так уровень обновления производственных основных фондов в 2005 году составил 9,5%, выбытия – 24,5%.

Таблица 3 - Валовая продукция сельского хозяйства РА в фактических ценах, млн. руб.³

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Продукция сельского хозяйства	2240,3	2614,0	2416,9	2520,2	3477,6	4494,7	4714,9
Растениеводство	1309,8	1470,6	1202,9	1335,5	2019,9	2624,9	2756,7
Животноводство	930,5	1143,4	1214,0	1184,7	1457,8	1869,8	1958,2

Следует отметить, что негативные процессы, которые происходили и происходят в аграрном секторе экономики, как в Российской Федерации, так и в Республике Адыгея, привели к проблеме неполного использования пашни. Особенно это наблюдается в бывших коллективных сельскохозяйственных предприятиях. По данным Министерства сельского хозяйства Республики Адыгея в 2006 году из 235,8 тысяч гектаров пашни не использовано в сельскохозяйственном производстве 66,9 тысяч гектаров, что составляет 28 % от всей пашни.

Структура продукции сельского хозяйства в Республике Адыгея по отраслям производства с 1991 года постепенно деформируется в сторону увеличения отрасли растениеводства. Так, если продукция растениеводства

² По данным Министерства сельского хозяйства РА

³ По данным Министерства сельского хозяйства РА

ва в 1991 году составляла 46,9 % от объема продукции сельского хозяйства, то в 2006 году этот показатель составил 58,1 %. Структура продукции сельского хозяйства по отраслям производства в Республике Адыгея представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Структура продукции сельского хозяйства по отраслям производства РА (в % от объема продукции сельского хозяйства)

	1991 г.	1998 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Продукция:						
- растениеводства	46,9	65,6	56,3	49,6	53,0	58,1
- животноводства	53,1	34,4	43,7	50,4	47,0	41,9

Необходимо отметить, что растениеводство не может развиваться за счет выращивания нескольких культур, на которые сегодня имеется спрос.

В условиях Адыгеи на промышленной основе достаточно трудно наладить эффективное производство зерновых и технических культур. В силу этого в дореформенный период здесь успешно занимались выращиванием сахарной свеклы, конопли, овоще-бахчевых культур, и т.д. Для переработки этих культур на территории республики существует мощная производственная база. Таким образом, названные факторы, являются предпосылками: повышения организованного и гарантированного сбыта продукции; создания условий для научно-обоснованных севооборотов; решения социально-экономических вопросов.

Одной из основных причин экономических проблем в АПК республики является слабый уровень развития менеджмента, проявляющийся в ограниченной способности разрабатывать собственные нововведения и усваивать внешние инновации. Отчасти это объясняется тем, что в структуре трудового потенциала АПК преобладают специалисты средней и низкой квалификации. К сожалению, с потерей за годы реформ в Республике Адыгея крупных сельскохозяйственных производителей был утрачен целый класс квалифицированных специалистов, обеспечивающих применение в производственных процессах современных технологий, достижения научно-технического прогресса.

Отсутствие собственных источников финансирования на предприятиях АПК, большие размеры просроченной кредиторской задолженности и банковских процентов являются барьерами на пути любых инноваций в отрасли регионального АПК. К тому же проблемы распространения научно-технических разработок и в целом научно-технического прогресса оказались за пределами государственного регулирования. За годы реформ в 55 региональных органах управления АПК были упразднены подразделения, ответственные за развитие научно-технического прогресса, инновационной и информационной деятельности в отрасли, пропаганду достижений науки и передового опыта.

Третья глава диссертации «Разработка алгоритмизированной модели механизма воспроизводственного функционирования регионального АПК» посвящена детализации и решению задач, связанных с практической реализацией развиваемого в работе подхода, обеспечивающего повышение эффективности регионального АПК.

В качестве инструмента, обеспечивающего поступательное, динамичное развитие агропромышленного производства, может быть использован механизм активизации процесса функционирования аграрной экономики. Главная цель данного механизма может быть сформулирована как обеспечение системного функционирования всех элементов интегрированной поддержки субъектов хозяйствования и всего регионального АПК, координация и синхронизация кредитно-финансовых процедур в АПК, инициация и стимулирование инвестиционно-инновационных процессов в агропромышленном производстве.

Основные задачи указанного механизма могут быть сформулированы следующим образом: поддержание стабильной экономической ситуации в сельском хозяйстве; стабилизация рыночной конъюнктуры и колебаний доходности в отрасли; предотвращение нежелательных миграционных процессов, поддержание продовольственной безопасности; финансирование программ сокращения производства, помощь в адаптации к новым условиям; защита внутреннего рынка, обеспечение конкурентоспособного участия национальных товаропроизводителей в международном разделении труда и т.д.

Структурное наполнение названного механизма представлено тремя блоками: прямого регулирования, косвенного регулирования, интегрированного управляющего воздействия.

Прямое регулирование сельскохозяйственных производителей предусматривает непосредственную поддержку, выражающуюся в дотации конкретных хозяйств на развитие производства, осуществлении финансовой помощи по преодолению кризисных ситуаций, проведение антикризисных процедур, предоставлении в безвозмездное пользование техники и других материальных средств для выполнения сельскохозяйственных операций, передача земель из регионального фонда. В состав данного блока входят Министерства сельского хозяйства и экономического развития региона; Комитеты представительного органа республики (Хасе), деятельность которых связана с развитием сельского хозяйства; институты, осуществляющие процедуры антикризисного управления и другие формальные и общественные структуры.

Косвенное регулирование функционирования регионального АПК предполагает осуществление развития законодательной и правовой основы деятельности субъектов агропромышленного производства, совершенствование налоговой системы, реализацию комплекса мер по развитию инфраструктуры сельского хозяйства. Институционально этот блок представлен структурами Министерства экономического развития и торговли РА, Министерства сельского хозяйства РА, Министерства юстиции РА, налоговыми органами, государственными и частными финансовыми и предпринимательскими организациями, общественными институтами.

Блок интегрированного управляющего воздействия координирует и синхронизирует функционирование двух названных блоков, реализует функцию принятия решений по развитию регионального АПК, разрабатывает и реализует меры по активизации процесса инвестирования и инновированию производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Работу в этом

направлении осуществляют Министерства экономического развития и торговли РА, Министерства сельского хозяйства РА, торговая палата РА. В целях усиления функции координации функционирования механизма активизации функционирования АПК предлагается включить в его состав институциональную структуру оптимизационно-кредитного обеспечения деятельности предприятий регионального АПК, функциональное содержание которой представлено в следующем разделе диссертационной работы.

Функциональные подсистемы механизма активизации функционирования АПК представлены организационно-правовой, информационно-аналитической, финансово-экономическими подсистемами активизации АПК и подсистемой принятия решений.

Существующий механизм государственной поддержки АПК в стране осуществляется в основном за счет выделения ресурсов из федерального и региональных бюджетов. В таблице 5 представлены данные о финансировании мероприятий на поддержку АПК за счет средств федерального бюджета за 2002-2006 годы.

Таблица 5 - Финансирование мероприятий на поддержку АПК РА за счет средств федерального бюджета за период с 2002 – 2006 гг. (тыс. руб.)⁴

Наименование мероприятий	Годы				
	2002	2003	2004	2005	2006
Субсидии по племенному животноводству	1608,2	1959,1	1168,9	1000,0	1156,0
Субсидии на элитное семеноводство	490,1	435,0	110,0	324,9	87,5
Закладка и уход за многолетними насаждениями	0	0	1083,6	1105,4	1060,0
Субсидии на производство льна, конопли	1158,3	800,0	645,5	527,3	0
Компенсация части затрат по минеральным удобрениям и средствам защиты растений	7692,3	4925,7	2110,0	7875,8	0
Возмещение разницы в процентных ставках за полученный кредит	3175,7	8851,6	12549,1	27614,7	39172,7
Компенсация части затрат по страхованию сельхозкультур	0	713,2	1269,7	3297,2	1890,2
Газификация населенных пунктов	7000,0	11500,0	0	0	0
Реконструкция систем водоснабжения	0	1000,0	1600,0	0	0
Субсидии на поддержку садоводства и виноградарства	1734,8	1800,0	0	0	0

Цель региональной политики по оказанию помощи сельхозтоваропроизводителям состоит в организации продовольственных рынков, где агропродуценты могут выгодно продать свою продукцию, а также в формировании обслуживающих агросферу структур, выделении сельчанам средств из региональных бюджетов⁵.

Из республиканского бюджета профинансировано на поддержку АПК республики в 2002 году – 49128 тысяч рублей, в 2003 году – 463522 тысяч рублей, в 2004 – 72901,5 тысяч рублей, в 2005 – 59939 тысяч руб-

⁴ Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства РА

⁵ А. Голубев. Задачи государственного управления российским агрокомплексом. «АПК: экономика, управление» № 2, 2005 г. стр. 37.

лей, в 2006 году – 48096,9. В таблице 6 представлены данные о финансировании мероприятий на поддержку АПК за счет средств республиканского бюджета за 2002-2006 годы.

Таблица 6 - Финансирование отдельных отраслевых мероприятий из республиканского бюджета РА в 2002 - 2006 гг. (в рублях)⁶

Наименование статьи	Годы				
	2002	2003	2004	2005	2006
- субсидии на животноводческую продукцию	11039,0	1581,0	7264,5	13453,2	15190,9
- содержание насосных станций	2900,0	864,0	0	0	0
- регулирование цены на муку (зачет)	1000,0	7700,0	0	0	0
- расчеты с ОАО «Лукойл»	0	8000,0	0	0	0
- поддержка личных подворий	1518,0	0	0	0	0
- мероприятия по повышению плодородия земель	2955,0	0	0	0	23,1
- поддержка осуществления с/х реформ (АРИС)	0	0	1846,0	0	0
- государственная поддержка развития фермерства	0	0	0	7530,1	16297,6
- субсидирование сельхозпроизводителей	0	0	0	21607,9	14092,2
- обеспечение жильем молодых специалистов (или их семей) на селе	0	0	0	0	1887,0

Как следует из анализа данных таблиц 5 и 6, все виды поддержки могут быть агрегированы на непосредственно направленные на поддержку предприятий АПК, а также на совершенствование условий его функционирования (отмечены в таблицах серым цветом). Эффекты осуществляемой таким образом государственной поддержки будем подразделять также на две группы: экономические, которые могут быть оценены на основе данных, приведенных в таблицах 1, 2 или в агрегированном виде в таблице 3 ($\mathcal{E}_1$ на рисунке 5), а также социальные ($\mathcal{E}_3$ на рисунке 5), оценки которых могут быть получены экспертным путем.

Применение оптимизационного подхода к решению задачи распределения средств федерального и регионального бюджетов, выделяемых на активизацию воспроизводственных процессов в региональном АПК, реализуется тогда в виде решения следующей задачи. Учитывая выделенные в ходе исследования катализаторы, построим соответствующее дерево целей (его фрагмент приводится на рисунке 5).

Модель в данном случае целесообразно представить в матричном виде:

$$\mathcal{E} = A \cdot \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix},$$

где A – матрица размерности 4×2 , элементы которой a_{ij} определяют влияние затрат i -ого вида на j -ый эффект. Исходные данные по эффектам масштабируются (таблица 7) для достижения корректности сопоставления. В дереве целей они располагаются на одном уровне, поэтому их значимости будем считать равными.

⁶ Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства РА



Рисунок 5 - Фрагмент дерева целей управления процессом активизации воспроизводственных процессов в региональном АПК

Таблица 7 - Исходные данные для моделирования процессов развития АПК РА

Виды эффектов	Промасштабированные значения, годы				
	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Э ₁	0,000	0,151	0,071	0,113	0,500
Э ₂	0,269	0,538	0,806	1,000	0,806
Э ₃	0,000	0,714	1,000	0,429	0,286
Э ₄	0,286	0,143	0,143	1,000	0,429
С ₁ , тыс. руб.	25240,7	11500,8	11298,9	44789,1	30526,6
С ₂ , тыс. руб.	13855	29777,2	4715,7	10827,3	20097,9

Матрица А определяется по приведенным исходным данным методами регрессионного анализа и равна:

$$A = \begin{pmatrix} 6,947 & 2,624 \\ 10,452 & 23,057 \\ 18,440 & 3,502 \\ -5,495 & 22,343 \end{pmatrix} \cdot 10^{-6}.$$

На основе полученной матрицы решалась задача оптимизации распределения средств по направлениям прямой поддержки АПК и развития среды его функционирования:

$$\begin{cases} \alpha C_1 + (1 - \alpha) C_2 \leq 50624,5 \\ \mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 + \mathcal{E}_3 + \mathcal{E}_4 \rightarrow \max \end{cases}$$

Оптимизация заключалась в подборе параметра α , который определяет соотношение в распределении средств. Ограничение на ресурсы взято равным сумме средств, израсходованных из федерального и регионального бюджетов в 2006 году на поддержку АПК. Полученный результат $\alpha = 0$ соответствует граничному значению, при котором величина

суммарного эффекта равна 2,608 (для сравнения в 2005 году она составила 2,542, в 2006 – 2,021). Наибольший вклад в суммарный эффект дают активизация инвестиционно-инновационной и внешнеэкономической деятельности. Таким образом, проведенными расчетами подтверждается необходимость переориентации вектора управления на формирование благоприятной среды функционирования регионального АПК.

Для управления процессом активизации воспроизводства в АПК в диссертации предложена институциональная структура, обеспечивающая его реализацию и включающего в качестве основного элемента планово-кредитный центр. Его предлагается организовать на базе министерства сельского хозяйства Республики Адыгея. В институциональной схеме предусмотрено двухуровневое построение планово-кредитной системы с разветвленной сетью специализированных органов. В специализированных органах выполняют планово-прогнозные расчеты лишь в пределах своей сферы деятельности. В дальнейшем осуществляется увязка в центральном органе развития АПК региона. На основе такой информации, специализированные органы проводят конкурсный отбор и кредитование конкретных инвестиционных проектов.

В заключении диссертации изложены основные теоретические выводы и практические рекомендации по проблематике диссертационного исследования.

Публикации автора по теме диссертационного исследования:

1. Калашаов, И.Я. Проблемы оптимизации объемов производства продовольственной пшеницы в Республике Адыгея // Экономика и технологии. Вып. 1, МГТУ, 2005. С. 27-29 (0,25 п.л.).

2. Калашаов, И.Я. Современные проблемы села и пути их разрешения // Экономика и технологии. Вып. 2, МГТУ, 2005. С. 28-30 (0,3 п.л.).

3. Калашаов, И.Я. Направления формирования механизма интенсификации развития АПК // Экономика и технологии. Вып.3,4, МГТУ, 2005. С. 83-85 (0,25 п.л.)

4. Калашаов, И.Я. Предпосылки процесса реформирования АПК Адыгеи // XII Неделя науки МГТУ: VIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов, докторантов и молодых ученых «Образование – наука – технологии» (I сессия). – Майкоп: изд-во ООО «Качество», 2006. – С. 73-75 (0,25 п.л.).

5. Калашаов, И.Я. Совершенствование методов оптимизационно-кредитной системы АПК региона. // Экономика и математическое моделирование, Майкоп, 2006. – С. 106-113 (0,9 п.л.).

6. Калашаов, И.Я. Механизмы и методы оптимизационно-кредитной системы АПК // Труды Кубанского государственного аграрного университета, 2007. – С. 40,41 (0,2 п.л.).

КАЛАШАОВ Инвер Январбиевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО РЕЖИМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
АПК РЕГИОНА
(на материалах Республики Адыгея)**

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 28.01.2008 г.

Формат бумаги 60x84¹/₁₆. Бумага ксероксная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 1,25. Заказ №006. Тираж 100 экз.

Издательство МГТУ
385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 191

102