

0716495 -1

На правах рукописи

МУХАМЕТШИНА Лариса Махмутовна

**ЛИБЕРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Специальность 23.00.03 – политическая культура и идеология
(по историческим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

КАЗАНЬ - 2000

Работа выполнена на кафедре государственного управления, истории и социологии Казанского государственного технологического университета

Научные руководители: Засл. деятель науки РТ
доктор исторических наук
профессор ЦЕЙТЛИН Р.С.
кандидат исторических наук
доцент ШАЙДУЛЛИН Р.В.

Официальные оппоненты: Засл. деятель науки РТ
доктор исторических наук
профессор ВАЛЕЕВ Р.К.
кандидат исторических наук
доцент ЦИУНЧУК Р.А.

Ведущая организация: Казанская архитектурно-строительная академия

Защита состоится «25» мар 2000 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета К 053.29.08 по присуждению ученой степени кандидата исторических наук при Казанском государственном университете.

Адрес: 420008, Казань, ул.Кремлевская 18. ауд. 1112 14⁰⁰

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «22» апрел 2000 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000518484

Ученый секретарь
диссертационного Совета,
кандидат исторических наук, доцент

Циунчук А.Г.

ПРОЦЕДУРА
2008 г.

0716495-1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Вот уже в течение ряда лет понятие "либерализм" вновь среди самых распространенных терминов российской политической лексики. Постоянно дискутируются вопросы о либерализации экономики, государственной власти, либеральных свободах и партиях. Многие из политиков заявляют о преимуществах своих идей с содержанием дореволюционного российского либерализма. При общей близости ситуации, на наш взгляд, необходимо провести четкий водораздел между современным либеральным направлением в России и дореволюционным. Современные политики-либералы или "неолибералы", даже те из них, кто имеет наибольшее основание выступать в таком качестве, ориентируются прежде всего на западные образцы либерализма и недостаточно знакомы с труднейшим, но поучительным опытом незавершенной либеральной модернизации дореволюционной России. Для возрождения подлинной либеральной традиции в политической жизни новой России необходимо прежде всего восстановить утраченный опыт.

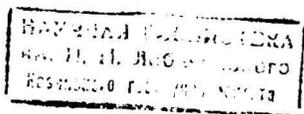
Подчеркивая, что нынешние политические процессы придают особую актуальность исследованию формирования и эволюции либерального движения в России, осмыслению его истоков и судеб, следует отметить еще и тот факт, что в общероссийской политической практике эта проблема уже давно и плодотворно разрабатывается. Тем большее значение приобретает изучение аналогичных процессов на местах, так как в подобном сочетании существует возможность восстановить более полную и целостную картину. Этим и объясняется выбор объекта данного исследования - либеральное движение в России в конце 19 - начале 20 вв.: региональный аспект.

Территориальные рамки определены Казанской губернией. Последняя не только являлась одной из крупнейших в Среднем Поволжье, но и обладала целым рядом специфических черт. Она находилась на стыке Европы и Азии, на границе двух мировых цивилизаций. Внимательное отношение к ней со стороны российского правительства объяснялось еще и тем, что происходящие здесь процессы оказывали существенное влияние на политическую, экономическую и

культурную жизнь как Среднего Поволжья, так и всей России в целом. Названный регион обладал довольно сложным спектром межпартийных отношений, многие из которых были рождены многоэтнической, религиозной и социально-классовой спецификой местного населения. Кроме того, многонациональный характер населения региона обусловил появление здесь различных национальных организаций, часть из которых разделяла либеральные идеи.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца 19 в. по октябрь 1917 г. Только в конце 19 - начале 20 вв. начинается период роста интеграционных тенденций в отечественном либерализме на организационном и идейно-теоретическом уровнях. Это нашло выражение в создании либеральных общественных организаций и политических партий, разработке целостных интеллектуальных моделей переустройства России. Эволюция российского, дореволюционного либерализма проходила в условиях углубляющегося системного кризиса. Охватив все стороны общественной жизни, он, естественно, не мог не наложить своего отпечатка и на деятельность самих либералов. Это нашло проявление в сформировавшейся системе теоретических представлений и практических подходов российских либералов к путям, формам и темпам общественного прогресса применительно к российским условиям. Вектором стратегической и тактической линии либерализма стала ориентации на демократию и массовое движение.

Важнейшей методологической проблемой в изучении данной темы, от которой зависят многие оценочные характеристики, явились определения понятий "либерализм" и "либеральное движение". Только определив их сущностные черты, инвариантное ядро, автор смог охарактеризовать составные части названного явления. Сегодня существует значительное число определений либерализма. Многие из них нередко противоречат друг другу. И тем не менее подавляющее большинство исследователей сходятся на том, что либерализм является внутренне связанной и структурированной, хотя и далеко не гомогенной системой. Отсекая не свойственные ему признаки, они исходят из того, что, как и всякое крупное общественное направление, он прошел все стадии своего развития, начиная с простейших форм инакомыслия и кончая открытым



классовым противодействием. При этом, на каждом этапе либерализм приобретал новые черты и никогда не являлся статичным.

Выделяя в качестве предмета исследования лишь этап "нового либерализма", определившегося на рубеже 19-20 вв., соискатель исходил из того, что именно в этот период процесс его демократизации шел под сильным влиянием революционного движения и классовой борьбы в стране. Именно этот рубеж и стал тем переломным моментом, когда на смену отдельным представителям государственной бюрократии (таким, как Н.А.Милютин, М.Т.Лорис-Меликов и др.) пришел разночинец-демократ. Его формирование происходило в условиях социально-политического и идейного кризиса 90-х гг. и представляло собой попытку синтеза общечеловеческих ценностей классического либерализма и социальных программ демократического социализма. Расширялась и социально-классовая база движения, появлялись новые имена и новые идеи. Из узкого классового течения либерализм перерождался в широкое общественно-политическое движение. Если классический либерализм был всего лишь теорией, то "новый либерализм" стал уже практикой, движением. Поэтому наиболее адекватно отражающим понятие либерализм следует считать утверждение, в котором в "широком" смысле слова под ним понимается интеллектуальная и нравственная установка на такую организацию общественной жизни, которая была бы построена на признании политических и экономических прав индивида в пределах, ограниченных действием законов, принимаемых как обобщение естественных потребностей нормальных цивилизованных людей. В "узком" смысле слова - это политическая идеология, исходящая из принципа разделения властей, конституционализма и парламентаризма. При этом важными атрибутами либерального общества в этом случае считаются гарантированные государством социальные права личности и социальных меньшинств.

Что касается определения понятия либерального движения в России, то его зрелость начинается лишь со времени образования либеральных политических партий в начале 20 в. Именно они явились наиболее последовательными носителями и проводниками идей либерализма в общество. Либерализм как движение вырос и оформился в России на

базе земств, представляющих собой сословно-представительные органы местного самоуправления, учрежденные Александром II в 60-х гг. 19 в. Именно в этот период в России впервые вводилось самоуправление гражданского, а не корпоративного типа. Общество освобождалось от тотального контроля государства, правда, пока на местном уровне. Даже это уже давало свободу общественной инициативе. Российские либералы рассматривали введение самоуправления, как первую ступень на пути к конституции. Появившиеся в начале 20 в. политические партии подхватили эстафету земств в вопросах парламентаризма и породили совокупность тех черт, что позволяют определить либерализм, как движение, показать его воздействие на характер и форму социальных и политических процессов, связанную с коллективными действиями людей, направленными на достижение какой-либо значительной политической цели. Разумеется, к одному и тому же движению могут принадлежать представители различных социальных, идеологических, этнических, региональных и других групп и включать в себя различные социально-политические организации. Но в их основе лежит не сама по себе принадлежность к той или иной из этих организаций, а приверженность его субъектов и им сочувствующих, идеям и целям данного движения.

До самого последнего времени в исторической литературе господствовала марксистско-ленинская методология, сужавшая познавательные возможности исследователей. Сегодня при анализе общественных структур, социальных явлений и процессов более продуктивным является гибкое сочетание формационного подхода с социокультурным, объектом которого является психологический феномен человека на изломе большого исторического времени. Это дает более объективную картину исторической действительности, определяет социальное поведение людей не только из их экономических интересов и социального положения, но и в значительной степени еще из уровня образования, культуры, исповедуемых ценностей, оценки ближайших перспектив, избираемой модели жизни и других личностных факторов.

Основополагающим методологическим принципом исследования явился принцип историзма, предполагающий рассмотрение явлений в их становлении, развитии, противоречиях и в органической связи с порождающими их объективными и субъективными факторами. В работе

последовательно анализируется вся цепь процесса эволюции либерального движения в Казанской губернии с конца 19 в. и до Октябрьской революции 1917 г. Исследование велось по проблемно-хронологическому принципу, что позволило поставить вопросы в их взаимосвязи и взаимозависимости на конкретно-историческом фоне, показать воздействие событий, происходивших в политической, социально-экономической сферах на перепетии межпартийных отношений, раскрыть целостную картину идейно-политической борьбы партий либерального направления в регионе.

Степень изученности темы. Отечественную историографию по теме исследования наиболее целесообразно разделить на три периода: 1) с начала 1900-х гг. по октябрь 1917 г.; 2) с октября 1917 г. до начала 1990-х гг.; 3) с 1990-х гг.

Возникновение либерального движения в России в конце 19 в. сразу же вызвало появление значительного количества публикаций представителей различных общественно-политических направлений, в частности, Ю.О.Мартова, В.И.Ленина, П.Н.Милюкова и др.¹, представляющих интерес в плане самооценки, идентификации, критики либерального движения. В их трудах прослеживаются проблемы, впоследствии красной нитью проходящие через все периоды изучения истории политических партий России и их взаимоотношений. Авторы этих работ выступили с критикой и анализом программных положений политических конкурентов, текущих событий внутривнутрипартийной и межпартийной жизни, позиций партий по различным проблемам российской действительности. Несмотря на свою идеологическую предвзятость, некоторые из них, достаточно глубоко проникли в суть складывающейся политической системы российского государства.

Первыми, наиболее значимыми работами по истории земского движения в России стали труды Б.Веселовского, И.П.Белоконоского, В.С.Голубева и др.² В них проведен анализ роли земства в общественно-

¹ Ленин В.И. Опыт классификации русских политических партий // Полн. собр. соч. - М., 1968. - Т. 14. - С.21-27; Мартов Л. Политические партии в России. - М., 1917; Милюков П.Н. Наши политические партии в стране и в Думе // Речь. - 1909. - 25, 26 нояб., 1, 22 дек.

² Белоконоский И.П. Земское движение. - М., 1914; Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. - СПб., 1909-1913. - Т.1-4; Голубев В.С. Роль земства в общественном движении. - Ростов-на-Дону, 1905.

политической жизни страны и прежде всего в либеральном движении. В целом, дооктябрьская прогрессивная литература высоко оценила земскую деятельность.

Для второго периода развития исторической науки характерно господство марксистско-ленинского мировоззрения, принципов классовости и партийности. Советскую историографию по этой тематике можно условно разделить на два этапа: с 1917 до начала 1930-х гг. и с середины 1930-х до конца 1980-х гг.

Среди работ первого этапа заметно выделяются труды П.А.Берлина, С.Г.Томсинского, С.Е.Сефа, В.Стального и др.¹ В них, на основе утверждающегося партийного официоза, дан анализ деятельности либеральных партий. К сожалению, работы названных авторов страдают идеологической предвзятостью, выставляют на первый план, как правило, лишь негативные черты в деятельности либералов, вследствие чего в их трудах довольно много ошибок и неточностей. Многие аспекты проблемы вообще рассматриваются схематично, отрывочно и без должного анализа. И тем не менее, появление названных трудов способствовало привлечению широкого круга документальных источников.

В числе местных исследователей этого периода можно отметить Г.Ибрагимова, Е.Грачева, С.Лившица и др.² Их работы посвящены, главным образом, событиям Революции 1905-1907 гг. в крае. Предвзятое отношение к буржуазным партиям компенсировалось новыми данными, которые они внесли в историю местных организаций либерального направления.

Либерализация жизни советского общества в конце 1950-х - начале 1960-х гг. пробудила интерес к истории "непролетарских" партий дореволюционной России, в том числе и к либеральным. Сохранив основные тезисы марксистско-ленинской концепции, А.Я.Аврех, В.С.Дякин,

¹ Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время.- М., 1922; Томсинский С.Г. Борьба классов и партий в 1-й Государственной Думе.- Краснодар, 1924; Сеф С.Е. Буржуазия в 1905 году. По неизданным архивным материалам.- М.-Л., 1926; Стальный В. Кадеты.- Харьков, 1929.

² Грачев Е. Казанский Октябрь. Хроника революции 1917 года.- Казань, 1926; Ибрагимов Г. Татары в революции 1905 г.- Казань, 1926; Лившиц С. Казань в годы первой революции (1905-1907 гг.).- Казань, 1930.

П.В.Волобуев и др.¹ способствовали расширению проблемного поля, несмотря на то, что в их работах на первое место выходили сюжеты о борьбе большевиков с либералами и черносотенцами. Активно в эти годы исследуется и история земства. Она нашла отражение в работах В.В.Гармизы, Л.Г.Захарова и др.² На основе значительного объема архивных источников авторы показали эволюцию земства в России.

В работах И.М.Климова, Н.В.Гаврилова, Р.И.Нафигова, И.Р.Тагирова, и др.³ в той или иной степени отражаются различные аспекты истории либерального движения в регионе: история Казанского земства, участие в Революции 1905-1907 гг., идейная борьба с большевиками, участие в думских блоках, органах губернской власти и т.д.

В 1980-е гг. появляется ряд монографий обобщающего характера по истории либерального движения в России. В работах Л.М.Спирина, В.В.Шелохаева и др.⁴ подробно рассматриваются следующие вопросы: корни либерализма в России, социальный состав организаций либералов, формирование ЦК партий, деятельность в годы российских революций, борьба за массы, взаимоотношения с другими партиями. Нашло свое продолжение и исследование земского движения в трудах Н.М.Пирумовой, К.Ф.Шацилло и др., где были отражены социальные предпосылки земского либерализма, эволюция его программы и тактики, общее и отличительное в земском и "освобожденческом" либерализмах⁵.

¹ Аврех А.Я. Царизм и третьейюнская система.-М., 1966; Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны.-М., 1967; Волобуев П.В. Пролетариат и буржуазия России в 1917 году.- М., 1964.

² Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1864 г.- М., 1957; Захарова Л.Г. Земская контрреформа 1890 г.- М., 1968.

³ Гаврилов Н.В. Борьба казанских большевиков против кадетов // Сб. аспирантских работ.-Казань, 1972; Климов И.М. К вопросу об отношении Казанской буржуазии к "прогрессивному блоку" // Ученые записки КГУ.-Казань,1952; Нафигов Р.И. Формирование и развитие передовой татарской общественно-политической мысли (1895-1917).-Казань, 1964; Тагиров И.Р. Идейный и политический разгром татарского национализма (1917-1918 гг.) // Непролетарские партии и организации национальных районов России в Октябрьской революции и гражданской войне: Материалы конференции.-М.,1980.

⁴ Спирин Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало 20 в.-1920 г.).-М., 1977; Шелохаев В.В. Кадеты - главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907 гг.-М., 1983; Его же. Партия октябристов в период первой российской революции.-М.,1987.

⁵ Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. Социальные корни и эволюция до начала 20 в. -М., 1977; Шацилло К.Ф. О составе русского либерализма накануне революции 1905-1907 гг. // История СССР.- 1980.- N1.-С.62-74.

Деятельность поволжских организаций кадетов и октябристов нашла свое отражение в ряде диссертационных исследований (О.В.Щелокова, Н.Г.Точеной и др.), где частично отражены и вопросы становления либеральных организаций в Казанской губернии, их взаимоотношения с большевиками, участие в предвыборной кампании в 1-ю и 2-ю Государственные думы, положение партии кадетов в 1917 г.¹

Процесс возрождения многопартийности в 1990-х гг., обусловил ломку устаревших, идеологизированных догм в историческом мышлении и открыл новый этап в изучении проблемы. В.В.Шелохаев, Н.Г.Думова и др.², наряду со всесторонним анализом теоретических установок российских либералов и общих идеологических и политических закономерностей функционирования их организаций, пытаются дать почти исчерпывающую информацию о численном, социальном, возрастном составе ряда их провинциальных филиалов и т.д.

Новые подходы и идеи, способствующие воссозданию подлинной картины деятельности местных либеральных организаций находят свое отражение и в ряде региональных диссертационных исследований. В работах В.И.Седугина, Р.Р.Фахрутдинова, И.Е.Алексеева, Н.С.Низамовой и др.³ нашли отражение вопросы, связанные с возникновением и деятельностью партий либерального направления в крае в период Революции 1905-1907 гг.; социальным составом и издательской деятельностью; отношениями с социалистическими партиями; земским движением. Весьма ценными являются исследования, выявившие новые источники, теоретически обосновавшие и осмыслившие общественно-политичес-

¹ Щелоков О.В. Борьба большевиков Казани против либералов и черносотенцев в период первой российской революции 1905-1907 гг.: Дисс...к-та истор. наук.-Казань, 1984; Точеная Н.Г. Банкротство кадетской контрреволюции в Поволжье (март 1917 - май 1918 гг.): Дисс...к-та истор. наук.- Куйбышев, 1986.

² Шелохаев В.В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии. 1907-1914 гг.-М.,1991; Его же. Политическая программа русского либерализма // Кентавр.-1995.-№6; Думова Н.Г. "Кончилось ваше время..."- М., 1990.

³ Алексеев И.Е. Черносотенные и умеренно-монархические организации Казанской губернии (1905- февраль 1917 гг.): Дисс...к-та истор. наук.-Казань, 1997; Низамова М.С. Казанское земство в конце 19 - начале 20 вв.: местное самоуправление и земское общественное движение: Дисс...к-та истор. наук.-Казань, 1995; Седугин В.И. Социал-демократы и кадеты Поволжья в начале 20 века (1905- март 1917 гг.): Дисс...д-ра истор. наук.-М.,1994; Фахрутдинов Р.Р. Татарское либерально-демократическое движение в конце 19 - начале 20 вв.: идеология и политическая программа: Дисс...к-та истор. наук.-Казань, 1996.

кую обстановку в регионе. Речь идет о работах Р.И.Нафигова, И.Р.Тагирова, С.М.Михайловой и др.¹

Таким образом, сделано немало, наработан и введен в оборот весьма большой фактический материал. Правда, получить исчерпывающие ответы на все поставленные политической практикой вопросы, пока не удалось. До сих пор остались недостаточно изученными отдельные периоды и проблемы истории российского либерализма. Сейчас очевидно, что расширение эмпирической базы исследования российского либерализма невозможно без углубленных теоретико-методологических подходов к этой теме. К сожалению, до сих пор исследований, анализирующих проблемы становления и развития либерального движения в Казанской губернии во взаимосвязи всех представленных направлений, а именно, общероссийского радикального и умеренного, в лице партий кадетов и октябристов, национального, в лице партии "Иттифак аль-муслимин" практически нет. Почти неизученной остается деятельность местных либералов в органах местного самоуправления и Государственной думе, не рассмотрен вопрос эволюции идеологических установок либералов по наиболее острым проблемам региона. Кроме того, зачастую из работ в работу кочуют устоявшиеся стереотипы. Хотя появившиеся в последнее время новые подходы дают возможность для более углубленной проработки и создания целостной картины истории либерального движения в крае. Данное диссертационное исследование представляет собой попытку восполнить названные пробелы в истории развития провинциального либерализма.

Источниковедческую базу диссертации составили:

1. Архивные материалы, часть из которых впервые была введена в научный оборот. В процессе работы было проанализировано свыше 300 единиц хранения в Государственном архиве Российской Федерации и Национальном архиве Республики Татарстан. Поиск велся по проблемно-хронологическому методу. Особый интерес представляют фонды: 579 - фонд П.Н.Миллюкова; 523 - фонд кадетской партии

¹ Нафигов Р.И. В становлении и борьбе против самодержавия.- Казань, 1990; Его же. Поиск продолжается...-Казань, 1993; Михайлова С.М. Казанский университет в духовной культуре народов Востока России (19 век).- Казань, 1991; Тагиров И.Р. Очерки истории Татарстана и татарского народа (19 век).-Казань, 1999.

(Государственный архив Российской Федерации); 199 - фонд Казанского жандармского управления; 411 - фонд Казанского губернского по делам об обществах присутствия; 1 - фонд Канцелярии казанского губернатора и т.д. (Национальный архив Республики Татарстан).

2. Опубликованные документы и материалы: программные документы партий либерального направления; стенографические отчеты их съездов, конференций и заседаний ЦК; стенографические отчеты заседаний Государственных дум; декларации, воззвания, избирательные платформы. Они позволяют реконструировать эволюцию изменений в программных положениях либералов, показывают, как на практике они отстаивали свои идеи в русле правовой борьбы с существующим режимом.

3. Центральная и местная периодическая печать: газеты и журналы, представляющие самые различные направления общественно-политической мысли Российской империи.

4. Мемуары. В работе были использованы воспоминания П.Н.Милюкова, Д.Н.Шипова, М.М.Винавера, А.Тырковой-Вильямс и др.

Цель исследования - выявление общих направлений и особенностей деятельности либерального движения в Казанской губернии в конце 19 - начале 20 вв. В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- проанализировать процесс становления и эволюции либерального движения в Казанской губернии;
- изучить особенности формирования политических партий либерального направления;
- выявить региональные особенности их программных установок по ключевым вопросам: отношение к избирательному праву, национальному и аграрному вопросам;
- рассмотреть взаимоотношения внутри организаций либерального движения;
- выявить взаимодействие русских либеральных организаций с татарским национальным движением.

Новизна исследования заключается в том, что в ней впервые сделана попытка комплексно изучить либеральное движение в Казанской губернии, показать его эволюцию, социальную природу, определить

этапы и проанализировать политические заявления входящих в него политических сил. В основу положено научное обоснование взаимосвязи политико-идеологических установок общественно-политического движения от конкретных аграрных, национально-религиозных и иных условий региона. В диссертации впервые излагается история либерального движения в регионе в форме целостной системной картины с учетом новаций, произошедших в последнее время в исторической науке.

Выводы и положения диссертации могут стать хорошим материалом при написании обобщающих трудов по истории России и Татарстана; в подготовке справочных изданий по истории политических партий; разработке и преподавании специальных курсов по истории России и Татарстана.

Апробация работы. Основные положения диссертации нашли свое отражение в научных публикациях и выступлениях на научных конференциях в Казанском государственном технологическом университете (1996 - 1999) и при подготовке отдельных статей в первый том "Татарской энциклопедии".

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, указан предмет исследования, определяются хронологические и территориальные рамки, дается методологическая основа, анализируется степень ее изученности, характеристика источниковой базы, а также сформулированы цель и задачи изучения, определяются новизна и научно-практическая значимость диссертации.

Первая глава "*Становление либерального движения в Казанской губернии в конце 19 - начале 20 вв*" состоит из двух параграфов.

Первый параграф - "*Социально-экономические и политические предпосылки формирования либерального движения*" - подтверждает, что становление либерального движения в крае происходило в недрах земского движения. Это явилось следствием реформ Александра II,

способствовавших переносу центра тяжести в политической активности масс в органы местного самоуправления. Преобладание в последних дворян привело к превалированию умеренного направления в среде местных либеральных деятелей. Господство в недрах органов местного самоуправления реформаторских идей способствовало росту сотрудничества русских и татар, сближению российского и складывающегося татарского либерализма. Что явилось одной из предпосылок ускорения политического определения национально-освободительного движения татарского народа, появлению в нем таких направлений, как джадидизм. Экономический рост татарской буржуазии придал этому процессу новую направленность, обусловил его реформистское влияние на другие мусульманские народы России. Становление радикального направления в либеральном движении Казанской губернии было связано в основном с Казанским университетом, где группа преподавателей выступила инициатором его формирования. Всплеск общественного движения в регионе в начале 20 в. прежде всего связан с Казанью, сыгравшей ведущую роль в становлении либерального движения в крае.

Второй параграф - *"Образование местных отделений партий либерального направления в Казанской губернии"* - посвящен рассмотрению основных этапов оформления и структурирования либерального движения в крае, катализатором которого явилась Революция 1905-1907 гг. В его рамках рассмотрены условия и время возникновения либеральных организаций, численность, социальный состав, структура и наличие у них партийных изданий.

В сравнение с революционно-демократическим движением, либеральное подошло к первой российской революции в организационном плане наименее подготовленным. Его вожди долгое время не решались организовать свою нелегальную партию, утверждая, что форма организации, подобная "Союзу освобождения" или "Союзу земцев-конституционалистов", наиболее приемлема, так как позволяет сгруппировать вокруг себя всех сочувствующих. Январские события 1905 г. в Петербурге окончательно развеяли их надежды на то, что революцию удастся предотвратить путем разумных уступок со стороны самодержавия. Толчком к образованию либеральных партий в Казанской губернии, как и по России в целом, послужили события

революции 1905-1907 гг., а целью их деятельности стало реформирование существующего режима по либеральной программе. Выйдя за пределы чисто хозяйственной деятельности в органах местного самоуправления, вожди либерального движения выступили с политическими требованиями. Преодолев свою политическую ограниченность, либералы всех мастей вышли на политическую арену и заявили о своей готовности бороться за власть в рамках существующего законодательства с целью его реформирования.

Радикальное направление либерального движения в Казанской губернии было представлено Партией конституционных демократов, состоявшей в основном из представителей казанской интеллигенции. Немногочисленные отделения этой партии существовали и в ряде уездов. Либеральное движение умеренного толка было представлено тремя организациями, которые с момента своего возникновения в силу идейной близости объединились вокруг "Казанского комитета партии Манифеста 17 октября". Несмотря на программное родство с "Союзом 17 октября", он заявил о своей самостоятельности и принял собственную программу и Устав.

Особенностью региона стало образование в нем партии на конфессиональной основе "Иттифак аль-муслимин", которой наиболее близкой по духу оказалась Партия конституционных демократов. Данное обстоятельство определило их сотрудничество. Многие члены казанского бюро "Иттифака" одновременно являлись членами кадетского комитета.

Несмотря на быстрое организационное оформление, партии либерального направления не обладали широкой социальной базой и оставались чисто городскими.

Вторая глава - *"Основные направления деятельности партий либерального направления в Казанской губернии"* - состоит из двух параграфов.

Первый параграф - *"Либеральное движение края в период избирательных кампаний в Государственную думу"* - дает представление о том, какими методами либералы края, будучи приверженцами конституционного строя, пытались противостоять сторонникам силовых способов борьбы. Для пропаганды своих идей они в основном использовали трибуну Государственной думы и избирательные

кампании. В ходе последних местные либералы отличались наибольшей активностью.

В период избирательных кампаний, понимая свою слабость, либералы вынуждены были создавать предвыборные блоки, которые нередко объединяли представителей различных направлений либерального движения. В ходе предвыборной кампании в 1-ю и 2-ю Государственные думы в либеральном движении края наблюдался раскол на два блока: с одной стороны - партии умеренного направления во главе с "Казанским комитетом Манифеста 17 октября", с другой - партии радикального направления во главе с Конституционными демократами. Несмотря на явное соперничество, различия между многими деятелями либерального движения были незначительными. Главной целью для всех была пропаганда либерального мировоззрения в массах. Победа кадетов на выборах оказалась возможной благодаря поддержке их кандидатов "Иттифаком аль-муслимин", который в свою очередь пользовался значительным авторитетом среди местного татарского населения. Попытки октябристов наладить отношения с "Иттифаком аль-муслимин" потерпели неудачу, о чем сожалели многие лидеры блока, объединявшего умеренные силы края.

В период избирательных кампаний в 3-ю и 4-ю Государственные думы, когда в Казанской губернии окрепло черносотенное движение, лидеры октябристкой и кадетской партий перед лицом опасности победы черносотенного большинства, смогли сплотиться и подняться выше политических амбиций. Таким образом, в Казанской губернии, в силу умеренности взглядов значительной части местных кадетов, в одной из первых в России образовался так называемый "прогрессивный блок", объединяющий в своих рядах, как представителей умеренного, так и радикального либерализма.

Предвыборная борьба в Казанской губернии демонстрировала примеры тесного сотрудничества татарских либералов с лидерами российского либерального движения, как в центре, так и на местах. Местные комитеты регулярно доводили до сведения ЦК партий пожелания деятелей "Иттифака аль-муслимин", понимая, что те незначительные изменения, которые просят сделать татарские либералы, принесут партии только пользу и авторитет среди не только местного населения, но и всех

мусульманских народов России, ввиду той роли, которую играли татары среди мусульманских народов в конце 19 - начале 20 вв. Особенно это понимали руководители местного отделения партии кадетов, в чьих рядах состояли и члены "Иттифака аль-муслимин". Только в годы первой мировой войны, ввиду потери всяких надежд на реформы и уступки со стороны правительства, наблюдается постепенный отход от идей либерализма. Одновременно возрастает подозрение местных властей к татарскому народу. В данной обстановке либералы не смогли адекватно отреагировать на ситуацию. Кроме того, активная поддержка завоевательной политики самодержавия в отношении территорий Османской империи, настораживала мусульман России. Многие положения ее исходили не из разумных соображений, а из желания поддержать православных. Отсутствие каких-либо действий со стороны либеральных деятелей вынудили вождей национального движения обратить свой взор на более радикальные организации. Но, несмотря на это, даже в 1917 г. некоторые деятели национального движения (например, Садри Максуди) оставались на позициях либерализма.

Второй параграф - "Либеральное движение в крае после февраля 1917 г." - Февральская революция сняла многие тактические и программные различия и разногласия, имевшие место между либеральными партиями. Октябризм, как общественно-политическое течение окончательно исчезает с арены политической борьбы, хотя отдельные видные члены "Союза 17 октября" входили в состав и Временного комитета членов Государственной думы, и первых составов Временного правительства. Представительство интересов российской буржуазии окончательно перешло к кадетам, фактически единственной сохранившейся общероссийской либеральной партии. Кадетский ЦК превратился в полном смысле слова в политический штаб либеральных сил, в котором выработывалась стратегия и тактика борьбы против продолжения революции в стране.

В Казанской губернии местный отдел партии кадетов после февраля 1917 г. организационно восстановился раньше других политических организаций и групп, что было связано с сохранением постоянной связи между его членами. Наличие партийного издания, позволило к тому же

достаточно быстро сориентировать членов партии в создавшейся политической обстановке.

В своей деятельности Казанский комитет в основном придерживался установок ЦК партии кадетов. Однако, было немало случаев, когда он нарушал партийную дисциплину. Казанские кадеты осудили Корниловский мятеж и участие в его подготовке некоторых членов ЦК, выступали за скорейшее решение аграрного вопроса и т.д.

К концу лета 1917 г. среди некоторых категорий городского населения наблюдается спад политической активности. Именно в этот период губернские кадеты одерживают победу на выборах в Казанскую городскую думу. Сельское население края идеи кадетов по-прежнему не воспринимало ввиду их упрямства в решении аграрного и других насущных вопросов. Не пользовались поддержкой кадеты и среди военнотружущих тыловых округов, отстаивая лозунг "война до победного конца". Политическая близорукость отпугнула от них массы, ускорила их гибель, что и зафиксировали выборы в Учредительное собрание.

Третья глава - "Основные идеологические установки либеральных организаций. Региональные особенности" - состоит из трех параграфов. Для Казанской губернии, где параллельно развивались общероссийское либеральное и татарское национальное движения, особо актуальными являлись те программные установки либерализма, которые непосредственным образом отражали идеи татарского национального движения. Вызвано это было прежде всего стремлением местных организаций партий либерального направления найти социальную опору в лице татарского народа. Для татарского либерального движения наиболее значимыми являлись проблемы относящиеся к парламентаризму, избирательному праву, аграрному и национальному вопросам.

Первый параграф - "Вопрос об избирательном праве в программе и тактике партий либерального направления". Значительная часть представителей либерального движения в Казанской губернии в основном выступала за всеобщее избирательное право. Различие существовало лишь в определении времени его введения. Что касается вопроса о предоставлении избирательных прав женщинам, то часть членов местных комитетов партии кадетов, "Иттифака аль-муслимин" и октябристов

выступали за введение его в последующем, когда будут подготовлены все организационные моменты. Кроме того, кадеты и иттифаковцы настаивали на создании особых условий для женщин-мусульманок. Окончательное решение по вопросу о введении всеобщего избирательного права, по мнению местных представителей либерального движения, должно было произойти в Государственной думе, где будут рассмотрены все точки зрения. При этом вопрос о предоставлении избирательных прав женщинам отстаивали в Думе и депутаты-мусульмане, несмотря на сильный консерватизм по данному вопросу в регионах Средней Азии и Кавказа. Местные организации партий либерального направления были настроены в решении названного вопроса более радикально, чем их ЦК. Особенно это проявляется на примере умеренных либералов, позиции которых в Казанской губернии максимально сближаются с позициями правого крыла партии "народной свободы".

Второй параграф - *"Взгляды местных либеральных деятелей на проблему национально-государственного устройства России"*. Для Казанской губернии с ее многонациональным составом населения названная проблема являлась особенно актуальной. С момента завоевания Казанского ханства российское правительство в отношении татарского народа проводило политику христианизации и русификации. Этот курс сохранялся вплоть до ликвидации российской монархии. Несмотря на такое давление, татары смогли сохранить свое национальное самосознание, язык, культуру и тягу к восстановлению утраченной когда-то государственности. Революция 1905-1907 гг. вынесла национальные интересы на первый план в национально-освободительном движении татарского народа. В это время их выразителями являлись члены партии "Иттифак аль-муслимин" и мусульманская фракция в Государственной думе, которые вплоть до 1917 г. сотрудничали со всероссийским либеральным движением.

Выступая за уравнивание политических и экономических прав граждан, либералы в тоже время отстаивали унитарную форму государственного устройства. Конституционные демократы видели разрешение этого вопроса в форме культурно-национальной автономии, которая позволяла гражданам России свободно разговаривать на родном языке в

публичной жизни, открывать школы, создавать общества и т.п., для развития своей культуры, участвовать в управлении своей жизни посредством участия в местных представительных органах, что ни в коей мере не должно было умалять права русских. Октябристы выступали против какой-либо автономии, за сохранение единой и неделимой России. Решение национального вопроса они видели в правильно-организованном местном самоуправлении, которое должно выражаться в праве объединения отдельных местностей в областные союзы для разрешения задач провинциального управления, гарантирующих равные возможности для всех народов проживающих в регионах.

Лидеры "Иттифака аль-муслимин" в решении этого вопроса не выходили за рамки общей либеральной доктрины, осознавая, что находясь в таком положении татарский народ не сможет восстановить свою государственность. Лидеры татарского либерального движения поддержали идею культурно-национальной автономии, выдвигаемую кадетами. Причем, каких-либо серьезных расхождений в понимании, что такое культурно-национальная автономия между ними не наблюдается.

Третий параграф - "Взгляды местных либералов на решение аграрного вопроса". Незавершенный характер крестьянской реформы 60-х гг. 19 в. и неравномерное развитие капитализма привели к обострению социально-экономического и политического состояния России на рубеже 19 - 20-х вв. Первостепенное значение в этом контексте приобрела аграрная проблема. Поэтому не удивительно, что в России в период становления многопартийности почти все политические партии выставили свои аграрные программы. Либералы решали аграрно-крестьянский вопрос, как широкую и комплексную проблему, включавшую в себя самые различные аспекты: политические, правовые, экономические, социальные, духовные, нравственные. Будучи общенациональной проблемой он, по их мнению, требовал решения на общегосударственном уровне. Аппелируя к крестьянству, они выступали за правовое решение проблемы, стремясь найти оптимальный компромисс между различными социальными слоями и их интересами. Либералы считали в принципе неприемлемым применение насильственных методов в решении этой проблемы, полагая, что такой путь в конечном счете приведет к политической дестабилизации, к эскалации насилия и духовной дегра-

дации. При решении этой проблемы, они исходили из принципа сохранения частной собственности, которая должна стать экономической основой становления правового государства.

В решении аграрной проблемы местные кадеты по ряду вопросов были настроены не только левее, чем руководство партии, но и по ряду положений сближались с программными положениями революционно-демократического движения. Некоторые из них даже поддерживали идею национализации земли, правда только в перспективе. При этом стараясь не нарушать партийной дисциплины, они в своей агитационной деятельности проводили основные принципы программы партии. Октябристы, сохраняя верность принципам классического либерализма, в решении аграрной проблемы исходили из принципа сохранения частной собственности на землю. Несмотря на то, что первые выступления казанских октябристов были очень радикальные, вплоть до призыва частичной "экспроприации" частных земель, в дальнейшем их пыл утих и основной упор в разрешении проблемы они сделали на улучшении крестьянского быта.

Партия "Иттифак аль-муслимин" по аграрному вопросу в основном шла в русле программы партии кадетов, но с некоторыми дополнениями, исходя из специфики положения мусульманских народов в России. Но в отличие от кадетов, они уделяли внимание не только земледельческим хозяйствам, но и скотоводческим, учитывая специфику жизни некоторых мусульманских народов.

Основные принципы решения аграрного, национального и избирательного вопросов, татарское либеральное движение почерпнуло из идеологии российского либерализма. Те немногочисленные дополнения, имеющиеся в программе татарских либералов, были вызваны желанием подчеркнуть интересы мусульманских народов. Правда, необходимо отметить, что программные положения российского либерализма исходили прежде всего из желания превратить Россию в правовое государство, где все граждане независимо от экономического, политического и социального положения, этнической принадлежности, имеют равные возможности для своего развития.

В заключении сделаны основные выводы и наблюдения по теме исследования.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Мухаметшина Л.М. В поисках общественного согласия: деятельность казанских кадетов в период революции 1905-1907 годов // Общественное согласие в Российской Федерации: Материалы межрегиональной научно-практической конференции.-Казань, 1998.- С.33-35.

2. Мухаметшина Л.М. Местные организации партии кадетов Среднего Поволжья (1905-1917 гг.) // Научная сессия (2-3 февраля 1998 г.). Аннотация сообщений.-Казань: КГТУ, 1998.-С.34.

3. Мухаметшина Л.М. Проблемы изучения деятельности либеральных партий Поволжского региона в преподавании курса "История политических партий и движений России" // Научная сессия (5-6 февраля 1999 года). Аннотация сообщений.- Казань, 1999.- с.93.



Лицензия на полиграфическую деятельность №0128 от 08.06.98г. выдана
Министерством информации и печати Республики Татарстан
Подписано в печать 20.04.2000 г.
Форм. бум. 60x84 1/8. Печ. л. 1,2. Тираж 100. Заказ 43.

Минитипография института проблем информатики АН РТ
420012, Казань, ул. Чехова, 36.

2-00