

0718838-1

На правах рукописи

ЧУФА УМУРО ДЖЕМА

**СТАНОВЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
В АФРО-РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ
(на примере Эфиопии)**

**22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы**

АВТОРЕФЕРАТ
*диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук*



**Казань
2000**

*Работа выполнена на кафедре социологии
Казанского государственного университета*

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор **Э.С. Рахматуллин**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор **Р.В. Шакиров**
кандидат социологических наук
Н.Р. Ахмадуллин

Ведущая организация: Институт социально-экономических
и правовых наук АН РТ

Защита состоится 23 ноября 2000 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета К 053.29.16 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 18, корпус 2, ауд.1111 (тел. 315-446).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им.Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан 23 октября 2000 г.

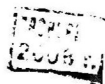
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000947738

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
доцент

С.А.Ахметова



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность темы исследования. Африка – важная составная часть мирового сообщества – отличается самобытностью и мозаичностью составляющих его стран и общественных структур. Их характеризует социальная, политическая, этническая и конфессиональная неоднородность, хозяйственная многоукладность и цивилизационное многообразие. Освободившиеся от колониальной зависимости страны Африки продолжают испытывать колоссальные трудности экономического, социального и культурного характера. Нищета, голод, демографический взрыв, ускоренная урбанизация, маргинализация и люмпенизация широких масс населения характеризуют современное состояние африканского общества, что актуализирует поиск механизмов выхода из кризиса на пороге третьего тысячелетия, требует решения задачи преодоления социально-экономической отсталости как одной из глобальных проблем современности.

Анализ опыта преобразовательных процессов в Африке во второй половине XX в. показал, что ни тоталитарный, ни авторитарный режимы не способны решить коренные проблемы региона. Не случайно поэтому с начала 90-х годов в Африке началась волна демократизации, ознаменовавшаяся крушением авторитарных режимов в Бенине, Габоне, Заире, Камеруне, Кении, Кот-д'Ивуаре, Нигере, ЦАР, Эфиопии. Судьба демократических преобразований в этом регионе в конечном счете зависит от широты и прочности социальной базы, социальной опоры новых демократических правительств. Поэтому исследование структуры афро-развивающихся стран, ее состояния и трансформации в ходе демократических преобразований выдвигается на передний план научных исследований не только как теоретическая, но и практическая задача. Выявление взаимозависимости между современным состоянием, социальной структурой и демократизацией, становлением демократического общества в странах Тропической Африки, анализ демократических потенциалов, элементов социальной структуры является условием выработки правящими элитами этих стран научно обоснованной социальной политики.

Поиск механизмов решения острейших проблем интенсивно ведется в Демократической Республике Эфиопии, пережившей за последнюю четверть XX в. исполненный подлинного трагизма процесс перехода от

монархии к авторитаризму и его крушению в начале 90-х годов. Эфиопия сегодня характеризуется сложными социально-экономическими и политическими процессами, сопровождающими крах авторитарного режима и попытку установления демократических форм государственности. На поверхность общественной жизни выходят острейшие проблемы социального и экономического развития, пробуждаются и набирают силу процессы самосознания народов многонациональной страны. Демократизация общественной жизни, ориентация на рыночные отношения в экономической политике, отказ от курса жесткой централизации и доминирования одного этноса, становление политического и экономического плюрализма – все это явления, характерные в той или иной степени для всех посттоталитарных обществ, в связи с чем исследование социальных основ становления демократического общества Эфиопии представляет актуальную и значимую проблему, тем более, что многие ее аспекты имеют не только сугубо национальное, но и международное значение.

Степень научной разработанности темы. Исследование проблем Африканского континента в мировой науке имеет давние традиции и широкую географию. Существует обширная литература исторического, лингвистического, социально-экономического, политического, культурного характера. Автор диссертации опирается на изучение работ теоретико-методологического плана классиков мировой социологии – М.Вебера, П.Сорокина, К.Поппера, Н.Смелзера, Т.Парсонса и др. Среди работ по социальной структуре – труды российских ученых – Т.И.Заславской, А.И.Кравченко, В.В.Радаева, В.А.Беляева и др.; проблемы демократизации разработаны в трудах российских политологов А.Миграняна, А.Салмина, М.Фарукшина и др. Социальную структуру, политику, культуру афро-развивающихся стран исследуют ученые Института Африки Российской Академии Наук, ведущих вузов и других научных учреждений: Ю.Г.Александров, Л.И.Александровская, Н.И.Аникина, Л.Ф.Блохин, К.П.Борщиполец, А.М.Васильев и др. Большой вклад в российскую африканистику вносят материалы конференции африканистов, проводимые на базе ИА РАН.

Анализ политической жизни Африки, ее динамики, политических реформ на пути от авторитаризма к демократии, становление гражданского общества осуществляют В.В.Бочаров, М.Н.Винокуров, Н.И.Высоцкая, Ю.В.Ирхин, В.И.Комар, Ю.И.Комар, П.Д.Яблочков и др., существует

обширная литература, посвященная Эфиопии. В рамках эфиопистики – мирового междисциплинарного комплекса наук – все заметнее звучит голос эфиопских социологов и политологов. Плодотворно работают Аббе Губенья, Алэмэ Ишэтэ, Аддис Хивет, Гымай Гербрехесус, Диссалэмэ Рахмато, Таддэсэ Тамрат, Текесте Нэгаш, Эшети Чоли и др. Интересными исследовательскими работами являются защищенные в Москве диссертации Тсадика Дереса Хагоса, Фекаде Моллы Месфина, Дереса Амбайе, Мулугета Хайлу Агемсо и др., раскрывающие актуальные проблемы современной Эфиопии.

Интерес к Эфиопии вызвал к жизни множество работ западных исследователей. Возрастание интереса особенно отмечалось в конце 60-х – начале 70-х годов в связи с предреволюционной ситуацией в стране. Серьезные научные исследования проведены А.Хобэном, Дж.Маркакисом, Д. И. М. Оттауэй, Дж.Козном, М.Столем, П.Джилксом. Анализ взаимоотношения экономики, политики и общества дан в книге П.Шваба; исследуют аграрную политику в стране после революции 1974 г. Х.Паус Ванг и Ст.Брюн; большой интерес вызывает исследование Р.Панхерста и др.

Однако проблема взаимосвязи становления демократического общества с трансформацией социальной структуры еще не стала предметом специального изучения, что и вызвало наш интерес к этой теме.

Основная цель и задачи исследования. Исходя из теоретической и практической значимости исследуемой проблемы, ведущей целью диссертационного исследования является выявление основных социальных факторов становления демократического общества в Республике Эфиопия. В связи с поставленной целью задачи исследования формулируются следующим образом:

- конкретизировать понятие «демократическое общество» под углом зрения его трактовки в социологической науке и с учетом специфики его использования в данной работе;
- проанализировать состояние и потенциальные возможности развития различных элементов социальной структуры африканского общества как базы демократизации;
- выявить социальные факторы, влияющие на процесс формирования демократического общества;

– рассмотреть специфику процесса демократизации в условиях Эфиопии и его доминирующие тенденции.

Объектом исследования является процесс становления демократического общества в афро-развивающихся странах (на примере Эфиопии).

Предмет исследования – выявление социальных основ процесса демократизации в стране.

Методологической и теоретической базой исследования являются концепции классиков мировой социологии по проблемам социальной структуры общества, демократизации общественной жизни, роли социальных факторов в этом процессе. Использовались также теоретические и эмпирические исследования российских ученых по комплексу этих проблем, работы эфиопских исследователей, а также специалистов из других стран.

В основу исследования положен цивилизационный подход, позволяющий комплексно изучать поставленную проблему. Диссертацией обосновывается необходимость цивилизационной парадигмы с ее охватом всего многообразия в развитии социумов, многофакторности влияний на эволюцию жизнедеятельности людей и обществ. Этот подход позволяет выявить цивилизационно-культурные особенности традиционных африканских обществ, исследовать проблемы перехода африканских стран к демократическому обществу в контексте цивилизационно-культурных особенностей местных обществ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- поставлена и разработана проблема выявления социальных основ для демократических преобразований в республике Эфиопия;
- систематизированы основные понятия сферы «демократическое общество» и «демократизация общественной жизни» применительно к специфическим особенностям африканских обществ, в том числе эфиопского;
- дана характеристика начального этапа формирования демократического общества в афро-развивающихся странах;
- проведен анализ современной социальной структуры эфиопского общества с точки зрения демократического потенциала различных структурных элементов;

– введены в научный оборот новые статистические и информационные материалы, в частности, данные Пресс-бюллетеней Посольства Федеративной Демократической Республики Эфиопия в России за 1997–1999 годы.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования определяется актуальностью цели и решаемых задач, а также полученными результатами. В работе раскрывается сущность процессов перехода развивающихся стран от тоталитарного и авторитарного режимов к демократическому обществу. Ставится вопрос о способах преодоления негативных последствий, сохраняющихся пережитков традиционного общества, препятствующих демократическому прогрессу. Практические рекомендации могут быть представлены в государственные органы Эфиопии. Материалы диссертации могут служить базой при подготовке и чтении соответствующих учебных курсов.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования, основные положения и выводы апробированы в докладах и сообщениях на научно-практических конференциях кафедры социологии Казанского университета и в опубликованных статьях.

Структура работы соответствует ее цели и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает два параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность и значимость изучаемой проблемы, характеризуется степень ее научной разработанности, формулируются основная цель и задачи исследования, обосновываются теоретико-методологические подходы к анализу поставленных проблем.

Первая глава «Теоретические подходы к исследованию процесса становления демократического общества в афро-развивающихся странах» посвящена анализу концептуальной основы изучаемой проблемы. Обосновывается позиция автора по вопросу отнесения изучаемых стран к афро-развивающимся и не соответствия, в рамках цивилизационного подхода, определение их как неразвитых, отсталых, догоняющих и т.п. Подчеркивается, что принцип цивилизационного и культурологического подхода является важнейшим условием адекватного понимания перспектив развития общества и человека. Не случайно в настоящее время

в странах Африки наблюдается тенденция к отстаиванию традиций, духовных ценностей, ментальных структур африканской культуры. Учет взаимодействия традиционного и современного, которое проявляется в разных условиях и в рамках различных структур является обязательным условием как формирования социальной политики в этих странах, так и в научных исследованиях. Опыт показал, что зачастую разрушение традиционных форм не только не гарантирует развитие жизнеспособности современного африканского общества и его модернизацию, но, наоборот, ведет к дезорганизации, стагнации.

В первом параграфе «Понятие «демократическое общество» и его составляющие» отмечается, что термин «демократическое общество» все чаще признается в научной обществоведческой литературе и политическом лексиконе. Он широко употребляется в программных документах политических партий и движений Российской Федерации, в научных исследованиях. Понятие «демократическое общество» предполагает целый комплекс ценностей и социальных институтов, выработанных мировой цивилизацией; в их числе правовое государство, гражданское общество, политический, экономический и идеологический плюрализм, самоценность прав и свобод личности. Главное в правовом государстве – защита человека и его прав от диктата государства, чиновников, контроль за ними общества, подчинение государства обществу, праву, приоритет прав личности и т.п. Концепция правового государства положена в основу конституций, принятых в афро-развивающихся странах в 90-х годах. Это закладывает юридическую основу для формирования демократического государства и является большим достижением Африки. Принятие нового демократического законодательства – первый шаг по пути демократизации, но он свидетельствует о том, что движение африканского общества по пути модернизации началось.

В работе отмечается, что культурно-цивилизационная особенность африканских стран – корпоративность, статичность, гипертрофированные защитные механизмы, слабость стимулов экономического развития, болезненная реакция на изменение окружающей среды затрудняют не только применение западной модели, но даже ее восприятие в качестве эталона, делают бесплодными реформаторские усилия в этом направлении. Необходима длительная работа по изменению сознания, что предостерегает от скоропалительных действий реформаторов. Несомненно, аф-

риканская модель демократии отличается от западной, которая на протяжении столетий формировалась и совершенствовалась и которую можно назвать либеральной демократией. Западная политическая система не сводится только к свободным и справедливым выборам, но включает в себя такие либеральные институты, как равенство граждан перед законом, разделение властей и защита основных свобод. В развивающихся странах при отсутствии устойчивых демократических институтов, настоящих партий и общественных организаций и при превалирующей роли этнических и региональных группировок господствует нелиберальная демократия. Концепция демократизации тесно увязана с понятием гражданского общества, ибо демократия – форма его политического бытия. Формирование правового государства и реальной демократии без становления гражданского общества невозможно. Стремясь избежать расширительного толкования этого понятия, мы присоединяемся к мнению тех исследователей (В.Беляева, А.Миграняна, английского ученого Т.Нарвина и др.), которые рассматривают гражданское общество как относительно самостоятельную, не зависимую от государства сферу социальной жизни, которая начинает формироваться вместе со становлением буржуазного общества и представляет собой совокупность всех не политических, не государственных «горизонтальных» связей, свою систему экономических, духовно-культурных, нравственных, этнических, религиозных и других отношений индивидов, свободно и добровольно объединяющихся в гражданские ассоциации, союзы, корпорации или входящих в двусторонние отношения для удовлетворения своих материальных и духовных интересов и потребностей. Оно строится на принципе самоуправления, защищено традициями, обычаями, моральными нормами и даже законами от прямого вмешательства государства.

В политической сфере демократизация означает в отказ от монархических и авторитарных режимов, попытки формировать элементы правового государства, становление многопартийности (хотя и главным образом на этнической основе), допущение плюрализма политических сил и т.д. В экономической области демократизация проявляется в становлении рыночных отношений и сосуществовании различных форм собственности, без чего демократия вообще невозможна. Однако проводимые структурные реформы по рекомендациям МБРР и МВФ, призванные содействовать демократизации общественной жизни, хозяйственной и

политической либерализации, но игнорирующие специфические особенности африканского общества, привели к неоднозначным результатам. Демонтаж государственной патронажной системы и децентрализации власти спровоцировали обострение социальных конфликтов во многих афро-развивающихся странах и фактически скомпрометировали идею демократизации. В сфере духовной жизни демократизация означает доступ к культуре широких масс населения, начиная с ликвидации неграмотности, формирование демократической правовой и политической культуры, свободы печати и других средств массовой информации.

Сегодня процесс демократизации в Африке находится на этапе разработки демократического законодательства и борьбы за плюрализм. Очевидно, что процесс становления демократического общества займет не одно десятилетие XXI века, постепенно усложняясь и углубляясь, снимая барьеры между государственной властью и обществом, усиливая их взаимную подотчетность и подконтрольность.

Изменениям в социальной сфере в процессе демократизации посвящен **второй параграф**: «Особенности изменения социальной структуры в процессе перехода к демократическому обществу».

Проблемы демократизации общества нельзя отрывать от уровня его экономического и социального развития и его динамики. Среди факторов, определяющих переход к демократическому обществу, существенную роль играет социально-классовая характеристика, в основе которой находится социальная структура. Она характеризует качественное состояние общества, отражая целостность социального организма, единство всех компонентов, уровней и связей социальной жизни. Изменение и развитие социальной структуры является обобщающим итогом и показателем изменения и развития всех элементов и связей общественной жизни. В указанном параграфе проводится анализ основных теоретических подходов к проблемам социальной структуры; отмечается, что формационный подход, достаточно хорошо «работающий» при исследовании процесса перехода к индустриальному обществу, должен быть существенно дополнен цивилизационным подходом с учетом современных реалий. Исследование социальной структуры развивающихся стран должно учитывать большую пестроту социального состава населения, находящегося на разных стадиях исторического развития и включающего элементы от первобытно-общинного, племенного состояния до эле-

ментов зрелого современного общества. Переплетение в рамках социальной структуры разнокачественных элементов, преобладание социальных групп доиндустриального и раннеиндустриального типа, существенная роль этносоциальных и культурно-исторических факторов придают социальным процессам африканского общества исключительную сложность и драматизм. Развитие товарно-денежных отношений ведет к разрушению старых укладов, традиционного образа жизни, отмечается резкий прирост населения, ускоряется процесс урбанизации и миграции. В то же время новые современные способы производства возникают подобно отдельным островкам, а превалируют многие пережиточные формы и уклады; формирование новых социальных общностей идет медленно и противоречиво. Современное африканское общество характеризует мозаичность социальной структуры, огромная роль традиционных факторов в общественной дифференциации, отсутствие зрелых современных классов и укладов, по способу формирования классовые общности носят межукладный характер и базируются не на одном, а на нескольких типах производственных отношений: это проявляется в неопределенности границ, разделяющих «одноукладные» классы. В межукладных общностях реализуется общий принцип социальной дифференциации, поэтому их роль в такой социальной структуре возрастает. Нужно учитывать и такую особенность, как то, что главными элементами общностей оказываются не экономические формы собственности, а важнейшие социообразующие институты – государственные, этнические, религиозные и связанные с ними организованные структуры: государственный аппарат, армия, этноконфессиональные организации и т.п. Другая особенность – формирование современных классов и слоев, а также категорий смешанного типа, происходит одновременно с увеличением классифицированных групп населения.

Далее проводится анализ основных структурных элементов африканского общества: крестьянства², составляющего подавляющую часть населения, формирующегося рабочего класса, местной буржуазии, средних городских слоев, бюрократии, категорий, занятых в «неформальном секторе» экономики, и др. На основании предпринятого анализа делается вывод, что разрушение традиционных укладов, формирование современных классов и слоев представляет собой сложный, мучительный и весьма длительный процесс, который вряд ли завершится в XXI веке.

Исследуя демократический потенциал африканского общества, следует согласиться с мнением тех ученых, которые считают, что именно средние городские слои, главным образом интеллигенция и студенчество, являются главной иницилирующей силой и опорой демократических перемен, выступая в роли идеологов, выдвигая крупных политиков, составляя основу политических партий и формулируя интересы широкой общественной значимости. И хотя в организованных ими ассоциациях ведущую роль играют пока этнические интересы, тем не менее здесь готовится почва для создания новой институциональной инфраструктуры, формирующей новые социальные и политические ценности.

Вторая глава «Становление гражданского общества в Федеративной Демократической Республике Эфиопия» также состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Трансформация основных сфер общественной жизни в условиях становления демократического общества» дается краткий историко-географический очерк Эфиопии, одной из древнейших стран мира, история которой насчитывает более трех тысячелетий и имеет собственную античность и древнюю государственность.

В последнюю четверть XX века в Эфиопии сменились три политических системы: абсолютная монархия в виде империи, затем «народно-демократический», республиканский по названию, а по содержанию тоталитарный строй и, наконец, с начала 90-х годов государство, декларирующее программу политического и экономического плюрализма на манер западной социал-демократии, но с эфиопской особенностью — широким этническим федерализмом. В 1994 году была принята новая конституция, которая утвердила парламентарную республику с широкими полномочиями премьер-министра и федерацию в составе 9 штатов. Страна стала называться «Федеративная Демократическая Республика Эфиопия» (ФДРЭ).

Новая политическая власть исходит из того, что в обстановке многоукладности, социальной фрагментарности и многомерности эфиопского общества трудно ожидать быстрого и устойчивого утверждения принципов демократии, что необходим длительный переходный период от авторитаризма к демократии. Однако это вовсе не предполагает пассивности государственной власти, ибо именно государство в этих условиях является единственной организующей и стабилизирующей силой. Ны-

нешняя политическая элита Эфиопии пришла к власти на волне противостояния регионов центру и неприятия доминирования одного этноса — амхара. Эра жесткой политической централизации заканчивается. Уже в 1991 году проявляется тенденция к этнополитическому размежеванию: объявленный переходным правительством политический плюрализм привел к возникновению более ста политических партий и движений, как правило, на этнической основе. Серьезность демократических намерений правительства подтверждают факты децентрализации государственной власти, проведения выборов на многопартийной основе, принятие учредительным собранием, избранным всенародным голосованием, в 1994 году новой Конституции. Ее теоретическую основу составила концепция правового государства. Конституция заложила юридические основы формирования правового государства. Однако на пути ее реализации предстоит преодолеть наследие прежних времен — несформированность и недостаточную консолидацию сил социального прогресса; верхушечный характер стоящей у власти группировки, пока не имеющей широкой социальной базы.

Ярким показателем демократизации общественно-политической жизни стал плюрализм. Нельзя забывать, что он возник не на пустом месте, а выстрадан первым поколением эфиопской послевоенной интеллигенции, молодых интеллектуалов, внесших незаменимый вклад в пробуждение политического сознания и рост политической культуры народа. Далее в работе рассматривается становление многопартийности, ее роль и значение в деле демократизации, отмечается, что для защиты прав человека создаются самостоятельные негосударственные комитеты и организации. Весомый вклад в процесс демократизации вносят многочисленные общенациональные и региональные общественные организации, которые вместе с партийными организациями являются мощной движущей силой демократизации.

Специфическая особенность демократизации в Эфиопии — федерализм на этнической основе. Национальный вопрос в стране, которую называют «музеем народов» с ее более чем 80 этническими группами и народностями, 83 языками и более 200 диалектами, является ключевым в судьбе республики. Статья 5 Федеральной Конституции гласит, что все языки признаются государством в одинаковой степени. Сложность этнической ситуации связана с тем, что все народы Эфиопии не имеют этни-

ческих границ, а процесс создания и закрепления таковых таит серьезную опасность усугубления проблем межэтнических отношений. На основе принципа этнического федерализма проводится децентрализация – передача полномочий и ответственности от центра региональным властям.

В число серьезных демократических преобразований входит и провозглашенное в статье 11 Федеральной Конституции отделение церкви от государства, что в многоконфессиональной стране создает благоприятную основу мира между представителями разных конфессий.

Процессы демократизации постепенно набирают силу и в экономической жизни. Становление рыночных отношений, сознательное самоограничение вмешательства в экономическую жизнь стало явной чертой действительности. Неэффективность командно-административной политики проявилась уже для режима Менгисту: военное правительство признало необходимость перехода к новой экономической политике, однако не успело начать эти преобразования. Приход к власти демократических сил позволил начать коренные изменения в экономической сфере. Учитывая диалектику демократии и рынка, переходное правительство разработало новую экономическую политику на переходный период. Расширение товарно-денежных отношений, переход к рынку, активизация мелкого и среднего предпринимательства, наряду со взвешенной политикой государственного регулирования, стали теми основными направлениями, которые легли в основу экономической политики правительства, с целью своеобразного «наведения мостов» между стадийно-различными типами производства.

Реализация этой программы включила ряд законов и постановлений: об инвестициях, о тарифах и торговле, новый трудовой кодекс для либерализации рынка труда, снятие ограничений на торговлю сельскохозяйственной продукцией и государственного контроля за ценами; введение хозяйственной самостоятельности предприятий; реформа денежно-финансовой системы и т.д. Долгосрочная программа «Индустриализация на основе приоритетного сельского хозяйства» приобрела стратегическое значение. Все это позволило покончить с административно-командной системой и ограничить роль государства в хозяйственной жизни страны, создать базу для дальнейших реформ, программа которых была запущена в 1992 году. Следует особо подчеркнуть, что существенной по-

ложительной стороной этих реформ является социальная направленность проводимых преобразований: увеличение инвестиций в образование и здравоохранение, доступность для населения социальных служб, обеспечение населения продовольствием и т.п. Синхронность проведения экономических и социальных реформ, правительственные программы борьбы с бедностью позволили снизить социальную напряженность и остроту этнических проблем, не допустили социальных потрясений внутри страны. В ходе реформ Эфиопия доказала, что проблемы ее развития не являются чисто экономическими и не могут быть решены средствами чисто экономического характера, как это предлагают программы структурной адаптации, что необходим иной, многомерный подход, включающий творческий учет своеобразия страны и основанный на сильной социальной политике.

Во втором параграфе «Влияние демократизационных процессов на изменение социальной структуры общества» существенное внимание уделяется динамике общего и особенного в характеристике социальной структуры афро-развивающихся стран. Процессы, происходящие в них, типичны и для Эфиопии как одной из них. Поэтому во втором параграфе анализ демократических потенций элементов социальной структуры базируется на общетеоретических положениях, исследованных в первой главе диссертации, на конкретном материале Эфиопии. Демократические преобразования здесь происходят в сложной социально-этно-демографической обстановке. Страна, население которой составляет более 58,5 млн человек, переживает этап коренных перемен. Эти изменения ставят вопросы, требующие глубокого анализа социальной структуры. Этот анализ усложняется пестротой социального состава, несформированностью основных классов, широким распространением межкладных общностей. Переплетение разнокачественных элементов, преобладание групп доиндустриального и раннеиндустриального типа – характерная черта социальной структуры. Идет разрушение традиционных укладов и старого образа жизни, растет народонаселение, активизируется процесс урбанизации (хотя городское население насчитывает не более 10%). Большую роль играют старые формы и уклады, по наблюдениям исследователей, до 80% населения страны остается связанным с общиной. Новые социальные общности формируются медленно, зрелых современных классов и укладов еще нет.

В диссертации основу анализа современной социальной структуры Эфиопии положен принцип историзма, что диктуется логикой исследования.

Самым многочисленным является крестьянство. В аграрном секторе занято 90% населения страны. Значение этой сферы определяется тем, что от преобразования отсталого сельского хозяйства зависят судьбы и перспективы развития самостоятельной национальной экономики. Сегодня сельское хозяйство не в состоянии решить проблемы производственного использования трудовых ресурсов и продовольственного обеспечения населения. В деревне занята подавляющая часть, здесь преобладают традиционные формы хозяйства, а наиболее типичной фигурой является мелкий производитель, включенный в систему разнообразных традиционных, общинных связей. Община, находящаяся на разных стадиях своего разложения, продолжает сохранять позиции того традиционного института, который определяет темпы и пути не только аграрного производства, но и всего общества в целом.

Сейчас основу сельскохозяйственного населения Эфиопии составляют мелкие фермерские хозяйства, которые из-за низкой производительности труда не могут удовлетворить запросы растущего населения. Трудности, стоящие перед страной в плане обеспечения населения продовольствием, огромны. Тем не менее правительство положительно отвечает на вопрос, преодолимы ли эти трудности. Оно считает, что страна обладает колоссальным сельскохозяйственным потенциалом, чтобы обеспечить себя продовольствием. Далее в работе подробно анализируется состояние сельскохозяйственного производства, противоречия и перспективы его развития, отмечается, что трансформируется социальная структура села. За последнюю четверть века экспроприирован класс феодальной знати, подорван институт родоплеменной знати в результате национализации земли; проведена экспроприация помещиков – латифундистов путем национализации их земель (с компенсацией) и разделом этих земель между малоземельными крестьянами; созданы крестьянские кооперативные хозяйства и т.п. Однако главная трудность состоит в изменении традиционного сознания крестьянства. В параграфе рассматриваются вопросы психологической переориентации крестьян. Отмечается, что усиление роли товарно-денежных отношений создает предпо-

сылки для формирования у них новых интересов и потребностей, противоречащих старым традициям.

Говоря о рабочем классе Эфиопии, следует прежде всего учитывать, что на его формировании отразились особенности развития капитализма в Эфиопии. Собственно пролетарские слои долгое время были представлены рабочими железнодорожной компании и подсобными рабочими различных торговых компаний. Сложившийся в стране полуколониальный тип размещения производительных сил привел к крайне неравномерному размещению промышленного производства на территории страны. По-прежнему оно сосредоточено в столице и крупных городах. Индустриальный сектор развит слабо. По данным 1997 года, если сельскохозяйственный сектор в структуре отраслей народного хозяйства ВВП составлял около 50%, сфера услуг – 38,6%, то промышленность всего лишь 10,9%¹. В соответствии с этим развит слабо пролетариат, причем он тесно связан с деревенской общиной и находится в стадии формирования, под сильным влиянием традиционных отношений. Пока пролетариат не стал крупной социальной силой, но обладает мощными социально-освободительными, демократическими потенциями, проявившимися в революции 1974 года и в последующих событиях. Отмечаются сдвиги в составе и структуре рабочего класса: растет промышленный пролетариат и численность кадровых рабочих, повышается общая грамотность рабочих и их квалификационная подготовка. Рабочий класс неоднороден по квалификации и социальному положению.

Далее в параграфе анализируются довольно многочисленные средние городские слои, занимающие промежуточное положение между буржуазией и пролетариатом, – ремесленники, кустари, мелкие торговцы, мелкие предприниматели, служащие, различные группы интеллигенции, офицерство и т.п. Им присуща неоднородность социального положения, интересов, сознания и политического поведения, но в то же время есть и объединяющие признаки: положение между основными классами и проживание в городской среде. В Эфиопии бурно идет процесс урбанизации, хотя доля городского населения не превышает 10%. Затем в параграфе рассматривается слой предпринимателей, который переживает стадию формирования, сопряженную с немалыми трудностями.

¹ См.: Эфиопия сегодня. – М., 1998. – С.17.

Рассуждая о социальной структуре Эфиопии, нельзя не отметить характерную и достаточно тревожную тенденцию – рост числа людей, выталкиваемых из традиционных производственных структур, которые образуют слой частично или полностью деклассированных пауперов и люмпенов. По имеющимся оценкам, их удельный вес достигает 30% в крупных городах и 40–50% в сельских районах. Увеличение деклассированных элементов чревато серьезными политическими последствиями: нестабильностью и социальной напряженностью, ибо эта отчаявшаяся масса, и прежде всего молодежь является базой самых разнонаправленных политических сил. Причем тенденция к росту деклассированных слоев в стране пока не переломлена, так как сохраняются ее причины: кризис традиционных форм хозяйства, низкие темпы развития современного сектора экономики, быстрый прирост населения, повышение концентрации бедноты в крупных городах и др.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования. Отмечается, что уже сейчас более полутора десятков афро-развивающихся стран имеют положительные экономические показатели. Мировое сообщество объективно заинтересовано в стабильном прогрессивном развитии Африки. Помощь извне должна строиться не на навязывании ей хищнического свободного рынка под знаменем неolibеральной ортодоксии, а с учетом социальных, исторических, цивилизационных, экологических, психологических и других особенностей континента. Сотрудничество с транснациональными корпорациями, неизбежное на данном этапе, не должно приводить к сдаче национальных интересов. Формирование демократического общества, укрепление средних слоев и другие меры социальной политики позволят создать фундамент социальной стабильности общества.

Опыт нескольких десятилетий независимого развития африканских стран поставил важную проблему – выработку собственной концепции демократии и ее форм.

Все вышеуказанное полностью справедливо и по отношению к Эфиопии, которая находится в начале долгого и сложного пути к демократическому обществу. Есть надежда, что пережитые испытания сформировали политический опыт, который предостережет от радикальных методов разрешения конфликтов, научит искать путь к компромиссу и консенсус различных интересов. Основное противоречие эфиопского об-

щества – между традиционным закоснелым и модернизационным процессами. От исхода этой борьбы зависит, по какому пути пойдет развитие страны. Стратегическим направлением общественного развития Эфиопии должна стать концепция многонационального, но единого государства и общества, а единственным ключом к достижению этой цели в условиях сосуществования разнообразных социальных, этнических, профессиональных, конфессиональных интересов является путь последовательной демократизации всех сторон общественной жизни.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Общественное мнение как социальный институт // Тонус. Научно-публицистический альманах. – №4. – 1998. – С.210–215.
2. Теоретико-методологические проблемы изучения общественного мнения // Тонус. Научно-публицистический альманах. – №1(2). – 1997. – С.249–251.

200

Сдано в набор 17.10.00 г. Подписано в печать 17.10.00 г. Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Гарнитура Arial Cyr, 10.
Усл. печ.л. 1,25. Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательском комплексе
Управления международных связей КГУ