

0719606-1

На правах рукописи

Буренкова Ольга Михайловна

**Педагогические условия
эффективности группового обучения
в высших учебных заведениях США**

13.00.01 - общая педагогика

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Казань - 2000

Работа выполнена на кафедре педагогики Казанского государственного университета

Научный руководитель

член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук,
профессор В.И. Андреев

Официальные оппоненты

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



870060

Ведущее учреждение

доктор педагогических наук,
профессор Ф.Л. Ратнер

кандидат педагогических
наук, доцент Н.П. Обухова

Мордовский государственный
педагогический институт

Защита состоится : “ _____ ” _____ 2000 г. в _____ ч. на заседании диссертационного Совета Д.053.29.08 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика при Казанском государственном университете по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета

Автореферат разослан “ _____ ” _____ 2000г.

Ученый секретарь диссертационного Совета,

доктор педагогических наук

Л.А. Казанцева

Общая характеристика исследования

Актуальность исследования

“Кризис современной школы”, “кризис образовательных систем” - эти и другие словосочетания ныне утратили прежние политизированные значения. В результате стало ясно, что понятие “кризис” в строгом научном смысле обозначает закономерное явление нормальной жизнедеятельности любого социального организма и сводится к констатации и осмыслению реального противоречия между необходимым и возможным. Отсюда следует, что перманентный кризис образования в современном мире имеет системный характер, и его истоки коренятся в способах организации педагогического процесса.

Проводимые во всех странах мира образовательные реформы, ориентированные на XXI век, ставят перед исследователями актуальные и злободневные проблемы. В настоящее время необходимо знать происходящие процессы в системах образования, ведущие к изменениям, и научиться управлять ими в желаемом направлении.

Образование в России не сводилось только к преподаванию и усвоению необходимых знаний, но всегда включало в себя нравственно – воспитательный компонент. Иное дело, что этот компонент трактовался в духе господствующих религиозных или идеологических догм. Общество “развитого социализма”, его институциональную, культурную и социально – психологическую специфику принято определять как коллективистские.

В советском обществе коллективизм всегда составлял одну из основ официальной идеологии и являлся средством легитимации и осуществления тоталитарной власти. В современном политическом и культурном дискуссе противопоставление “индивидуалистических” (западных) и “коллективистских” (социалистических или вообще “восточных”) обществ обладает статусом аксиоматической истины.

Ни индивидуализм, ни коллективизм в отдельности, а лишь взаимодействие этих двух противоположных ориентаций привело к развитию демократии и экономическому прогрессу в США. Перенос этих ориентаций на систему высшего образования США, при котором индивидуальная автономия студентов сочетается и взаимодействует с их интеграцией в социуме, сделал её одной из эффективнейших систем образования в мире.

Наиболее полно и успешно интеграция ориентаций индивидуализма и коллективизма реализовалась в высшем образовании США в форме группового обучения, которое обеспечивает не только более высокий уровень общего развития студентов, но и успешно организует высокоэффективную совместную работу членов группы при изучении различных учебных предметов.

В этой связи всесторонний анализ накопленного опыта группового обучения в США представляет для нас не только теоретический интерес, но и практическую ценность. Обращаясь к

педагогическому опыту США, мы перенимаем наиболее ценные дидактические идеи с тем, чтобы использовать их в реформировании российской школы.

В данной работе мы предприняли попытку проанализировать основные элементы и условия развития группового обучения в высших учебных заведениях США. Анализ группового обучения и развития педагогической теории на материалах современности позволяет проследить те пути, по которым сегодня создается мировое образовательное пространство, новое педагогическое мышление.

Естественно, каждая страна выбирает свой собственный путь реорганизации и реформирования высшего образования в зависимости от уровня экономического, социально-общественного развития. Тем не менее, анализ основных элементов и условий развития группового обучения в системе высшего образования выявляет общие стратегические направления единого образовательного пространства, и в этом плане он и может сыграть конструктивную роль для российских педагогов, исследующих проблемы содержания образования, организационные формы обучения.

Анализ научно-педагогической литературы позволяет говорить о том, что существенный вклад в разработку проблем зарубежной педагогики внесли исследования Б.Л. Вульфсон, З.А. Мальковой, Н.В. Никандрова, Е.М. Дубовской, Р.Л. Кричевского, Н.Е. Воробьева, Н.И. Шевандрина, Г.Д. Дмитриева, Ф.Л. Ратнер. Например, в работах Н.И. Шевандрина подробно представлена методология исследования групп в США. Главное внимание уделено моделям группообразования, охарактеризована последовательность стадий движения группы, описаны механизмы групповой динамики.

Говоря о советской педагогике, необходимо заметить, что русские ученые с самого начала своих исследований пытались изучить влияние коллектива на личность ребенка. Немало в том направлении было сделано В.М. Бехтеревым, П.П. Блонским, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским. Они придавали большое значение составу коллектива и достижениям отдельных его членов, отмечали его воспитательную силу, регламентационную роль.

В нашей стране сейчас существуют различные организационные формы группового обучения (коллективная, коммунарская), которые активно развивают В.К. Дьяченко, И.П. Иванов, Н.А. Хохлов, но еще не созданы психолого-педагогический механизм и методология эффективной реализации учебной деятельности в форме группового обучения. Действующие модели и технологии группового обучения далеко не в полной мере соответствуют современным требованиям.

Для того, чтобы разносторонне исследовать и рассматривать с разных точек зрения процесс группового обучения, мы обратились к исследованиям американских ученых в этой области.

Для изучения истории и современного состояния группового

обучения в США для нас имели большое значение работы общепедагогического характера.

Наиболее ценными источниками являются исследования С. Brody (1994 г.), DeVries (1974 г.), Е. Cohen (1994 г.), R. Christensen (1993 г.), M. Lew (1986 г.), S. Marshall (1992 г.), R. Slavin (1997 г.), A. Hansen (1993 г.), D. Walton (1986 г.), K. Williams (1987г.) и другие. В них освещаются типология учебных групп, этапы организации группового обучения и модели преподавательско-студенческих и групповых отношений.

Очень важными литературными источниками явились монографии, статьи американских педагогов, посвященные проблемам обучения сотрудничеству в группах и развитию основных умений мыслительной деятельности. Особое внимание было обращено на работы, в которых дано систематическое изложение исследуемых проблем: у J. Bruner (1986), J. Wilkinson (1993), F. Gannet (1991), D. Johnson & R. Johnson (1997), J. Cooper (1994), A. Crinds (1984), H. Leonard (1993), A. Hansen (1993), J. Hertenstein (1993), S. Hollingsworth (1992) и др.

Весьма важным источником исследования явилась американская периодика по педагогике и психологии. Нами были тщательно изучены материалы прессы, а именно: журналы “Педагогический исследователь” (“Educational Researcher”), “Педагогическая технология” (“Educational technology”), “Журнал педагогической психологии” (“Journal of Educational Psychology”), “Американский журнал научно-исследовательской работы в образовании” (“American Educational Research Journal”), “Обзорные исследования в образовании” (“Review of Educational Research”).

Обзор зарубежной литературы показывает, что в высшем образовании США происходит процесс переосмысления места и роли группового обучения и нового понимания того, как и при каких условиях необходимо его реализовать. Этот процесс начался не вчера, он имеет продолжительную историю и различные направления развития, которые нам необходимо проанализировать и осмыслить.

Исходя из этого, проблема нашего исследования формулируется следующим образом: каковы педагогические условия эффективности группового обучения в США?

Объект исследования – теория и практика группового обучения студентов в США.

Предмет исследования – педагогические условия эффективности группового обучения в высшей школе США.

Цель исследования – на основе теоретического анализа выявить и систематизировать педагогические условия, обеспечивающие повышение эффективности группового обучения в высшей школе США. Для того, чтобы достигнуть цели исследования мы исходили из того, что:

- учебные группы наполняются по-разному (важны способы распределения, размер группы и др.), в зависимости от этого

меняются условия эффективности этих групп;

- существуют различные модели учебных взаимоотношений в зависимости от форм и методов организации учебной деятельности;

- соблюдаются определенные критерии для достижения эффективного сотрудничества (проведение семинаров в малых группах, создание “контекста для группового отклика”, установление чувства общности через единые нормы поведения, использование эмпирического опыта студентов, выявление информации о результатах совместной деятельности студентов в группе);

- для активизации мыслительной деятельности целенаправленно отбираются содержание, приемы и методы учебной деятельности.

Цель, предмет исследования и сведенные воедино ключевые идеи определили необходимость постановки и решения следующих задач исследования.

1. Проанализировать и охарактеризовать основные этапы организации группового обучения.

2. Выявить и систематизировать педагогические условия и элементы сотрудничества при групповом обучении в высшей школе США.

3. Выявить приоритетные направления развития мыслительной деятельности у студентов в высшей школе США.

4. Провести общий анализ американских исследований различных моделей студенческого взаимодействия при групповом обучении в высшей школе США и выявить из них те, которые перспективны для российской системы высшего образования.

Методологическим основанием исследования являются положения о связи и взаимодействии педагогических явлений с другими явлениями окружающего мира, об обусловленности развития индивида и личности социальными факторами, содержанием, характером деятельности и общения; современные разработки педагогической науки в области организационных форм обучения; результаты исследований в области сравнительной педагогики в трудах зарубежных и отечественных психологов и педагогов; теория социальной взаимозависимости, теория когнитивного развития и бихевиористическая теория обучения.

Теоретической основой исследования стали принципы системного подхода к анализу психолого-педагогических явлений, стратометрического и деятельностного подходов к исследованию группового обучения, а также:

достижения современной педагогики в области комплексного изучения социальных, педагогических и психологических исследований (Ю.К.Бабанский, Я.Л.Коломинский, А.Н. Леонтьев и др.);

- труды классиков зарубежной педагогики (D.DeVries, D.Danserau, M.Deutsch, и др.);
- методология системного подхода, реализованная в исследованиях в области зарубежной педагогики Б.Л.Вульфсоном, З.А.Мальковой, Н.Д.Никандровым, Ф.Л.Ратнер и др.;
- теоретические исследования группового обучения американских педагогов D.Johnson & R.Johnson , M.Lew, D.Mesch и др.

Цель, задачи и специфика предмета определили выбор комплекса методов исследования: ретроспективный метод, метод исторического и логического анализа, метод теоретического проблемного анализа социально-педагогической и психолого-педагогической литературы. Нами широко использовались такие методы научного исследования, как изучение, сопоставление и сравнение различных документальных, исследовательских данных с тем, чтобы отобрать, выделить основные, определяющие факторы, влияющие на групповое обучение.

Из-за большого объема материала необходимо было выявить наиболее типичные факты. Используя методы синтеза и обобщения эмпирического материала, мы отбирали факты таким образом, чтобы показать наиболее существенные признаки группового обучения, основные направления и тенденции его развития.

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап (1996-97гг.) был посвящен осмыслению и оценке состояния проблемы. На этом этапе анализировалась отечественная и зарубежная литература по исследуемой проблеме; определялись задачи и ключевые идеи исследования, проблема, объект, предмет и цель исследования; формировался понятийный аппарат исследования.

Второй этап (1998г) включал в себя изучение опыта организации группового обучения в высшей школе США, анализ основных педагогических условий, необходимых для развития сотрудничества при групповом обучении, выявление приоритетных направлений развития мыслительной деятельности студентов при групповом обучении.

На третьем этапе исследования (1999-2000г.г.) проводился синтез полученных данных, дополнительное изучение современных источников, формулирование выводов, оформление результатов исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

1. Осуществлена систематизация основных этапов организации группового обучения (учебно-подготовительная работа, объяснение задачи и критериев группового обучения, управление процессом обучения, оценка результатов обучения), представляющая практическую и методическую помощь для преподавателя при организации учебного процесса.

2. Выявлены перспективные для российской системы высшего образования модели преподавательско-учебных отношений: (партнерство, преподавательско-студенческий договор), которые отражают становление демократических отношений в структуре высшей школы.

3. Сформулированы педагогические условия (проведение семинаров в малых группах, создание “контекста для группового отклика”, установление чувства общности через единые нормы поведения, использование эмпирического опыта студентов, выявление информации о результатах совместной деятельности студентов в группе) и выявлены основные элементы создания отношений сотрудничества (активное взаимодействие членов группы, индивидуальная и групповая ответственность, соответствующее использование социальных умений, групповой стиль работы).

4. Определены основные направления развития мыслительной деятельности у студентов при групповом обучении, проанализированы и систематизированы с помощью схем и таблиц приемы и методы совершенствования необходимых навыков (модель “ответного реагирования”, типология вопросов, понятийная картография и др.).

5. Осуществлена систематизация теоретических исследований и практики группового обучения в американской высшей школе по проблемам прилагаемых усилий, положительных межличностных взаимодействий и психологической приспособленности.

6. Результаты теоретических исследований позволили сформулировать педагогические условия эффективности группового обучения: тщательно структурированная организация учебного процесса, соблюдение режима межгруппового сотрудничества; развитие основных умений мыслительной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные условия эффективности группового обучения в высшей школе США дают ориентиры для практической деятельности всем лицам, занимающимся педагогической деятельностью (дидактам, методистам, учителям), а также возможности для знакомства с зарубежным опытом. Результаты исследования могут быть использованы:

- для проектирования и применения инновационных образовательно-информационных технологий обучения в системе высшего педагогического образования;
- для разработки учебных курсов педагогических специальностей вузов: “Педагогика”, “Страноведение”, “Зарубежная педагогика”;
- в ситуационном обучении и проведении различных тренингов.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью теоретических положений, анализом основных направлений развития группового обучения в высшей школе США, адекватностью методов задачам и

логике исследования, непротиворечивостью выводов современным научными представлениям о групповом обучении, сопоставимостью полученных результатов с данными других педагогических исследований по рассматриваемой проблеме.

Апробация. Основные положения и выводы исследования были представлены на научно-практических конференциях КГУ (1998-2000 гг.), на Международной научно-практической конференции, посвященной языковой подготовке студентов вузов (КамПИ г. Набережные Челны, 1999 г.), что отражено в публикациях автора. Материалы исследования докладывались автором на семинаре кафедры иностранных языков ИЭУиП (г. Набережные Челны) в 1999 г. Анализ организации группового обучения в высшей школе США и отдельных элементов группового сотрудничества сопровождался их апробацией в практической преподавательской работе автора в институте экономики, управления и права в г. Набережные Челны.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основными этапами организации группового обучения в США являются учебно - подготовительная работа (формулирование цели, выбор размера группы, способа распределения студентов по группам, распределение ролей, подготовка учебного материала для студентов), объяснение задачи и структуры группового обучения, управление процессом группового обучения, оценка результатов обучения.
2. Наиболее перспективными для российской системы высшего образования моделями учебных взаимоотношений в группе являются партнерство в преподавательско-студенческих отношениях и преподавательско-студенческий договор.
3. Педагогическими условиями достижения эффективного сотрудничества при групповом обучении являются: проведение семинаров в малых группах, создание “контекста для группового отклика”, установление чувства общности через единые нормы поведения, использование эмпирического опыта студентов, выявление информации о результатах совместной деятельности студентов в группе.
4. Основными элементами группового сотрудничества являются: положительная взаимосвязь между членами группы, активное взаимодействие членов группы, индивидуальная и групповая ответственность, соответствующее использование социальных умений (умения межличностного общения, работы в команде, разрешать конфликты, оказывать дружескую поддержку и др.), групповой стиль работы.
5. Приоритетными направлениями развития мыслительной деятельности у студентов при групповом обучении являются совершенствование умений эффективно воспринимать речь, задавать вопросы и отвечать, критически читать, вести записи-

размышления в личном дневнике; развитие умения независимо мыслить.

Основное содержание исследования

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, методологическая, теоретическая и практическая значимость, характеризуется степень разработанности проблемы, важнейшие положения, выносимые на защиту.

В первой главе “Становление и развитие группового обучения в США” рассматриваются особенности и этапы организации группового обучения в США, выделены новые модели преподавательско-студенческих и групповых отношений.

На уровне педагога выбор специальных условий – это профессиональная задача преподавателя. В то же время педагогические условия обогащают и усложняют личностные особенности студентов, так как эффективность общения на уровне “преподаватель – студент” определяется многими факторами: вербальными способностями студента и преподавателя, содержанием коммуникации и способом ее организации, темпераментом общающихся, уровнем знаний и когнитивными способностями студентов.

Многие ученые, рассматривая те или иные явления, характеризуют их с точки зрения эффективности. Что же понимается под эффективностью? М.И.Педаяс считает, что сущность эффективности заключается, главным образом, в том, чтобы максимальные достижения связать с минимальной затратой времени. Это означает адекватность системы обучения конечным результатам. П.У.Крейтсберх подчеркивает, что эффективность учебно-воспитательного процесса определяется степенью реализации учебно-воспитательных целей.

Педагогические условия эффективности группового обучения мы рассматриваем как основание для реализации учебных целей с наименьшими затратами сил и времени. Исходя из этих положений, мы и строили наше дальнейшее исследование.

Главными этапами организации группового обучения являются учебно-подготовительная работа, объяснение задачи и структуры группового занятия, управление процессом группового обучения, оценка результатов обучения.

Американские авторы важное значение уделяют учебно-подготовительной работе, в которой первостепенное значение играет выбор размера группы, процедуры распределения студентов по группам и определение ролей для обеспечения взаимодействия.

Одним из интереснейших приемов учебно-подготовительной работы является выбор размера группы. Обобщив основные идеи этого приема, мы представили его с помощью “колеса” регулировки размера группы, которое позволяет сбалансированно подойти к решению педагогических задач, поставленных преподавателем, и является для

него практическим руководством.

Автор считает, что принципы, приемы и методы, используемые американскими преподавателями на различных этапах учебно-подготовительной работы, новаторски оригинальны, с их помощью когнитивные и социальные роли пересекаются, что стимулирует учение, творчество, познавательное и социальное развитие.

Успех организации группового занятия непосредственно зависит от его поэтапного планирования. Автор подчеркивает, что суть структурирования группового занятия состоит в тщательном и логичном структурировании объяснения учебного задания, положительного взаимодействия, индивидуальной ответственности и группового сотрудничества.

Что же касается процесса оценивания, то опыт американских педагогов убедительно подтверждает, что групповое обучение создает объективные условия для переинтегрирования оценки в учебный процесс, поскольку продолжительное оценивание требует продолжительного управления и поддержки, которые лучше всего могут быть организованы в сотруднических учебных группах.

Проведенный автором анализ американской педагогической литературы последних лет (работы С. Brody, R. Christensen, E. Cohen и др.) показал, что ученые стали уделять большое внимание перспективным моделям преподавательско-студенческих отношений. Одним из универсальных способов развития группового обучения они считают партнерство, которое дает возможность студентам, участвуя в руководстве группой, выражать причастность к их личному образованию.

Партнерство в преподавательско-студенческих отношениях предполагает разделение власти и ответственности, развитие сотрудничества. Оно дает возможность студентам действовать, как сопреподавателям, организовать фрагменты учебной деятельности и оценивать себя.

Несомненной заслугой американских ученых-исследователей, которые стремятся открыть новые грани в преподавательско-студенческих отношениях и трансформировать устоявшуюся пассивную роль студента при организации учебного процесса, является создание инструментария группового обучения – преподавательско-студенческого соглашения (договора).

Ряд процессуальных соглашений усиливает уверенность, понимание и силу преподавателя при управлении группой, а её члены посвящают себя как коллективному, так и личному учению. Рассматривая достоинства и преимущества преподавательско-студенческого соглашения (договора), автор отмечает, что оно предотвращает атаки, монополии, конфликты в группе, вызывает доверие, энтузиазм, ответственную подготовку и способствует развитию сотрудничества. Оно создает позитивный эмоциональный

климат в группе, играет значительную роль в обеспечении эффективности учебного процесса.

Анализ всех вышеперечисленных научно-методических разработок американских ученых позволяет автору сделать вывод о том, что структурированная реализация всех этапов группового обучения на основе партнерства и при помощи преподавательско-студенческого соглашения является эффективным условием развития концепции группового обучения и методом социально-нравственной адаптации студентов в группе.

Во второй главе “Обучение сотрудничеству в группах” рассматриваются условия для создания отношений сотрудничества и основные элементы сотрудничества в группах.

Оценивая совместное учебное действие, все ученые говорят о необходимости создания определенных условий для его развертывания. Этот вопрос является дискуссионным в российской педагогике, поскольку каждая группа ученых отдает приоритет разным критериям, хотя взгляды каждой из них вносят определенную специфику в общую картину представлений о групповом сотрудничестве.

На наш взгляд, условия, которые выделяют американские ученые, наиболее точно отражают особенности учебного процесса в форме сотрудничества и представляют собой стройную систему взглядов их авторов. В ходе проводимого теоретического исследования автор выявил следующие условия возникновения группового сотрудничества.

1. Проведение семинаров в малых группах.

Семинар в небольшой группе создает структуру, стимулирующую диалог между студентами и ускоряет развитие лидерства и взросления в коллективе.

2. Создание “контекста для группового отклика”.

Несмотря на достаточный опыт студентов в роли учащихся, образование новой группы представляет новые отношения. Американские ученые расширяют контекст групповых ролей, используя презентатора, помощника и обозревателя, которые позволяют обеспечивать содержательную и контролируемую функции. Такая структура распределения ролей в групповом обучении позволяет учитывать потребности группы в новых отношениях, создавать контекст и обратную связь для группового отклика.

3. Установление чувства общности через единые нормы поведения.

Нормы в группе становятся критериями, включающими решение работать, как одна команда, желание нести ответственность за учебу каждого и уважение индивидуальности других.

4. Использование эмпирического опыта студентов.

Эмпирическое учение позволяет студентам освоить общие виды деятельности для привлечения различных мнений при решении проблемы.

5. Выявление информации о результатах совместной деятельности студентов в группе.

Педагогически грамотно организованное обсуждение предоставляет достаточно информации для изменения направления учебной работы в группе. Студенты получают возможность поднять скрытое и эмпирическое понимание среди них до уровня определенного и открытого таким образом, что завуалированные вопросы открываются, а различия в восприятии проверяются друг за другом.

Сотрудничество обучающегося с разными субъектами учебного процесса характеризуется определенной, педагогически целесообразной структурой, которую необходимо учитывать при его организации.

В главе раскрывается важность применения основных элементов сотрудничества для повышения эффективности и продуктивности работы в учебных группах.

1. Положительная взаимосвязь между членами группы обеспечивает контекст, с помощью которого происходит активизирующее взаимодействие.

2. Индивидуальная и групповая ответственность прибавляет оттенок обязанности мотивации членов группы.

3. Активное взаимодействие членов группы поощряет усилия студентов установить постоянные отношения, психологически приспособиться и достичь социальной компетенции. Через обеспечение успеха друг друга члены группы создают учебную и личностную систему поддержки каждого члена.

4. Использование социальных умений развивает у студентов способность плодотворно взаимодействовать в группе.

5. Групповой стиль работы повышает эффективность учебных действий студентов выработке путей и способов достижения групповых целей.

Итак, на основе изучения большого количества теоретических исследований и педагогической практики, экспериментальных данных американских ученых в области группового сотрудничества, автор считает, что выполнение вышеперечисленных педагогических условий и создание основных элементов сотрудничества представляет собой важнейшее направление учебной деятельности, с помощью которого развиваются сотрудничество и взаимоотношения в группе.

В третьей главе "Педагогические условия развития мыслительной деятельности у студентов" раскрываются особенности мыслительного процесса при групповом обучении.

Активизация мыслительной деятельности студентов в педагогической и методической литературе исследуется российскими авторами с различных позиций.

Л.Л. Калачева акцентирует внимание на развитии культуры мышления и поведения студентов при использовании активных групповых методов. Заслугой В.В. Гузеева является творческая

адаптация и синтез метода “мозгового штурма” и “творческой дискуссии” в его технологии проблемного семинара. С.А. Габрусевич создает проблемные ситуации через построение определенной последовательности понятийных схем, детализируя весь материал по учебному курсу. Метод “малых групп” И.А. Хохлова помогает развивать мышление студента, способность к критическому анализу своей деятельности и обучать основам демократического общения.

Работы российских педагогов, несомненно, имеют не только теоретическое, но и практическое значение для разработки проблемы активизации мыслительной деятельности студентов. Но, ставя вопрос о внедрении в учебный процесс различных методов развития познавательной деятельности, необходимо решить проблему формирования и совершенствования навыков и умений, составляющих суть этой деятельности.

В связи с этим развитие у студентов навыков и умений мыслительной деятельности является важной и перспективной задачей при групповом обучении.

Большой вклад в решение задач формирования навыков и умений мыслительной деятельности внесли американские педагоги.

На основе проделанного теоретического анализа педагогической литературы автор пришел к выводу, что принципы и специфика организации группового обучения позволяют более эффективно совершенствовать многие учебные умения студентов, которые остаются без внимания в обычных условиях. Приоритетное значение он отводит совершенствованию умениям эффективно воспринимать речь, критически читать, задавать вопросы и отвечать, вести записи-размышления в личном дневнике и независимо мыслить.

На основе изучения опыта американских ученых в этой главе рассматриваются способы развития умения эффективно воспринимать речь и даются практические рекомендации. Для того, чтобы студенты отразили то, что услышали, преподавателю нужно:

- попросить перефразировать собственными словами вопрос, который учитель только что задал;
- попросить каждого студента определить суть точки зрения предыдущего выступающего, прежде чем продолжать составлять другую;
- потребовать у предшествующего выступающего согласиться с тем, что его точка зрения была понята правильно, прежде чем разговор продвинется дальше;
- попросить каждого выступающего попеременно показать понимание того, что предшествующий сказал, развивая его точку зрения.

Американские педагоги считают, что умение студента внимательно слушать помогает осознать ему многочисленные оттенки мыслей, которые выражаются в группе, и тем самым подтверждают

уважение к членам группы, к их идеям и высказываниям.

В этой главе раскрываются новаторские подходы R. Christensen к развитию умений задавать вопросы и отвечать. Их ценность обусловлена наличием в них удачных типологий, описанием алгоритма действия (в модели “древо решений”) и различных стилей обучения. Применение модели “древо решений”, помогает смягчить некоторое давление группового взаимодействия, присущее построению ответного реагирования. Использование даже части алгоритма действий в уме поможет любому преподавателю сбалансированно подойти к групповым и индивидуальным потребностям студентов.

Формирование у студента умения вести записи-размышления в личном дневнике благоприятствует диалогу с преподавателем и другими членами группы. Исследуя работы J. Cooper, F. Gannet, автор обосновывает важность ведения записей-размышлений в личном дневнике как мыслительной практики, которая развивает групповое критическое мышление. Он считает, что студенты через свои дневники могут получить неуловимое понимание учебных проблем и руководить своим собственным учением.

Данная глава содержит рекомендации и советы по формированию умения независимо мыслить. Для преодоления таких трудностей, как ссыла на авторитеты, автоматическое принятие решений или непродуманная атака при развитии умения думать самостоятельно, автор предлагает научить студентов:

- находить причины;
- устанавливать границы ссылок, в пределах которых они формируют свое суждение, расширяя рамки их ориентиров;
- чувствовать присутствие давления при принятии какого-либо решения.

Задачи, которые ставятся перед членами группы при развитии независимого мышления, представляют собой четко очерченную модель поступенчатых действий, выполнение которых может вывести студентов из тупика неопределенности их жизненной позиции.

Методика организации дискуссионных занятий, представленная в данной главе, позволит раздвинуть горизонты миропонимания у студентов, посеет плоды творчества и научит плодотворно общаться в группе.

Отмеченные положения показывают, насколько актуальными являются научно-педагогическая разработка и освещение вопросов, связанных с активизацией познавательной деятельности студентов и развитием умений мыслительной деятельности.

Итак, проведенный теоретический анализ работ американских авторов позволил нам обнаружить определенную взаимосвязь между развитием вышеперечисленных умений и становлением групповых отношений. При групповом обучении умения эффективно воспринимать речь, задавать вопросы и отвечать, вести записи -

размышления в личном дневнике, критически читать и мыслить свидетельствуют о сформированности ответственности у всех участников за содержание выступления, комментирования, дискуссии. Следует отметить, что развитие данных умений помогает сплачивать группу вместе вокруг общего задания, сосредотачивать энергию студентов вокруг единой цели, ускорять формирование групповой сплоченности и связи.

В четвертой главе “Апробация американскими исследователями различных моделей студенческого взаимодействия” приводится анализ практических изысканий американских исследователей в области развития группового обучения.

Результаты групповой учебной работы оценивались американскими учеными по трем категориям: прилагаемым усилиям, положительным межличностным взаимоотношениям и психологической приспособленности.

Автор обнаружил, что в исследованиях Н. Kelly, W. Mc. Keachy, S. Larson и др. установлена прямая связь между групповым обучением и уровнем развития критического мышления.

Анализ исследований В. Armstrong, S. Crowley, J. Lloyd и других ученых показывает, что групповое обучение улучшает межличностную привлекательность и связь между студентами, уменьшает поведенческие трудности, расширяет человеческое внимание, поощряет работать. Автор считает, что американские ученые убедительно раскрыли значение социальной поддержки для обучения эффективному взаимодействию при групповом обучении. D. Johnson & R. Matross в ходе своих исследований сформулировали ряд важных выводов по социальному взаимодействию, отдавая приоритет отношениям со сверстниками и созданию контекста группового сотрудничества.

В заключении, на основе изучения экспериментальных работ D. Johnson & R. Johnson, D. Mesch, J. Hill и других ученых автор получил подтверждение того, что групповое обучение положительно связано с рядом показателей психологического здоровья, то есть эмоциональной зрелостью, сильной личной индивидуальностью, общим доверием и оптимизмом по отношению к людям.

В заключении сформулированы выводы проведенного исследования

1. Американская педагогическая мысль, действуя в русле своих традиций, сумела теоретически обосновать и сделать достоянием массовой практики существенный и актуальный для современности потенциал группового обучения. Анализ американской педагогической литературы показал, что структурированное групповое обучение создает условия, при которых студенты когнитивно, физически, эмоционально и психологически активно вовлекаются в создание их собственных знаний, построение взаимоотношений с окружающими, что приводит к полноценной реализации в дальнейшем их возможностей в

современной жизни.

2. Сформулированы педагогические условия эффективности группового обучения: структурированная организация учебного процесса, соблюдение режима межгруппового сотрудничества, развитие основных умений мыслительной деятельности.

3. Выявлены и систематизированы этапы организации группового обучения (учебно-подготовительная работа, структурирование задания и критериев группового обучения, управление процессом группового обучения и оценка результатов обучения). Их использование помогает преподавателю оптимизировать обучение студентов и активно вовлекать членов группы в учебный процесс. Структурирование учебно-подготовительной работы, включает в себя:

- выбор размера группы с помощью методики “колеса” регулировки;
- распределение студентов по группам, используя различные литературные приемы и комбинации сочетания учебных групп;
- распределение ролей для обеспечения взаимодействия по уровням;
- планирование учебного материала с целью его взаимозависимости.

Структурирование положительного взаимодействия создает позитивные отношения среди студентов, ответственность за обучение друг друга и желание внести вклад в общее дело.

4. Выделены и охарактеризованы перспективные для российской системы высшего образования модели учебных взаимоотношений – партнерство и преподавательско-студенческий договор (соглашение). Их адаптация в структуре российских высших школ позволит студентам проявить глубокую причастность к своему образованию, взять ответственность за качество учебного процесса, вносить эмоциональный вклад в содержание материала и развивать сотрудничество, что является показателем дальнейшей демократизации учебных взаимоотношений.

5. Проанализированы педагогические условия развития сотрудничества (проведение семинаров в малых группах, создание “контекста для группового отклика”, установление чувства общности через единые нормы поведения, использование эмпирического опыта студентов, выявление информации о результатах совместной деятельности студентов в группе.) и выявлено их позитивное влияние на формирование групповой сплоченности, ответственности, развитие чувства уважения индивидуальности других.

6. Сформулированы основные элементы отношений сотрудничества в группе (положительная взаимосвязь между членами группы, активное взаимодействие членов группы, индивидуальная и групповая ответственность, соответствующее использование

социальных умений (умения межличностного общения, работы в команде, разрешать конфликты, оказывать дружескую поддержку и др.), групповой стиль работы.

7. Обоснованы приоритетные условия развития мыслительной деятельности студентов при групповом обучении. Развитие умений эффективно воспринимать речь, критически читать, задавать вопросы, отвечать, вести записи-размышления в личном дневнике, независимо мыслить способствует более эффективной организации учебной работы в группе, росту доверия и межличностного взаимодействия её членов.

8. Теоретический анализ и проведенная систематизация практических исследований американских ученых доказали, что групповое обучение обеспечивает более высокие достижения, более положительные межличностные отношения и более крепкое психологическое здоровье студентов, чем при соперничестве и индивидуальном обучении. Результаты исследований группового обучения свидетельствует об эффективности стратегии группового обучения в системе высшего образования.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Формирование активной позиции студентов в учебном процессе с помощью организации их самостоятельной работы // Тезисы докладов VI Всероссийской научно-практической конференции “Проблемы педагогики творческого саморазвития личности и педагогического мониторинга”, Казань, КГУ, 1998 г., с. 13
2. Условия и критерии эффективности обучения сотрудничеству студентов в США // Тезисы докладов VII Всероссийской научно-практической конференции “Проблема мониторинга качества образования”, Казань, КГУ, 1999 г., с. 28
3. Концепция партнерских отношений между преподавателем и студентами в педагогике США // Тезисы докладов Международной научно-практической конференции “Языковая подготовка студентов вузов и других образовательных заведений”, Набережные Челны, КамПИ, 1999 г., с. 79
4. Обучение сотрудничеству, как отражение потребностей организационной жизни общества // Тезисы докладов Международной научно-практической конференции “Языковая подготовка студентов вузов и других образовательных заведений”, Набережные Челны, КамПИ, 1999 г., с. 81
5. Роль группового обучения в укреплении психологического здоровья и развитии социальной компетенции студентов // Тезисы докладов VIII Всероссийской научно-практической конференции “Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования”, Казань, КГУ, 2000 г., – с. 22.
6. Эффективность группового обучения в высшем образовании США // Учебное пособие, Казань, ЦИТ, 2000 г., - 105 с.

Усс 12.11.01
20371-1201

Подписано к печати 10.10.2000г.
Бумага ксерографическая. Печать ризографическая.
Тираж 100 экз.

Институт непрерывного педагогического образования
423802 Республика Татарстан, г. Набережные Челны
ул. Набережная Тукая, 67
Тел. (8552) 42-20-69

d. 00