

Таблица 1

Этапы формирования теории управления развитием предприятия, как социально-экономической системы

Этап	Содержание этапа
Технократический	главной целью является обеспечение эффективного трудового процесса. Все элементы системы, в т.ч. люди, полностью подчинены достижению целей системы, легко заменяемы, легко управляемы посредством правильного подбора материальных стимулов. Внутри системы - жесткая регламентация, субординация, порядок. Все, что приводит к изменениям, способствующим повышению порядка, признается положительным, остальное - отрицательно. Рассчитывать, что внешняя среда несет порядок, нельзя, значит, ее влияние нужно минимизировать
Поведенческий	связан с повышением сложности систем, их взаимосвязей и изменением качественных характеристик элементов. Попытки учесть особенности субъекта делают изменения на предприятии неотъемлемым атрибутом их деятельности. Акцент делается на расширение мотивационных аспектов, при этом обеспечивается поддержание равновесия с окружающей средой. Основные черты поведения, системы на этом этапе, пока еще закрытость, но адаптивность, определенность целей и наличие ресурсов
Организационно-адаптивный	связан с подвижностью основных параметров внешней среды, что приводит к пониманию необходимости постоянных целенаправленных изменений в предприятии, чтобы соответствовать стремительно меняющемуся окружающему миру

Очевидно, что изменения, объективно, желательны и необходимы, но как их осуществить, и что лежит в основе методологии процесса управления изменениями, а соответственно развития, в современных условиях? Сегодня сложилась ситуация, когда зная о принципах управления социально-экономическими системами, мы не можем прогнозировать события, и заранее готовиться грядущим открытиям и неблагоприятным условиям. Ярким примером, подобного положения вещей, послужил мировой экономический кризис 2008-2009 годов. На наш взгляд, способы разрешения этой ситуации находятся за пределами традиционного управления, там, где классический менеджмент должен уступить место принципиально иным тенденциям в построении эффективной деятельности производственного предприятия. Это значит, что современные условия хозяйствования требуют поиска новых парадигм и методологических подходов. Как пишет Л.В. Лесков: «Не выходя за рамки традиционной научной парадигмы, не удастся обосновать эффективную стратегию и концепцию преодоления глобального кризиса и перехода к модели устойчивого самоподдерживающегося развития» [5].

Список литературы

1. Абдуллина, С.Н. Эффективность сочетания собственных и привлеченных средств для развития промышленного производства / С.Н. Абдуллина, О.В. Севостьянова // Вестник КГФЭИ, № 2- 2008

2. Аистова, М.Д. Реструктуризация предприятий: вопросы управления. Стратегии, координация структурных параметров, снижение сопротивления преобразованиям / М.Д. Аистова. - М.: Альпина Паблишер, 2002.

3. Атаманчук, Г.В. Управление - фактор развития (размышления об управленческой деятельности) / Г.В. Атаманчук. - М., 2002.

4. Клейнер, Г.Б. Системная организация экономики и системный менеджмент / Г.Б. Клейнер // Материалы XII Международной конференции по проблемам развития экономики и общества. Т. 2. М.: ВШЭ, 2012.

5. Лесков, Л.В. Футуросинергетика - универсальная теория систем / М., Экономика, 2005.

6. Павлова, А.В. Концепция стратегического управления воспроизводственным процессом машиностроительного предприятия / А.В. Павлова // «Прикладные научные разработки» Материалы международной конференции, т.3 - Прага, 2011.

ФОРМИРОВАНИЕ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАМКАХ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Р.Б. Палякин
КП(Ф)У, Казань

Рыночная инфраструктура по отношению к предпринимательству выполняет, главным образом, обеспечивающую функцию. В данном случае предпринимательские структуры рассматриваются как основные потребители услуг рыночных инфраструктурных объектов. Однако, ненадежность вторичных источников информации, недостаточность для целей формирования инфраструктуры исключительно статистических данных, а также недостаточно разработанное понятие рыночной инфраструктуры и формирующих элементов не позволяют предпринимателю эффективно оценивать ее вклад в формирование инфраструктурного обеспечения. Различные суждения по данным вопросам содержатся в работах А.И. Кузнецовой, В. Калмыковой, А. Ардзинба, М. Безгиной, Н.В. Мордовченкова и других ученых.

В первую очередь, необходимо уточнить понятие системы рыночной инфраструктуры предпринимательской деятельности. Необходимо отметить, что в научных исследованиях отечественных ученых это понятие рассматривается в различных аспектах. Так, Ардзинба А. выделяет в качестве рыночной инфраструктуры «совокупность товаров, услуг, денег рабочей силы, производимых институтами различных рынков»⁴⁷. М. Безгина высказывает иную точку зрения, вкладывая в понятие рыночной инфраструктуры следующее: «система учреждений и организаций (банков,

⁴⁷ Ардзинба А.А. Система элементов инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности / Материалы к 4-я международная практическая конференция «Научно пространство на Европа - 2008». Том 4. Икономики. - София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2008.

бирж, ярмарок, страховых компаний, консультационных и информационно-маркетинговых фирм и т. д.), обеспечивающих свободное движение товаров и услуг на рынке»⁴⁸.

Мордовченков В.Н. выделяет понятие «экономическая инфраструктура», которое по содержанию близко понятию рыночной инфраструктуре. Экономическая инфраструктура, по мнению ученого, включает инфраструктуру фондового рынка, кредитно-банковскую инфраструктуру малого бизнеса, информационную, инвестиционную структуру малого бизнеса, бюджетную систему, рынок недвижимости и внешнеэкономические связи⁴⁹.

Возникают разночтения в вопросах, касающихся составных элементов рыночной инфраструктуры.

Особое отношение к понятию рыночной инфраструктуры выделяется в работе А. Кузнецовой: «развитие рыночной инфраструктуры вносит существенный вклад в ускорение развития производительных сил общества через повышение эффективности товарного обращения в экономике и оказания комплекса рыночных услуг хозяйствующим субъектам, создающих благоприятные условия для развития бизнеса»⁵⁰.

Данное положение является концептуально важным при рассмотрении инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности.

По мнению автора статьи, задача рыночной инфраструктуры состоит в том, чтобы создать необходимые условия для развития бизнеса в современной экономической среде, ускорить процесс адаптации предпринимательских структур к условиям функционирования рыночной экономики. Рыночная инфраструктура обеспечения предпринимательских структур основана на действии рыночных институтов, которые во взаимодействии оказывают необходимую консультационную, информационную и правовую поддержку деятельности предпринимателей.

⁴⁸ Безгина М.В. Рыночная инфраструктура: понятие, функции и элементы/ Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2011

⁴⁹ Мордовченков В. В. Рыночные аспекты современной инфраструктуры (теория, методология, опыт). Н. Новгород: Изд-во Гладкова, 2002. – 394 с.

⁵⁰ Кузнецова А.И. Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход. Изд. 2-е. – М.: Ком-Книга, 2010. – 456 с.

Таким образом, предлагаемое определение рыночной инфраструктуры предпринимательства включает совокупность инфраструктурных элементов рынка, действие которых направлено на обеспечение путем взаимодействия поддержки предпринимательской деятельности и повышение эффективности прогнозирования рынка.

Особый интерес в данном исследовании представляют позиции В. Калмыковой, которая рассматривает процесс формирования рыночной инфраструктуры как процесс взаимодействия предпринимательских структур и рыночных субъектов-поставщиков инфраструктурных «продуктов» (рыночных услуг, способствующих развитию предпринимательства). Автор выделяет основные проблемы формирования рыночной инфраструктуры: невыполнение инфраструктурными объектами функций по решению проблем малого предпринимательства, низкое качество вторичной информации, сложность прогнозирования рыночной инфраструктуры предпринимательства. В качестве решений Калмыкова предлагает при формировании рыночной инфраструктуры предпринимательства использовать методы по сбору первичной информации (интервьюирование и экспертные опросы), которые позволят более четко и объективно определить направления развития спроса и потребительских предпочтений и диагностировать экономические проблемы поставщиков инфраструктурных продуктов. Исследование рыночной инфраструктуры Калмыкова основывает на сочетании различных методов (статистический и экспертный), что позволяет более точно оценить сценарии ее развития.⁵¹

Данные положения являются важными для изучения процесса формирования рыночной инфраструктуры предпринимательства.

В качестве методов формирования рыночной инфраструктуры может быть предложен матричный метод, который позволяет не просто определить состояние инфраструктурного обеспечения, но и разработать возможные пути ее дальнейшего развития. Построение матриц обеспечивается на основе информации о состоянии и характере деятельности субъекта предприниматель-

⁵¹ Калмыкова В.В. Формирование и развитие рыночной инфраструктуры малого предпринимательства: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05/ Волгогр. гос. техн. ун-т. – Волгоград, 2009. – 180 с.: ил.

ства, с одной стороны, и состоянии объектов рыночной инфраструктуры, с другой. Использование матричных методов необходимо при формировании стратегии инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности.

Рыночная инфраструктура предпринимательства играет неопределимую роль в построении инфраструктурного обеспечения, поскольку функции, реализуемые рыночной инфраструктурой по информационной, консультационной и правовой поддержке предпринимателей, обеспечивают процесс развития предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ ЗОНЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦЕНТРА-ПЕРИФЕРИИ РЕГИОНА

М.В. Панасюк
К(П)ФУ, г. Казань

Транспортно-логистические центры (ТЛЦ) представляют собой особый тип транспортных предприятий, осуществляющих интегрирование логистического (транспортного, информационного и складского) обслуживания при организации полного цикла управления транспортировкой. Их функционирование способствует эффективному решению ряда стратегических задач повышения уровня социально-экономического развития стран и регионов на основе особой организации транспортной среды, позволяющей существенно увеличить скорость обслуживания транспортных потоков.

Формирование транспортно-логистических центров является проблемой, требующей системного решения в национальном и межрегиональном масштабах. В рамках любой страны должна существовать сеть взаимосвязанных и взаимодополняющих ТЛЦ разных уровней территориальной иерархии (международных, межрегиональных и внутрирегиональных), обеспечивающая сбалансированное развитие производственной и торговой кооперации. Логистические центры должны стать центрами объединения существующих и формируемых национальных и межрегиональных транспортных систем.

Одними из центральных проблем проектирования ТЛЦ является определение границ перспективной зоны обслуживания и потенциального объема грузовой базы. Под зоной (ареалом) обслуживания ТЛЦ понимаются территории, обеспечивающие

наибольший объем формирования грузовой базы в условиях рыночной конкуренции. Зона обслуживания, как правило, включает три уровня иерархии – международный, межрегиональный и внутрирегиональный, соответствуя масштабам и назначениям ТЛЦ. Определение границ зоны обслуживания во многом связано с изучением системы экономических связей городов и муниципальных районов, обслуживание которых является целевой ориентацией формируемого ТЛЦ.

Теория экономического центра-периферии позволяет заложить основы эффективного решения задач определения зоны обслуживания ТЛЦ. Если изначально концепция «центр – периферия» развивалась, как геополитическая, и использовалась для анализа глобальной системы, то со второй половины XX века она стала находить место в решении вопросов регионального уровня, касающихся исследования социально – экономической отношений и связей. Согласно этой концепции, центр и периферия на любом уровне связаны между собой потоками информации, капитала, товаров, рабочей силы и т.д., причем направления этих потоков определяют характер взаимодействия между центральными и периферийными структурами. Движущей силой, обеспечивающей развитие и воспроизводства системы отношений экономический центр – периферия, является постоянная качественная трансформация ядра за счет генерирования, внедрения и диффузии нововведений. Неравномерность экономического роста региональной системы и процесс пространственной поляризации неизбежно порождают диспропорции между ядром (центром) и периферией.

Определение системы "центр – периферия" региона, особенно зон влияния центров различных уровней, требует сбора и обработки большого объема статистического материала, в т.ч. на уровне отдельных предприятий и организаций, проведения сложных системных экспертных оценок. Оно основывается на анализе комплекса социально-экономических и организационных связей между элементами изучаемой региональной системы. Для решения данных задач был разработан метод анализа системы экономического центра – периферии, основанный на поэтапном уточнении решения. Выделяются пять этапов определения системы:

1. Первый этап имеет целью предварительное определение системы, выявление областей влияния экономического центра. Отправным моментом является выдвижение предположения о