

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный юридический университет»

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ:  
СОВРЕМЕННЫЕ  
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ДИСКУРСЫ**

*Межвузовский сборник  
научных трудов*

**ВЫПУСК 6(10)**

Екатеринбург 2014

УДК 341.23  
ББК Х08  
В11

Рекомендовано редакционным советом  
Уральского государственного юридического университета

Ответственные редакторы  
профессора  
*Л. А. Лазутин, А. Н. Митин*

В11 **Взаимодействие** правовых систем: современные международно-правовые дискурсы: Межвузовский сборник научных трудов. – Екатеринбург: Издательский дом «Уральский государственный юридический университет», 2014. – Выпуск 6(10). – 208 с.

ISBN 978-5-7845-0438-8

В сборнике опубликованы статьи видных российских ученых-международников по наиболее актуальным проблемам современного международного права.

Практическим работникам в области международных отношений федеральных органов исполнительной власти, дипломатическому и консульскому персоналу, преподавателям, докторантам и аспирантам по специальности «Международное и европейское право» и студентам юридических вузов

УДК 341.23  
ББК Х08

ISBN 978-5-7845-0438-8

© Уральский государственный  
юридический университет, 2014

*В. Р. АВХАДЕЕВ\**

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ГОСУДАРСТВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА

В последние годы обширный и отдаленный район Земли, примыкающий к Северному полюсу и включающий почти весь Северный Ледовитый океан, все больше и больше становится пунктом международной повестки<sup>1</sup>. Арктика является одним из наиболее богатых ресурсами регионов планеты. Недра Арктики хранят до трети мировых запасов углеводородов. Наличие больших запасов минерального сырья на арктическом шельфе подтверждается практически всеми без исключения экспертными оценками. Рентабельность их освоения вполне достижима – даже при использовании существующих технологий<sup>2</sup>. Помимо экономических факторов ценности Арктики весьма существенную роль играют военно-стратегические интересы различных государств – как непосредственно имеющих выход к акватории Северного Ледовитого океана (Россия, США, Канада, Дания (Гренландия), Норвегия), так и расположенных за Северным полярным кругом, но не имеющих выхода к Северному Ледовитому океану (Швеция, Финляндия). Более того, важно заметить, что даже те государства, которые не расположены в непосредственной близости к Арктике, имеют геополитические и экономические интересы в данном регионе. Например, у Китайской Народной Республики есть своя собственная стратегия освоения Арктики. Как отмечается в специальном исследовании, проведенном в рамках проекта «Мир и политика», Китайская Народная Республика целенаправленно расширяет свое присутствие в Арктике, стремясь занять влиятельные позиции в клубе арктических держав. Ряд экспертов прогнозируют возможность силового передела сфер влияния в Арктическом регионе<sup>3</sup>.

\* Кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела международного публичного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (Казань).

<sup>1</sup> *Воронов К. В.* Арктические горизонты стратегии России: современная динамика // Россия в глобальном мире: 2000–2011: хрестоматия в 6 т. М., 2012. Т. 1. С. 465.

<sup>2</sup> Арктический регион: проблемы международного сотрудничества: хрестоматия в 3 т. М., 2013. Т. 1. С. 9.

<sup>3</sup> *Ивановский А. Л.* Арктический вектор китайской стратегии // URL: <http://mir-politika.ru/2582-arkticheskiy-vektor-kitayskoy-strategii.html>.

котан и Хабомаи недвусмысленно связывается с готовностью японской стороны пойти навстречу России в отношении разрешения территориального спора с ней в частности и заключения полноценного мирного договора в целом.

4. С учетом болезненности южнокурильского вопроса для России и Японии промежуточная и итоговая формулы его решения не обязательно должны четко провозглашать суверенитет конкретной страны над конкретной территорией. Гораздо более продуктивным на этом пути представляется согласование механизмов совместной эксплуатации (владения) спорных земель (или их части) и прилегающих к ним морских пространств в целях их быстрого экономического и инфраструктурного развития с четко проработанными юридическими гарантиями обеспечения основных свобод открытого моря и необходимого уровня жизни населения островов. Такой подход позволил бы еще до окончательного решения вопроса о территориальной принадлежности Южных Курил (если стороны в итоге придут к необходимости именно такого решения) значительно снизить напряженность в отношениях между Россией и Японией, развеять имеющиеся у них подозрения по отношению друг к другу и создать необходимые предпосылки для тесного и плодотворного сотрудничества в развитии двусторонних отношений и совместном участии в решении проблем регионального и универсального характера.

*Р. Ш. ДАВЛЕТГИЛЬДЕЕВ\**

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ТРУДА В РЕГИОНАЛЬНОМ ОБЪЕДИНЕНИИ ГОСУДАРСТВ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ**

Среди разнообразных региональных моделей международно-правового регулирования труда особое место занимает модель, созданная в рамках Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии была создана пятью государствами региона 8 августа 1967 г. в Бангкоке на основе учредительной Декларации. Первоначально пятерка государств-учредителей включала Индонезию, Малайзию, Сингапур, Таиланд и Филип-

\* Кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань).

пины, к 1999 г. ассоциация расширилась до десяти государств за счет Брунея (1984 г.), Вьетнама (1995 г.), Лаоса (1997 г.), Мьянмы (1997 г.) и Камбоджи (1999 г.).

Десять государств АСЕАН весьма неоднородны по уровню своего экономического развития: Камбоджа, как и Лаос, является одной из беднейших стран мира с подушевым доходом 380 долл. США, в то время как в Сингапуре этот показатель превышает 30 тыс. долл. США, что в свою очередь почти в 40 раз выше, чем даже у успешно проводящего политику «обновления» Вьетнама<sup>1</sup>.

Государства-члены АСЕАН приняли на себя международные обязательства в сфере труда, однако состав обязательств не одинаков: все они являются членами Международной организации труда, ратифицировали ряд конвенций МОТ, Международную конвенцию о правах ребенка 1989 г. (правда, Дополнительный протокол о процедуре сообщений 2011 г. ратифицировал пока один Таиланд), но только шесть государств ратифицировали Международные пакты 1966 г. о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) (Вьетнам, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Таиланд, Филиппины) и никто из них не признал обязательность Дополнительного протокола 2008 г. к МПЭСКП о процедуре индивидуальных жалоб; всего три государства региона признали обязательной Международную конвенцию 1990 г. о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Камбоджа, Индонезия и Филиппины).

Рассмотрим чуть подробнее участие государств-членов АСЕАН в деятельности Международной организации труда.

Бруней-Даруссалам<sup>2</sup> ратифицировал всего две конвенции, № 138 и 182, формирующие основополагающий принцип в сфере труда, касающийся действенного запрета детского труда. Основной вопрос со стороны Комитета экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций касается передачи на рассмотрение компетентных органов государства конвенций и рекомендаций, принятых после вступления Брунея в МОТ<sup>3</sup>. Также правительству Брунея направлен прямой запрос Комитета по результатам рассмотрения первого доклада в отношении ратифицированной Конвенции № 182<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Васильева Л. Е. и др. АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы. М., 2010. С. 32.

<sup>2</sup> Член МОТ с 2007 г.

<sup>3</sup> URL: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3079222](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3079222).

<sup>4</sup> URL: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID,P13100\\_LANG\\_CODE:2700676,en:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2700676,en:NO).

