

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Кафедра педагогики и методики дошкольного образования

Н. Н. Новик

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ
СТУДЕНТОВ
(050100.62 «Дошкольное образование»)**

Казань – 2014

УДК 821.111.09
ББК ШЗ(4)

*Принято на заседании кафедры педагогики и методики дошкольного
образования*

Протокол № 3 от 18 ноября 2014 года

Рецензенты:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и методики дошкольного образования Институт
психологии и образования К(П)ФУ

Л.П. Ступникова;

кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и методики дошкольного образования Институт
психологии и образования К(П)ФУ

С.Н.Башинова

Под редакцией

доктора педагогических наук, профессора

В.Ф.Габдулхакова

© **Новик Н.Н.** Рекомендации по подготовке письменных работ студентов (050100.62 «Дошкольное образование»). Учебно-методическое пособие / Под ред. проф. В.Ф.Габдулхакова. / Н.Н.Новик. – Казань: Казан. ун-т, 2014. – 33 с.

В методическом пособии сформулированы требования к подготовке и написанию основных форм письменных работ (контрольная работа, реферат, курсовая и выпускная квалификационная работы), предусматриваемых учебными планами.

Настоящее учебно-методическое пособие адресовано, в первую очередь, студентам дневного и заочного отделений по направлениям «Дошкольное образование» и «Психология и педагогика дошкольного образования».

© **Новик Н.Н., 2014**

© **Казанский университет, 2014**

Учебно-исследовательская работа (УИР) предполагает выполнение проблемно-поисковых и творческих заданий, написание докладов, рефератов, выполнение курсовых и дипломных работ, педагогических проектов. Результаты различных типов исследовательской работы могут быть представлены на научно-практических конференциях.

Контрольная работа

Контрольная работа – это распространенная форма проверки и оценивания знаний по отдельным вопросам изучаемой дисциплины. Состоит она, как правило, из задач или определенного количества вопросов, либо совокупности вопросов и заданий. Проведение контрольных работ позволяет определить способности студентов к логическому мышлению и изложению определенной точки зрения по конкретным проблемам дисциплины. Такие работы показывают, насколько студенты владеют умением использовать приобретенные знания в процессе анализа конкретных проблем. Контрольные работы в рамках предметных дисциплин предусматриваются учебным планом. Контрольные работы могут быть как аудиторными, так и домашними, экзаменационными и текущими. Работы задают на дом чаще при заочной и дистанционной формах обучения. В таком случае согласно учебному плану и методическим указаниям предусмотрено определенное количество работ, темы, форма выполнения и сроки. Оформление контрольной работы обычно предполагает титульный лист, указание фамилии и группы выполнившего, приведение текста задания и самого ответа. Контрольная работа может оцениваться по пятибалльной системе или быть зачтенной/незачтенной. Оценки контрольной работы обычно влияют на итоговый зачет по предмету, либо сами являются формой зачета. Объем контрольной работы не должен превышать 8-10 страниц печатного текста, интервал полуторный.

Конспект

Конспект– это последовательное, связное изложение материала книги или статьи в соответствии с ее логической структурой. Основную ткань конспекта составляют тезисы, но к ним добавляются и доказательства, факты и выписки, схемы и таблицы, а также заметки самого читателя по поводу прочитанного. Текстуальный конспект – конспект, состоящий из одних выписок. Это самый «неразвивающийся» вид конспекта, так как при его составлении ваша мысль практически выключается из работы и все дело сводится к механическому переписыванию текста. Свободный конспект — когда содержание прочитанного представлено в основном в форме изложения, пересказа. Если из прочитанного в качестве основных выделяются лишь одна или несколько проблем, относящихся к теме, но не все содержание книги — тематический конспект.

Реферат

Это самостоятельная научно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой студентом проблемы. Реферат (от латинского *refero* – «сообщаю») – это краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов, литературы по теме. В вузе роль первичного документа выполняет какое-либо научное издание, монография, статья. Второе значение этого понятия – доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников, далее будем называть это вид работы «**реферат-доклад**». Обычно студент сталкивается и с той, и с другой формой реферата. Перед началом выполнения задания следует уточнить его специфику у своего преподавателя.

Заглавие реферата может определять следующими параметрами:

- 1) заданной темой реферата-доклада;
- 2) названием реферируемого документа, если реферируется только один источник и полностью;
- 3) названием части реферируемого документа, если реферат составляется на часть источника.

Реферат составляется по следующему **примерному плану**:

- тема, предмет изучения, цель реферируемой работы;
- методы проведения исследования в реферируемой работе. Если они новы, то их следует описать, если широко известны, то их следует только назвать;
- существо работы, конкретные результаты работы. Приводятся основные теоретические, экспериментальные, описательные результаты, при этом предпочтение отдается новым результатам;
- выводы (оценки, приложения), принятые и отвергнутые гипотезы, описанные в реферируемом источнике.

Если же реферат выполняется по нескольким источникам (реферат-доклад), необходимо написать вводную часть, раскрывающую общие подходы к рассматриваемой проблеме, и показать те особенности темы, которые вы собираетесь раскрыть, основываясь на реферируемых источниках, в конце работы сделать обобщающие выводы и заключения. Также необходимо в реферате-докладе оформлять ссылки на каждый реферируемый источник. Наиболее удобный способ оформления ссылок при выполнении всех видов письменных работ – после цитаты или упоминания в квадратных скобках указать номер источника по списку литературы, приведенному в конце работы, а через точку после номера указать цитируемые или реферируемые страницы. Например: [2. С. 24–25].

Обычно в реферате избегают вводных, общих фраз (например, «автор статьи рассматривает...»), излагают материал кратко и точно. Умение отделять основную информацию от второстепенной – одно из основных требований к реферирующему. Хорошие результаты в выработке умения выделять основную информацию дает известный прием, названный условно фильтрацией и сжатием текста, который включает в себя две операции: 1) разбивку текста на части по смыслу; 2) нахождение в каждой части текста одного слова, краткой фразы или обобщающей формулировки, выражающих основу содержания (ключевое понятие) этой части. Основное отличие реферата от реферируемого текста – отсутствие избыточного материала, то есть удаление отдельных слов или частей текста, не несущих значимой информации, а также замена развернутых оборотов текста более лаконичными сочетаниями (свертывание).

При выполнении реферата по источнику на иностранном языке фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, названия изделий и другие собственные имена в тексте реферата приводят на языке оригинала.

Обычно **объем** реферата как учебной работы – от 12 до 25 печатных страниц. Разделение текста на подразделы и его оглавление при выполнении реферата по одному источнику не обязательно, при выполнении реферата-доклада желательно структурировать текст и предварить его **оглавлением**, которое расположить вслед за титульным листом. **Титульный лист** реферата должен отражать название вуза, название института и кафедры, на которой выполняется данная работа, название реферата, фамилию и группу выполнившего, фамилию и ученую степень проверяющего. После текста реферата следует привести **список реферируемых источников** с указанием их полных библиографических данных.

Критерии оценки реферата: соответствие теме; глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников; оформление реферата.

Реферат представляется на профильную кафедру не менее чем за десять дней до экзамена/зачета. Реферат считается принятым при его положительной оценке рецензентом, назначенным кафедрой. Оценка реферата производится по пятибальной системе и оформляется преподавателем в ведомости, хранящейся на отделении по формам обучения.

Доклад

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

В процессе обучения вы столкнетесь с необходимостью делать как минимум два вида устных выступлений:

- доклад на семинаре;
- доклад на конференции.

Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется кому-нибудь мелким или неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения компьютерную презентацию.

О чем важно помнить во время доклада:

1. Нельзя недооценивать аудиторию. Не пытайтесь показать аудитории, насколько умны *Вы*. Если это действительно так, то слушатели заметят.

2. Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы вскоре увидите борющихся со сном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.

3. Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)

4. Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом в этой роли окажется и ваш доклад). Будьте вежливы.

5. Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить основной вывод в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.

6. Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.

7. Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной)

указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши *пальцы*. Старайтесь не загромождать экран от аудитории.

8. Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю – это будет выглядеть странно. Лучше заранее выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.

9. Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого вступления и избегайте говорить о не относящихся к делу вещах.

10. Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет ясен из последующей части доклада, просто скажите это.

11. В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).

12. Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают это).

13. Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить *слушателей*, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют лучшему пониманию проблемы (а научные – прогрессу науки) и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в дискуссиях, и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.

14. Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.

15. Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения.

16. Пишите текст большими буквами. Рекомендуются заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.

17. Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.

18. Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо нагляднее использовать гистограммы.

19. Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными.

20. Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Просто пропустите их. Если же они содержат очень важную информацию, суммируйте ее кратко вслух.

Для доклада *на конференции* отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т.п.

Начните с названия, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

Курсовая работа

Курсовая работа – вид самостоятельной работы студентов, позволяющей оценивать их научно-методические знания по предмету.

Курсовая работа является первой работой студента, требующей от него освоения элементов научно-исследовательской работы. Тема курсовой работы не может носить описательного характера, в формулировке теме должна быть заложена исследовательская проблема.

Курсовая работа подготавливает студента к выполнению более сложной задачи – дипломной работы. Рекомендуем тщательно ознакомиться с данной темой, так как здесь изложены основные требования к любой научной работе.

Темы курсовых работ предлагаются и утверждаются кафедрами. Основные руководящие данные и методические указания для выполнения курсовой работы по конкретной дисциплине готовятся кафедрой. Студенты самостоятельно выбирают дисциплину и тему курсовой, но в рамках учебного плана. Студент также может предложить свою тему курсовой работы, но обосновав при этом целесообразность ее разработки. Студенты записываются на выполнение курсовых у лаборантов соответствующих кафедр, согласовывают с деканатом и преподавателем сроки своевременной сдачи курсовой работы.

Рационально темы курсовых работ, выполняемых студентами за весь период обучения, подбирать таким образом, чтобы они вместе с дипломной работой составляли единую систему последовательно усложняемых и взаимосвязанных работ. Желательно публичное проведение процедуры защиты курсовой работы. При защите работы студент учится не только правильно излагать свои мысли, но и аргументировано отстаивать, защищать выдвигаемые выводы и решения.

Структура курсовой работы предполагает наличие:

- 1) титульного листа;
- 2) содержания;
- 3) введения;
- 4) основной части, состоящей из глав и параграфов;
- 5) заключения;
- 6) списка использованной литературы;
- 7) приложений.

Оформление титульного листа смотрите в *Приложении 3*. Тема должна быть указана без кавычек и без слова «тема». Формулировка темы должна быть по возможности краткой и соответствовать содержанию работы. Объем курсовой работы от 20 до 40 страниц печатного текста. Методика исполнения остальных элементов курсовой работы в целом соответствует дипломной работе, но, разумеется, в курсовой работе рассматривается менее комплексная и сложная проблема.

Введение – очень ответственная часть научной работы, поскольку оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые квалификационные характеристики самой работы. Поэтому основные части введения к научной работе рассмотрим подробно.

Актуальность – обязательное требование к любой научной работе. То, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности должно быть

немногословным. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах 1 страницы печатного текста показать главные факторы актуальности темы.

Чтобы читателю научной работы сообщить о состоянии разработки выбранной темы, составляется *краткий обзор литературы*, который в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство исследователя со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности и потому перечень работ и их критический разбор не обязательно давать только в хронологическом порядке их публикации.

Поскольку работа обычно посвящается сравнительно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а вовсе не по всей проблеме в целом. В таком обзоре незачем излагать все, что стало известно исследователю из прочитанного, и что имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но все сколь угодно ценные публикации, имеющие прямое и непосредственное отношение к теме научной работы, должны быть названы и критически оценены.

Иногда автор работы, не находя в доступной ему литературе необходимых сведений, берет на себя смелость утверждать, что именно ему принадлежит первое слово в описании изучаемого явления, однако это позднее не подтверждается. Разумеется, такие ответственные выводы можно делать только после тщательного и всестороннего изучения литературных источников и консультаций со своим научным руководителем.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к формулировке *цели предпринимаемого исследования*, а также указать на *конкретные задачи* (3–5 задач), которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу..., разработать методику... и т. п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав научной работы. Это важно также и потому, что заголовки глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее в работах эмпирического характера приводится гипотеза исследования – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений. Кроме того, общую гипотезу нередко конкретизируют в дополнительных частных гипотезах.

Обязательным элементом введения является *формулировка объекта и предмета исследования*. *Объект* – это процесс или явления, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. *Предмет* – это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание исследователя. Именно предмет работы определяет тему научной работы, которая обозначается на титульном листе как заглавие.

Обязательным элементом введения научной работы является также указание на *методы исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в работе цели.

Во введении описываются и другие элементы научного процесса. К ним, в частности, относят указание, на каком конкретном материале выполнена работа, ее практическая часть. Здесь также дается характеристика основных источников получения информации

(официальных, научных, литературных, библиографических), а также указываются методологические основы проведенного исследования.

В конце вводной части желательно раскрыть структуру работы, т. е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

Объем введения в курсовой работе обычно не более 4 страниц печатного текста.

Основная часть курсовой работы обычно состоит из 2 (реже – трех) глав, которые можно, в свою очередь, разделить на параграфы. Названия глав и параграфов не должны дублировать название темы курсовой работы. Главы и параграфы необходимо соотносить друг с другом по объему представленного материала. Оптимально равное соотношение объемов разделов и параграфов. Объем параграфов не должен превышать объема любой из глав работы. Заголовки глав и параграфов должны быть лаконичными и соответствовать их содержанию.

В основной части курсовой работы обобщаются сведения из разных литературных источников по данной теме, излагается аргументированный авторский подход к рассмотренным концепциям, точкам зрения. В работах практической направленности обязательно должна быть глава, описывающая методики и техники конкретного авторского исследования, и, собственно, само эмпирическое исследование. Методики практического исследования зависят от дисциплины, по которой пишется работа. Специальные методические рекомендации и указания студенту предоставляются кафедрой и научным руководителем. В курсовой работе практическая часть не обязательно должна носить обширный характер, но вместе с тем должна быть такой, чтобы студент мог освоить практические, эмпирические, статистические, математические, диагностические и т. п. методы конкретной науки.

Заключение содержит краткое изложение выводов по теме работы. Заключение не должно носить характер сжатого пересказа всей работы, в нем должны быть изложены итоговые результаты. Эта часть исполняет роль концовки, обусловленной логикой проведенного исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части работы. Этот синтез – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении.

Заключительная часть предполагает, как правило, также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением исследования. В некоторых случаях возникает необходимость указать пути продолжения исследования темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь.

Список использованных источников и литературы содержит наименование работ, источников, которые были непосредственно использованы автором при работе над курсовой работой. Количество использованных источников и литературы в курсовой работе, как правило, должно быть не менее 15–20.

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы, помещают в приложениях.

В курсовой работе используется сплошная нумерация страниц. Второй страницей является содержание (план) работы. На титульном листе номер страницы не проставляется. Введение, каждая глава, заключение, а также список использованных источников начинаются с новой страницы. Курсовая работа должна быть подписана студентом/слушателем на последней странице после списка литературы. На курсовую работу дается рецензия, которая оформляется на специальном бланке. Рецензентом от кафедры выставляется оценка курсовой работы.

При оценке работы учитываются ее содержание, актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество использованного

материала, а также уровень грамотности (общий и специальный). Одновременно рецензент отмечает ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости - указывает, что надлежит доработать. Рецензия заканчивается выводом, может ли работа быть допущена к защите, также могут быть высказаны предложения, в каком направлении надо продолжить исследование при развитии курсовой работы в дипломную.

Работа вместе с рецензией выдается студенту для ознакомления. Если курсовая работа по заключению рецензента является неудовлетворительной и подлежит переработке, то после исправления она предоставляется на повторное рецензирование с обязательным представлением первой рецензии.

При защите курсовой работы определяются уровень теоретических знаний и практических навыков студента, соответствие работы предъявляемым к ней требованиям. Комиссия по защите курсовых работ утверждает соответствующую кафедру.

На защите студент обязан кратко изложить содержание работы, дать исчерпывающие ответы на замечания рецензента и вопросы членов комиссии. Окончательная оценка курсовой работы выставляется комиссией по итогам защиты и качеству выполненной работы.

Важно, чтобы студенты самостоятельно выполняли курсовые работы, с творческим подходом.

Работу следует писать простым, доступным языком, четко формулируя главные положения, с использованием общепринятых обозначений, сокращений. Во избежание стилистических ошибок рекомендуется использовать словари русского языка, отраслевые, энциклопедии.

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа (ВКР), наряду со сдачей государственного экзамена, является обязательным видом итоговой государственной аттестацией выпускников по каждой основной профессиональной образовательной программе и непременным условием получения диплома по своей специальности.

Выпускная работа представляет собой самостоятельное исследование, связанное с разработкой теоретических, научно-практических проблем, лежащих в основе решения задач профессиональной деятельности выпускника, или разработку конкретных творческих проблем, определяемых спецификой специальности.

ВКР, выполняемая в форме дипломной работы, нацелена на выявление подготовленности выпускника для самостоятельной работы в сферах деятельности в соответствии с получаемой специальностью (специализацией) и присваиваемой квалификацией.

ВКР является заключительным этапом обучения студентов и имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по соответствующему направлению подготовки (специальности) и применение этих знаний при решении конкретных научных и профессиональных задач;

- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в работе вопросов;

- приобретение навыков систематизации полученных результатов исследований, формулировки выводов и положений по результатам выполненной работы и овладение опытом публичной защиты.

Анализ проблемы призван показать способность студента теоретически осмыслить актуальные проблемы психологической практики с позиций современных методологических принципов, научно-теоретических положений, категориального аппарата и методов психологической науки.

Исследование должно иметь практическую значимость, четкую направленность на реализацию задач психолого-педагогической практики, на выявление, анализ и обобщение

новых подходов, развитие совершенствование ее форм и методов соответствия с требованиями времени.

Студент обязан всесторонне изучить литературу по избранной теме, знать характер дискуссионных проблем, различные точки зрения по вопросам исследования, что обеспечит соответствие работы современным научным и практическим требованиям. Работая над дипломом, студент должен проявить творческую самостоятельность в применении полученных знаний.

К содержанию ВКР предъявляется ряд требований:

- актуальность тематики, ее соответствие современному состоянию и перспективам развития теории и практики психологической науки;
- изучение и критический анализ литературы по теме исследования;
- четкая характеристика цели, объекта, предмета, гипотезы, задач исследования, описание и анализ результатов проведенного эксперимента;
- обобщение результатов, обоснование выводов и практических рекомендаций;

ВКР может рассматриваться как логическое продолжение курсовой работы, основные идеи и выводы которой заново осмысливаются, обогащаются новыми фактами, результатами наблюдений и опытов. Она отражает более высокий теоретический и практический уровень. Вместе с тем дипломная работа является результатом самостоятельного исследования уже иной проблемы на фактическом материале.

Основные этапы подготовки выпускной квалификационной работы

Выполнение ВКР включает следующие этапы:

1. Ознакомление с основными требованиями, предъявляемыми к ВКР.
2. Выбор и закрепление темы.
3. Определение целей, объекта, предмета, задач и гипотезы исследования.
4. Выбор и изучение литературных источников и нормативных актов по теме квалификационной работы.
5. Составление плана и согласование его с руководителем.
6. Организация и проведение экспериментального исследования.
7. Написание и оформление работы.
8. Подготовка к защите и защита ВКР.
9. Защита ВКР.

Выбор темы дипломной работы

Существует определенный порядок выбора и определения студентами тем ВКР. Примерная тематика разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом психолого-педагогического факультета. Примерный перечень тем представлен в приложении 1. Общий перечень тем ВКР периодически обновляется.

Выбор темы ВКР может осуществляться тремя способами:

- по рекомендации научного руководителя;
- самостоятельный выбор темы с учетом научных и профессиональных интересов;
- выбор студентом тем из предложенного перечня.

При выборе темы имеет смысл учитывать тематику предыдущих исследовательских работ, выполненных на более ранних курсах, личные научные предпочтения, интересы. Выбор темы должен проходить в соответствии со специализациями, в рамках которых проводится подготовка бакалавров.

Назначаются научный руководитель, рецензент. Изменение тем работ и смена научных руководителей производится лишь в порядке исключения. Повторение тем ВКР не допускается. Кафедра и научный руководитель обязаны обеспечить студентам консультирование по содержанию тем ВКР.

Дипломная работа должна обязательно включать в себя теоретическую и экспериментальную части.

Допускаются разные варианты экспериментальной части исследования.

Наиболее распространенным является вариант, когда эксперимент включает в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Констатирующий этап направлен на изучение предмета исследования. Формирующий этап направлен на качественное улучшение предмета исследования путем создания специальных условий формирования предмета исследования. Контрольный этап эксперимента предполагает выявление степени эффективности формирующих воздействий.

Существуют темы дипломных работ, при раскрытии которых экспериментальная часть выстраивается определенным образом. Это относится к сравнительным исследованиям, когда целью работы является выявление различий в развитии изучаемых категорий (например, «Динамика развития мыслительных операций анализа, сравнения, обобщения у детей младшего школьного возраста», «Сравнительный анализ развития теоретического мышления у детей 8-9 лет, обучающихся по традиционной системе обучения и по системе обучения Давыдова В.В. и Эльконина Д.Б.). В подобных работах не будет формирующего и контрольного этапа эксперимента. Однако, подобные работы предполагают либо сбор большого количества фактического материала, либо выявление связей между изучаемыми явлениями, либо разработку практических рекомендаций по улучшению состояния предмета исследования. Рекомендации должны выстраиваться с учетом проведенного анализа методического материала.

Обязательным требованием к любому типу дипломных работ является ориентация на будущую специальность.

Структура и содержание

ВКР должна иметь следующую структуру:

1. Титульный лист
2. Оглавление (план)
3. Введение
4. 2-3 главы с выводами по каждой главе
5. Заключение
6. Список литературы
7. Приложения

Титульный лист и оглавление выполняется в соответствии с определенными требованиями к научным работам.

Образец оформления титульного листа представлен в Приложении 1.

Оглавление (содержание) ВКР представляет собой сложный план, состоящий из глав и параграфов. Оглавление раскрывает в логической последовательности структуру дипломной работы. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать их или давать в другой формулировке, последовательности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Образец оглавления ВКР представлен в Приложении 2.

Введение к работе должно начинаться с постановки *проблемы*, из которой следует тема исследования. Тема дипломной работы должна отвечать ряду требований: актуальности, степени разработанности, новизны и значимости.

Актуальность темы исследования представляет собой степень ее важности и востребованности для решения конкретной проблемы, вопроса или задачи, возникшей перед автором исследования. При написании актуальности следует использовать нормативные документы, например, ФГОС. Из чего следует и из чего не следует исходить при раскрытии актуальности темы исследования?

При раскрытии актуальности можно рассмотреть три аспекта.

Социальный: о современном социальном контексте по отношению к проблеме исследования. Например: «В условиях современного общества становится актуальной... такая-то проблема, раскрытие которой позволит...».

Теоретический: о масштабе теории вопроса. Например: «Данная проблема рассматривалась в науках о человеке (или психолого-педагогических науках) в таком-то ракурсе (или аспекте). Однако основное внимание было уделено тому-то, а не вопросу...».

Практический: о положении дел в практике обсуждаемой проблемы. Например: «Анализ практики показывает, что психологи (дети) не достаточно знакомы (не обладают достаточными умениями, не всегда уделяют профессиональное внимание), а все чаще сталкиваются с ...». Или: «Раскрытие данной проблемы будет содействовать развитию ... в практике...».

Определение *степени разработанности* выбранной темы осуществляется на основе анализа научных исследований, что позволит выявить полноту представленности проблемы в психологии. Обзор литературы следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом, при этом должны быть названы все основные публикации, имеющие прямое отношение к теме.

Проблема – осознаваемое исследователем противоречие, разрешение которого может дать принципиально новое научное знание. Проблема логически вытекает из противоречия и формулируется не как частная, а как комплексная задача, вбирающая в себя все задачи вместе взятые.

Далее во введении формулируется *цель* работы.

Цель исследования – то, ради чего производится изучение объекта; что исследователь хочет достичь в результате опытно-экспериментальной работы. При формулировке цели используются глаголы: *определить, обосновать, создать, выявить, проверить* и т.д. Формулировка цели должна соотноситься с проблемой исследования.

Объект – широкая область научной деятельности, в рамках которой ведется исследование; то, что будет глубоко и всесторонне изучаться исследователем. При определении объекта исследования следует ответить на вопрос: что рассматривать?

Предмет – конкретно взятая сторона, часть объекта, которая исследуется наиболее глубоко и тщательно. Предмет исследования формируется как под влиянием объекта исследования, так и под влиянием сознания исследователя.

Гипотеза исследования лаконично, ясно сформулированное предположение о причинно-следственных связях явлений, процессов, достоверность которой можно проверить не иначе как экспериментально. **Формулировка гипотезы** — это построение некоторого предположения на основе имеющихся знаний теоретического или эмпирического характера о существовании какой-либо закономерности, причины явления или связи нескольких явлений; это предположительный ответ на проблему исследования. Окончательная формулировка гипотезы уточняется в ходе теоретического изучения проблемы и анализа литературы.

Задачи исследования – это те вопросы, которые надо сформулировать и на которые надо дать ответы в ходе движения к цели исследования. **Задачи ВКР** конкретизируют ее цель и гипотезу исследования, определяют её основные направления и этапы. Целесообразна постановка 3-4 задач.

Во введении раскрываются *методологические основы* исследования (концепции, теории, научные подходы и др.). Перечисляются *методы*, использованные в работе.

Формулировка научного аппарата исследования является задачей не простой и, как правило, вызывает у студентов значительные трудности. Чтобы грамотно сформулировать цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования дипломнику необходимо обратиться за консультацией к научному руководителю. Грамотно сформулированный научный аппарат исследования во многом облегчает работу над дипломом, а также служит залогом качественно выполненной выпускной квалификационной работы.

В конце вводной части дается описание структуры ВКР в виде перечня этапов исследования. Например: «Данная работа состоит из...», «В 1 главе...», «Список литературы содержит...наименований» и т.д.

Объем введения не должен превышать 3-4 страниц. Окончательный вариант введения рекомендуется писать после полного завершения работы, когда автор уже вполне овладел материалом по теме исследования.

Основная часть ВКР состоит обычно из 2 (реже из 3) глав. Первая глава содержит теоретический материал, вторая – экспериментальный. Каждая глава может включать 3-4 параграфа, объемом не менее 7 страниц каждый.

В первой главе дается общая характеристика и анализ проблемы, обосновываются теоретические позиции автора, основные подходы к решению проблемы, раскрывается понятийный аппарат исследования. В *теоретической части диплома* необходимо строго отграничивать свои мысли от заимствованных, делать ссылки на использованную литературу. Взгляды авторов, как правило, излагаются кратко, своими словами. Цитировать рекомендуется лишь особо важные положения или высказывания, при этом текст цитаты следует воспроизводить точно с сохранением всех особенностей подлинника. Материал главы должен быть изложен последовательно, логично, грамотно. Последовательность изложения должна строго соответствовать плану выпускной квалификационной работы. В конце теоретической части в виде вывода по главе делается краткое обобщение проведенного анализа психолого-педагогической литературы.

Вторая глава ВКР посвящена опытно-экспериментальной работе, состоящей из констатирующего, формирующего и контрольного этапа.

Констатирующий этап экспериментальной работы проводится в начале исследования и ставит целью выявление состояния изучаемого явления.

Формирующий этап используется с целью преобразования хода психолого-педагогического процесса. Его суть заключается в том, что явления и процессы изучаются в строго контролируемых и управляемых условиях. Для организации проверки гипотезы студент разрабатывает программу эксперимента, пути и способы фиксации результатов исследования, осуществляет эксперимент. Для доказательства эффективности предложенной программы проводится работа с достаточно большим количеством испытуемых в экспериментальной и контрольной группах.

Контрольный этап предполагает количественную и качественную обработку результатов, обобщение, объяснение полученных данных, формулировку выводов.

В процессе обработки и обоснования результатов студентам рекомендуется использовать методы количественной и качественной обработки результатов.

В ходе экспериментальной работы студент использует разнообразные *методы* научных исследований: наблюдение, изучение опыта работы, анкетирование, эксперимент, беседы, тестирование, математические методы обработки результатов и т.д.

После каждой главы необходимо сформулировать **выводы по главе**. Они представляют собой четкое, краткое обобщение информации, изложенной в параграфах соответствующей главы.

Особое внимание нужно обратить на ссылки в тексте.

Оформление ссылок

Ссылки - это указания в тексте на тот или иной источник из списка использованной литературы, информация из которого представляется в данной отрезке текста. При каждом упоминании какого-либо факта, мнения, необходимо сослаться на автора и работу.

В дипломной работе наиболее целесообразно использовать 2 типа ссылок. Если в тексте есть цитата автора, то после нее необходимо в квадратных скобках указать номер источника из списка используемой литературы и через запятую номер страницы, откуда была взята цитата (например, «Для продуктивного решения проблем важно не только выделить требуемые ситуацией существенные признаки, но и, удерживать в уме всю их совокупность, действовать в соответствии с ними.» [5, С.48]).

Если в тексте диплома есть ссылка, которая оформлена в виде косвенной речи, то необходимо в квадратных скобках указать номер источника из приведенного списка

использованной литературы (например, «Согласно Я.А.Пономареву, этапы развития ВПД можно проследить в развитии механизме интеллекта. [12]»).

Заключение – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов исследования и их соотнесение с общей целью и задачами, сформулированными во введении. Задачи, сформулированные во введении можно рассматривать как своеобразные пункты плана для заключения работы (ответы на поставленные во введении задачи являются основным содержанием заключения). В заключение необходимо указать была ли подтверждена или опровергнута выдвинутая в работе гипотеза. Заключение занимает 2-3 страницы. Оно может содержать указание на дальнейшую работу студента в рамках темы исследования.

Список литературы должен включать не менее 50 источников по теме исследования, которые оказали существенное влияние на содержание работы.

В **приложении** могут быть представлены протоколы наблюдений, записи бесед, протоколы обследования, иллюстративный материал, детские работы. Возможно вынесение в приложение таблиц, графиков, схем, рисунков, перегружающих основной текст или являющимися «сырыми» экспериментальными данными.

Специфика научного стиля изложения

Специфика научного стиля изложения. Научное изложение основывается, главным образом, на рассуждениях, в которых отражаются результаты исследования. Чтобы рассуждение было убедительным, оно должно быть логичным: каждое положение должно вытекать из предыдущего и быть связанным с последующим. Иначе говоря, способ изложения должен быть формально-логическим.

Стиль изложения. Текст научной работы не должен быть эмоционально окрашен. Научное изложение рассчитано на логическое, а не эмоционально чувственное восприятие. Если автор прибегает к прямым публицистическим высказываниям, развернутому выражению радости, гнева, иронии и т.п., то тем самым совершается стилистическая ошибка. Это не значит, что в научном стиле вовсе не могут присутствовать элементы стиля художественного, но прибегать к ним нужно для того, чтобы сделать изложение живым, эстетичным, понятным, и чаще там, где идет полемика с другими авторами. Например: «автор удачно отмечает...», «мы соглашаемся с...», «вслед за..., мы...», «вместе с тем необходимо отметить...».

Материал, как правило, подается от третьего лица при обязательном выражении отношения к нему. Например: «по нашему мнению,...», «с нашей точки зрения,...», «как нам кажется,...», «проведенное нами исследование позволяет сделать предположение (вывод) о том, что...», «в процессе эксперимента были созданы условия для..., которые позволили... скорректировать...».

Элементы художественного стиля (риторический вопрос, повтор, антитеза, сравнение, пословица, литературная цитата и др.) не должны служить цели сделать текст «красивым» – они в научной прозе являются только дополнительным средством, вспомогательным приемом и не могут определять систему научного изложения.

Для того чтобы подчеркнуть направление вашей мысли и сделать более наглядной его **логическую структуру**, вы можете использовать различные вводные слова и фразы:

- 1) Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих...
- 2) Кроме того
- 3) Наконец
- 4) Затем
- 5) Вновь
- 6) Далее
- 7) Более того
- 8) Вместе с тем
- 9) В добавление к вышесказанному

- 10) В уточнение к вышесказанному
- 11) Также
- 12) В то же время
- 13) Вместе с тем
- 14) Соответственно
- 15) Подобным образом
- 16) Следовательно
- 17) В сходной манере
- 18) Отсюда следует
- 19) Таким образом
- 20) Между тем
- 21) Тем не менее
- 22) Однако
- 23) С другой стороны
- 24) В целом
- 25) Подводя итоги
- 26) В заключение
- 27) Итак
- 28) Поэтому

Однако не следует злоупотреблять вводными фразами начинать с них каждое предложение.

Лексика научного сочинения. В основе любого научного текста лежит общеупотребительная лексика. Вместе с тем, в лексическом составе научного стиля речи разграничивают терминологическую лексику, общенаучную лексику и слова-организаторы научной мысли. Термины занимают особое место в научном тексте, так как они несут в себе больше информации, чем другие лексические единицы. Насыщенность терминами — одна из основных стилевых характеристик научной речи. Основные понятия должны быть использованы без синонимических вариаций. Текст не должен быть перенасыщен излишней научной терминологией. Текст любой научной работы должен быть изложен посредством системы четко определенных взаимосвязанных друг с другом терминов и понятий.

Рубрикация — это членение текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование заголовков, нумерации и т.п. Рубрикация в научном тексте отражает логику исследования.

Оформление ВКР

Объем текста ВКР должен составлять не менее **60 до 80** страниц печатного текста. Работа выполняется на стандартной писчей бумаге формата А4 с одной стороны листа. Работы переплетаются по единому образцу, ознакомиться с которым можно на кафедре.

Компьютерный набор осуществляется в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифтом Times New Roman, размер 14, межстрочный интервал – полуторный, выравнивание – по ширине. Следует соблюдать поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху – 2см, снизу – 2см. Заголовки и подзаголовки отделяются от основного текста сверху и снизу пробелами в 2 интервала.

ВКР должна быть написана логически последовательно, грамотным, литературным языком.

Изложение ведется от первого лица множественного числа, при этом употребляются выражения: « в процессе наблюдения», «нами установлено» и др. Можно использовать выражения «на наш взгляд», «по нашему мнению» или безличные формы «на основе анализа результатов можно утверждать», «изучение опыта свидетельствует» и т.д.

При написании научной работы используются следующие приемы, облегчающие восприятие текста.

1. Подчеркивание или выделение жирным шрифтом наиболее значительных определений, формулировок, терминов.
2. Формулирование в конце каждой логически законченной части текста внутри подраздела краткого резюме («Итак, мы рассмотрели...»).
3. Начало каждой логически новой части текста со слов «Перейдем к анализу...»

Текст ВКР разбивается на главы, имеющие порядковые номера. Содержание глав основной части ВКР должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Каждую главу рекомендуется начинать с новой страницы. Наименование глав должно быть кратким.

Все материалы, не являющиеся важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложение.

Нумерация страниц. Все страницы выпускной квалификационной работы необходимо нумеровать. Цифру, обозначающую порядковый номер, ставят внизу справа нижнего поля страницы.

Автоматическая расстановка страниц возможна в меню Вставка / Номера страниц. В появившемся диалоговом окне выставляется указанное выше положение. Необходимо проверить, чтобы маркер с пометки «Номер на первой странице» был снят, т.к. на титульном листе дипломной работы нумерация не проставляется.

Оформление таблиц, рисунков, графиков, формул

Таблицы в выпускной квалификационной работе следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над её названием арабскими цифрами.

При оформлении таблицы по правому краю страницы пишут слово «Таблица» и указывают её номер, после которого точка не ставится. Ниже слова «Таблица» по центру строки пишется её название с прописной буквы.

Если таблица не помещается на ту страницу, на которой началась, то после шапки таблицы вводят дополнительную строку с нумерацией граф. После этой строки до конца страницы в таблицу должно помещаться не менее двух строк. На следующей странице справа пишут фразу «Продолжение табл.» и её номер без точки в конце. Затем выносят строку с нумерацией граф. После этой строки до конца таблицы должно быть так же не менее двух строк.

Рисунки следует располагать сразу после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все рисунки в тексте должны быть даны ссылки.

Рисунки должны иметь название, которое помещается под рисунком по центру страницы. При необходимости под рисунком помещают поясняющие данные (подрисуночный текст). Рисунок обозначается словом «Рис.», которое помещают после подрисуночного текста по центру страницы. Рисунки нумеруются арабскими цифрами.

Формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы должно быть оставлено по одной свободной строке. Формулы располагаются по центру страницы. После формулы ставится запятая и в этой же строке по правому краю страницы в круглых скобках приводится её номер (без точки в конце).

Ниже формулы приводится пояснение значений символов, входящих в формулу. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия и кавычек. Пояснения значений символов приводят в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Между пояснениями отдельных символов ставится знак «точка с запятой». Значение каждого символа следует давать с новой строки.

Оформление приложений

Каждое приложение оформляется на отдельном листе. При оформлении приложения по правому краю страницы пишут слово «Приложение» и указывают его номер, после

которого точка не ставится. Ниже слова «Приложение» по центру строки пишется его название с прописной буквы.

Небрежно оформленные работы возвращаются студенту и к защите допускаются после переоформления.

Окончательно оформленная ВКР подписывается председателем и членами ГАК. После защиты на титульном листе секретарь прописывает оценку, согласованную комиссией. Дипломные работы хранятся в архиве ВУЗа 5 лет.

Оформление литературы

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Список использованной литературы должен быть выполнен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (http://apel.ieml.ru/storage/files/poleznoe/GOST_P_7_0_5_-2008.pdf)».

Рекомендуется представлять единый список литературы к работе в целом. Список обязательно должен быть пронумерован. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

Наиболее удобным является алфавитное расположение материала, так как в этом случае произведения собираются в авторских комплексах. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий.

Официальные документы ставятся в начале списка в определенном порядке: Конституции; Кодексы; Законы; Указы Президента; Постановление Правительства; другие нормативные акты (письма, приказы и т. д.). Внутри каждой группы документы располагаются в хронологическом порядке.

Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

Для каждого документа предусмотрены следующие элементы библиографической характеристики: фамилия автора, инициалы; название; подзаголовочные сведения (учебник, учебное пособие, словарь и т. д.); выходные сведения (место издания, издательство, год издания); количественная характеристика (общее количество страниц в книге).

Требования к оформлению источников

На русском языке – по требованиям ВАК РФ:

1. Белицкая, Е.В. Тьюторская система обучения в современном образовании Англии. // Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2012. – 24 с.

На английском языке – по требованиям Scopus: в самом тексте статьи источники указываются в круглых скобках. Например (Kalimullin, 2014), без инициалов.

1. Hazova, S.A. 2011. Development of the Competitiveness of specialists in physical culture and sports in the process of training. Maikop. Adyghe State University: 370.
2. Ivanenko, N.A. 2014. Pedagogical conditions of competitiveness in terms of college diversification of the Russian system of vocational training. educational innovations 6: 27-36.
3. Kim, Y.D. and S. Yoon. 2012. International competitiveness of Korea service industry. Am. J. Applied Sci., 9: 343-349.

Правильно оформить список литературы можно также при помощи ресурса snoska.info.

Научное руководство дипломными работами

Планирование, организация, выполнение и представление дипломных работ осуществляются студентом самостоятельно, исходя из его интересов, возможностей и практической целесообразности работ.

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается научный руководитель.

Назначение научного руководителя и темы дипломной работы оформляется приказом. После утверждения научного руководителя студент обсуждает вместе с ним тему и план проведения исследования, получает задания по выполнению работы.

Руководитель:

- Выдает задание на ВКР;
- Оказывает студенту помощь в разработке календарного графика работы;
- Рекомендует основную литературу, справочные и архивные материалы и другие источники по теме;
- Проводит систематические консультации и беседы;
- Проверяет выполнение работ по частям и в целом;
- Составляет письменный отзыв о работе студента;
- Оказывает помощь в подготовке к защите ВКР.

Индивидуальный график работы позволяет студенту четко организовывать самостоятельную работу по теме исследования, регулярно встречаться с научным руководителем, отчитываться о выполнении работы, получать необходимые консультации.

Научный руководитель оказывает помощь в определении направления исследования, подборе понятийного и методологического аппарата, выборе базы, методов, методик исследования, организации и проведении этапов работы, обработке и анализе полученных результатов.

Научный руководитель знакомится с работой, оценивает ее содержание, проверяет соблюдение требований к оформлению. При невыполнении установленных норм и требований руководитель возвращает ВКР для доработки.

Предзащита ВКР проводится в сроки, установленные на заседании кафедры, но не позднее, чем за полтора месяца до предполагаемой защиты. Студент обязан представить на предзащиту готовый экземпляр (можно черновик) дипломной работы. По результатам предзащиты студент допускается или не допускается к защите ВКР. Во втором случае работа отдается на доработку на 2 недели, затем студент проходит повторную предзащиту. Работа может быть не допущена к защите, если не соответствует требованиям.

Защита ВКР

ВКР представляется научному руководителю не менее чем за 1 месяц до назначенного срока защиты. Руководитель проверяет работу, готовит отзыв.

В *отзыве* научного руководителя отражается актуальность темы, последовательность и логика ее разработки, использование необходимой информации, обоснованность практических предположений. В отзыве дается характеристика способности студента к анализу и обобщению собранных материалов, выработке рекомендаций по решению психологических проблем, его отношения к работе над темой. Отзыв заканчивается рекомендацией о возможности допуска ВКР к работе (бланк отзыва научного руководителя представлен в приложении 6).

Выпускная работа, допущенная к защите, направляется на *рецензирование*. В качестве рецензента может выступать преподаватель другого ВУЗа, кандидат психологических наук, либо руководитель практики от организации. В рецензии эксперта дается объективная оценка выполненной студентом работы: ее актуальности, глубины проработки темы, обоснованности применяемых методов, новизны рекомендаций, практической направленности и возможности практического использования полученных результатов. В рецензии формулируются замечания и предложения.

Бланк рецензии представлен в Приложении 8.

Подготовка студента к защите включает: ознакомление с замечаниями руководителя и рецензента, подготовка ответов на них, составление текста (плана) выступления, подготовка схем, таблиц, графиков, необходимых для иллюстрации и

комментариев во время выступления на защите, создание компьютерной презентации дипломной работы.

Процедура защиты ВКР

1. Сообщение студента о содержании работы (7-10 минут).
2. Вопросы автору и обсуждение работы.
3. Вступление научного руководителя и рецензента (если присутствуют на защите).
4. Заключительное слово студента.
5. Подведение итогов защиты.

Сообщение о содержании работы должно быть тщательно продуманным, логически стройным и доказательным, сопровождаться компьютерной презентацией работы.

Студенту надо быть готовым вести полемику, научно обосновывать свою точку зрения, аргументировано доказывать выдвинутые в работе положения и опровергать суждения, с которыми он не согласен. Ответы на критику со стороны оппонентов следует давать в сдержанной, корректной форме.

Оценка ВКР дается Государственной экзаменационной комиссией по балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», оформляется в протоколе заседания ГЭК и объявляется студенту.

Основные критерии оценки ВКР:

- умение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы;
- новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость; практическая направленность работы;
- способность к теоретической работе, умение опираться на теоретические положения в решении задач практического характера;
- качество анализа нормативно-методических документов, школьных программ, учебников, средств обучения (при оценке дипломных работ по методике обучения предмету);
- уровень владения исследовательской культурой, умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы;
- логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам;
- умение грамотно излагать и правильно оформлять работу в соответствии с требованиями к ВКР;
- выступление на защите;
- ответы на вопросы и критические замечания.

Подготовка презентаций

Успех доходчивого изложения материала при защите дипломной работы в значительной степени определяется используемыми средствами наглядного представления информации, качеством подготовленного материала и умением докладчика правильно его донести до присутствующих.

В настоящее время в аудиториях большинства учебных заведений размещено, различное оборудование, позволяющее эффективно представить подготовленный материал.

Для просмотра презентаций предусмотрено применение двух типов проекторов: стационарного – для проектирования иллюстрационного материала на выдвижной экран и переносного – для проектирования на маркерную доску, что определяется излагаемым материалом и составом аудитории.

Важно отметить, что вне зависимости от того, какое оборудование будет использоваться, с ним нужно предварительно ознакомиться и освоить (при необходимости можно привлечь специалистов или коллег).

При подготовке слайдов доклада необходимо выполнить ряд этапов от их создания, редактирования до продуманного монтажа в виде слайд - фильма.

Ответственным этапом подготовки доклада является продуманная последовательность размещения слайдов и содержание представленного на них материала. Количество слайдов не должно превышать 12-15, учитывая, что рекомендуемое время доклада составляет 10-15 минут и за отведенный промежуток времени автору работы необходимо по каждой иллюстрации привести необходимые комментарии и пояснения. Не приводить каких либо разъяснений в ходе доклада к проецируемым иллюстрациям не рекомендуется.

Слайды должны быть пронумерованы.

Целесообразно на первом слайде привести название работы, фамилию, инициалы руководителя, консультанта, если он имеется. На других слайдах изложить цель и задачи работы, структуру исследования и другой материал. При этом важно помнить, что информацию на слайдах целесообразно изображать в виде графиков, таблиц, гистограмм и других наглядных материалов, упрощающих восприятие материала и позволяющих полностью довести его до аудитории за отведенное на доклад время. При необходимости можно дополнить слайды звуком, применить анимацию.

Образец титульного листа контрольной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и образования
Кафедра педагогики и методики дошкольного образования

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(ТЕМА БЕЗ КАВЫЧЕК)

Выполнила:

студентка гр.

Ф.И.О.

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Ф.И.О.

Казань, 2015г.

Образец титульного листа реферата

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и образования
Кафедра педагогики и методики дошкольного образования

РЕФЕРАТ

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(ТЕМА БЕЗ КАВЫЧЕК)

Выполнила:

студентка гр.

Ф.И.О.

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Ф.И.О.

Казань, 2015г.

Образец титульного листа курсовой работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и образования
Кафедра педагогики и методики дошкольного образования

КУРСОВАЯ РАБОТА

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(ТЕМА БЕЗ КАВЫЧЕК)

Выполнила:

студентка гр.

Ф.И.О.

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Ф.И.О.

Казань, 2015г.

Приложение 4

Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и образования
Кафедра педагогики и методики дошкольного образования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(ТЕМА БЕЗ КАВЫЧЕК)

Выполнила:

студентка гр.

Ф.И.О.

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Ф.И.О.

Казань, 2015г.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

(для научного руководителя)

Критерии	Оптимальный уровень «5»	Допустимый уровень «4»	Критический уровень «3»	Недопустимый уровень «2»
<i>1. Умение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы</i>	Автор умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и постановку проблемы, раскрывать основные направления ее разработки	Автор умеет обосновывать актуальность выбранной темы, но делает это недостаточно полно; очень кратко раскрывает степень разработанности проблемы	Автор недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, делает это схематично и поверхностно, не раскрывает степень разработанности проблемы	Автор обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы
<i>2. Умение работать с научной, научно-методической, учебной и справочной литературой</i>	Автор проявляет умение работать с научными источниками: сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ спец. литературы, свободно ориентироваться в ней	Автор проявляет умение подбирать достаточное, но не исчерпывающее количество источников для освещения данной проблемы, анализировать их	Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет навыками критического анализа	Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, слабо ориентируется в ней
<i>3. Способность к теоретической работе, умение опираться на теоретические положения в решении задач практического характера</i>	Автор свободно владеет понятийным аппаратом, умеет теоретически обосновывать собственное исследование; полно и качественно раскрывает тему	Автор свободно ориентируется в терминологической системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения всей работы	Автор проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования. Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим,	Автор слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не отражает или слабо отражает сущность научной проблемы.
<i>4. Уровень владения исследовательской культурой, умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование.</i>	Автор владеет методологией научной работы, умеет использовать теоретический материал в ходе практического анализа, четко формулировать цель и задачи исследования и	Автор умеет использовать различные методы исследования; соотносить практическую часть ВКР с теоретической частью. Умеет анализировать полученные результаты,	Автор недостаточно владеет методологией научной работы, не всегда соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в	Автор не владеет или слабо владеет методологией и методикой научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактического материала, делает выводы, носящие

	соотнести с ними полученные результаты. Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы	формулировать выводы, но допускает некоторую неполноту анализа	углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами исследования	декларативный характер.
<i>5. Умение грамотно излагать и правильно оформлять работу в соответствии с требованиями к ВКР</i>	Автор умеет оформлять работу в соответствии со всеми требованиями. Работа не содержит опечаток и различного рода ошибок.	Автор допускает в оформлении работы некоторые стилистические и речевые недочеты и погрешности. В работе отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки	Автор допускает орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Работа недостаточно выверена, опечатки исправлены не полностью	Автор не умеет оформлять работу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР.
<i>6. Выводы по работе</i>	Работа представляет собой самостоятельное исследование. В ней решены все поставленные задачи.	Работа представляет собой самостоятельное исследование. В ней решены ключевые задачи	Работа имеет недостаточную исследовательскую направленность. В ней частично решены поставленные задачи	Работа носит реферативный характер. Не решена большая часть задач

Образец отзыва руководителя на выпускную квалификационную работу

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт психологии и образования
Кафедра педагогики и методики дошкольного образования

Отзыв на выпускную квалификационную работу по кафедре

Студентки _____

Группа _____

На тему _____

1. Объем работы: количество страниц ____; Приложения: таблиц __, диаграмма ____.

2. Цель исследования – _____

3. Актуальность темы исследования: _____

4. Соответствие содержания работы заданию _____

5. Основные достоинства работы: _____

6. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе:

7. Оценка деятельности студента в период выполнения работы:

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие его оформления требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам:

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов исследования:

10. Общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы

Научный руководитель:

Дата _____

Подпись _____

**Критерии оценки выпускной квалификационной работы
(для рецензента)**

Критерии	Оптимальный уровень «5»	Допустимый уровень «4»	Критический уровень «3»	Недопустимый уровень «2»
<i>1. Актуальность и значение избранной темы, степень обоснованности проблемы</i>	Выбранная тема является актуальной. В работе обоснована актуальность и значимость проблемы исследования, степень ее разработанности и новизны.	Выбранная тема является актуальной. В работе кратко или недостаточно полно обоснована значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках	Отдельные аспекты выбранной темы являются актуальными. Но в работе не обоснована актуальность и значимость темы	Вызывает сомнение актуальность темы. В работе не обоснована постановка проблемы.
<i>2. Новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость; практическая направленность работы</i>	Исследование имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа носит ярко выраженную практическую направленность. В работе представлены связи авторского исследования с задачами преподавания конкретной учебной дисциплины в учебных заведениях разного типа, описаны возможности использования результатов в профессиональной деятельности. Работа имеет высокую практическую значимость	Исследование имеет элементы новизны и теоретической значимости. Решены основные задачи практического характера. В работе отражены возможности использования результатов проведенного исследования в процессе профессиональной деятельности. Работа имеет достаточную практическую значимость	Исследование имеет элементы новизны, но теоретическая значимость отсутствует. Практическая направленность работы выражена слабо, не определены перспективы использования результатов проведенного исследования на практике. Работа имеет недостаточную практическую значимость	В исследовании отсутствует новизна. Освещаемая проблема в науке и практике решена. Не выделена практическая направленность работы, не описаны перспективы ее использования. Работа не имеет практической значимости
<i>3. Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы</i>	Продуман весь методологический аппарат исследования. Цель и задачи исследования грамотно	Имеются недочеты в формулировке отдельных частей методологического аппарата исследования. Цель и задачи грамотно	Аппарат исследования неполный или недостаточно продуман. Цель и задачи сформулированы,	Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание. Неудачно сформулированы

	сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Выводы соотнесены с целью и задачами.	сформулированы, структура работы и выводы им соответствуют; допускаются некоторые погрешности в логике построения работы	но не везде четко разведены, выводы нуждаются в уточнении и углублении.	цель и задачи, выводы носят декларативный характер.
4. <i>Разработанность теоретической базы исследования.</i>	Обоснован авторский подход к решению поставленной проблемы. Работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу. В работе продемонстрировано владение автором методологией научной работы	Работа содержит грамотно изложенную теоретическую базу. В работе продемонстрировано умение автора определить теоретические основы своего исследования, владение различными методами и методиками	Теоретическая база исследования отражает сущность проблемы, однако ее освещение не является исчерпывающим. В работе проявляется недостаточное владение автором понятийным аппаратом	Теоретическая база работы не отражает сущность проблемы. В работе продемонстрировано слабое владение понятийным аппаратом, неумение определить границы использования того или иного метода исследования
5. <i>Характер работы с информационными источниками, корректность их использования; полнота обзора литературы по теме работы.</i> <i>Качество анализа нормативно-методических документов, школьных программ, учебников, средств обучения (при оценке дипломных работ по методике обучения предмету)</i>	Умение работать с научными источниками, сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентироваться в ней, самостоятельно делать выводы и обобщения. Представленный библиографический список охватывает всю доступную для студента научную литературу по соответствующей проблеме. Источники использованы корректно. Выполнен глубокий анализ нормативно-методических документов, программ, средств обучения	Хорошее умение анализировать специальную литературу, извлекать из нее необходимое для решения задач исследования. Представленная литература достаточна для освещения данной проблемы, но не исчерпывает все возможные издания. В отдельных случаях не оформлены ссылки на использованные источники или не указаны Ф.И.О. авторов. Представлен недостаточно полный анализ нормативно-методических документов, программ	Слабое умение анализировать специальную литературу, делать выводы и обобщения. Не очень большой объем использованных источников. Отсутствуют ссылки на использованные источники, не оформлены цитаты. Представлен неполный или поверхностный анализ нормативно-методических документов, программ	Неудовлетворительное умение анализировать научные источники, делать необходимые выводы, поверхностное знакомство со специальной литературой. Узкий библиографический список. Работа имеет вид компиляции из многочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована. Отсутствует анализ необходимых для работы нормативно-методических документов, программ

<p>6. <i>Исследовательский характер работы</i></p>	<p>В работе полно и глубоко описано проведенное исследование, доказана его эффективность. Полученные результаты достоверны</p>	<p>В работе описано проведенное исследование, но недостаточно полно. Полученные результаты достоверны</p>	<p>В работе кратко и недостаточно содержательно описано проведенное исследование. Вызывает сомнение достоверность полученных результатов</p>	<p>Работа не имеет исследовательской направленности, носит реферативный характер</p>
<p>7. <i>Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам</i></p>	<p>В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность работы, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам</p>	<p>Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам</p>	<p>В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам</p>	<p>Отсутствует логика в выборе структуры работы, нарушена последовательность в изложении материала. Выводы отсутствуют</p>
<p>8. <i>Качество оформления работы и стиль изложения материала.</i></p>	<p>Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР, хорошо вычитана, а ее автор свободно владеет письменной разновидностью научного стиля</p>	<p>В оформлении работы допущены некоторые стилистические и речевые недочеты и погрешности, при этом автор хорошо владеет научным стилем. Имеются недочеты в оформлении отдельных частей работы</p>	<p>Недостаточное владение научным стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки, текст плохо выверен, опечатки исправлены не полностью. Много недочетов в оформлении.</p>	<p>Оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР.</p>

Образец рецензии на выпускную квалификационную работу

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт психологии и образования

Рецензия

на выпускную квалификационную работу по кафедре _____

Студента(ки) _____

Научный руководитель _____

На тему _____

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане: _____

2. Краткая характеристика структуры работы _____

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность студента, его эрудиция, уровень теоретической подготовки, знание литературы и т.д.

4. Недостатки работы (как по содержанию, так и по оформлению) _____

5. Анализ выводов, сделанных автором, имеют ли они теоретическую (практическую) значимость, могут ли быть опубликованы, внедрены, использованы в учебном процессе и т.д.

6. Общий вывод _____

7. Результат рецензирования _____

Оценка _____

Рецензент _____

Подпись рецензента _____ Дата _____

М.П. _____

Подпись заверяющего лица _____

Литература

1. Бакушев, В.В. Рекомендации по подготовке письменных работ. Учебно-методическое пособие / В.В. Бакушев, Н.Н.Полуденный. – М.: РАГС, 2005. – 24с.
2. Зиновьева, Д.М. Методические рекомендации по подготовке письменных работ в вузе / Д. М. Зиновьева, Е. Р. Мкртчян.– Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО «ВАГС», 2006. – 56 с.
3. Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ / сост. С.А .Зайцева, Е.В. Минаева. – Н.Новгород: НГПУ им. К.Минина, 2013.-71с.
4. Научные работы: Методика подготовки и оформления / Авт.-сост. И.Н.Кузнецов. – Минск: Амалфея, 2000. – 544с.

последняя страница