

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт филологии и межкультурной коммуникации
Отделение русской и зарубежной филологии им Л.Н.Толстого

Т.Ю.ЩУКЛИНА

МОРФЕМИКА. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Конспект лекций

Казань-2014

Щуклина Т.Ю.

Морфемика. Словообразование. Конспект лекций /Т.Ю.Щуклина,;
Каз.федер.ун-т. – Казань, 2014. – 62 с.

Предлагаемый курс лекций посвящен вопросам русской словообразовательной науки. Приводятся основные положения, раскрывающие особенности системы словообразования, ее устройства. В связи с этим описываются словообразовательные единицы, типы морфем в системе словообразования, способы и механизмы русского словопроизводства, рассматриваются словообразовательные значения производных слов,. Уделяется внимание происходящим в сфере словообразования семантическим процессам антонимии, синонимии, омонимии, паронимии. Изложены основы словообразовательного анализа.

Принято на заседании кафедры кафедры русского языка и методики преподавания

Протокол № 6 от 20 января 2014 г

© Казанский федеральный университет

© Щуклина Т.Ю.

Содержание

1. Лекция 1. Словообразование как наука	5
1.1. Цели, задачи, предмет, объект словообразования. Принципы и методы изучения словообразования.....	5
1.2. Место словообразования в системе других лингвистических наук.....	7
1.3. Глоссарий по теме 1	9
1.4. Рекомендуемые информационные ресурсы.....	9
2. Лекция 2. Словообразовательные отношения. Понятие членимости. Словообразовательная форма	10
2.1. Понятие «словообразовательные отношения». Понятие о производящем, производном, непроизводном словах	10
2.2. Соотнесенность	11
2.3. Членимость. Словообразовательная форма	13
2.4. Глоссарий по теме 2	15
2.5. Рекомендуемые информационные ресурсы	17
3. Лекция 3. Исторический характер связи соотнесенности и мотивированности и его отражение в морфологической структуре слова	17
3.1. Опрощение	18
3.2. Усложнение	18
3.3. Переразложение	19
3.4. Омонимия словообразовательной формы	20
3.5. Глоссарий по теме 3	21
3.6. Рекомендуемые информационные ресурсы.....	22
4. Лекция 4. Словообразовательные морфемы. Типы морфем в системе словообразования.	22
4.1. Корневая морфема. Основа в системе словообразования. Типы производящих основ	23
4.2. Аффиксальная морфема как словообразовательное средство. Классификация словообразующих аффиксальных морфем по месту расположения в слове	25
4.3. Глоссарий по теме 4	31
4.4. Рекомендуемые информационные ресурсы	33
5. Лекция 5. Способы русского словообразования	34
5.1. Проблема классификации способов русского словообразования	34

5.2.Морфемный (морфологический) и безморфемный (морфологический) способы	36
5.3.Глоссарий по теме 5	38
5.4.Использованные информационные ресурсы.....	38
6. Лекция 6. Словообразовательное значение	39
6.1.Понятие словообразовательного значения. Виды словообразовательного значения.....	39
6.2.Словообразовательные значения в сфере имени существительного	41
6.3.Глоссарий по теме 6	43
6.4.Использованные информационные ресурсы.....	43
7. Лекция 7. Основные единицы словообразования	44
7.1.Словообразовательная цепь	44
7.2.Словообразовательная парадигма	45
7.3.Словообразовательное гнездо	46
7.4.Словообразовательный тип. Словообразовательная модель	48
7.5.Глоссарий по теме 7	50
7.6.Рекомендуемые информационные ресурсы.....	50
8. Лекция 8. Словообразовательная синонимия, антонимия, омонимия, паронимия	51
8.1.Словообразовательная синонимия.....	51
8.2.Словообразовательная антонимия.....	53
8.3.Словообразовательная омонимия	55
8.4.Словообразовательная паронимия	56
8.5.Глоссарий по теме 8	57
8.6.Рекомендуемые информационные ресурсы	59
9. Лекция 9. Словообразовательный анализ	60
9.1.Общая характеристика словообразовательного анализа	60
9.2.Схема словообразовательного анализа	61
9.3.Рекомендуемые информационные ресурсы.	62.

Лекция 1.

Словообразование как наука.

Аннотация. В лекции обозначаются цели, задачи, предмет, объект, методы, словообразования. Характеризуются принципы изучения фактов словообразования. Определяется место словообразования в системе других лингвистических наук.

Ключевые слова. Словообразование, цели, задачи словообразования, предмет словообразования, объект словообразования, методы словообразования, принципы словообразования.

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основные положения, раскрывающие содержание темы. Студентам необходимо овладеть терминологическим аппаратом темы. Поэтому в конце лекции дается глоссарий. Для более глубокого изучения темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

1.1. Цели, задачи, предмет, объект словообразования. Принципы и методы изучения словообразования

Термин «словообразование» используется в лингвистике для обозначения 1) языкового процесса, т.е. самого процесса образования новых слов, 2) науки, научной дисциплины, изучающей эти процессы, 3) словообразовательного уровня языка, т.к. многими учеными этот уровень выделяется как отдельный, самостоятельный.

В науке о языке имеет место узкое и широкое понимание словообразования как науки (А.Н.Тихонов, Н.М.Шанский, Г.А.Николаев, Е.А.Земская).

Предметом словообразования как науки являются словообразовательные процессы (представляют словообразование в динамическом аспекте) и словообразовательные отношения (характеризуют словообразование в статическом состоянии). Приведение словообразовательных отношений в соответствие со словообразовательными процессами является движущей силой развития системы словообразования (Николаев 2009: 6). **Объект** словообразования представляют производные слова. Поэтому в круг задач словообразовательной науки входит изучение словообразовательной структуры производных слов, словообразовательных средств, с помощью которых они образованы, а также словообразовательных значений, которые они выражают. **Главной задачей** словообразования является

исследование законов, способов образования слов, словообразовательных процессов, порождающих новые лексические единицы.

Словообразование представляет собой систему, *основной единицей* которой является словообразовательный тип и словообразовательное средство как его конституирующий элемент.

Немаловажен вопрос о соотношении **синхронии и диахронии** в словообразовании. Возможно синхроническое, диахроническое изучение словообразования; исследование словообразовательных явлений может проводиться также сравнительно-историческим, сопоставительным методами. Имеются разногласия среди ученых по поводу *методов исследования* словообразовательной системы, а именно - использования синхронических и диахронических методов в современном словообразовании. Земская, Лопатин, Смирницкий и др. считают, что в современном словообразовании применимы только синхронические методы, т.к. благодаря им устанавливаются отношения производности слов, характерные для современного состояния языка. Поэтому дериватология развивалась долгое время как синхроническая наука. Большинство же лингвистов, начиная с Потебни - Щерба, Винокур, Виноградов, Шанский, Быкова, Марков, Николаев и другие представители КЛШ, Улуханов, Лопушанская, Гиршман, Царев - стоят на позиции **синхронно-диахронического подхода** к изучению словообразовательных фактов. Это связано с тем, что в словообразовании рассматриваются и конечные результаты словопроизводства (производные слова), изучением которых занимается *современное (синхроническое) словообразование* (оно отвечает на вопрос: «*как сделаны слова?*»), и сами словообразовательные процессы, являющиеся предметом внимания *исторического (диахронического) словообразования* (оно отвечает на вопрос: «*как делаются слова?*»). Словообразование как процесс возникновения новых слов разворачивается во времени. Поэтому оно может быть изучено и с синхронических позиций, и при обязательном учете исторического подхода к фактам словопроизводства. Подобное рассмотрение соотношения синхронии и диахронии в словообразовании опирается на общелингвистические взгляды основателя Казанской лингвистической школы И.А.Бодуэна де Куртенэ, базирующиеся на принципе историзма: «Нет неподвижности в языке. В языке, как и вообще в природе, все живет, все движется, все изменяется. Спокойствие, остановка, застой – явление кажущееся; это частный случай движения при условии минимальных

изменений...» (Б.де Куртенэ, Избранные труды по общему языкознанию, 1963, т. 1: 349).

Существуют попытки деления словообразовательных способов на синхронические и диахронические. К примеру, Земская Е.А. относит к синхроническим аффиксальный способ, субстантивацию, сращение и др.; к диахроническим – семантический, синтаксический. В качестве опровержения этой точки зрения ученые выдвигают такие аргументы: 1) способ словообразования непосредственно *сопряжен со словообразовательными процессами*, которые связаны с временным фактором, поэтому любой способ словопроизводства диахроничен; 2) все производные слова (независимо от того, каким способом они образованы) являются *результатом словообразовательных процессов* и поэтому находятся в одинаковых отношениях к современной словообразовательной системе.

Разграничение синхронии и диахронии ведет к формализму.

По мнению Г.А.Николаева, возможность применения в словообразовании и синхронических, и диахронических методов предполагает **два разных подхода (принципа)** к изучению фактов словообразования:

1) *Ретроспективный* – изучающий факты словообразования в направлении от производного слова к производящему. Он лежит в основе словообразовательного анализа и отвечает на вопрос «Как сделаны слова?».

2) *Проспективный* – подход, изучающий факты словообразования в направлении от производящего к производному. Он лежит в основе словообразовательного синтеза и отвечает на вопрос «Как делаются слова?» (Николаев 2009: 7). С помощью данного подхода выявляется словообразовательный потенциал слова.

1.2. Место словообразования в системе других лингвистических наук

Словообразование имеет определенное место **в языковой системе** и в системе других лингвистических дисциплин. Однако единого взгляда на этот счет нет.

Одни исследователи склонны рассматривать словообразование как *часть морфологии* (Арутюнова, Винокур, Лопатин, Реформатский, Шанский, авторы-составители «Грамматики современного русского литературного языка» (1970) и Русской грамматики (1980). Эта точка

зрения восходит к воззрениям Ломоносова, Востокова, Буслаева, Фортунатова, Богородицкого и др. и существует потому, что ученые берут во внимание морфологические способы словообразования, которые связаны с использованием морфологических элементов – морфем. Но в стороне остаются производные слова, образованные иными способами, например, семантическим.

Другие считают словообразование *частью лексикологии* (Ахманова, Колесов, Левковская, Марков, Николаев, Смирницкий), поскольку за счет словообразования происходит пополнение лексического состава языка. Число сторонников этой точки зрения в настоящее время увеличилось в связи с развитием новой научной дисциплины – дериватологии, которая занимается изучением деривационной системы языка, представляющей собой межуровневое явление. В связи с этим словообразование рассматривается как деривационная система лексики, являющаяся деривационной подсистемой общей деривационной системы языка, а наука о словообразовании как раздел лексикологии. Первоначально же аргументы в пользу этой точки зрения были системно изложены В.М.Марковым в работе «О семантическом способе словообразования в русском языке» (Марков 2001), который считал, что «исключить из лексикологии вопрос о способах образования слов, о словообразовательной зависимости лексем, о типовых значениях, которые формируют лексико-грамматические разряды, о единстве содержания и формы – это значит исследовать язык, разрывая живое в угоду теоретическим построениям...»; «как формообразование является частью грамматики, так словообразование является частью лексикологии...».

Большинство специалистов, составляющих третью группу, разделяют мнение о том, что словообразование - это *самостоятельный уровень языка, самостоятельный раздел языкознания* (Виноградова, Земская, Кубрякова, Немченко, Сахарный и др.). Это точка зрения содержится во многих вузовских учебниках, в том числе и по теории языка. Однако словообразовательный ярус не вписывается в существующую иерархию языковых уровней, а его основная единица не имеет необходимой соотнесенности с существующими единицами языковой системы (Николаев 2009: 9).

Словообразовательная наука связана с другими лингвистическими дисциплинами: с лексикой, морфологией, синтаксисом, стилистикой (Николаев, Тихонов, Виноградова). Являясь составляющими одной деривационной системы языка, наиболее тесно взаимосвязаны и

взаимодействуют словообразование как деривационный аспект лексики и формообразование как деривационный аспект морфологии. Будучи изоморфными, словообразовательная и формообразовательная системы имеют сходства и различия. Вопрос об отношениях словообразования и формообразования становился предметом внимания многих лингвистов. Идея о взаимосвязи и взаимодействии этих двух систем в языке последовательно проводится в работах казанских ученых (Марков 1974; Балалыкина, Николаев 1985; Николаев 2009).

1.3 Глоссарий

Словообразование - 1) процесс образования новых слов, 2) наука, научная дисциплина, изучающая процессы образования новых слов, 3) словообразовательный уровень языка, т.к. многими учеными этот уровень выделяется как отдельный, самостоятельный.

1.4 Рекомендуемые информационные ресурсы.

1. www.grammar.ru

2. www.philol.ru

3. www.rusforus.ru

4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>

5. <http://www.Philology.ru/linguistics>

6. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Е.А.Земская; Рос. АН, Ин-т рус.яз.—М.: Флинта;Наука, 2011.—324с.

7. Киселева М.С. Лексика и словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

8. Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А.Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.

9. Мусатов В.Н. Русский язык: Морфемика. Морфонология. Словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.

11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.

12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-П. Москва, 1981.- 255 с.

Лекция 2.

Словообразовательные отношения. Понятие членимости.

Словообразовательная форма.

Аннотация. Раскрывается сущность понятий, необходимых для освещения данной темы. Уделяется внимание такому явлению, как омонимия словообразовательной формы.

Ключевые слова. Словообразовательные отношения, соотнесенность, мотивированность, членимость, производность, производное слово, производящее слово, формант, словообразовательная форма, омонимия словообразовательной формы.

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основные положения, раскрывающие содержание темы. Студентам необходимо овладеть терминологическим аппаратом темы. Поэтому в конце лекции дается глоссарий. Для более глубокого изучения темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

2.1 Понятие «словообразовательные отношения». Понятия «производящее», «производное», «непроизводное слова»

Предметом словообразования являются словообразовательные процессы и словообразовательные отношения. Под **словообразовательными отношениями** традиционно понимаются отношения словообразовательной зависимости между производными и производящими словами, имеющие структурно-семантический характер (для семантически производных – только семантический характер) и служащие образцом для возникновения новых слов.

Производными являются слова, находящиеся в структурно-семантической зависимости от других слов. Они называют предметы, явления, действия мотивированно, через отношение к тому, что указано производящими словами (т.е. к другим предметам, признакам, действиям): желтоватый – «немного желтый», подоконник – «предмет, находящийся ниже окна», учитель – «тот, кто учит», болтун – «тот, кто болтает».

Производящие слова – это те, которые служат базой для образования других слов: желтый, окно, учить, болтать.

Производящее и производное слова образуют **словообразовательную пару**.

Выделяют группу **непроизводных** слов, которые с точки зрения современного русского языка не имеют словообразовательных связей (не

находятся в структурно-семантических отношениях) с другими словами, являются немотивированными, называют предметы, явления, действия реальной действительности непосредственно, безотносительно чего-либо. Но непроизводными эти слова можно считать условно, так как исторически они были образованы от других слов, только свою производность по определенным причинам они утратили (окно, важный, сосна, мешок). Собственно непроизводными являются слова, заимствованные из другого языка (пальто, идея, тема).

Словообразовательные отношения определяются на базе установления соотнесенности слов.

2.2 Соотнесенность и ее виды.

Соотнесенность – это структурно-семантическая (для семантических производных – только семантическая, т.к. формальные показатели производности отсутствуют) связь двух слов, находящихся в отношениях производности; связь, при которой одно слово объясняется посредством другого (Марков, Николаев 1976: 5; Николаев 2009: 47). *Семантическая связь* заключается в том, что одно слово объясняется через другое. Значение производного слова выводится из значения производящего слова, и наоборот: значение производящего слова лежит в основе значения производного. Семантическая связь отражает содержательный аспект соотнесенности слов. Но производящее и производное слова связаны и *формально (в структурном плане)*: основа производящего слова содержится в структуре производного слова. Общность основной части является формальным показателем связанности и зависимости одного слова от другого (Николаев 2009: 46).

Структурно-семантические отношения, повторяющиеся в ряду одноструктурных образований, являются *типовыми отношениями*:

красноватый ← красный

тонковатый ← тонкий

грубоватый ← грубый

высоковатый ← высокий и т.д.

В семантическом словообразовании словообразовательные отношения, представленные в ряде аналогичных пар, имеют типовой характер:

аудитория (люди) ← аудитория (помещение)

класс(люди) ← класс(помещение)

зал(люди) ← зал(помещение).

На определенном этапе языкового развития слово может установить новые словообразовательные связи, т.е. мотивироваться и соотноситься не с одним, а с двумя или несколькими словами. Такое явление называют **двойкой** или **множественной соотнесенностью** и **мотивированностью**. Оно распространено среди производных слов на -ник, -ство, -овик/-евик, -ничать, -ение, обес...ить, без(с)...ный и т.д. Например,

← пакость
← пакостный
пакостник ← пакостить
← пакостничать

Историю развития подобных (неединственных) связей показал И.А.Бодуэн де Куртенэ на примере древних имен на -икъ. Однако нельзя сказать, что данный языковой феномен безоговорочно признается всеми лингвистами.

В результате развития словообразовательной системы языка возможно возникновение обратных словообразовательных связей, когда производящее и производное слова меняются местами, при этом производящее слово становится зависимым от производного. Отмечается явление **обратной соотнесенности и мотивированности** в именах на -ство, -ствие, которые мотивируются производными от них глаголами на -ствовать (пьянств-Ø-о ← пьянств-овать, ходадаиств-Ø-о←ходатайствовать), в именах на -ник, -тель и т.д. Идея обратной соотнесенности в русском языке была выдвинута Виноградовым В.В. (Виноградов 1972), в дальнейшем получила свое развитие в трудах Николаева Г.А. и др. казанских ученых (Историческое словообразование 1984). Как и при морфологическом словообразовании, при семантическом словопроизводстве результатом исторического развития словообразовательных отношений может стать развитие обратной соотнесенности. Обратная соотнесенность при семантическом словообразовании заключается в переосмыслении отношений между первичным (производящим) и вторичным (производным) словами: то, что было производящим, становится производным, семантически зависимым от производного, и наоборот. Например: в современном русском языке жажда как «желание, потребность пить» первично, а «необыкновенно сильное, страстное желание» вторично. В древнерусском языке было наоборот: первичным было жажда как «необыкновенно сильное, страстное желание», а жажда как «желание пить» было вторичным.

При соотнесенности слов мотивированность может быть не только односторонней. Есть случаи, когда слова взаимно мотивируют друг друга. В отношениях **взаимной мотивации** чаще всего находятся заимствованные слова: реалист ↔ реализм, администратор ↔ администрация и т.д.

2.3. Членимость. Словообразовательная форма

С понятием соотнесенности тесно связаны понятия «членимость», «словообразовательная форма». Любое *морфологически производное* слово состоит из двух элементов: из осно Вдвойной (привы) и аффиксальной (форманта). Единство производящей основы и форманта называется **словообразовательной формой** слова.

Формант – это аффиксальная часть, участвующая в словообразовании. Он состоит из одного словообразовательного элемента и одного (или более) формообразовательного показателя. В слове *осенний* формант -ний включает один словообразовательный суффикс -н- и один формообразовательный показатель – окончание -ий-. Для определения словообразовательной формы, нужно:

- определить мотивирующее слово
- найти в нем основу и вычленить формообразующий показатель
- выделить в производном слове производящую основу (основа производящего слова)
- выделить остаточную часть – формант.

Способность слова делиться на составляющие его словообразовательные элементы – производящую основу и формант – на базе реально существующей соотнесенности называется **членимостью**. Соответственно, слова, имеющие соотнесенность и словообразовательную форму (т.е. способные члениться на два морфологических элемента на базе реально существующих, живых словообразовательных связей), являются **членимыми** словами. Например: прилагательное *желтоватый* соотносится со словом *желтый*, имеет словообразовательную форму: ПЩ основа желт- + суф. -оват-, является членимым.

Слова, которые не члениются на словообразовательные элементы на базе живых словообразовательных связей, являются **нечленимыми**.

Существительные *ожерелье*, *окно* нечленимы с точки зрения современного языка: они не соотносятся со словами *жерло*, *горло*, не имеют словообразовательной формы.

Основа в структуре производного слова может отражаться по-разному:

1. Полное отражение ПЩ основы в структуре ПН слова (полная ПЩ основа): осень →осенний; дым →дымить.

2. Усечение производящей основы (усеченная основа): шутить →шутник.

3. Наложение морфем (совмещение конца основы с началом суффикса) в результате фонетического процесса гаплогонии (устранения одинакового звука или сочетания звуков): розовый →розоватый, такси →таксист, Свердловск →свердловский.

Омонимия словообразовательной формы.

Явление двойкой (или множественной) членимости, возникшей в результате развития двойкой (или множественной) соотносительности, было названо Винокуром Г.О. **омонимией словообразовательной формы**. Например: книж-ник («любитель книг»)←книга и книжн-ик («работник книжной промышленности»)←книжный, обез-жир-и(ть) («лишить жира»)←жир и о-безжир-и(ть) («сделать безжирным»)←безжирный и т.д.

Иначе трактует это явление Николаев Г.А. Под **омонимией словообразовательной формы** ученый понимает тождество словообразовательной формы (одинаковую членимость слова) при разной соотносительности: пакост-ник («тот, кто делает пакости»)←пакость и пакост-ник («тот, кто пакостит»)←пакостить [Ср. по Винокуру: и пакостн-ик («пакостный человек»)←пакостный, и пакостник-Ø («тот, кто пакостничает»)←пакостничать].

Слова немотивированные, производные являются нечленимыми, т.е.

не способными делиться на словообразовательные элементы.

Часть слов обладает так называемой условной членимостью и представляют собой условно членимые слова.

Условная членимость – это способность слова делиться на значимые элементы на основе сопоставления его с однокорневыми словами и одноструктурными словами, в которых аффикс функционирует свободно.

Условно членимые слова – слова со связанными основами, в которых значимые элементы выделяются условно на основе сопоставления с однокорневыми словами и одноструктурными словами, в которых аффикс функционирует свободно, при отсутствии производящего слова.

Например: улица-переулок, низвергнуть-отвергнуть-свергнуть-подвергнуть, обувь-разуть.

Словообразовательную форму и членимость имеют только производные, членимые слова, то есть те, которые обладают мотивированностью (соотнесенностью).

Следует обратить внимание на то, что для семантически производных слов понятия «словообразовательная форма», «членимость» не применимы: соотнесенность при семантическом словообразовании – это только семантическая связь, формальные показатели производности отсутствуют.

Понятия «соотнесенность», «мотивированность», «членимость», «производность» тесно связаны. Производность раскрывается через соотнесенность с другим словом и мотивированность.

2.4. Глоссарий по теме 2.

Словообразовательные отношения - отношения словообразовательной зависимости между производными и производящими словами, имеющие структурно-семантический характер (для семантически производных – только семантический характер) и служащие образцом для возникновения новых слов.

Типовые отношения - структурно-семантические отношения, повторяющиеся в ряду одноструктурных образований.

Производные слова - слова, находящиеся в структурно-семантической зависимости от других слов и называющие предметы, явления, действия мотивированно, через отношение к тому, что указано производящими словами (т.е. к другим предметам, признакам, действиям).

Производящие слова – это те, которые служат базой для образования других слов.

Производящее и производное слова образуют **словообразовательную пару**.

Непроизводные слова – слова, которые с точки зрения современного русского языка не имеют словообразовательных связей (не находятся в структурно-семантических отношениях) с другими словами, являются немотивированными, называют предметы, явления, действия реальной действительности непосредственно, безотносительно чего-либо.

Соотнесенность прямая, односторонняя – это структурно-семантическая (для семантически производных – только семантическая, т.к. формальные показатели производности отсутствуют) связь двух слов,

находящихся в отношениях производности; связь, при которой одно слово объясняется посредством другого.

Двоякая или множественная соотнесенность и мотивированность - способность слова мотивироваться и соотноситься не с одним, а с двумя или несколькими словами.

Обратная соотнесенность и мотивированность – результат развития обратных словообразовательных связей, когда производящее и производное слова меняются местами, при этом производящее слово становится зависимым от производного.

Взаимная мотивация – явления, при котором слова взаимно мотивируют друг друга.

Словообразовательная форма слова - единство производящей основы и форманта.

Формант – это аффиксальная часть, участвующая в словообразовании и состоящая из одного словообразовательного элемента и одного (или более) формообразовательного показателя.

Членимость - способность слова делиться на составляющие его словообразовательные элементы – производящую основу и формант – на базе реально существующей соотнесенности.

Членимые слова - слова, имеющие соотнесенность и словообразовательную форму (т.е. способные члениться на два морфологических элемента на базе реально существующих, живых словообразовательных связей)

Нечленимые слова - слова, которые не членятся на словообразовательные элементы на базе живых словообразовательных связей, т. е. слова немотивированные, непродуваемые

Омонимия словообразовательной формы - явление двоякой (или множественной) членимости, возникшей в результате развития двоякой (или множественной) соотнесенности (по Винокуру Г.О.)

Омонимия словообразовательной формы - тождество словообразовательной формы(одинаковую членимость слова) при разной соотнесенности (по Николаеву Г.А.).

Условная членимость – это способность слова делиться на значимые элементы на основе сопоставления его с однокорневыми словами и одноструктурными словами, в которых аффикс функционирует свободно.

Условно членимые слова – слова со связанными основами, в которых значимые элементы выделяются условно на основе сопоставления с однокорневыми словами и одноструктурными словами, в

которых аффикс функционирует свободно, при отсутствии производящего слова.

2.5. Рекомендуемые информационные ресурсы.

1. www.gramma.ru
2. www.philol.ru
3. www.rusforus.ru
4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>
5. <http://www.Philology.ru/linguistics>
6. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Е.А.Земская; Рос. АН, Ин-т рус.яз.—М.: Флинта;Наука, 2011.—324с.
7. Киселева М.С. Лексика и словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.
8. Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А.Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.
9. Мусатов В.Н. Русский язык: Морфемика. Морфонология. Словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.
10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.
11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.
12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-П. Москва, 1981.- 255 с.

Лекция 3.

Исторический характер связи соотнесенности и членимости и его отражение в изменении морфологической структуры слова

Аннотация. Раскрывается исторический характер связи соотнесенности и членимости, проявляющийся в изменении морфологической структуры слова

Ключевые слова. Опрощение, дэтимологизации, усложнение, обратное словообразование, реэтимологизация, переразложение

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основные положения, раскрывающие содержание темы. Студентам необходимо овладеть терминологическим аппаратом темы. Поэтому в конце лекции дается глоссарий. Для более глубокого изучения

темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

3.1. Опрошение.

Утрата соотнесенности ведет к утрате членимости.

Процесс утраты *семантической* связи слова со своим мотивирующим называется **деэтимологизацией**; слово из мотивированного становится немотивированным. Семантические изменения в слове (план содержания) влекут за собой *структурные* изменения (план выражения): происходит процесс опрошения. Явлению опрошения уделяли внимание В.А.Богородицким (Богородицкий 1935: 99-100). Под **опрошением** традиционно понимается морфологический процесс, при котором членимое слово становится нечленимым в результате стирания границ между морфологическими компонентами слова (Шанский 1987; Николаев): важный – вага (в зн. «тяжесть, вес»); ожерелье – жерло (=горло, т.е. «украшение, которое надевали вокруг горла»); тучный – тук (в зн. «жир»); неряха – ряха («щеголиха») и т.д.

3.2 Усложнение

Противоположными деэтимологизации и опрошению являются процессы реэтимологизации и усложнения (редеривации). **Реэтимологизация** – это установление соотнесенности между словами, которые раньше никогда не находились в отношениях производности; это процесс установления семантической связи слова с каким-то другим (мотивирующим) словом, в результате которого немотивированное слово становится мотивированным. Явлению реэтимологизации уделяли и уделяют внимание многие ученые. В лингвистической литературе существует ряд других названий этого феномена: «народная этимология» (Богородицкий), «ложная этимология», «наивная этимология», «лексическая ассимиляция» (Крушевский), «семасиологическая ассимиляция» (Б.де Куртенэ), «ремотивация». Однако, по мнению казанских лингвистов, которые обращались к изучению этого процесса, точнее всего суть рассматриваемого явления отражает термин «реэтимологизация» (Балалыкина, Николаев, Бузанова). Предложенный учеными сравнительно недавно этот термин, смысл которого заключается в стремлении определить или осознать мотивацию слова, его внутреннюю форму, указывает на связь с противоположным ему процессом – деэтимологизацией.

В связи с реэтимологизацией происходит процесс установления новой членимости слова – **усложнение** (*разложение* – по терминологии Б.де Куртенэ) морфологической структуры слова. Слово «восстанавливает» свое «производящее» слово и начинает выделять в себе производящую основу и аффикс, т.е. нечленимое, непроеизводное слово становится членимым, производным. Процесс «восстановления» «производящих» слов при усложнении называется **обратным словообразованием** или **редеривацией** (Николаев 2009: 54). Например, гол. *Zondek* – зонтик стало члениться при соотнесенности со словом *zont* по аналогии со словообразовательными отношениями в парах типа мячик←мяч, столик←стол; аналогично фляга←фляжка и т.д.

Подробно описывая в своих «Лекциях по общему языковедению» феномен так называемой «народной этимологии», Богородицкий В.А., выделяет три ее направления: 1) фонетическое сближение слов, приводящее к акустической замене, или субституции звуков (муравей из моровой, крестьянин вместо христианин, свидетель вместо сведетель; 2) морфологизация – замена тех или иных морфологических элементов в слове в результате сближения с каким-то новым мотивирующим словом (спинжак вместо пиджак, злоядный вместо заядлый, светиль вместо фитиль); 3) семантическое сближение слов, не связанных между собой в семантическом плане, или семасиологизацию (русское слово колика, заимствованное из латинского *colika* – «резь в кишках», приобрело новую мотивацию глаголом колоть и стало члениться).

Реэтимологизация происходит преимущественно в рамках народно-разговорной речи, в том числе и детской (улицонер вместо милиционер, копатка вместо лопатка, песковатор вместо экскаватор) с целью толкования неизвестного слова. Все чаще это явление используется сознательно как важное стилистическое средство в разножанровой литературе (например, в произведениях русских классиков: Чехова, Лескова, Островского, Тургенева и др.), в том числе в сатирических и юмористических произведениях в развлекательных целях (ряженка – «модница», зряплата – «маленькая зарплата», наложница – «сборщица налогов», деньжонки – «день 8 марта»).

3.3 Переразложение

Смена соотнесенности ведет к смене членимости. Слово, утратив старые словообразовательные связи и установив новую соотнесенность, приобретает новую членимость, изменяет свою словообразовательную

форму. Это явление получило в трудах И.А. Бодуэна де Куртенэ (кон. 19 в.) название переразложение. Под **переразложением** понимается перемещение границ между морфемами в составе слова, или, по словам ученого, «сокращение основ в пользу окончаний» (Б. де Куртенэ 1963: 19). Шанский Н.М. определяет переразложение как «перераспределение морфемного материала внутри слова при сохранении им производного характера»; «слова, оставаясь составными, начинают члениваться по-другому, не так, как они делились раньше» (Шанский 1987). Данное явление было открыто первоначально в морфологии и затем перенесено в словообразование. В словообразовании происходит передвижение границ между производящей основой и аффиксальной морфемой, явившееся результатом смены соотнесенности производного слова. Например, в словах на -лка: молоти-лка←-молотить (ранее: молотил-ка ←-молотило); на -ость: готов-ность←-готовый (ранее: готовн-ость ←-готовный); и т.д. Явление переразложения подвергалось дальнейшему изучению, результатом которого стали выводы о развитии и становлении новых словообразовательных моделей и типов в связи с изменением словообразовательной структуры слова. Идеи о так называемом *обратном переразложении* (*прогрессивном переразложении*), обусловленном развитием обратной соотнесенности, получили свое развитие в трудах казанских ученых. Суть обратного переразложения заключается в том, что происходит сокращение аффикса в пользу основы. Отмечается оно в именах на -ство, -ствие, которые мотивируются производными от них глаголами на -ствовать (пьянств-Ø-о←-пьянств-овать, ходадайств-Ø-о←-ходатайствовать), в именах на -ник (разбойник-Ø←-разбойничать, мошенник-Ø←-мошенничать, сотрудник-Ø←-сотрудничать), -тель (председатель-Ø←-председательствовать) и т.д., в которых теперь выделяется нулевой суффикс (Николаев 1970: 68; Историческое словообразование 1984: 23).

3.4 Омонимия словообразовательной формы

Явление двоякой (или множественной) членимости, возникшей в результате развития двоякой (или множественной) соотнесенности, было названо Винокуром Г.О. **омонимией словообразовательной формы**. Например, книж-ник («любитель книг»)←-книга и книжн-ик(работник книжной промышленности)←-книжный, обез-жир-и(ть) («лишить жира»)←-жир и о-безжир-и(ть) («сделать безжирным»)←-безжирный и т.д.

Иначе трактует это явление Николаев Г.А. Под **омонимией словообразовательной формы** ученый понимает тождество словообразовательной формы (одинаковую членимость слова) при разной соотнесенности: пакост-ник («тот, кто делает пакости»)←пакость и пакост-ник («тот, кто пакостит»)←пакостить [Ср. по Винокуру: и пакостник («пакостный человек»)←пакостный, и пакостник-Ø («тот, кто пакостничает»)←пакостничать].

3.5. Глоссарий по теме 3.

Дезтимологизация - процесс утраты семантической связи слова со своим мотивирующим; слово из мотивированного становится немотивированным.

Опроморфизация - морфологический процесс, при котором членимое слово становится нечленимым в результате стирания границ между морфологическими компонентами слова (Шанский 1987; Николаев).

Реэтимологизация – это установление соотнесенности между словами, которые раньше никогда не находились в отношениях производности; это процесс установления семантической связи слова с каким-то другим (мотивирующим) словом, в результате которого немотивированное слово становится мотивированным.

Усложнение (разложение – по терминологии Б.де Куртенэ) - это процесс установления новой членимости слова, слово «восстанавливает» свое «производящее» слово и начинает выделять в себе производящую основу и аффикс.

Обратное словообразование, или редеривация - процесс «восстановления» «производящих» слов при усложнении (Николаев 2009: 54).

Переразложение - перемещение границ между морфемами в составе слова, «сокращение основ в пользу окончаний» (Б. де Куртенэ); «перераспределение морфемного материала внутри слова при сохранении им производного характера» (Шанский Н.М).

Обратное переразложение (прогрессивное переразложение) - сокращение аффикса в пользу основы.

Декорреляция – это морфологический процесс, при котором смена соотнесенности не ведет к смене членимости, границы между морфемами в слове остаются прежними, изменяется «содержательный» характер морфем.

3.6. Рекомендуемые информационные ресурсы.

1. www.grammar.ru

2. www.philol.ru

3. www.rusforus.ru

4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>

5. [http://www. Philology.ru/linguistics](http://www.Philology.ru/linguistics)

6. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Е.А.Земская; Рос. АН, Ин-т рус.яз.—М.: Флинта;Наука, 2011.—324с.

7. Киселева М.С. Лексика и словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

8. Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А.Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.

9. Мусатов В.Н. Русский язык: Морфемика. Морфонология. Словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.

11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.

12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-П. Москва, 1981.- 255 с.

Лекция 4.

Словообразовательные морфемы. Типы морфем в системе словообразования.

Аннотация. Дается классификация словообразовательных морфем. Рассматриваются типы морфем в системе словообразования.

Ключевые слова. Словообразующая (производящая) основа, производная основа, непроизводная основа, словообразующие аффиксы, полная основа, усеченная основа, свободная основа, связанная основа, словообразовательное средство, префикс, суффикс, трансфикс, конфикс, интерфикс.

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основные положения, раскрывающие содержание темы. Студентам необходимо овладеть терминологическим аппаратом темы. Поэтому в конце лекции дается глоссарий. Для более глубокого изучения темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

4.1. Корневая морфема. Основа в системе словообразования. Типы производящих основ

Словообразовательными морфемами являются корневая морфема (словообразующая, или производящая, основа) и аффиксальная морфема (словообразовательный аффикс).

ОСНОВА СЛОВА В СИСТЕМЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

В системе словообразования выделяют 3 типа основ:

- производящую
- производную
- непроизводную

Словообразующей является производящая основа.

Производящая основа – это основа производящего слова, которая в процессе словопроизводства осложняется словообразующим аффиксом.

Например: молод-ой → молод-ость, ловк-ий → ловк-ач, рукав → на-рукав-ник

Производная основа – это основа производного (мотивированного) слова, которая состоит из производящей (мотивирующей) основы и словообразующего аффикса: кив-ок ← кива-ть, чернов-ик ← чернов-ой, голос-ок ← голос, пыл-и(ть) ← пыль

Непроизводная (немотивированная) основа – это основа, которая с точки зрения современных отношений не членится на два морфологических элемента – производящую основу и словообразующий аффикс:

порошок, удобный, рубаха, воронка, окно, слово, дерево.

Понятия «производная основа», «непроизводная основа» носят *исторический характер*. Историчность этих понятий доказывается явлениями деэтимологизации, опрощения, реэтимологизации, усложнения (об этом: Николаев 2009: 68). Производность основы может сохраняться, производная основа может стать непроизводной, и, наоборот, исторически непроизводная основа может превратиться в производную (см. «Исторический характер связи соотнесенности, производности и членимости и его проявление в изменениях морфологической структуры слова»).

В связи с этим о непроизводных основах, о непроизводных словах можно говорить условно: исконно русские слова были когда-то производными, но современные носители языка не знают, как они образованы (историю непроизводных слов можно узнать из этимологических словарей). Действительно непроизводными являются основы в заимствованных словах.

Типы ПЩ основ.

Полная основа – основа производящего слова, которая полностью отражается в структуре производного слова:

бел-ый → бел-ок, голов-а → голов-н(ой), компьютер → компьютер-щик

Усеченная основа – основа производящего слова, которая представлена в структуре производного слова частично, в усеченном виде:

лягушК(а) → лягуш-ач(ий), ходИ(ть) → ходь-б(а), смекалК(а) → смекал-ист(ый).

Основа с наложением на ее конец начала формантной части (см. в теме: «Понятие членимости. Словообразовательная форма»).

Свободная основа – это основа, выявленная на базе соотнесенности двух слов, одно из которых является производящим. В узком смысле под свободной основой понимается основа, выявленная на базе соотнесенности двух слов, если производное слово образовано без усечения или наложения:

молча-ть → молча-лив(ый), верн-ый → верн-ость, юн-ый → юн-ец

Связанная основа – это основа, которая существует («живет») в языке только в соединении с аффиксами и выделяется в результате

сопоставления двух производных слов при отсутствии производящего слова.

Ул-ица

Пере-ул-ок

Зако-ул-ок

Связанные основы присутствуют в заимствованных словах, находящихся в отношениях взаимной мотивации:

демонстр-ант ↔ демонстр-ация

реал-изм ↔ реал-ист

администра-тор ↔ администра-ция

4.2....Аффиксальная морфема как словообразовательное средство.

Классификация словообразующих аффиксальных морфем по месту расположения в слове.

Аффиксы – это служебные морфемы, оформляющие преобразование слова или его формы и выражающие типовое словообразовательное или грамматическое значение.

Словообразующие аффиксы – это служебные морфемы, осложняющие производящую основу в процессе словообразования и служащие для образования новых слов.

В системе словообразования аффиксальная морфема выступает в качестве словообразовательного средства *морфологического словопроизводства*. (**Словообразовательное средство** – это конкретная языковая единица, используемая при образовании нового слова). При *семантическом словообразовании*, по словам В.М.Маркова, роль словообразовательного средства выполняет включение слова в иной лексический разряд и смена денотата новой, вторичной номинации (Марков 1981). Таким образом, словообразовательное средство лежит в основе разграничения русских способов словообразования.

Классификация аффиксальных морфем:

1). По месту расположения в слове: префикс, суффикс, постфикс, интерфикс, инфикс, конфикс, трансфикс, аффиксоид.

2). По прерывистости-непрерывистости фонемной протяженности в слове: прерывистые – конфикс, трансфикс и непрерывистые – все остальные.

3). По материальной выраженности-невыраженности в слове: материально выраженные и материально невыраженные (нулевые) аффиксы.

4). По характеру воспроизводимости: регулярные и нерегулярные.

5) По степени производительности: продуктивные, малопродуктивные, непродуктивные. Уникальные морфемы (унификсы).

6). С точки зрения фонетической вариативности: корневая фонеморфема (фонетическое чередование в плане основы) и аффиксальная фонеморфема (фонетическая вариативность в плане аффикса).

По месту расположения в слове.

Префикс – это словообразовательное средство префиксального морфологического словообразования в русском языке.

Префикс – это словообразующий аффикс, осложняющий производящую основу в процессе словопроизводства в препозиции (Николаев 2009: 70).

Префиксация распространена в сфере всех знаменательных частей речи. Но более всего характерна глаголу. Причем в глаголах префикс выполняет не только словообразующую, но и формообразующую функцию (участвует в видообразовании).

С точки зрения происхождения различают префиксы исконно русские (пере-, про-, на-, за-, до-, с-, под-, вы- и т.д.) и заимствованные (анти-, архи-, контр-, интер-, суб-, супер-, транс-, дис-, де-, экс- и т.д.).

Префикс (в отличие от суффикса) является внутрикатегориальным средством: он не меняет частеречной принадлежности производящего слова. Например: высокий – превысокий, читать – перечитать, завтра – назавтра, автор – соавтор. Связано это с позицией префикса: он присоединяется к началу слова, не затрагивает конец слова и, следовательно, не влияет на его грамматическую характеристику (Ник 2009: 72).

На стыке префикса и основы, хотя и редко, но могут происходить *фонетические изменения*: над - надо (надрывать – надорвать), под-подо (подбирать – подобрать), с - со (сдирать – содирать), рас – раз (рассмотреть – разделить), [в] – [ф] (врезать – впечатать), [с] – [з] (срубить – сдать) и т.д.

Суффикс – это словообразовательное средство суффиксального морфологического словообразования в русском языке.

Суффикс – это словообразующий аффикс, который осложняет в процессе словопроизводства производящую основу, присоединяясь к ней в постпозиции *перед* окончанием или другими формообразующими показателями, находящимися в конце слова (в изменяемых словах) и в

абсолютном конце слова (в неизменяемых словах): рог-ат-ый, дым-и-ть, высок-о, свеж-о.

С точки зрения происхождения различают суффиксы исконно русские (-тель, -щик, -к-, -ник, -ов-, -н-, -а-, -тельн- и др.) и заимствованные (-изм, -ист, -аж, -ант/-янт, -атор и др.).

Суффикс распространен во всех знаменательных частях речи.

Он является как внутрикатегориальным, так и межкатегориальным средством словообразования:

молодой (прил.) → молоденький (прил.)

молодой (прил.) → молодость (сущ.)

Суффикс тесно связан с формообразующим аффиксом и составляет вместе с ним суффиксальный формант. По мнению представителей Казанской лингвистической школы, суффикс не может выступать в языке в отрыве от окончания. Поэтому суффикс ими подается в примерах вместе с окончанием: -ство, -ота, -ние и т.д.

На стыке основы и суффикса могут происходить *фонетические изменения* в плане основы: тихий - тишина (чередование х/ш в плане основы), друг - дружеский (чередование г/ж в плане основы), голубой - голубизна (чередование б/б' в плане основы); фонемность в плане суффикса: -ск- и -еск- (воинский - купеческий), -ств- и -еств- (богатство - убожество), -ец- и -ц- (гонец - гонца), -ние- и -ение- (слушание - чтение) и т.д.

Постфикс – это словообразующий аффикс, который присоединяется к производящей основе, осложненной формообразующим показателем (находится в абсолютном конце слова, то есть в положении *после* окончания и др. формообразующих показателей, и тем самым противопоставляется префиксу).

В качестве постфикса выступают:

1). Элемент –СЯ (-СЬ) в глаголах.

- постфикс «возвратности» (умывать – умывать-ся, учить – учить-ся)
- постфикс, образующий безличные глаголы (спать-ся, думать-ся)
- второй элемент конфикса (до-звонить-ся, на-играть-ся).

В некоторых случаях –СЯ(-СЬ) НЕ имеет статуса современной словообразующей морфемы и является только исторически вычленимым аффиксом (бояться – нет в совр рус. языке слова боять, аналогично: гордиться, смеяться и т.д.).

2). Элементы -ТО, -ЛИБО, -НИБУДЬ, -ТАКИ в местоимениях и, как считают многие дериватологи, в наречиях: кто-то, что-либо, чей-нибудь, все-таки, где-то, когда-либо, куда-нибудь. Однако этот вопрос дискуссионный. По мнению Г.А.Николаева, в наречиях эти элементы являются суффиксами, так как постфиксы встречаются только в словах, имеющих формы словоизменения (Николаев 2009: 73).

В отличие от префикса постфикс находится в абсолютном конце слова.

Как и префикс, постфикс 1) присоединяется к производящей основе, совпадающей со словом (какой-то и ср: со-автор); 2) не меняет частеречной принадлежности производящего слова, то есть является внутрикатегориальным словообразующим средством: обувать (глагол.) – обувать-ся (глагол.).

В школьной грамматике, некоторыми составителями вузовских учебных пособий по словообразованию элементы -СЯ(СЬ), -ТО, -ЛИБО, -НИБУДЬ, -ТАКИ рассматриваются как суффиксы.

Конфикс (циркумфикс, биморфема – по Н.М.Шанскому) – это единая двух- или трехэлементная прерывистая словообразующая морфема, осложняющая в процессе словопроизводства производящую основу одновременно в пре- и постпозиции (Балалыкина, Николаев 1985: 117): со-курс-ник (со...ник)← курс, до-слов-н(ый) (до...н) ←слово, за-слуша(ть)-ся (за...ся) ←слушать, с-лев-а (с...а) ←левый, о-банкрот-и-(ть)-ся (о...и...ся) ← банкрот, рас-щед-и-(ть)-ся (рас...и...ся) ←щедрый, у-дво-и-ть (у...и) ←двое, при-сво-и-ть (при...и) ←свой и др.

Конфикс участвует в конфиксальном морфологическом словопроизводстве.

Конфиксация широко представлена во всех знаменательных частях речи: существительных, прилагательных, глаголах, наречиях. Конфикс может осложнять:

1). Глагольную производящую основу: играть →до-играть-ся, читать →на-читать-ся, говорить →раз-говорить-ся и др. В данном случае конфикс выступает как внутрикатегориальное словообразовательное средство.

2). Именную основу: рукав →на-рукав-ник, зеркало →под-зеркаль-ник, стол →на-столь-н-(ый), дом →без-дом-н(ый), вода →над-вод-н(ый), осенний→ по-осенн-ему, редкий →из-редк-а, круглый →за-кругл-и-(ть), сирота →о-сирот-е-(ть), цвет →обес-цвет-и-(ть), бесцветный → о-бесцвет-

и-(ть) и др. В данном случае конфикс является межкатегориальным словообразовательным средством.

Учеными КЛШ доказано, что второй элемент конфикса может быть *нулевым* (те, кто трактует эти слова как префиксально-суффиксальные, например, Тихонов Н.М., выделяют в них две морфемы: префикс с нулевым суффиксом):

без-рук-Ø-ий (без... Ø) ← рука

бес-хвост-Ø-ый (бес... Ø) ← хвост

Противники нулевых морфем рассматривают подобные образования как префиксальные. Поэтому во многих вузовских, а также школьных учебниках они подаются так: без-рук(ий), бес-хвост(ый) и т.д.

Однако не все ученые разделяют точку зрения казанских лингвистов по вопросу о конфиксах. Учеными-противниками конфиксов выдвигается ряд аргументов, позволяющих им рассматривать начальные и конечные компоненты в структуре производного слова как две морфемы - префикс и суффикс и, следовательно, называть конфиксальный способ префиксально-суффиксальным (на-сух-о, про-сел-ок), префиксально-постфиксальным (вы-спать-ся, со-звонить-ся), префиксально-суффиксально-постфиксальным (про-слез-и-(ть)-ся). Такой подход отражен в большинстве вузовских и школьных учебных пособий.

Интерфикс (по школьной грамматике - **соединительная гласная**) – это словообразующая морфема, соединяющая в процессе словопроизводства две (или более) производящие основы, омонимичные словам. Это словообразовательное средство интерфиксального морфологического словообразования (так называемого «чистого» сложения) в русском языке, с помощью которого образуются сложные слова (компози́ты). Связь между компонентами базового (производящего) словосочетания, как правило, *сочинительная*, т.к. слова, входящие в состав словосочетания, независимы, находятся в равноправных отношениях:

желез-о-бетон ← желез(о) и бетон

сер-о-углерод ← сер(а) и углерод

металл-о-режущий ← режущий металл

В качестве интерфикса, или соединительной гласной, выступает О или Е в зависимости от качества конечного гласного первой основы.

Трансфикс – это единая сложная двухэлементная прерывистая словообразующая морфема, первый элемент которой соотносим с интерфиксом, а второй – с суффиксом или постфиксом. Трансфикс лежит в основе сложно-суффиксального способа словопроизводства (или трансфиксации, или сложения с суффиксацией). С помощью него образуются сложные слова (компози́ты). Слова базового (производящего) словосочетания, основы которых соединяются при помощи трансфикса, находятся в *подчинительной* связи:

дв-ух-этаж-н-ый (ух...н) ← два этажа

канат-о-ход-ец (о...ец) ← ходить по канату

Традиционно слова подобного типа рассматриваются как дериваты, образованные при помощи двух морфем: интерфикса (соединительной гласной) и суффикса. Такая точка зрения содержится в школьных учебниках, а также во многих вузовских пособиях.

Представителями КЛШ доказано, что второй (суффиксальный) элемент трансфикса может быть *нулевым*:

звер-о-лов-Ø ← ловить зверей о... Ø

пар-о-ход-Ø ← ходить на пару о... Ø

бел-о-зуб-Ø -ый ← белые зубы о... Ø

дв-у-лап-Ø-ый ← две лапы у... Ø

Согласно другой точке зрения, в этих словах выделяется две морфемы: интерфикс и нулевой суффикс (следовательно, словообразовательный способ - сложение с нулевой суффиксацией).

Существует также мнение о том, что в производных этой группы словообразовательным средством является только интерфикс (или соединительная гласная).

По материальной выраженности-невыраженности в слове выделяют материально выраженные и материально невыраженные (нулевые) аффиксы.

Понятие «нулевая морфема» было введено в науку И.А.Б.де Куртенэ и Ф.Ф.Фортунатовым, первоначально по отношению к морфологии (имелись в виду нулевые окончания). В современном языкознании теории нулевых словообразовательных морфем большое внимание уделили В.М.Марков, его ученики, а также В.В.Лопатин (Марков 1958; Лопатин 1966). До сих пор этот вопрос является дискуссионным. Многие современные словообразователи, составители вузовских, школьных пособий, материалов для подготовки к ЕГЭ в словах типа *перевоз, тишь*

не выделяют никакой словообразующей морфемы и, следовательно, говорят о безаффиксном (безморфемном) способе образования слов подобного типа.

В.М.Марков в своей работе «Явление нулевой суффиксации в русском языке» дал следующее определение этому явлению:

«Нулевая суффиксация – показательное отсутствие формального знака при наличии четкой соотнесенности с производящей основой в системе родственных суффиксальных образований».

Словообразовательным средством нулевой суффиксации является нулевой суффикс.

Нулевой суффикс – это словообразующая морфема, которая выражает определенное словообразовательное значение (чаще значение отвлеченного действия и значение отвлеченного признака, качества), но не имеет формальной выраженности (фонетической оформленности):

1.Отглагольные имена нулевой суффиксации со значением отвлеченного действия: приход-Ø ← приходить, перевоз-Ø ← перевозить, запись-Ø ← записать, насыпь-Ø ← насыпать и т.д

2.Отыменные (отадъективные) имена нулевой суффиксации со значением отвлеченного признака, качества: глубь-Ø ← глубокий, ширь-Ø ← широкий, тишь-Ø ← тихий, зл-Ø-о ← злой, добр-Ø-о ← добрый и т.д.

4.3. Глоссарий по теме 4.

Словообразующие морфемы - структурно-функциональные элементы в системе словообразования, служащие для образования новых слов.

Производящая основа – это основа производящего слова, которая в процессе словопроизводства осложняется словообразующим аффиксом.

Производная основа – это основа производного (мотивированного) слова, которая состоит из производящей (мотивирующей) основы и словообразующего аффикса.

Непроизводная (немотивированная) основа – это основа, которая с точки зрения современных отношений не членится на два морфологических элемента – производящую основу и словообразующий аффикс.

Полная основа – основа производящего слова, которая полностью отражается в структуре производного слова.

Усеченная основа – основа производящего слова, которая представлена в структуре производного слова частично, в усеченном виде.

Свободная основа – это основа, выявленная на базе соотнесенности двух слов, одно из которых является производящим. В узком смысле под свободной основой понимается основа, выявленная на базе соотнесенности двух слов, если производное слово образовано без усечения или наложения.

Связанная основа – это основа, которая существует («живет») в языке только в соединении с аффиксами и выделяется в результате сопоставления двух производных слов при отсутствии производящего слова.

Словообразующие аффиксы – это служебные морфемы, осложняющие производящую основу в процессе словообразования и служащие для образования новых слов; в системе словообразования аффиксальная морфема выступает в качестве словообразовательного средства *морфологического словопроизводства*.

Словообразовательное средство – это конкретная языковая единица, используемая при образовании нового слова.

Префикс – это словообразовательное средство префиксального морфологического словообразования в русском языке; это словообразующий аффикс, осложняющий производящую основу в процессе словопроизводства в препозиции (Николаев 2009: 70).

Суффикс – это словообразовательное средство суффиксального морфологического словообразования в русском языке; это словообразующий аффикс, который осложняет в процессе словопроизводства производящую основу, присоединяясь к ней в постпозиции *перед* окончанием или другими формообразующими показателями, находящимися в конце слова (в изменяемых словах) и в абсолютном конце слова (в неизменяемых словах).

Постфикс – это словообразующий аффикс, который присоединяется к производящей основе, осложненной формообразующим показателем (находится в абсолютном конце слова, то есть в положении *после* окончания и др. формообразующих показателей, и тем самым противопоставляется префиксу).

Конфикс (циркумфикс, биморфема – по Н.М.Шанскому) – это единая двух- или трехэлементная прерывистая словообразующая морфема, осложняющая в процессе словопроизводства производящую основу одновременно в пре- и постпозиции (Балалыкина, Николаев 1985: 117).

Интерфикс (по школьной грамматике - **соединительная гласная**) – это словообразующая морфема, соединяющая в процессе словопроизводства две (или более) производящие основы, омонимичные словам; с помощью интерфикса образуются сложные слова (компози́ты).

Трансфикс – это единая сложная двухэлементная прерывистая словообразующая морфема, первый элемент которой соотносим с интерфиксом, а второй – с суффиксом или постфиксом; трансфикс лежит в основе сложно-суффиксального способа словопроизводства (или трансфиксации, или сложения с суффиксацией); с помощью него образуются сложные слова (компози́ты).

4.4. Рекомендуемые информационные ресурсы.

1. www.grammar.ru
2. www.philol.ru
3. www.rusforus.ru
4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>
5. <http://www.Philology.ru/linguistics>
6. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Е.А.Земская; Рос. АН, Ин-т рус.яз.—М.: Флинта;Наука, 2011.—324с.
7. Киселева М.С. Лексика и словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.
8. Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А.Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.
9. Мусатов В.Н. Русский язык: Морфемика. Морфонология.

Словообразование.- М: Флинта; Наука,2010. – 242 с.

10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.

11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.

12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-П. Москва, 1981.- 255 с.

Лекция 5.

Способы русского словообразования

Аннотация. Раскрывается сущность понятия «словообразовательный способ». Рассматривается проблема классификации русских словообразовательных способов

Ключевые слова. Словообразовательный способ, классификация словообразовательных способов, морфемный (морфологический) способ, безморфемный (семантический) способ.

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основные положения, раскрывающие содержание темы. Студентам необходимо овладеть терминологическим аппаратом темы. Поэтому в конце лекции дается глоссарий. Для более глубокого изучения темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

5.1. Проблема классификации способов русского словообразовании

Основным критерием разграничения способов русского словообразования является словообразовательное средство.

В системе словообразования в качестве словообразовательного средства *морфологического словопроизводства* выступает аффиксальная морфема При *семантическом словообразовании*, по словам В.М.Маркова, роль словообразовательного средства выполняет переосмысление семантики слова, включение слова в иной лексический разряд и смена денотата новой, вторичной номинации (Марков 1981). Таким образом, словообразовательное средство лежит в основе разграничения русских способов словообразования.

Словообразовательный способ – это прием, который используется для создания нового слова; это реальные условия (возможности)

применения [конкретной языковой единицы] в словообразовательном процессе (Русское словообразование 1985: 25).

Понятие «словообразовательный способ» следует отличать от понятия «словообразовательное средство».

Проблема разграничения способов русского словообразования имеет свою историю. Рассуждения о путях возникновения слов имелись в работах Н.М.Ибрагимова – адъюнкта-профессора Казанского университета.

Но впервые вопрос о классификации способов был поставлен в отечественном языкознании В.В.Виноградовым. Ученый предложил следующие способы:

- **Морфологический**

1. Фонетико-морфологический

2. Префиксальный

3. Суффиксальный

4. Суффиксально-префиксальный

- **Морфолого-синтаксический**-переход из одной части речи в другую (*субстантивация* имен прилагательных и т.д)

- **Синтаксико-морфологический** - сложение слов и основ слов

- **Лексико-синтаксический** - слияние лексических единиц в одно слово (*быстрорастворимый*)

- **Лексико-семантический** – переосмысление слов и распад их на омонимы

Эта классификация способов была принята во внимание и переработана Н.М.Шанским. Он выделил следующие способы русского словообразования:

- **Морфологический**

1. Аффиксация.

- Префиксальный

- Суффиксальный
- Суффиксально-префиксальный

2. Способ сложения:

- сложно-суффиксальный, или сложение с суффиксацией:
железнодорожный
- сложение основ слов: *пароход, лесостепь*
- сложение ПЩ слов (словосложение):
плащ-палатка
- сложение сокращенных основ

3. Безаффиксный: *перелет, выход, запись, заезд, глушь, синь, зелень*

4. Аббревиация

• Морфолого-синтаксический

1. Субстантивация:

портной, скорая, будущее

2. Адъективация:

открытое (лицо), руководящая (работа)

3. Адвербиализация:

вечером, напрямиком

• **Лексико-синтаксический** - сращение (объединение слов в одну лексему): *быстрорастворимый*

• **Лексико-семантический** (• *изменение семантики исходного слова*):
сигнал – «предупреждение»; *трафаретный* – «избитый»;

• **«опущение» зависимых слов:**

осадки ← *атмосферные осадки*

песок ← *сахарный песок*).

Представители Казанской лингвистической школы, основываясь на идеях В.М.Маркова и учитывая единый критерий разграничения способов словопроизводства - словообразовательное средство, выделяют два основных способа - **морфемный (морфологический)** и **безморфемный (семантический)**. Каждый из них имеет свои разновидности.

5.2. Морфемный (морфологический) и безморфемный (морфологический) способы

Морфемный (морфологический) способ – это способ образования слова путем присоединения к производящей основе какого-либо морфологического элемента (морфемы).

Его основные характеристики:

А) Слова образуются на базе соотнесенности с производящей основой, в качестве которой может использоваться или основа слова, или основа словоформы, или основы слов словосочетания.

Б) Образование слов происходит путем присоединения к производящей основе словообразующего аффикса.

В) Слова образуются «сразу», в процессе единичного акта словопроизводства, а не постепенно.

Г) Слова образуются по существующим моделям (т.е. по уже существующему образцу)

В зависимости от словообразовательного средства представители КЛШ выделяют следующие **частные способы морфологического словообразования**: префиксация, суффиксация, постфиксация, конфиксация, нулевая аффиксация, способ сложения (сложно-суффиксальный, или трансфиксация, и чистое сложение, или интерфиксация), морфологическое включение (морфологическая универбация, стяжение, конденсация, сжатие), аффиксоидное словообразование (префиксоидный, суффиксоидный, конфиксоидный способы).

Безморфемный (семантический) способ – это способ русского словопроизводства, основанный на изменении семантики исходного (производящего) слова.

Его основные характеристики:

А) Слова образуются на базе соотнесенности со словом, словоформой или словосочетанием.

Б) Слова образуются без участия аффиксальной морфемы, путем изменения семантики исходного слова и включения его в новый лексический разряд: «количественное накопление ассоциаций [приводит] к качественному «скачку» в виде акта рождения нового слова, то есть самостоятельной лексико-грамматической единицы, служащей наименованием уже иного явления, в том или ином отношении

сближенном с исходным (Марков, О семантическом способе словообразования в русском языке: 20).

В) Образование новых слов в случае обобщения результатов семантического словопроизводства на основе устойчивых ассоциаций происходит по семантическим моделям, а потому «сразу», в результате единичного акта словопроизводства.

В зависимости от словообразовательной базы и характера изменения семантики выделяют **частные способы семантического словообразования**: лексико-семантический (метафора, метонимия, синекдоха), морфолого-синтаксический (субстантивация, адъективация, адвербиализация), лексико-синтаксический – способ сращения: сращение в именах прилагательных (*быстрорастворимый*), сращение в именах существительных (*диван-кровать*), аббревиация, усечение по аббревиатурному типу (*зам, зав, копм*), контаминация (магнитола: *магнитофон + радиола*); семантическое включение (семантическая универбация) (Николаев 2009: 116).

5.3. Глоссарий по теме 5.

Словообразовательный способ – это прием, реальные условия (возможности) применения конкретной языковой единицы в словообразовательном процессе (Русское словообразование 1985: 25).

Морфемный (морфологический) способ – это способ образования нового слова путем присоединения к основе производящего слова в процессе словопроизводства какого-либо морфологического элемента.

Безморфемный (семантический) способ - это способ образования нового слова путем переосмысления семантики исходного слова без участия какого-либо морфологического элемента.

5.4. Рекомендуемые информационные ресурсы.

1. www.gramma.ru

2. www.philol.ru

3. www.rusforus.ru

4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>

5. <http://www.Philology.ru/linguistics>

6. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Е.А.Земская; Рос. АН, Ин-т рус.яз.—М.: Флинта;Наука, 2011.—324с.

7. Киселева М.С. Лексика и словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

8.Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А.Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.

9.Мусатов В.Н.Русский язык: Морфемика.Морфонология. Словообразование.- М: Флинта; Наука,2010. – 242 с.

10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.

11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.

12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-П. Москва, 1981.- 255 с.

Лекция 6.

Словообразовательное значение.

Аннотация. Раскрывается сущность понятия «словообразовательное значение». Рассматриваются виды словообразовательных значений в русском языке.

Ключевые слова. Словообразовательное значение, общее словообразовательное значение, частное словообразовательное значение, модификационное словообразовательное значение.

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основные положения, раскрывающие содержание темы. Студентам необходимо овладеть терминологическим аппаратом темы. Поэтому в конце лекции дается глоссарий. Для более глубокого изучения темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

6.1. Понятие словообразовательного значения. Виды словообразовательного значения.

Словообразовательное значение (СЗ) – это значение ряда одноструктурных образований, то есть слов, характеризующихся одинаковой словообразовательной формой, выделяемой на базе идентичной соотнесенности этих образований с их производящими. СЗ – это типовое значение, выявленное на базе типовых словообразовательных отношений и типовой словообразовательной формы. (Николаев 2009: 54-55).

СЗ имеют только производные слова, оно выражается определенным словообразующим аффиксом (для морфологических производных). Значение производного слова всегда сложнее значения производящего слова. Производное включает значение производящего плюс значение, отсутствующее в производящем, выражаемое словообразовательным средством. «Может показаться, что такая «бинарность» семантики производного слова соответствует бинарности его словообразовательной структуры, а потому возможно сделать заключение о распределении семантических составляющих производного между его структурными составляющими... Это было бы неверным заключением. Такая дистрибуция наблюдается при морфемном калькировании заимствуемого слова, т.е. при поморфемном переводе его на русский язык... [З]начение производного (не калькированного) слова не равно сумме значений, входящих в него структурных элементов. Ученые справедливо говорят об идиоматичности словообразовательного значения» (Николаев 2009: 55).

Традиционно выделяют общие, частные, модификационные словообразовательные значения.

Общее (основное) СЗ – это значение, формирующееся при различных мотивирующих основах:

ПЩ признак – ПН предмет по признаку (желтый → желток, юный → юнец);

ПЩ предмет – ПН признак по отношению к предмету (железо → железный, студент → студенческий);

ПЩ действие – ПН предмет по отношению к действию (удлинить → удлинитель, учить → учитель) и т.д.

Частное СЗ – это значение, уточняющее общий характер словообразовательного значения.

Например:

Общее СЗ – «относящийся к тому, что указано мотивирующим словом».

Частные СЗ:

- «сделанный из того, что указано мотивирующим словом» (*каменный*, дом, *мясное* блюдо, *снежный* ком);

- «состоящий из того, что...» (*экспертная* комиссия);

- «содержащий в себе то, что...» (*кислотный* раствор, *солевой* раствор);

- «приготовленный из того, что...» (*яблочный* пирог);

- «предназначенный для того, что...» (зубная щетка, сапожный крем) и т.д.

Модификационное СЗ – это значение, формирующееся при тех же мотивирующих основах; при этом к значению мотивирующего слова добавляется небольшой семантический компонент.

К модификационным значениям относят:

- субъективно-оценочные значения (рученька, городишко)

- значение увеличительности (доми́на, ножища)

- значение уменьшительности (столик, собачка)

- значение женскости (профессорша, учительница)

- значение «невзрослости» (котенок, змееныш)

и т.д.

6.2 Словообразовательные значения в сфере имени существительного.

Для существительных, мотивированных глаголами:

1. Общее значение носителя процессуального признака.

Частные значения:

а) «одушевленный предмет (лицо) — носитель процессуального признака», или «лицо, производящее действие, или «лицо по действию» (номина агентис)

б) «неодушевленный предмет – носитель процессуального признака», или «предмет, производящий или предназначенный для осуществления действия», или «предмет по действию» (номина инструменти)

в) «место, предназначенное для совершения какого-либо действия», или «место по действию».

2. Общее значение отвлеченного (процессуального) действия.

Для существительных, мотивированных прилагательными:

1. Общее значение носителя признака.

Частные значения:

а) «одушевленный предмет (лицо / животное) — носитель признака», или «лицо по признаку»

б) «неодушевленный предмет — носитель признака», или «предмет по признаку»: - название помещений

- название территорий

- название совокупности предметов

- название вместилища
- название растений
- название болезней и т.д.

2. *Общее* значение отвлеченного признака.

Частные значения:

- а) значение слабого, неинтенсивного признака
- б) значение интенсивного проявления признака
- в) значение признака как отрицательно оцениваемого явления
- г) значение признака как определенного направления, течения.

Для существительных, мотивированных существительными:

Общее значение носителя предметного признака.

Частные значения:

а) «одушевленный предмет (лицо) — носитель предметного признака», или «лицо по предмету»

б) «неодушевленный предмет – носитель предметного признака», или «предмет по предмету»):

- название блюда
- название помещения (вместилища)
- название места, пространства, территории
- название явления, политического направления, состояния
- собирательное понятие
- название мяса того животного, что названо мотивирующим словом
- название заболеваний и т.д.

Модификационные значения:

- значение женскости
- значение «невзрослости»
- значение собирательности
- значение единичности
- субъективно-оценочные значения
- значение подчиненности
- значение противоположности

(Значения приведены с опорой на материалы Русской грамматики-80. Более подробно СЗ всех частей речи рассмотрены в указанной академической грамматике русского языка, а также в Грамматике-70.)

Однако не все лингвисты согласны с такой дифференциацией СЗ. Так, Г.А.Николаев предлагает выделять *словообразовательную категорию*,

являющуюся обобщением СЗ. По мнению ученого, например, «можно говорить о словообразовательной категории лица в именах на –тель, выделяя при этом такие словообразовательные значения, как значение действующего лица, значение профессии лица, значение лица по активному (глагольному) признаку, значение лица по его социальному положению (руководитель, предводитель) и др.».

6.3. Глоссарий по теме 6.

Словообразовательное значение – это значение ряда одноструктурных образований, то есть слов, характеризующихся одинаковой словообразовательной формой, выделяемой на базе идентичной соотнесенности этих образований с их производящими; это типовое значение, выявленное на базе типовых словообразовательных отношений и типовой словообразовательной формы.

Общее (основное) СЗ – это значение, формирующееся при различных мотивирующих основах.

Частное СЗ – это значение, уточняющее общий характер словообразовательного значения.

Модификационное СЗ – это значение, формирующееся при тех же мотивирующих основах; при этом к значению мотивирующего слова добавляется небольшой семантический компонент.

6.4. Рекомендуемые информационные ресурсы

1. www.grammar.ru

2. www.philol.ru

3. www.rusforus.ru

4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>

5. <http://www.Philology.ru/linguistics>

6. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Е.А. Земская; Рос. АН, Ин-т рус. яз. — М.: Флинта; Наука, 2011. — 324 с.

7. Киселева М.С. Лексика и словообразование. — М.: Флинта; Наука, 2010. — 242 с.

8. Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А. Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.

9. Мусатов В.Н. Русский язык: Морфемика. Морфонология. Словообразование. — М.: Флинта; Наука, 2010. — 242 с.

10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное

пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.

11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.

12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-П. Москва, 1981.- 255 с.

Лекция 7.

Основные единицы словообразования.

Аннотация. Рассматриваются основные словообразовательные единицы – словообразовательный тип, словообразовательное гнездо и его структурные компоненты – словообразовательная пара, словообразовательная, цепь, словообразовательная парадигма.

Ключевые слова. Словообразовательный тип, словообразовательное гнездо словообразовательная пара, словообразовательная, цепь, словообразовательная парадигма.

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основные положения, раскрывающие содержание темы. Студентам необходимо овладеть терминологическим аппаратом темы. Поэтому в конце лекции дается глоссарий. Для более глубокого изучения темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

7.1. Словообразовательная цепь

Словообразовательная цепь – это ряд слов, находящихся в отношениях последовательной производности, то есть такой ряд слов, в котором каждое слово является производным по отношению к предыдущему и производящим по отношению к последующему слову данного ряда (Николаев 1984: 73).

СЦ графически можно представить в виде горизонтальной линии:

● → ● → ● → ● →

В СЦ между производными словами *синтагматические отношения*.

Каждая СЦ состоит из *начального* (первого) звена, *последующих* звеньев и *последнего* (конечного) звена. *Начальное звено* – непроизводное с точки зрения современных отношений слово. *Конечное звено* является замыкающим и только производным. Но СЦ – это открытый ряд; в процессе исторического развития возможно развертывание СЦ (например,

В СП между производящим и производным словами *деривационные отношения*, а между самими производными – *парадигматические отношения*.

В СП традиционно включают и слова, имеющие одно словообразовательное значение и общую производящую базу:

- ходьба
- хождение
- ход
- ходить →ходунки
- ходули
- ходок

Как и СЦ, СП может быть типовой и конкретной.

Типовая СП – это «идеальная» парадигма, включающая в себя полный набор всех возможных параллельно образованных производных.

Например, типовая СП от прилагательных со значением вкуса, со значением цвета, от глаголов движения, от существительных-наименований атмосферных осадков и т.д.

Конкретная СП – это реализация типовой СП.

Например, типовая СП от прилагательных со значением возрастного признака включает в себя:

- образования на –о
- имя на –ость со значением отвлеченного признака
- имя на –оватый со значением неполноты признака
- имя на –ейший со значением наивысшей степени проявления признака
- имя на –енький со значением уменьшительности-ласкательности
- имя на –ик- со значением лица
- глагол на –ить
- глагол на –еть и т.д.

Конкретная СП:

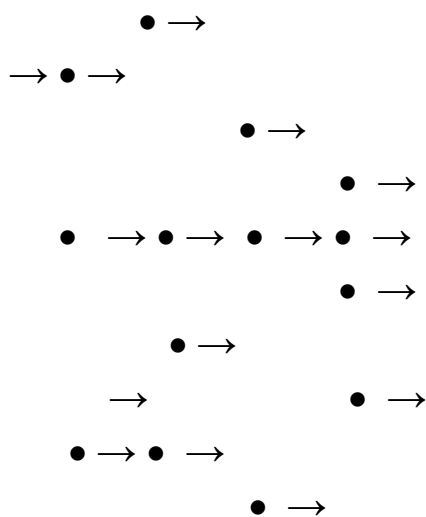
- старо
- старость
- староватый
- старый →старенький
- старейший
- старик
- старить

→стареть

7.3. Словообразовательное гнездо.

Словообразовательное гнездо – это наиболее широкое объединение производных образований в языке, включающее словообразовательные парадигмы и словообразовательные цепи. (Рус.словообразование 1985: 147). Иначе: СГ= СП + СЦ.

Основание СГ – «*вершина гнезда*». В качестве нее выступает непроизводное с точки зрения современных отношений слово. Оно является производящим для слов, входящих в СП этого слова, звенья которой могут быть развернуты в СЦ, а звенья СЦ могут иметь свои СП и т.д. Иначе говоря, каждый член СГ может иметь свою СП или СЦ:



Таким образом, члены СГ (кроме начального) являются производными словами. В гнездо не входят слова деэтимологизированные, то есть те, которые утратили живые словообразовательные связи с членами гнезда.

Члены СГ находятся в *парадигматических* (вертикальная линия) и *синтагматических* (горизонтальная линия) отношениях:

СП↓
→СЦ

Теория СГ разрабатывалась А.Н.Тихоновым. Большое внимание ученый обращал на системообразующие способности, присущие словообразовательным гнездам.

СГ продолжают изучаться. Есть основания предполагать, что, как и СЦ, СП, СГ может быть типовым и конкретным.

- словообразовательного значения
- словообразовательного средства

Если это единство нарушается, то происходит и разрушение единого СТ, что приводит к формированию *омонимичных СТ*. Например, слова *мудрец, красавец, казанец, рязанец, пловец* относятся к трем СТ, т.к. имеют разную соотнесенность (соотносятся с ПЩ словами разных частей речи – с прилагательными *мудрый, красивый*, существительными *Казань, Рязань*, глаголом *плавать*), а значит, имеют разные словообразовательные значения (лицо по признаку, лицо по предмету - по месту жительства, лицо по действию) при одном формальном выражении (словообразовательный суффикс –ЕЦ).

СТ представляет собой единицу не только морфологического, но и **семантического словообразования**. Но если в морфологическом словообразовании важно единство трех признаков, то в семантическом словообразовании главным является *семантика* ПЩ и ПН слов. Характеристикой СТ в семантическом словообразовании является единство словообразовательного значения ПН слов и лексического значения ПЩ слов:

СТ «признак → лицо, являющееся его носителем» (*талант, серость, гордость*)

СТ «признак → процесс, характеризующийся данным признаком» (*упрямство* продолжается, нарушить *веселость* присутствующих)

СТ «действие → результат действия» (*постройка, кладка, посадка*)

СТ «действие → орудие действия» (*приспособление, крепление, закладка*)

СТ «действие → место действия» (*вход, остановка, зимовка*)

СТ «вместилище → востимое» (*аудитория, класс, университет*) и т.д.

Словообразовательная модель – это формально-семантический образец порождения новообразований по аналогии к существующим производным словам, иначе это схема образования новых слов.

В основе СМ лежит схема строения ПН слов, относящихся к одному СТ. Например, слова *читатель, спасатель, водитель* образованы по СМ «основа V + суффикс – ТЕЛЬ-»; *точилка, скакалка, сеялка* – по СМ «основа V + -ЛК(А)» и т.д.

В пределах СТ может быть несколько СМ в зависимости от характера морфонологических явлений, сопровождающих словопроизводство. Чисто *фонетические причины* лежат, к примеру, в основе выделения таких СМ:

1) основа прилагательного на заднеязычный, чередующийся с шипящим или Ц + -ЕСТВ(О): убогий – убожество

2) основа не на заднеязычный + -СТВ(О): богатый – богатство.

Фонетические факторы (фономорфемность) могут сочетаться со *стилистическими* различиями в употреблении слов. К примеру, слова на –НИЕ, -ТИЕ являются книжными, а лексемы на –НЬЕ, -ТЬЕ – разговорными: происхождение – происхожденье. Кроме того, возможна *семантическая дифференциация* слов: значение действия (варение ягод) и значение результата действия (варенье малиновое).

7.5. Глоссарий по теме 7.

Словообразовательная цепь – это ряд слов, находящихся в отношениях последовательной производности, то есть такой ряд слов, в котором каждое слово является производным по отношению к предыдущему и производящим по отношению к последующему слову данного ряда (Николаев 1984: 73).

Словообразовательная парадигма– это совокупность параллельно производных образований, имеющих общую производящую основу и находящихся на одинаковой ступени деривации (Николаев 2009: 91).

Словообразовательное гнездо– это наиболее широкое объединение производных образований в языке, включающее словообразовательные парадигмы и словообразовательные цепи. (Рус.словообразование 1985: 147).

Словообразовательный тип– это совокупность производных слов, характеризующихся одинаковыми словообразовательными связями (единством частеречной принадлежности производящей базы), единым словообразовательным значением и единым словообразовательным средством (Николаев 2009: 97).

Словообразовательная модель– это формально-семантический образец порождения новообразований по аналогии к существующим производным словам, иначе это схема образования новых слов.

7.6. Рекомендуемые информационные ресурсы

1. www.grammar.ru

2. www.philol.ru

3. www.rusforus.ru

4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>

5. <http://www.Philology.ru/linguistics>

6. Земская, Е.А Словообразование как деятельность / Е.А.Земская; Рос. АН, Ин-т рус.яз.—М.: Флинта;Наука, 2011.—324с.

7. Киселева М.С. Лексика и словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

8. Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А.Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.

9. Мусатов В.Н. Русский язык: Морфемика. Морфонология. Словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.

11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.

12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-П. Москва, 1981.- 255 с.

Лекция 8.

Словообразовательная синонимия, антонимия, омонимия, паронимия

Аннотация. Рассматриваются происходящие в сфере словообразования семантические процессы антонимии, синонимии, омонимии, паронимии.

Ключевые слова. Словообразовательная антонимия, словообразовательная синонимия, словообразовательная омонимия, словообразовательная паронимия.

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основные положения, раскрывающие содержание темы. Студентам необходимо овладеть терминологическим аппаратом темы. Поэтому в конце лекции дается глоссарий. Для более глубокого изучения темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

8.1. Словообразовательная синонимия

Словообразовательная синонимия – это синонимия словообразовательных типов, характеризующихся одинаковыми словообразовательными связями (общностью производящей базы), одинаковыми (синонимическими) словообразовательными значениями, но разными словообразовательными средствами (синоморфемами) (Николаев 2009: 101).

Синоморфемы – это морфемы, имеющие разное фонетическое оформление, но одно словообразовательное значение.

Словообразовательные синонимы – это производные слова, имеющие общую производящую базу и образованные с помощью фонетически не совпадающих словообразовательных аффиксов, выражающих одно словообразовательное значение.

Например:

Ходьба, хождение, ход. представляют собой словообразовательные синонимы, т.к. образованы от глагола *ходить* при помощи синонимических суффиксов –б-, ение-, -Ø-, выражающих одно словообразовательное значение отвлеченного действия.

Типология словообразовательной синонимии.

Казанские дериватологи, в частности Николаев Г.А., предлагают следующие типы словообразовательной синонимии.

• **ВНУТРИСПОСОБНАЯ СИНОНИМИЯ** – это синонимия, созданная за счет средств одного способа – морфемного. Она имеет разновидности:

1) Однопорядковая синонимия :

- префиксальная (сверхмодный – ультрамодный, перегнать – обогнать, привести – подвести, безавторитетный – неавторитетный)

- суффиксальная (широта – ширина – ширь, лукавость – лукавство, приказØ – приказание, суверенитет – суверенность, гордость – гордыня, прямота – прямизна, злØо – злоба теплØо – теплынь)

- конфиксальная (бездорожье – бездорожица)

2) Разнопорядковая синонимия:

- суффиксально-конфиксальная (кратко – вкратце)

- суффиксально-префиксальная (сверхмодный – моднейший, предобрый - добрейший)

- префиксально-конфиксальная

• **МЕЖСПОСОБНАЯ СИНОНИМИЯ** – это синонимия, возникшая в ходе взаимодействия морфологического и семантического способов словообразования. Например, синонимия субстантиватов и их одноосновных суффиксальных образований: *пленный* – *пленник*, *старый* – *старик*.

• **СУППЛЕТИВНАЯ СИНОНИМИЯ** – это словообразовательная синонимия, построенная на супплетивных основах:

приход – *пришествие*

нашествие – *наитие*

восхождение – *восшествие*

• **ВНУТРИТИПОВАЯ СИНОНИМИЯ:**

1) Словообразовательная синонимия типа *близость* – *близкость*, *узость* – *узкость*, которая возникает в результате использования одной ПЩ основы, одного суффикса, одного словообразовательного значения.

2) *Родовая синонимия* – это синонимия образований нулевой суффиксации со значением отвлеченного действия, различающихся родовой характеристикой и принадлежностью к разным типам склонения:

подмен – подмена

проток – протока

приступок – приступка

побудок – побудка и т.д.

Многие считают, что здесь словообразовательные варианты. Но казанские дериватологи видят словообразовательную синонимию.

Словообразовательную синонимию следует отличать от «отраженной» синонимии, которая возникает в ходе осложнения синонимичных слов одним аффиксом: *влажность* – *сырость*, *подплясывание* – *приплясывание*.

8.2. Словообразовательная антонимия

Словообразовательная антонимия – это антонимия словообразовательных типов, характеризующихся одинаковыми словообразовательными связями (общностью производящей базы), разными словообразовательными средствами (антоморфемами), выражающими противоположные (антонимические) словообразовательные значения (Николаев 2009: 106-107).

Антморфемы – это морфемы, имеющие разное фонетическое оформление и разные противоположные значения.

Словообразовательные антонимы – это производные слова, имеющие общую производящую базу и образованные с помощью фонетически не совпадающих словообразовательных аффиксов, выражающих противоположные (антонимичные) словообразовательные значения.

Например, слова *домик* – *доми́на* являются словообразовательными антонимами, т.к. имеют одну производящую базу – существительное *дом*, образованы при помощи антонимичных суффиксов –ИК- и –ИН-, выражающих противоположные значения – значение уменьшительности и увеличительности.

Типология словообразовательной антонимии.

• Однопорядковая:

- префиксальная (*въехать* – *выехать*, *завязать* – *развязать*)
- суффиксальная (*ручка* – *ручища*, *зеленоватый* – *зеленущий*)
- конфиксальная (*разбежаться* – *сбежаться*, *довоенный* – *послевоенный*, *надводный* – *подводный*).

• Разнопорядковая (*усатый* – *безусый*, *счастливый* – *несчастный*)

• Антонимия производящего и производного слов: *грамотный* – *безграмотный*, *грешный* – *безгрешный*, которая может перерасти в разнопорядковую антонимию, к примеру, в случае соотнесенности слов *безграмотный*, *безгрешный* со словами *грамота*, *грех*.

Словообразовательная антонимия носит ограниченный характер. Антонимические словообразовательные типы отражают такие значения:

1) значение величины (количественные отношения):

уменьшительности – увеличительности

значение неполноты признака – значение высокой степени проявления признака

2) значение направленности движения (векторности):

движение вверх – вниз

приближение – удаление

движение в центр – в разные стороны

приближение – отдаление

присоединение – отсоединение

3) временные отношения (*дореформенный* – *послереформенный*)

4) пространственные отношения (например, «находящийся выше того, что названо мотивирующим словом – находящийся ниже того, что...»: *наземный – подземный, надводный - подводный*)

5) качественные отношения (*принципиальный – беспринципный*)

«Отраженная» антонимия - это антонимия, возникшая на базе антонимии производящих слов. Это не словообразовательная антонимия: *выигрыш – проигрыш, вход – выход* и т.п. Она создается при помощи одинаковых словообразовательных средств.

8.3. Словообразовательная омонимия

Словообразовательная омонимия – это омонимия словообразовательных типов, характеризующихся одинаковыми словообразовательными связями (общности производящей базы), разными фонетически совпадающими словообразовательными средствами (омоморфемами), разными словообразовательными значениями.

Омоморфемы - это морфемы, имеющие одинаковое фонетическое оформление и выражающие разные словообразовательные значения. Хотя омоморфемы имеют одинаковую фонемную оформленность, тем не менее это разные аффиксы (Николаев 2009: 109).

Словообразовательные омонимы – это производные слова, имеющие общую производящую базу и образованные с помощью фонетически совпадающих словообразовательных аффиксов, выражающих разные словообразовательные значения.

Типология словообразовательной омонимии.

1) Префиксальная:

пересчитать (заново) – *пересчитать* (от начала до конца все предметы)

прослушать (все) – *прослушать* (ничего не услышать)

2) Суффиксальная:

счетчик (человек) – *счетчик* (орудие, прибор)

истребитель (человек) – *истребитель* (орудие, самолет)

3) Конфиксальная:

разбежаться (в разные стороны) – *разбежаться* (при прыжке)

Как особый случай словообразовательной омонимии рассматривают энантиосемию.

Энантиосемия – это результат взаимодействия омонимии и антонимии, или феномен антонимии в пределах одного фонетического слова.

Энантисемичные слова – это производные слова, имеющие общую производящую базу, образованные при помощи фонетически совпадающих аффиксов, выражающих противоположные словообразовательные значения.

Энантисемичные словообразовательные морфемы – это фонетически совпадающие словообразовательные аффиксы, выражающие противоположные значения. Например:

одолжить (взять в долг) – *одолжить* (дать в долг)

просмотреть (от начала до конца) – *просмотреть* (ничего не увидеть).

Словообразовательную омонимию нужно отграничивать от «отраженной» омонимии, построенной за счет омонимичности производящих основ: *мор-ение* (дерева) – *мор-ение* (насекомых).

Омонимия словообразовательной формы. Термин ввел Г.О.Винокур. Он под этим термином понимал феномен разной членимости производного слова при разной соотнесенности. Например:

учитель-ство ← *учитель*

учи-тельство ← *учи(ть)* (Винокур 1959: 434).

По иному понимает содержание этого термина Николаев Г.А. «Омонимичной словообразовательная форма является тогда, когда, будучи структурно неизменной, она связана с выражением разных словообразовательных значений. Например, *взрыва-тель* – лицо и орудие действия» (Николаев 2009: 112), иначе говоря, когда производное слово имеет одну и ту же членимость при разной соотнесенности.

8.4. Словообразовательная паронимия.

Феномен словообразовательной паронимии не так хорошо изучен и разработан, как словообразовательная антонимия, синонимия, омонимия. Данное явление, которое следует отличать от более распространенного явления – лексической паронимии, получило освещение в работах Николаева Г.А.

Словообразовательная паронимия – это паронимия словообразовательных типов, которые характеризуются идентичными словообразовательными связями (одноосновностью паронимических единиц), паронимическими значениями (значениями соотносительными, но не тождественными), оформленными при помощи разных словообразовательных средств. (Николаев 2009: 113-114).

Словообразовательные паронимы – это слова, образованные от одной производящей основы при помощи разных словообразовательных средств, выражающих соотносительные, но не тождественные значения.

Типология словообразовательной паронимии.

1) Префиксальная паронимия: *выплатить – заплатить*

окончить – закончить

2) Суффиксальная паронимия: *водный – водяной*

белеть – белить

дымовой – дымчатый

соседний – соседский

досадный – досадливый

3) Конфигуральная паронимия: *обеднеть – обеднить*

обезвредить – обезвреживать

Более всего словообразовательная паронимия свойственна прилагательным. Например, паронимические типы прилагательных на –**НЫЙ** и –**СКИЙ**, –**ИЧНЫЙ** и –**ИЧЕСКИЙ**, –**НЫЙ** и –**ЛИВЫЙ**: *зрительный – зрительский, динамичный – динамический, удачный – удачливый.*

Нередко паронимы проявляют себя как синонимы.

Паронимия: *костный* (мозг) – *костяной* (нож)

ледовая (гора) – *ледяной* (ветер)

Синонимия: *костная / костяная мука*

ледовый / ледяной покров

Можно сказать, что паронимия является результатом взаимодействия синонимии и омонимии.

8.5. Глоссарий по теме 8.

Словообразовательная синонимия – это синонимия словообразовательных типов, характеризующихся одинаковыми словообразовательными связями (общностью производящей базы), одинаковыми (синонимическими) словообразовательными значениями, но разными словообразовательными средствами (синоморфемами) (Николаев 2009: 101).

Синоморфемы – это морфемы, имеющие разное фонетическое оформление, но одно словообразовательное значение.

Словообразовательные синонимы – это производные слова, имеющие общую производящую базу и образованные с помощью

фонетически не совпадающих словообразовательных аффиксов, выражающих одно словообразовательное значение.

Отраженная синонимия – синонимия, которая возникает в ходе осложнения синонимичных слов одним аффиксом. Ее нужно отличать от словообразовательной синонимии.

Словообразовательная антонимия – это антонимия словообразовательных типов, характеризующихся одинаковыми словообразовательными связями (общностью производящей базы), разными словообразовательными средствами (антоморфемами), выражающими противоположные (антонимические) словообразовательные значения

Анторморфемы – это морфемы, имеющие разное фонетическое оформление и разные противоположные значения.

Словообразовательные антонимы – это производные слова, имеющие общую производящую базу и образованные с помощью фонетически не совпадающих словообразовательных аффиксов, выражающих противоположные (антонимичные) словообразовательные значения.

«Отраженная» антонимия - это антонимия, возникшая на базе антонимии производящих слов. Ее нужно отличать от словообразовательной антонимии при помощи одинаковых словообразовательных средств.

Словообразовательная омонимия – это омонимия словообразовательных типов, характеризующихся одинаковыми словообразовательными связями (общности производящей базы), разными фонетически совпадающими словообразовательными средствами (омоморфемами), разными словообразовательными значениями.

Омоморфемы - это морфемы, имеющие одинаковое фонетическое оформление и выражающие разные словообразовательные значения. Хотя омоморфемы имеют одинаковую фонемную оформленность, тем не менее это разные аффиксы (Николаев 2009: 109).

Словообразовательные омонимы – это производные слова, имеющие общую производящую базу и образованные с помощью фонетически совпадающих словообразовательных аффиксов, выражающих разные словообразовательные значения.

Энантисемия – это результат взаимодействия омонимии и антонимии, или феномен антонимии в пределах одного фонетического слова.

Энантисемичные слова – это производные слова, имеющие общую производящую базу, образованные при помощи фонетически совпадающих аффиксов, выражающих противоположные словообразовательные значения.

Энантисемичные словообразовательные морфемы – это фонетически совпадающие словообразовательные аффиксы, выражающие противоположные значения.

«Отраженная» омонимия – омонимия, построенная за счет омонимичности производящих основ. Ее нужно отличать от словообразовательной омонимии.

Омонимия словообразовательной формы - феномен разной членимости производного слова при разной соотнесенности (Винокур Г.О.); тождество словообразовательной формы (одинаковую членимость слова) при разной соотнесенности (по Николаеву Г.А.).

Словообразовательная паронимия – это паронимия словообразовательных типов, которые характеризуются идентичными словообразовательными связями (одноосновностью паронимических единиц), паронимическими значениями (значениями соотносительными, но не тождественными), оформленными при помощи разных словообразовательных средств. (Николаев 2009: 113-114).

Словообразовательные паронимы – это слова, образованные от одной производящей основы при помощи разных словообразовательных средств, выражающих соотносительные, но не тождественные.

8.6. Рекомендуемые информационные ресурсы.

1. www.grammar.ru

2. www.philol.ru

3. www.rusforus.ru

4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>

5. <http://www.Philology.ru/linguistics>

6. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Е.А.Земская; Рос. АН, Ин-т рус.яз.—М.: Флинта;Наука, 2011.—324с.

7. Киселева М.С. Лексика и словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

8. Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А.Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.

9. Мусатов В.Н. Русский язык: Морфемика. Морфонология. Словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.

11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.

12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-II. Москва, 1981.- 255 с.

Лекция 9

Словообразовательный анализ.

Аннотация. Излагаются основы словообразовательного анализа.

Ключевые слова. Задача словообразовательного анализа, принцип словообразовательного анализа, процедура словообразовательного анализа

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции отражены основы словообразовательного анализа. Студентам необходимо овладеть этим видом лингвистического анализа, знать этапы его проведения. Для более глубокого изучения темы следует использовать рекомендуемую литературу и Интернет-ресурсы.

9.1. Общая характеристика словообразовательного анализа

Основная задача словообразовательного анализа – определить словообразовательную форму слова, то есть производящую (мотивирующую) основу и словообразовательный формант.

Основной принцип словообразовательного анализа – сопоставление соотнесенных образований в словообразовательном ряду.

9.2. Процедура словообразовательного анализа.

1. Поставить слово в начальную форму, определить частеречную принадлежность.

2. Определить, производно ли слово. Для этого необходимо установить словообразовательные отношения, в систему которых входит анализируемое слово, то есть определить соотнесенность и мотивированность:

- определить семантическую зависимость слова: найти мотивирующее слово, значение которого лежит в основе значения анализируемого слова; указать случаи, когда слово имеет двоякую, множественную, обратную мотивированность и соотнесенность, а также когда слово не имеет мотивированности, то есть является немотивированным и непроизводным (на этом анализ заканчивается);

- определить структурную зависимость (для морфологических производных) анализируемого слова от его производящего: выделить основу в производящем слове, выделить в структуре анализируемого слова основу производящего слова (т.е. производящую основу), охарактеризовать ее: свободная – связанная, полная – усеченная.

3. Определить словообразовательную форму (структуру) слова (выделить производящую основу и словообразовательное средство - аффиксальную морфему, при помощи которого образовано анализируемое слово; отметить, какими дополнительными явлениями (альтернативой, наложением, усечением) сопровождается словообразовательный процесс);
указать способ образования слова.

4. Определить словообразовательное значение слова.

9.3 . Рекомендуемые информационные ресурсы.

1. www.grammar.ru

2. www.philol.ru

3. www.rusforus.ru

4. <http://www.philology.ru/lingvistics1/shveytser-90.htm>

5. <http://www.Philology.ru/linguistics>

6. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность / Е.А.Земская; Рос. АН, Ин-т рус.яз.—М.: Флинта;Наука, 2011.—324с.

7. Киселева М.С. Лексика и словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

8. Марков, Виталий Михайлович. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков; [под ред. Г.А.Николаева]; Казан. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. ист. рус. яз. и языкознания. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.

9. Мусатов В.Н. Русский язык: Морфемика. Морфонология. Словообразование.- М: Флинта; Наука, 2010. – 242 с.

10. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие.—Казань: Казанский государственный университет, 2009.—186, [2] с.

11. Тихонов, Александр Николаевич. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов.—М.: Цитадель-Трейд, 2002.

12. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: Словообразование. Ч.-П. Москва, 1981.- 255 с.