

Министерство образования и науки РФ
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»

Институт экономики и финансов

И.А.Кабашева

Л.Ф.Зульфакарова

История социально-экономических учений

Конспект лекций

Казань-2013

Кабашева И.А., Зульфакарова Л.Ф.

История социально-экономических учений. Конспект лекций /
И.А.Кабашева, Л.Ф.Зульфакарова,; Каз.федер.ун-т. – Казань, 2013. –158 с.

Аннотация

В предлагаемых лекциях изучаются вопросы эволюции и теоретико-методологических особенностей развития экономической мысли, рассмотрены этапы и специфика формирования социально-экономических теорий и доктрин. Раскрываются основные направления современных исследований ведущих экономических школ – неоконсерватизм, неоинституционализм, экономико-математические исследования. Представленный лекционный материал способствует систематизации знаний об эволюции социально-экономической мысли, его можно изучать самостоятельно, выполняя предлагаемые задания и проводя самоконтроль усвоения материала.

Для этого курса имеется электронная версия - <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>

Принято на заседании кафедры экономической теории

Протокол № 6 от 12.02.13 г.

© Казанский федеральный университет

© Кабашева И.А., Зульфакарова Л.Ф.

Содержание

1. Лекция 1. Введение в историю социально-экономических учений. Возникновение экономической мысли	5
1.1. Рекомендуемые информационные ресурсы	5
1.2. Вопросы для изучения	6
1.3. Предмет, метод и задачи дисциплины «История социально-экономических учений»	6
1.4. Методология экономической науки: постановка и проблемы	10
1.5. Экономическая мысль Древнего Востока и Средневековья	16
1.6. Контрольные вопросы	19
2. Лекция 2. Возникновение классической политэкономии. Первые экономические школы: меркантилизм, физиократы	20
2.1. Рекомендуемые информационные ресурсы	20
2.2. Вопросы для изучения	21
2.3. Социально-экономические предпосылки зарождения классической политической экономии и исторические этапы ее развития	21
2.4. Особенности меркантилистских теоретических идей о богатстве, деньгах, труде	22
2.5. Физиократическая теория богатства	25
2.6. Контрольные вопросы	30
3. Лекция 3. Классическая школа политической экономии	30
3.1. Рекомендуемые информационные ресурсы	31
3.2. Вопросы для изучения	32
3.3. Методология А.Смита. Теория стоимости, денег и капитала в трактовке А.Смита	32
3.4. Методология и теория земельной ренты в трудах Д.Рикардо. Динамическая модель распределения доходов, стоимость и деньги в научном творчестве Д.Рикардо	39
3.5. Трудовая теория стоимости, прибыль и рента в экономическом учении К.Маркса. Капитал и превращенные формы прибавочной стоимости	43
3.6. Контрольные вопросы	48
4. Лекция 4. Маржинализм. Формирование неоклассического направления экономической мысли	49
4.1. Рекомендуемые информационные ресурсы	50
4.2. Вопросы для изучения	51
4.3. Теоретические воззрения представителей австрийской школы маржинализма: К.Менгер, Е.Е.Бем-Баверк, Ф.Визер	51
4.4. Лозаннская школа маржинализма – Л.Вальрас. Оптимум В.Парето	57
4.5. Двухкритериальная сущность стоимости товаров, взаимосвязь теории полезности и спроса с теорией издержек и предложения в экономическом учении А.Маршалла	59
4.6. Концепция предельной производительности факторов производства в трудах Дж.Б.Кларка	62
4.7. Контрольные вопросы	65
5. Лекция 5. Экономическое учение Дж. М.Кейнса. Неокейнсианство. Неоконсерватизм	66
5.1. Рекомендуемые информационные ресурсы	66
5.2. Вопросы для изучения	68
5.3. Методология экономического учения Дж.М.Кейнса. теория эффективного совокупного спроса, склонность к потреблению и сбережению	68
5.4. Неокейнсианство: Е.Долгар, Р.Харрод, Э. Хансен	70

5.5. Основное содержание неоконсерватизма. Равновесие на денежном рынке и денежно-Кредитное регулирование в работах М.Фридмана	74
5.6. Контрольные вопросы.....	80
6. Лекция 6. Институционализм как направление экономической мысли	80
6.1. Рекомендуемые информационные ресурсы.....	81
6.2. Вопросы для изучения	81
6.3. Методология исследования экономических процессов в научном творчестве Т. Веблена ..	82
6.4. Действие коллективных институтов в теоретических разработках Дж. Коммонса и У. Митчелла	86
6.5. Теория нового индустриального общества и понятия технотруда в трудах Дж. К. Гэлбрейта	88
7. Лекция 7. Экономическое учение М.И. Туган-Барановского и С.Ю. Витте	91
7.1. Рекомендуемые информационные ресурсы	92
7.2. Вопросы для изучения	93
7.3. Научное творчество М.И. Туган-Барановского: теория стоимости, инвестиционная теория экономических циклов, теория распределения и кооперации	93
7.4. Ф. Лист и его критика классической политической экономии	99
7.5. Теоретические концепции С.Ю. Витте в работе «По поводу национализма. Национальная экономия и Ф. Лист»	100
7.6. Контрольные вопросы	108
8. Лекция 8. Вклад российских ученых в развитие современной экономической мысли	108
8.1. Рекомендуемые информационные ресурсы	109
8.2. Вопросы для изучения	110
8.3. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения Н.Д. Кондратьева	110
8.4. Концепция народнохозяйственного планирования и аграрный вопрос в трактовке Н.Д. Кондратьева	112
8.5. Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства А.В. Чаянова	119
8.6. Теория крестьянской кооперации и концепция агропромышленного кооперирования	121
8.7. Контрольные вопросы	127
9. Лекция 9. Развитие экономико-математической школы России	127
9.1. Рекомендуемые информационные ресурсы	128
9.2. Вопросы для изучения	129
9.3. В.К. Дмитриев и его работа «Экономические очерки»	129
9.4. Концепция сбалансированного бюджета потребителя Е.Е. Слуцкого. «Управление Слуцкого»	133
9.5. В.В. Новожилов – проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании	138
9.6. Л.В. Канторович – разработка методов линейного программирования	142
9.7. Контрольные вопросы	146
10 Глоссарий	147

Введение в историю социально-экономических учений.

Возникновение экономической мысли

Аннотация. Данная тема раскрывает основные вопросы, связанные с образованием экономических учений.

Ключевые слова. Этапы развития экономических идей, основные методологические подходы: релятивизм, абсолютизм, структура современной экономической теории, парадигма, источники развития экономических идей, предмет и задачи курса история социально-экономических учений.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить, и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеется тест.

1.1.Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. <http://www.koob.ru/aristotel/>
3. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник.- М.: Магистр, 2009.-введение, с.19-42.
4. Гловелли Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловелли/.-М.:Юрайт, 2011.-с.23-68.
5. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 22-42
6. Сажина М.А. История экономических учений: учеб. пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.9-34
7. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С.11-20
8. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.12-70
9. Эрроу К. Развитие экономической теории с 1940 года: взгляд очевидца/К.Эрроу//Вопросы экономики.-2010.-№ 4.-С. 4-23
10. Презентация

Список сокращений

ИСЭУ – история социально-экономических учений

1.2. Вопросы для изучения:

1. Предмет, метод и задачи дисциплины «История социально-экономических учений».
2. Методология экономической науки: постановка проблемы.
3. Экономическая мысль Древнего Востока и Средневековья.

1.3. Предмет, метод и задачи дисциплины «История социально-экономических учений».

Целью изучения курса «История социально-экономических учений» является, дать представление об основных этапах и особенностях систематизации экономических идей и воззрений, понять сущность экономических теорий и выявить значимость для практики хозяйственной жизни наследия экономистов, способствовавших возникновению и развитию теоретических школ, течений и направлений экономической мысли.

В процессе изучения необходимо решение следующих задач: формирование, углубление и расширение системы знаний о мировой и отечественной экономической мысли, о сущности основных категорий и понятий; сравнение и выявление отличительных признаков методологических подходов и теоретических позиций ведущих представителей различных школ, течений и направлений экономической мысли; выработка системного подхода к анализу влияния историко-экономических ситуаций на формирование теоретических основ хозяйственной жизни;- формирование навыков самостоятельных оценок развития мировой и отечественной экономической мысли и выработки альтернативных вариантов хозяйственной политики; обоснование вариантов хозяйственной политики.

История экономических учений рассматривает эволюцию взглядов на экономические категории, закономерности формирования и развития экономических теорий и школ. Данная наука не ограничивается изучением источников, систематизацией и раскрытием взглядов выдающихся экономистов, она стремится выявить взаимосвязь и преемственность идей, трансформацию подходов и выводов, ее интересует, под влиянием каких условий меняются взгляды на экономическую действительность, совершенствуются методы экономических исследований.

История социально-экономических учений помогает понять общую направленность экономической науки, взаимосвязь с экономической политикой, принятием стратегических и оперативных решений на современном этапе.

Предметом истории социально-экономических учений является исторический процесс возникновения, развития, борьбы и смены экономических идей, выражающих интересы тех или иных социальных групп населения, а также хронологическое описание наиболее продуктивных попыток создания все более точных и правильных экономических воззрений, обладающих растущей объясняющей и предсказательной силой. Эволюция взглядов на предмет экономической науки представлена в таблице 1.

Таблица 1

Эволюция взглядов на предмет экономической науки

Представители экономических школ	Определения предмета экономической науки
Классики	Законы производства общественного богатства
Маржиналисты	Рациональное поведение «экономического человека
А.Маршалл	Побудительные мотивы, воздействующие на поведение человека
Неоклассики	Оптимальные решения в условиях ограниченных производственных ресурсов
Марксисты	Экономические отношения, возникающие в процессе производства распределения, обмена и потребления
Кейнсианцы	Факторы экономического роста и макрорегулирования экономики
Институционалисты	Экономические процессы во взаимосвязи с социальными, организационными и иными общественными отношениями
Монетаристы	Монетарные факторы в условиях саморегулирующейся экономики

Экономическая наука располагает достаточно широким спектром методов изучения (познания) хозяйственных явлений. Наиболее популярными и известными в их числе являются логическая (научная) абстракция, анализ, синтез, индукция, дедукция, исторический и логический методы, аналогия, экономико-математическое моделирование, экономический эксперимент: *Метод логической (научной) абстракции* (по-латински «abstractio» означает отвлечение) предполагает намеренное отвлечение исследователя от частных или, как принято говорить, второстепенных моментов и сторон определенного явления ради выявления в нем того, что имеет существенное значение и постоянно повторяется и позволяет раскрыть суть экономического явления в таких наиболее общих понятиях (категориях), как производство, деньги, обмен, потребность, распределение и др. Анализ, как один из методов познания, основывается на многоступенчатом, многоходовом процессе мысленного расчленения изучаемого явления, то есть целого, на составные части для последующего отдельного исследования каждой из этих частей. В свою очередь синтез – это такой метод познания, с помощью которого обеспечивается воссоздание единой (целостной) картины, соединение отдельных частей в единое целое.

Однако если в процессе исследования экономической системы метод анализа применяется в отрыве от возможностей метода синтеза в части выявления взаимозависимости элементов и составных частей этой системы, то правомерно вести речь уже о каузальном, то есть причинно-следственном методе анализа. Подобного рода ситуация была достаточно очевидной в ранние периоды эволюции экономической мысли (меркантилизм, классическая политическая экономия), когда исследователи из всего многообразия методов предпочтение отдавали каузальному. Поэтому в действительности анализ и синтез – это две стороны одного и того же процесса и должны применяться экономической наукой в единстве.

Становление в экономической науке функционального метода, то есть единства методов анализа и синтеза, в значительной мере связано с творчеством А. Маршалла. Так, в своих работах он писал: «Если экономист быстро и, не задумываясь, делает выводы, он будет неправильно выявлять взаимосвязи на каждом этапе своей работе. По мысли этого ученого, следует всегда помнить, что наблюдение или

история не могут с точностью сказать нам какое из двух событий является первым и выступает причиной второго и «никакие два экономических события не являются во всех аспектах идентичными». Он также предупреждает, что «какой бы тесной ни была аналогия между двумя случаями, мы должны решить, можно ли пренебречь различиями между ними как несущественными».

Метод индукции (или наведения) основан, как известно, на умозаключениях от частного к общему, обеспечивающих переход от изучения единичных фактов к общим положениям и выводам. В свою очередь *метод дедукции* (или выведения), напротив, опирается на умозаключения от общего к частному, позволяющие перейти от наиболее общих выводов к относительно частным. Оба эти метода, равно как методы анализа и синтеза, *применимы только в единстве*, так как в экономической науке не существует постоянного набора аксиом, не подвергающихся сомнению. Ведь как показывает ее история, «положения, считавшиеся фундаментальными постоянно подвергаются сомнению».

В широком спектре методов изучения, которыми располагает экономическая наука, не менее важное место занимают *исторический и логический методы*. Эти методы также как анализ и синтез, индукция и дедукция *применяются в единстве* и не противостоят друг другу.

Исторический метод позволяет исследовать экономические явления и процессы, экономические идеи и концепции в той последовательности, в которой они возникали, развивались и сменялись одни другими. Кроме того, с помощью этого метода исследователь получает возможность выявить и сравнить особенности различных экономических систем, опиравшихся на теории соответствующих направлений, течений и школ экономической мысли, выделить в числе многообразных явлений хозяйственной жизни и экономических теорий такие, которые еще не достаточно изучены.

В данном контексте исторический метод тесно переплетается с логическим методом, с помощью которого, в частности, в различных источниках учебной литературы по экономической теории дается обоснование того, какой ее раздел следует изучать сначала – микроэкономику или макроэкономику и т. д.

В качестве метода познания хозяйственной жизни *аналогия* используется в экономической науке по существу на всех главных этапах ее эволюции. Благодаря этому методу свойства известных явлений в

различных сферах познания человека переносятся на неизвестные явления и в том числе в сфере функционирования экономики. *Метод экономико-математического моделирования*, как один из системных методов исследования, опирается на приемы и средства, позволяющие выявить количественную сторону явлений и процессов хозяйственной жизни и их качественное обновление посредством формализованного отображения причин изменений экономических показателей, что делает реальным прогнозирование экономических процессов. Этот метод, как известно, возник в результате так называемой «маржинальной революции», произошедшей в экономической науке в конце XIX в., но широкое распространение получил в XX столетии.

Наконец, важное значение придается в экономической науке такому методу изучения, как *экономический эксперимент*, хотя вероятные результаты последнего далеко не всегда можно предвидеть. Этот метод предполагает целенаправленное искусственное воспроизведение (имитацию) экономического явления или процесса с целью его изучения и подтверждения и (или) изменения гипотез, сформулированных ранее.

1.4.Методология экономической науки: постановка проблемы.



Особое место в философии науки XX в. занимает концепция американского философа и историка науки Томаса Сэмюеля Куна (1929-1996). В своей известной книге "Структура научных революций" Кун выразил достаточно оригинальное представление о природе науки, общих закономерностях её функционирования и прогресса, заметив, что "его цель состоит в том, чтобы обрисовать хотя бы схематично совершенно иную концепцию науки, которая вырисовывается из исторического подхода к исследованию самой научной деятельности".

В противоположность позитивистской традиции Кун приходит к убеждению, что путь к созданию подлинной теории науки лежит через изучение истории науки, а само её развитие идет не путем плавного наращивания новых знаний на старые, а через коренную

трансформацию и смену ведущих представлений, т.е. через периодически происходящие научные революции.

Новым в толковании научной революции у Куна является понятие парадигмы, которое он определяет как "признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений". Иначе говоря, парадигма есть совокупность наиболее общих идей и методологических установок в науке, признаваемых всем научным сообществом и в определенный период времени направляющих научные исследования. Во-первых, в структуру парадигмы входят "символические обобщения" - те выражения, которые используются членами научной группы без сомнений и разногласий и которые могут быть облечены в логическую форму, легко формализуются или выражаются словами, например: "элементы соединяются в постоянных массовых пропорциях" или "действие равно противодействию". Эти обобщения внешне напоминают законы природы (например, закон Джоуля - Ленца или закон Ома).

Во-вторых, в структуру дисциплинарной матрицы Кун включает "метафизические части парадигм" - общепризнанные предписания типа "теплота представляет собой кинетическую энергию частей, составляющих тело". Они, по его мнению, "снабжают научную группу предпочтительными и допустимыми аналогиями и метафорами и помогают определить, что должно быть принято в качестве решения головоломки и в качестве объяснения. И, наоборот, позволяют уточнить перечень нерешенных головоломок, способствуя в оценке значимости каждой из них".

В-третьих, в структуру парадигмы входят ценности, "причем по возможности эти ценности должны быть простыми, не противоречивыми, а правдоподобными, т.е. совместимыми с другими, параллельно и независимо развитыми теориями.

В-четвертых, элементом дисциплинарной матрицы выступают у Куна общепризнанные "образцы" - совокупность общепринятых стандартов - схем решения некоторых конкретных задач. Овладевая этими классическими образцами, ученый глубже постигает основы своей науки, обучается применять их в конкретных ситуациях и овладевает специальной техникой изучения тех явлений, которые

образуют предмет данной научной дисциплины и становятся основой их деятельности в периоды "нормальной науки".

С понятием парадигмы тесно связано понятие научного сообщества. "Парадигма - это то, что объединяет членов научного сообщества, и, наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих парадигму". Представители научного сообщества, как правило, имеют определенную научную специальность, получили сходное образование и профессиональные навыки. Каждое научное сообщество имеет свой собственный предмет исследования. Большинство ученых-исследователей, по мнению Куна, сразу решают вопрос о своей принадлежности тому или иному научному сообществу, все члены которого придерживаются определенной парадигмы. Если вы не разделяете веру в парадигму, вы остаетесь за пределами научного сообщества.

Понятие научного сообщества после выхода книги Куна "Структура научных революций" прочно вошло в обиход всех областей науки, и сама наука стала мыслиться не как система знаний, а прежде всего как деятельность научных сообществ.

Рассматривая историю развития науки, Кун выделяет, прежде всего, допарадигмальный период, который, по его мнению, характерен для зарождения любой науки, прежде чем эта наука выработает свою первую, признанную всеми теорию, иначе говоря, парадигму. На смену допарадигмальной науке приходит зрелая наука, которая характеризуется тем, что в данный момент в ней существует не более одной парадигмы. В своем развитии она проходит последовательно несколько этапов - от "нормальной науки" (когда господствует принятая научным сообществом парадигма) до периода распада парадигмы, получившего название научной революции.

"Нормальная наука", с точки зрения Куна, "означает исследование, прочно опирающееся на одно или несколько прошлых научных достижений, которые в течение некоторого времени признаются определенным научным сообществом как основа для его дальнейшей практической деятельности". Ученые, научная деятельность которых строится на основе одинаковых парадигм, опираются на одни и те же правила и стандарты научной практики. Эта общность установок и видимая согласованность, которую они обеспечивают, выступают предпосылками для генезиса "нормальной науки".

В отличие от Поппера, считавшего, что ученые постоянно думают о том, как бы опровергнуть существующие и признанные теории, и с этой целью стремятся к постановке опровергающих экспериментов, Кун убежден, что "...ученые в русле нормальной науки не ставят себе цели создания новых теорий, обычно к тому же они нетерпимы и к созданию таких теорий другими. Напротив, исследование в нормальной науке направлено на разработку тех явлений и теорий, существование которых парадигма заведомо предполагает".

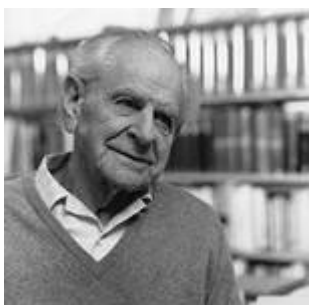
Таким образом, "нормальная наука" практически не ориентируется на крупные открытия. Она обеспечивает лишь преемственность традиций того или иного направления, накапливая информацию, уточняя известные факты. "Нормальная наука" предстает у Куна как "решение головоломок". Есть образец решения, есть правила игры, известно, что задача разрешима, а на долю ученого выпадает возможность попробовать свою личную изобретательность при заданных условиях. Это объясняет привлекательность нормальной науки для ученого. До тех пор пока решение головоломок протекает успешно, парадигма выступает как надежный инструмент познания. Но вполне может оказаться, что некоторые задачи-головоломки, несмотря на все усилия ученых, так и не поддаются решению. Доверие к парадигме падает. Наступает состояние, которое Кун называет кризисом. Под нарастающим кризисом он понимает постоянную неспособность "нормальной науки" решать её головоломки в той мере, в какой она должна это делать, и тем более возникающие в науке аномалии, что порождает резко выраженную профессиональную неуверенность в научной среде. Нормальное исследование замирает. Наука по сути дела перестает функционировать.

Период кризиса заканчивается только тогда, когда одна из предложенных гипотез доказывает свою способность справиться с существующими проблемами, объяснить непонятные факты и благодаря этому привлекает на свою сторону большую часть ученых. Эту смену парадигм, переход к новой парадигме Кун называет научной революцией. "Переход от парадигмы в кризисный период к новой парадигме, от которой может родиться новая традиция "нормальной науки", представляет собой процесс далеко не кумулятивный и не такой, который мог бы быть осуществлен посредством более четкой разработки или расширения старой парадигмы. Этот процесс скорее

напоминает реконструкцию области на новых основаниях, реконструкцию, которая изменяет некоторые наиболее элементарные теоретические обобщения в данной области, а также многие методы и приложения парадигмы".

Каждая научная революция изменяет существующую картину мира и открывает новые закономерности, которые не могут быть поняты в рамках прежних предписаний. "Поэтому, - отмечает Кун, - во время революции, когда начинает изменяться нормальная научная традиция, ученый должен научиться заново воспринимать окружающий мир". Научная революция значительно меняет историческую перспективу исследований и влияет на структуру научных работ и учебников. Она затрагивает стиль мышления и может по своим последствиям выходить за рамки той области, где произошла.

Таким образом, научная революция как смена парадигм не подлежит рационально-логическому объяснению, потому что суть дела в профессиональном самочувствии научного сообщества: либо сообщество обладает средствами решения головоломки, либо нет, и тогда сообщество их создает. Научная революция приводит к отбрасыванию всего того, что было получено на предыдущем этапе, работа науки начинается как бы заново, на пустом месте.



Предпосылки формирования философской концепции Карла Поппера.

Еще при жизни Поппер был признан классиком философии науки XX в. Его работы неоднократно переиздавались и переводились в разных странах. Но, несмотря на сильное влияние философии Поппера на мыслителей последующих поколений, в том числе и тех, кто видел в Поппере оппонента, сегодня его философская позиция рассматривается скорее как этап в развитии философии науки, нежели как актуальная точка зрения.

Попперу была свойственна вера в рациональность и человеческий разум. Рационализмом обусловлено доверие Поппера к науке, убежденность в том, что после музыки и искусства наука является величайшим, самым прекрасным и наиболее просвещающим достижением человеческого духа. Он отрицал чистую философию, считая, что корни всех философских проблем находятся в науке. В то же время он был не согласен со свойственным позитивизму мнением об

отсутствии в философии подлинных проблем. По крайней мере одна философская проблема, с его точки зрения, заслуживает внимания. Это проблема познания мира, включающая нас самих и наше знание как часть этого мира.

Признавая значение логического, он, тем не менее, ставил под сомнение возможность отыскания философского (логического) критерия научной истинности. Кроме того, он не считал, что философия обладает каким-то собственным методом, свойственным ей одной. Как в философии, так и в науке возможен только один метод - это метод рациональной дискуссии, который состоит в ясной и четкой формулировке обсуждаемой проблемы и критическом исследовании ее различных решений.

Методологическая концепция Поппера получила название фальсификационизма, так как ее основным принципом является принцип фальсифицируемости. Именно в этом и заключается основное различие между философией Поппера и неопозитивизмом. Суть расхождения во взглядах связана с такой важной для философии науки проблемой, как проблема демаркации. В европейской философии науки, начиная с Бэкона и Ньютона, существовало мнение, что отличие науки от других видов знания заключается в принципиальной верифицируемости (опытной подтверждаемости) основных научных положений.

В своей работе "Логика научного исследования" Поппер обращается к проблеме демаркации, и предлагает решение. Если логические позитивисты во главу угла ставили принцип верификации, т.е. эмпирического подтверждения, а также индуктивный метод, в соответствии с которым каждый новый факт, подтверждающий теорию, увеличивает вероятность ее истинности, то Поппер обращает внимание на следующее обстоятельство: можно привести множество данных в поддержку теории, но один-единственный факт в состоянии ее опровергнуть. Следовательно, по сравнению с верификацией опровержение имеет большую значимость для определения истинностного статуса научной теории.

Согласно введенному Поппером принципу фальсификации, к научным теориям могут быть отнесены только такие, для которых имеются потенциальные фальсификаторы теории, т.е. высказывания, способные приходить в столкновение с опытом (быть опровергнутыми).

Применение принципа фальсификации позволяет провести различие между наукой и метафизикой. Любая научная теория в отличие от философской может быть фальсифицирована на основании эмпирических фактов. Более того, все научные теории являются заведомо ошибочными, т.е. представляют собой лишь существующее на данный исторический момент приближение к истине.

Таким образом, критерием демаркации является именно критерий фальсифицируемости.

Согласно концепции роста научного знания Поппера подтверждаемость эмпирическими данными, как и внутренняя логическая непротиворечивость, не могут являться критериями истинности, то единственный принцип, который может лежать в основе научного познания - это представление о том, что если теория была фальсифицирована, т.е. если было научно подтверждено существование фактов, противоречащих теории, то она должна быть отброшена. Именно так Поппер понимает основной принцип развития науки.

Свою концепцию развития Поппер пытается дополнить онтологическими рассуждениями, обосновав тем самым объективность человеческого знания. Он говорит о существовании трех миров:

- первый мир - это мир физических объектов и физических состояний;
- второй мир - это мир состояний сознания;
- третий мир - мир объективного содержания мышления, научных идей, художественных образов.

Поппер не разделяет марксистскую позицию, согласно которой объективность человеческого знания обуславливается общественной практикой, и выбирает решение, близкое объективному идеализму. Но третий мир - это не мир абсолютных и неизменных сущностей. Он есть творение человеческого духа, поэтому изменчив. Научные предположения, гипотезы, теории и высказывания, составляющие третий мир, могут быть как истинны, так и ложны. Все эти представления конкурируют друг с другом, что и обеспечивает возможность научного роста.

1.5. Экономическая мысль Древнего Востока и Средневековья.

Становление экономической мысли совпадает со становлением человеческого общества. Правящие классы интересовались единственно

значимым для них вопросом – устойчивое поступление прибавочного продукта.

Основными источниками его поступления являлись эксплуатация рабов и крестьян-общинников, в азиатском регионе через ренту-налог. Поэтому экономическая мысль древнего мира вращалась вокруг вопросов создания нормальных условий для функционирования общин непосредственных производителей.

Экономическое учение Древнего мира подчас совпадает с рассуждениями о государственном управлении. Различия лишь в том, что если говорится о каких-то нормах, направленных на практическое применение, то это своды законов, когда же идут общие рассуждения о принципах социального устройства – это социально-философские сочинения.

Специфика экономической мысли Древнего мира:

развивается в русле политико-правовой и религиозной направленности;

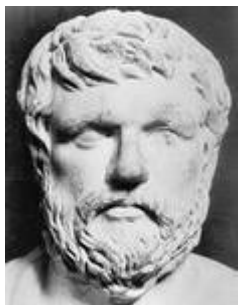
стремление выразителей экономической мысли (философов, правителей рабовладельческих государств) идеализировать и сохранить навсегда рабовладение и натуральное хозяйство;

доказательства строятся на основе категорий морали и этики;

направленность их учений против свободного функционирования денежного и торгового капитала, осуждение богатства.

Философы Древней Греции – Ксенофонт (430-355, 354 гг. до н.э.) Платон (427, 428-348, 347 гг. до н.э.) Аристотель (384-322 гг. до н.э.)

Произведения этих авторов приходятся на кризис в рабовладельческом строе, поэтому их работы носят несколько реакционный характер, проявляющийся в ориентации на натуральное хозяйство и на защиту аристократических форм государственного устройства.



Ксенофонт - трактат «Домострой»:

восхваляет достоинства земледелия,

осуждает ремесло и торговлю, но одновременно говорит о возможности использования торговли для обогащения рабовладельцев;

рабство – естественная форма эксплуатации, рабы – говорящие орудия труда. При этом осознавая низкую производительность труда рабов рекомендует рабовладельцам

применять материальные стимулы по отношению к тому, кого отличает усердие в выполнении работ;

идеал автаркичное натуральное хозяйство.

Рассматриваемый круг вопросов:

разделение труда на умственный и физический. Физическим трудом должны заниматься рабы, а свободные – выполняют функции надзора и управления;

постановка вопроса двух сторон товара: категория «ценности» товара, рассматривается в смысле потребительной стоимости и меновой;

признает полезность денег (серебро) и выделяет две функции денег – как средство обращения и как сокровище. Осуждение ростовщичества, т.е. использование денег в качестве ссудного капитала.



Платон - «Государство» (проект идеального государственного устройства)

Государство выступает как форма разрешения противоречий между многообразием потребностей людей и однообразием их способностей.

Он выступал за общественную собственность, даже на жен и детей, и уравнил начало.

В идеальном государстве существует три сословия:

философы, управляющие обществом;

стражи (воины);

земледельцы, ремесленники и торговцы.

Рабы не относятся ни к какому из сословий. При этом у философов и стражей не должно быть никакой собственности.

Платон - «Законы» (государство близкое к реальной действительности)

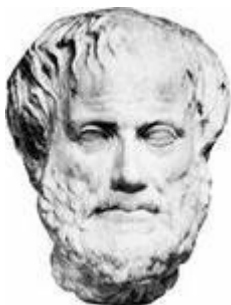
Главная отрасль экономики - земледелие, менее почетное ремесло, непочетное – торговля. Двумя последними должны заниматься иностранцы.

Запрещается иметь золото и серебро, вести роскошный образ жизни, заниматься ростовщичеством.

Рабство естественная и вечная форма эксплуатации, но призывал проявлять по отношению к рабам больше гуманности.

Деньги выполняют три функции – средство обращения, сокровища и меры стоимости.

Впервые из античных мыслителей поставил вопрос об основе и уровне цен, считая, что они должны регулироваться государством, причем за основу берется цена, обеспечивающая получение умеренной прибыли.



Аристотель - «Никомахова этика» и «Политика»

Выдвигает проект идеального государства примеряющего противоречия между классами и имеющее основу – среднее сословие.

Деление общества на свободных и рабов – естественно по законам природы.

Наиболее важной сферой деятельности является земледелие, где свободные граждане выполняют функции управления, надзора и контроля, а рабы – тяжелый физический труд.

Презирал физический труд, пренебрежительно относился к ремеслу.

Учение об экономике и хрематистики

Экономика имеет целью приобретение предметов и имущества необходимых для жизни, для домашнего хозяйства и государства.

Мелкая торговля относится также к экономике, поскольку она необходима для удовлетворения потребностей людей в предметах первой необходимости.

Хрематистика – искусство наживать состояние путем торговли. Здесь нет предела в достижении цели, поскольку денег никогда не бывает много. Хрематистика не является необходимой и заслуживает порицания (ориентация на натуральное хозяйство).

Наибольший вклад Аристотель внес в анализ форм стоимости:

- 1) для удовлетворения потребностей (естественная);
- 2) для обмена (неестественная).

Общей основой приравнивающей и соизмеряющей стоимость товаров является потребность (ошибочно).

Заслугой Аристотеля является его анализ развития форм торговли - показал переход от меновой торговли (Т-Т) к товарной (Т-Д-Т), а затем к денежному обращению (Д-Т-Д).

1.6. Контрольные вопросы

1. В чем заключается необходимость изучения и структура дисциплины «История экономических учений»?
2. Что такое «научный метод»?
3. Как определяется история науки, по мнению Т. Куна?

4. Что означает «научная революция» в терминологии Т. Куна?
5. В чем заключается парадигма науки?
6. В чем заключаются проблемы научной методологии?
7. Что означает принцип фальсифицируемости научной теории?
8. Что подразумевает и в чем выражается «формализация» экономической науки?
9. Что означает концепция «гносеологического анархизма» П. Фейерабенда?
10. Что такое экономика и хрематистика по Аристотелю?
11. Какие формы стоимости рассматриваются в работах Аристотеля?
12. В чем заключаются размышления Платона об идеальном государстве?

Лекция 2

Возникновение классической политэкономии. Первые экономические школы: меркантилизм, физиократы

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности экономической мысли, в трудах представителей меркантилизма и школы физиократов.

Ключевые слова. Политическая экономия, теория богатства и теория рынка, меркантилизм, первоначальные и ежегодные авансы, трактовка ренты, производительный и непроизводительный труд, теория воспроизводства, «Экономическая таблица», физиократическая теория богатства.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить, и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеется тест.

2.1.Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник.- М.: Магистр, 2009.-введение, с.57-70.
3. Гловелли Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловелли/.-М.:Юрайт, 2011.-с.69-135.

4. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 258-272
5. Сажина М.А. История экономических учений: учебное пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.22-34
6. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 21-56
7. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.-С.15-44
8. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.62-71
9. Презентация

Список сокращений

ИСЭУ – история социально-экономических учений

2.2.Вопросы для изучения:

1. Социально-экономические предпосылки зарождения классической политической экономии и исторические этапы ее развития.
2. Особенности меркантилистских теоретических идей о богатстве, деньгах, труде.
3. Физиократическая теория богатства.

2.3. Социально-экономические предпосылки зарождения классической политической экономии и исторические этапы ее развития

Исторические предпосылки:

1. Период разложения феодальных отношений с 14-15 в.в. в передовых странах Западной Европы:

а) вытеснение натурального хозяйства товарно-денежными отношениями.

б) богатство соотносится с деньгами как всеобщего эквивалента товарной экономики. Основным предметом экономической мысли становятся деньги.

2. Сила государства начинает измеряться его денежными ресурсами,

3. Хозяйственная жизнь производителей – крестьян, ремесленников, торговцев начинает напрямую зависеть от устойчивости денежного обращения.

4. Как следствие этих процессов начинает приобретать влияние купеческий капитал, источник роста которого лежит в сфере торговли.

Классическая политэкономия (классическая школа) возникла в период зарождения и утверждения капитализма.

В 16 в. феодальный строй в Англии вступил в стадию разложения и начинают развиваться капиталистические отношения. Становление капитализма происходит по мере преобладания производства. Представители классиков изучают внутренние экономические связи капиталистического производства. С развитием мануфактур происходит зарождение нового класса промышленной буржуазии и постепенное подчинение торгового капитала промышленному, что требует замены концепции меркантилизма и рождения новой идеологии и идеологов. Возникает классическая школа политической экономии как попытка ответа на вопрос: «Каким образом приобретается богатство в рамках отношений буржуазного производства»? Внимание ученых мыслителей переносится на сферу производства и совокупность благ в соответствие с цепочкой: богатство-производство-труд.

Четыре этапа развития классической школы:

1. к. 17 - нач. 18 в.в. истоки классической политэкономии в Англии У. Петти, во Франции физиократы – Ф. Кенэ, А. Тюрго, П. Буагильбер и др.;

2. 18 в. – возобладали научные взгляды А. Смита;

3. первая половина 19 в. последователи А. Смита – Д. Рикардо, Т. Мальтус, Ж.Б. Сэй и др.;

4. вторая половина 19 в. – Дж. С. Милль и К. Маркс.

2.4. Особенности меркантилистских теоретических идей о богатстве, деньгах, труде

У. Петти (1623-1687 г.г.)

Он впервые стал искать внутреннюю природу экономических категорий, стараясь проникнуть вглубь их сущности и причинную зависимость экономических явлений.

«Политическая арифметика» (1576),
«Разное о деньгах»(1682), «Трактат о налогах и сборах» (1662 г.)



SIR W. PETTY.

Основные послышки классической политэкономии У. Петти:

- исследование непосредственно процесса производства;
- критическое отношение к непроизводительным классам, которые не производят никаких продуктов (купцы);
- производительный труд у тех, кто занят в сфере материального производства.

Он родился в семье суконщика, в городской школе легко изучал учебные дисциплины, особенно иностранные языки.

В 14 лет уходит из семьи и нанимается юнгой на корабль, через год сломав ногу высаживается на севере Франции и попадает в Каннский колледж.

В 17 лет возвращается в Лондон и зарабатывает на жизнь черчением морских карт, затем служит в морском флоте и в 20 лет уезжает за границу для изучения медицины (в Париж и Амстердам).

В 27 лет получает степень доктора физики и становится профессором в английском колледже. Через год устраивается на должность врача при главнокомандующем английской армией в Ирландии. Оформляет на свое имя скупку земли на разных концах острова за офицеров и солдат, которые не хотели или не могли получить свой земельный надел.

В 38 лет он получает рыцарское звание и становится сэром У. Петти. Изучает экономические проблемы....

Источником стоимости является труд (учение о «естественной цене»)

Различал внутреннюю стоимость, которую называл «естественной» ценой и рыночную цену.

Естественная цена одного товара по отношению к другому зависит от количества труда, затраченного на их производство. Поэтому товары равны друг другу, т.к. в них овеществлено одинаковое количество труда. Различие видов труда не имеет значения, стоимость товара измеряется рабочим временем, затраченным на их производство. Устанавливал количественную зависимость величины стоимости от производительности труда.

Образование богатства происходит в сфере материального производства благодаря именно труду: «Труд – отец и активнейший принцип богатства, земля - его мать».

Меркантилистские догмы У. Петти: стоимость создает не всякий труд, а только тот, который затрачен на производство золота и серебра.

Учение о заработной плате, прибыли и ренте (трудовая теория стоимости)

Заработная плата это цена труда. Ошибка - труд являясь источником стоимости, сам не имеет стоимости и цены, поскольку он является процессом и его нельзя продать. Отвечая на вопрос чему должна равняться стоимость труда (зарплата) он говорит о том, что ее уровень должен обеспечивать рабочему только средства к жизни (физиологический уровень), но не больше, поскольку работники будут меньше работать.

Прибыль это та часть продукта, которая остается после вычета заработной платы и семян, т.е. сводит прибыль к ренте.

Рента – прибавочный продукт, остающийся после издержек (заработной платы и семян). Конкретные формы проявления – земельная рента и денежная рента (процент).

Определив ренту как чистый доход с земли, он ставит вопрос о цене земли, которая представляет сумму определенного числа годовых рент (капитализированную ренту). Это число должно равняться распространенной продолжительности совместной жизни трех поколений (деда, отца и сына), т.е. 21 году.

Вводит понятие «дифференциальной земельной ренты». Причина ее существования – различное плодородие и местонахождение земли.

Ссудный процент – плата за неудобства. Причиняемые кредитору при ссуживании денег. Уровень процента не должен превышать размера ренты с того количества земли, которое можно купить на ссуду.

Торговля не является источником создания национального богатства, а лишь обеспечивает его распределение. Выступает против притока драгоценных металлов в страну, поскольку видит в нем источник роста цен.

Необходимость соблюдения пропорции денег для торгового обмена: избыток денег ведет к росту цен, а недостаток – к сокращению объемов производимых работ и низкому уровню налоговых платежей.

Создал экономическую статистику и предложил метод исчисления национального дохода «... Вместо того, чтобы употреблять слова только в сравнительной и превосходной степени и прибегать к умозрительным

аргументам, я вступил на путь выражения своих мнений на языке чисел, весов и мер...».

Стремление показать причинную зависимость экономических явлений – метод научной абстракции.



Истоки классической политической экономии во Франции - Пьер Лепезан де Буагильбер (1646-1714 гг.)

Различия взглядов У. Петти и П. Буагильбера, обусловлено особенностями английской и французской классической школой. Франция до к. 18 в. оставалась феодальной страной, дворянство и феодальная монархия существовали за счет жесткой эксплуатации крестьянства. Разоренное многочисленными налогами крестьянство и низкие урожаи свидетельствовали о кризисе в сельском хозяйстве Франции. Промышленность слабо развита (преобладание крестьянского населения); мануфактуры организованные Ж.Б. Кольбером пришли в упадок. Следовательно, идеологи нарождающейся буржуазии – критика меркантилистской политики.

У. Петти:

1. Исповедовал некоторые меркантилистские догмы
2. Идеолог промышленной буржуазии, сторонник развития промышленного производства

3. В центре исследования – меновая стоимость

4. Цель производства – создание богатства

П. Буагильбер

1. Разоблачение вредности меркантилистской теории и политики
2. Защищает интересы крестьянства, сторонник развития сельского хозяйства

3. В центре исследования – потребительская стоимость

4. Цель производства – потребление

2.5. Физиократическая теория богатства.

Физиократы – французские экономисты 18 в., представители классической политэкономии. Специфика их взглядов объясняется

исторической обстановкой существовавшей во Франции с сер. 18 в. Если в Англии начался уже промышленный переворот, то во Франции вплоть до к. 18 в. все еще господствуют феодальные отношения, несмотря на укрепление мануфактурного капитализма.

Исторические предпосылки:

К к. 18 в. французские крестьяне отдавали половину урожая дворянам, которым принадлежало 80% пахотных земель, лугов и лесов. К тому же цены на хлеб удерживались на самом низком уровне в целях удешевления сырья и рабочих рук для промышленности. Вывоз хлеба за границу запрещался, тогда как ввоз - всячески поощрялся. Таким образом – отсутствует нормальный рынок для сбыта промышленной продукции.

Сельское хозяйство являлось центром экономических противоречий, устранять которые взялись физиократы, связывая причины упадка экономики Франции с тяжелым положением сельского хозяйства. Значение взглядов физиократов определено тем, что они переносят исследование из сферы обращения в сферу производства.



Ф. Кенэ (1694-1774 г.г.) – заложил основы физиократизма и сформулировал ее теоретическую и практическую программу.

Родился в семье крестьянина, был медиком по образованию. Успехи на медицинском поприще принесли ему славу и он становится медиком короля Франции – Людовика 15. На квартире в Версале у него собираются самые прославленные люди Франции – Дидро, Гельвеций и др.

Учение об эквивалентности обмена.

Критикует утверждение меркантилистов о том, что богатство порождается обменом. Покупки уравниваются с обеих сторон таким образом, что обоюдное действие сводится к обмену ценности на равную ценность так, что «...обмен в действительности ничего не производит».

Торговая прибыль – результат обсчета.

Внешняя торговля выравнивает цены на товары в разных странах, но не дает никакой прибавки. Прибыль торговцев не является прибылью всей страны, т.к. она представляет собой фонд издержек, исчезающий с

прекращением воспроизводства. Выгода от продажи влечет за собой потери при покупке (неправомерно отрицает торговую прибыль).

Эффективные методы обогащения страны связаны с материальным производством – преимущественно с сельским хозяйством.

Концепция «естественного порядка» («Естественное право» 1765 г.)

Общественные законы являются законами «естественного порядка», которые выгодны человеческому обществу. Эти законы установлены богом для воспроизводства и распределения материальных благ.

«Китайский деспотизм» (1767 г.) Право собственности является основой естественного порядка. По существу под естественным порядком понимался капиталистический порядок с господством частной собственности и развивающийся на основе свободной конкуренции.

Естественное право человека определяется как право человека на вещи, пригодные для его использования. При этом естественное право всех на все является абстрактной идеей (право каждой ласточки на всех летающих по воздуху мошек).

Учение о чистом продукте (прибавочном продукте), который сейчас называют национальным доходом.

Чистый продукт - избыток продукции, полученный в земледелии, над издержками производства.

Чистый продукт – это «...ежедневно создаваемые богатства, которые образуют доходы нации, представляют продукт, составляющий после изъятия всех издержек прибыли, извлекаемых из земельных владений».

Источником чистого продукта являются земля и приложенный к ней труд людей занятых в сельскохозяйственном производстве. В промышленности и других отраслях экономики чистой прибавки к доходу не производится, здесь существует лишь потребление.

Дуализм – «чистый продукт» как дар природы и как порождение прибавочного продукта наемного работника.

Ошибка Ф. Кенэ: промышленность - бесплодная отрасль, поскольку там лишь придается форма сырому материалу, а рабочий «зарабатывает средства существования, а не производит их». Производство богатства означает его возобновление, а потребление ведет к уничтожению материальных благ, однако Ф. Кенэ признает то, что ремесленник увеличивает ценность сырья, но сразу же оговаривается, что действительное богатство производится только в земледелии.

Производительный труд – это труд, который создает прибавочную стоимость, «чистый продукт».

Категория «капитал».

Вещественная форма состава производительного капитала (а не капитала обращения) – издержки производства: «ежегодные авансы» - семена, рабочая сила (производятся ежегодно на земледельческие работы) и «первоначальные авансы» - издержки производимые на несколько лет (сельскохозяйственные машины, постройки, скот).

В издержки производства ежегодные авансы входят полностью, а первоначальные – частично.

Данная классификация соответствует делению капитала на основной и оборотный.

Игнорирует денежную и промышленную форму капитала, считая их бесплодными. Объявляет капитал внеисторической категорией присущей всем эпохам.

Ф. Кенэ «Экономическая таблица» (1758 г.) - как совокупный годовой продукт созданный в сельском хозяйстве распределяется между классами представлена на рисунке 1.

Кругооборот годового продукта и дохода

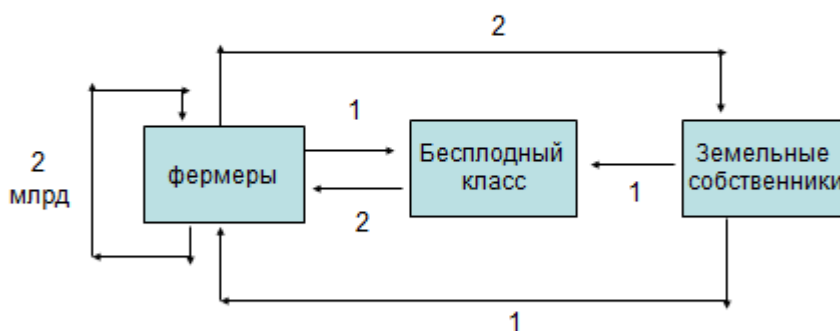


Рис. 1 «Экономическая таблица».

Нация состоит из трех классов граждан:

1. Производительный – те кто несет затраты на обрабатывание земли: фермеры, крестьяне и сельскохозяйственные наемные работники. (Ф)

2. Собственники земли - король, феодал, церковь и вся их челядь. (ЗВ)

3. Непроизводительный, бесплодный (стерильный) – люди занятые в промышленности: наемные рабочие, ремесленники, капиталисты, купцы и мелкие торговцы. (БК)

2 и 3 класс не создают «чистого продукта», но 3 класс работает и своим трудом создает столько, сколько потребляет.

Задача Ф. Кенэ – сохранить короля и землевладельцев как основу общества

Исходный пункт – годовой урожай.

5 основных звеньев в цепочке обращения годового продукта:

Ф уплачивают ренту ЗВ, а ЗВ покупают у Ф средства питания

ЗВ покупают у БК промышленные изделия

БК покупает у Ф продукты питания

Ф покупают у БК промышленные изделия на восстановление инструментов и материалов

БК покупает сырье у Ф

Таким образом, сельское хозяйство единственно производительная отрасль

Положительные моменты:

- Процесс производства как воспроизводственный процесс с формированием предпосылок для возобновления процесса производства;

- Выявил основные народнохозяйственные пропорции, которые обеспечивают развитие экономики страны;

- Математические методы в экономике;

- Эконометрические зависимости.

Отрицательные моменты:

- Отсутствует процесс накопления, т.е. простое воспроизводство;

- Ненаучное ошибочное деление общества на классы (капиталисты и наемные работники в одном классе);

- Модель закрытой экономики без внешней торговли.

2.6. Контрольные вопросы

1. В чем проявляется изучение внутренних экономических связей капиталистического производства представителями классической школы политической экономии?
2. Какую смысловую нагрузку несет понятие «политическая экономия»?
3. Что относится к методологическим особенностям возникновения классической школы политической экономии?
4. В чем заключается меркантилистская концепция денег и богатства в трудах Т. Мена?
5. Что означает невещественное богатство и царский интерес в работе И.Т. Посошкова «Книга о скудости и богатстве»?
6. В чем заключаются взгляды И.Т. Посошкова на деньги, купечество и торговлю?
7. Какие меркантилистические идеи надзора над торговлей высказывал И.Т. Посошков?
8. Как разрешается вопрос рациональной организации ремесел у И.Т. Посошкова?
9. Что означает равновесие и пропорциональные цены в объяснении П. Л. Буагильбера?
10. В чем заключается экономическая политика физиократов?
11. Почему «Экономическая таблица» Ф. Кенэ является зарождением теории воспроизводства?
12. В чем проявляется дуализм трактовки «чистого продукта» Ф. Кенэ?

Лекция 3

Классическая школа политической экономии (1 занятие)

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности подходов к изучению экономической мысли представителей классической школы политической экономии.

Ключевые слова. Этапы развития классической политической экономии, теория трудовой стоимости, факторы роста богатства, А.Смит, Д.Рикардо, К.Маркс, теория ренты, динамическая модель распределения доходов, теория прибавочной стоимости, накопление капитала.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить, и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеется тест.

3.1.Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. http://www.koob.ru/smith_adam/
3. <http://www.koob.ru/marx/>
4. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник.- М.: Магистр, 2009.-введение, с.71-104, 137-150.
5. Гловелли Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловелли/.-М.:Юрайт, 2011.-с.136-185, 209-248.
6. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С 273-292,с.302-312
7. Гутов Д. Марксистско-ленинская эстетика в посткоммунистическую эпоху//Свободная мысль.–2007.-№2.–С.125-141
8. Клюкин П. Ревизия неорикардиянской теории ценности и распределения: новые свидетельства и новые горизонты // Вопросы экономики. – 2007. - №5. – С.117-137
9. Прудон П.Ж. Что такое собственность? Или Исследование о принципе права и власти. – М.: Республика, 1998. – 367 с.
10. Нуреев Р. Исторические судьбы учения Карла Маркса // Вопросы экономики. – 2007. - №8. – С.87-103
11. Сажина М.А. История экономических учений: учебное пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.39-55
12. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 58-135
13. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.-С.47-124

14. Тарануха Ю.В. Экономическая природа и сущность конкуренции/Ю.В.Тарануха//Маркетинг в России и за рубежом.-2011.- №1.-С.4-17

15. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.104-140

16. Презентация

Список сокращений

ИСЭУ – история социально-экономических учений

3.2.Вопросы для обсуждения

1. Методология А. Смита. Теория стоимости, денег и капитала в трактовке А. Смита.
2. Методология и теория земельной ренты в трудах Д. Рикардо. Динамическая модель распределения доходов, стоимость и деньги в научном творчестве Д. Рикардо.
3. Трудовая теория стоимости, прибыль и рента в экономическом учении К. Маркса. Капитал и превращенные формы прибавочной стоимости.

3.3.Методология А. Смита. Теория стоимости, денег и капитала в трактовке А. Смита.



Исторические условия возникновения учения А. Смита.

Англия самая развитая держава мира.

Завершается эпоха первоначального накопления капитала в Англии и она стоит на пороге промышленного переворота.

Активно расширяется внешняя торговля.

Создан мощный класс промышленных капиталистов.

Оппозиция – лендлорды, пытались сохранить феодальные порядки и пережитки.

Необходимость теоретического обоснования превосходства капиталистических порядков над феодальными, преимущества фритредерства.

Методология А. Смита:

Естественный порядок – интересы отдельных лиц совпадают с интересами общества

«Экономический человек» - эгоизм и стремление ко все большему накоплению богатства

«Невидимая рука» - объективные закономерности не зависящие от воли и сознания людей, ведущие к разрешению общественных проблем наилучшим способом, максимально выгодным как отдельным лицам, так и всему обществу в целом.

Свобода торговли и свободная конкуренция

Двойственность метода исследования - метод научной абстракции с включением рекомендаций для экономической политики государства (сводил в систему поверхностные явления без связи с методом исследования)

А. Смит (1723-1790 гг.)

Родился в Шотландии (Кирколде) в семье таможенного чиновника

В 1740 г. заканчивает Глазговский университет, затем Оксфорд в 1746 г.

В 1748 г. начал чтение публичных лекций в Эдинбурге.

В 1751 - 1764 гг. профессор логики в Глазговском университете

«Теория нравственных чувств» (1759 г.)

В 1764 – 1766 гг. сопровождает заграничное путешествие пасынка герцога Баклю

С 1767 г. возвращается в Шотландию и работает над «Исследование о природе и причинах богатства народов» (5 книг), которая вышла в свет в 1776 г.

В 1778 г. – комиссар таможни в Эдинбурге

Цель исследования – увеличение могущества и богатства страны

Предмет политической экономии – общественное экономическое развитие и рост благосостояния общества. Развитие экономики опирается на материальные (физические) ресурсы общества, использование которых ведет к созданию благ и богатства народов.

Развитие экономики опирается на материальные ресурсы общества, использование которых ведет к богатству народов.

Синтетический подход – объяснение экономики в целом.

А. Смит выявлял внутренние закономерности развития экономики, посредством следующих связей:

Погоня за прибылью

Разделение труда

(через разделение труда происходит сотрудничество людей... ремесленники снимают с плеч земледельца заботу об изготовлении одежды, предметов труда, что способствует росту сельскохозяйственного продукта, а земледelec освобождает ремесленника от посева зерна, что способствует росту промышленности)

Рост производительности труда

Развитие рынка

Выгоды (доходы)

Обмен, рынок

Общество – трудовой союз, построенный на разделении труда, который связывает людей в единое целое.

Источник богатства – труд в любой отрасли.

Причины возникновения разделения труда – стремление к личной выгоде и склонность к обмену.

При разделении труда каждый становится торговцем, а общество – торговый союз.

Теория денег.

Деньги – средство при помощи которого преодолеваются трудности прямого продуктообмена.

Деньги – средство обращения и обмена («...великое колесо обращения»)

Считал целесообразным, замену золотых и серебряных денег бумажными по причине экономии на издержках обращения. Однако с целью избежания переполнения каналов обращения излишними бумажными денежными средствами и их обесценивания говорил об ограничении количества денег.

Почему производительность труда служит фактором выгоды?

Сокращается время перехода от одной операции к другой и можно делать больше в единицу времени, а значит растет и богатство – продукты материального производства.

Факторы, которые определяют богатство нации:

Доля населения занятого производительным трудом (материальное производство)

Производительность труда:

А) разделение труда (специализация) – экономия рабочего времени;

Б) совершенствование навыков работы;

В) изобретение машин, облегчающих ручной труд

Теория стоимости

(отображает противоречивость взглядов А. Смита)

Разграничивает две стороны товара: потребительную (естественную) и меновую стоимость.

Квалифицированный и сложный труд создает в единицу времени больше стоимости (идея редукции – сведение более сложного труда к простому посредством коэффициентов).

Прямая зависимость между рабочим временем и величиной стоимости.

Естественная и рыночная цена товара.

Естественная цена – денежное выражение стоимости, которая «...как бы представляет собой центральную цену, к которой постоянно тяготеют цены всех товаров» (определяемая конкуренцией средняя цена товаров).

А. Смит дает четыре определения стоимости (по мнению К. Маркса):

Стоимость определяется затратами труда.

Стоимость определяется покупаемым трудом, т.е. количеством труда, на которое можно приобрести данный товар. Второе определение не противоречит первому: законом товарного обмена является эквивалентность, а значит обмениваются те товары, в которых воплощено одинаковое количество труда. Следовательно, производитель товара покупает, при обмене своего товара на другой, равное количество труда, поэтому можно с одинаковым успехом определять стоимость товаров, как затраченным так и покупаемым трудом.

Стоимость распадается на заработную плату, прибыль и ренту.

Стоимость определяется заработной платой, прибылью или рентой «...заработная плата, прибыль и рента являются тремя первоначальными источниками всякого дохода, равно как и всякой меновой стоимости».

Стоимость определяется затратами труда.

Определение стоимости затраченным трудом дается А. Смитом в том смысле, что посредством труда многие блага были отвоеваны у природы.

Затраты труда – первоначальные блага в самой природе.

Капиталист выплачивает рабочему в виде заработной платы лишь часть стоимости, которую создает труд рабочего. Другая часть –

присваивается капиталистом в виде прибыли. Таким образом, трудовая теория стоимости применима только к докапиталистическим условиям. Стоимость определяется трудом только в «первоначальном состоянии общества», т.е. в условиях простого капиталистического производства (рабочая сила не является товаром).

Категорию рабочая сила А. Смит не знал, полагая, что рабочий продает свой труд.

Стоимость определяется покупаемым трудом.

«Всякая вещь, которую мы хотим добыть, сделать, заполучить стоит нам каких-то телесных и душевных тяг. Жертвуя какой – то долей своего досуга, свободы и удовольствия – это и есть действительная цена данного предмета. Если добытую такой ценой вещь мы сможем обменять на что-то другое, то вещь приобретает для нас меновую ценность». Меновая ценность равна количеству чужого труда на единицу затрат собственного.

Таким образом, определение стоимости из производства переносится в сферу обмена, а меновая стоимость понимается только как способность получить в свое распоряжение определенное количество труда.

Стоимость распадается и определяется источниками доходов от факторов производства

В этих определениях стоимости А. Смит игнорирует постоянный капитал как составную часть создания стоимости.

Противоречивость определений, привела А. Смита к тому, что цены определяются ценами, а стоимость вместо того чтобы быть источником доходов, стала их результатом.

Переплетение научной и вульгарной теории стоимости предопределены двойственностью метода исследования А. Смита.

Учение о доходах.

Классовая структура общества:

Рабочие - заработная плата;

Капиталисты – прибыль;

Землевладельцы – рента.

Эти классы получают первичные доходы, а доходы всех остальных промежуточных групп и слоев населения являются вторичными или перераспределенными.

Заработная плата – естественное вознаграждение за труд. Она должна обеспечивать рабочему не только покупку средств к жизни, но и несколько превышать уровень достаточный для возможности существования человека.

Отрицательная черта - ставил знак равенства между доходом простого товаропроизводителя и наемного рабочего.

Колебания заработной платы является следствием действия рыночного механизма, колебания спроса и предложения на рынке труда.

Отсюда три состояния общества:

Прогрессирующее – увеличение богатства и рост спроса на труд;

Стационарное – положение рабочих тяжелое;

Регрессирующее – положение рабочих плачевное.

Уровень заработной платы зависит также от соотношения сил между рабочими и капиталистами. Высокая заработная плата содействует экономическому прогрессу, т.к. является стимулом роста производительности труда. «..ни одно общество не может быть... счастливым, если значительная часть его бедна и несчастна... простая справедливость требует, чтобы... люди получали такую долю продуктов своего собственного труда, чтобы сами могли иметь сносные средства существования».

Заработная плата может расти не затрагивая прибыль.

С одной стороны, прибыль – продукт неоплаченного труда рабочего.

«Стоимость, которую рабочий прибавляет к стоимости материалов, распадается сам в этом случае на две части, из которых одна идет на оплату их заработной платы, а другая на оплату прибыли их предпринимателя на весь капитал».

С другой – прибыль – доход промышленного капиталиста, оставшейся у него после выплаты земельному собственнику ренты, а владельцу денежного капитала – ссудного процента.

Здесь прибыль выступает как предпринимательский доход функционирующего капиталиста, но не вид заработной платы связанный с управлением предприятием.

Размеры прибыли зависят не от количества и сложности труда по управлению предприятием, а от размеров авансированного капитала.

Земельная рента – вычет из продукта труда рабочего (не единственное определение ренты).

Рента исключительный доход землевладельца, отличный от прибыли и процента на капитал.

Рента отличается от арендной платы, поскольку первая не имеет отношения к затратам капитала на улучшение земли (эти улучшения в основном делает арендатор).

Причинами образования ренты может быть как вычет из продукта труда рабочего, так и различное местоположение и плодородность земельных участков, т.е. результат действия сил природы, рента как оплата услуг земли, а также рента как источник вознаграждения землевладельца за предоставление возможности пользоваться землей и поэтому она не является эксплуататорским доходом. (весьма противоречивый взгляд – теории прямо противоположные друг другу).

Производительный и непроизводительный труд.

Противоречивость взгляда, обусловленная двойственностью метода исследования.

1. Всеобщий общественный труд - не конкретные формы труда, а труд вообще является источником богатства.

2. Производительный труд только тот который обменивается на капитал, т.е. производит прибыль, остальные виды деятельности людей – непроизводительные затраты труда.

3. Производительный труд – сфера материального производства, тогда как сфера нематериального производства – непроизводительный труд (деятельность государственных чиновников, армия и флот).

4. Производительный труд – овеществляющийся в товаре, непроизводительный труд, оказывающий услуги (юристы, врачи, писатели, священники, актеры и пр.).

Капитал

1. Стоимость, приносящая прибыль на основе эксплуатации наемного труда

2. Часть запасов на которые капиталист ожидает получить доход.

Накопление капитала – главное условие увеличения богатства. Тогда как главным фактором накопления капитала считает бережливость, резко критикуя расточительство – превышение расходов над доходами.

Вводит деление капитала на основной и оборотный.

Основной капитал – запасы не вступающие в процесс обращения (машины и орудия труда, постройки, здания и сооружения, улучшения

земли (удобрения, расчистки и др.), приобретенные и полезные способности всех членов общества).

Оборотный капитал – капитал, который меняет свою форму в процессе производства.

Догма А. Смита.

Стоимость совокупного общественного продукта равна сумме доходов: заработной плате, прибыли и ренте. Отсутствует стоимость средств производства (постоянный капитал).

Он понимал, что в процессе производства, наряду с затратами живого труда используются и средства производства тем не менее заявлял, что стоимость последних можно разложить на доходы – заработную плату, прибыль и ренту.

Отсюда получается, что весь продукт который ежегодно производится, ежегодно полностью потребляется, а при таких условиях невозможно не только расширенное, но даже и простое воспроизводство.

Экономическая политика в теории А. Смита.

Обосновывал идею «дешевого государства», оправдывал только те расходы, которые производятся в интересах всего общества. Теоретические основы налоговой политики.

Четыре правила налогообложения:

1.пропорциональность – граждане государства обязаны платить налоги соразмерно получаемым средствам;

2.минимальность – каждый налог должен взиматься так, чтобы он извлекал у населения возможно меньше сверх того, что поступает в государство;

3.определенность – четкое установление времени уплаты, способа и размера налога;

4.удобство для плательщика – время и способ уплаты должны соответствовать требованиям плательщиков.

3.4. Методология и теория земельной ренты в трудах Д. Рикардо. Динамическая модель распределения доходов, стоимость и деньги в научном творчестве Д. Рикардо.



Исторические предпосылки учения Рикардо Д. (1772-1823 гг.).

Англия периода промышленного переворота:

Переход от мануфактурного производства к машинному (крупное индустриальное производство и крупное землепользование), высокие темпы экономического развития;

2. Резкое увеличение числа городского населения за счет притока из сельской местности;

3. Безработица, рост неравенства среди людей (интенсивность труда растет, а зарплата снижается);

4. Инфляция, рост цен в результате войны между Францией и Англией;

5. Усиление противостояния между промышленниками и землевладельцами.

Методология Д.Рикардо .

Основа исследования - метод научной абстракции; теоретические постулаты Смита А.: объяснение экономики в целом.

Однако его интересовали не проблемы создания богатства, а проблемы распределения созданных богатств между классами.

Признание объективности экономических законов.

Количественный подход к экономическим закономерностям - (попытка найти количественное соотношение между такими категориями как стоимость, заработная плата, прибыль, рента и т.д.

Главная задача политэкономии – выявление законов, управляющих распределением продуктов материального производства между классами.

«Начало политэкономии и налогообложения» (1817 г.).

Теория стоимости.

Поддерживает трудовую теорию стоимости А. Смита, критикуя стоимость как труд покупаемый и как доходы. Источником стоимости может быть только труд, затраченный на производство данного товара.

Оценка труда устанавливается в зависимости от его квалификации и продолжительности.

На стоимость влияет не только труд применяемый, но и труд затраченный на орудия, инструменты, здания, способствующие этому труду.

Товары черпают свою меновую стоимость из двух источников: редкости и количества труда, требующегося для их производства.

Выделяет товары – редкие статуи и картины, книги и монеты, вина особого вкуса) стоимость которых «определяется исключительно их

редкостью, т.к. никаким трудом нельзя увеличить их количество, а потому стоимость их не может быть понижена в силу роста предложения». Стоимость таких товаров изменяется в зависимости от богатства и склонности покупателя, но эти товары составляют незначительную долю предметов купли-продажи.

Различал естественную – выражение стоимости товара и рыночную – отклонение под влиянием спроса и предложения, цены.

Рыночным ценам противопоставил естественную цену как центр их колебаний.

Различал стоимость и богатство «стоимость зависит не от изобилия, а от трудности или легкости производства», труд 1 млн. рабочих всегда производит одну и ту же стоимость, но разное количество богатства. В итоге использования машин увеличивается масса товаров, однако уменьшается сумма стоимости.

Преодолеl догму А. Смита. Кроме живого труда, в стоимости товаров надо учитывать и прошлый труд

Поставил проблему общественно необходимых затрат труда, но ошибочно предполагал их регулирование наибольшим количеством труда (верно только для с/х).

Теория заработной платы и прибыли

Считал, что товаром является труд, а не рабочая сила.

Рыночная цена труда – заработная плата, колеблется вокруг своей основы – естественной цены.

Естественная цена труда - стоимость существования рабочего и его семьи.

Прожиточный минимум зависит от исторических условий, уровня развития, традиций и сложившихся норм потребления.

Доказывал, что изменение зарплаты не влияет на стоимость. Ее изменение влияет на прибыль.

Прибыль – избыток стоимости над заработной платой.

Основной способ увеличения прибыли - рост производительности труда.

«Закон падения нормы прибыли»: падение производительности труда в с/х производстве --- рост цен на продукты питания и минимальной зарплаты ----- снижение нормы прибыли.

Теория земельной ренты

Рента – та доля продукта земли, которая уплачивается землевладельцу за пользование первоначальными и неразрушимыми силами природы, не включая проценты на капитал. Нужный для обработки земли.

До возникновения частной собственности на землю ренты не существовало и земля оставалась «даром природы» (как воздух, вода).

Не возражал против налога на ренту, тяжесть которого целиком падает на землевладельцев.

Факторы ренты – плодородие и местоположение земельных участков.

Различал арендную плату и ренту платится только за право ее обработки

Ввел понятие дифференциальной ренты как разницы между стоимостью продуктов сельского хозяйства на лучших и на худших участках.

Признавал «закон убывающего плодородия почвы».

Учение о капитале (слабое место в теории Д. Рикардо) и теория сравнительного преимущества

«Капитал есть та часть богатства страны, которая употребляется в производстве и состоит из пищи, одежды, инструментов, сырых материалов, машин и т.д., необходимых, чтобы привести в движение труд».

Количество капитала может возрастать без увеличения его стоимости и даже при фактическом уменьшении ее.

Различия между основным и оборотным капиталом выводил из времени обращения или времени воспроизводства капитала.

Теория сравнительного преимущества: доказал выгоду (преимущество) международной торговли на основе сопоставления сравнительных издержек. Если различные страны обладают сравнительным преимуществом по различным экспортным товарам, то международное разделение труда и торговля между этими странами являются взаимовыгодными.

Теория денег Д. Рикардо .

Основой денежной системы страны считал золото, но его использование в качестве средства обращения – неразумно, поскольку обращение золотых монет обходится обществу дороже, чем обращение бумажных знаков.

Разработал проект системы бумажноденежного обращения со свободным разменом бумажных знаков на золото

Ценность бумажных денег зависит от их количества в обращении

В процессе обращения совокупная масса товаров противостоит всему количеству денег. Соотношение этих величин и определяет уровень цен и стоимость денег. При данной массе товаров увеличение количества денег ведет к росту цен и обесценению денег и, наоборот.

3.5. Трудовая теория стоимости, прибыль и рента в экономическом учении К. Маркса. Капитал и превращенные формы прибавочной стоимости.



В к. 19 в. капитализм становится зрелым строем:

начинаются экономические кризисы;
высокого уровня достигает безработица;
массовое обнищание народа;

восстания наемных работников (Франция 1831 г., 1834 г. – Лионские ткачи; 1830 г.- чартистское движение в Англии; 1844 г. – восстание силезских ткачей в Германии и др.)

Теоретическая экономическая мысль разделилась на 2 направления:

Буржуазное (предпринимательское)

Пролетарское (социалистическое)

Выступление рабочих направлено против капитализма 1840-х г.г. 19 в. Центр пролетарского движения перемещается в Германию

Марксизм – учение рабочего класса и для рабочего класса. Родоначальники данного направления – Маркс К., Энгельс Ф.

Достижения К. Маркса:

Методология объяснения экономики.

Содержание экономической науки.

Методология К. Маркса:

Ядро метода – диалектика Гегеля, поэтому «Капитал» не только экономическое произведение, но и философское (факт практического применения диалектического мышления)

Идея базиса и надстройки – конфликт между быстро растущими производительными силами и отстающими от них производственными отношениями.

Исторический материализм.

Содержание политэкономии:

Предмет исследования – капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена.

Объектом исследования – Англия.

Цель исследования – открытие экономического закона движения капиталистического общества.

«Самое лучшее в моей книге: 1) двойственный характер труда; 2) исследование прибавочной стоимости независимо от ее особых форм: прибыли, процента, земельной ренты и т.д.»

К. Маркс (1818-1883 гг.)

Родился в г.Тире (Германия) в семье адвоката. С 1835 г. обучался в Боннском университете, с 1836-1841 гг. – в Берлинском университете. С 1850 г. переезжает в Лондон, где работает над «Капиталом» и издает первый том в 1867 г. Полностью завершить второй и третий том не удалось из-за осознания неоконченности работы, поэтому их доработку и подготовку к печати осуществил Ф. Энгельс близкий друг и соратник К. Маркса.

Первый и второй том: предмет исследования – процесс накопления капитала.

Третий том: предмет исследования – процесс капиталистического производства.

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения - производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще... На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития

производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции» (Соч. Т.13. – С.6-7).

Товар – элементарная клеточка буржуазного богатства.

Два свойства товара: 1) потребительная стоимость – труд конкретный в качестве целесообразной деятельности; 2) меновая стоимость – труд абстрактный, отражает рабочее время, равное общественному труду.

Меновая стоимость трактуется как социальное явление определенной исторической эпохи, отражение производственных отношений товаропроизводителей. Овеществление этих отношений являлось специфической чертой товарного хозяйства.

Двойственный характер труда таит в себе противоречие между трудом конкретным и трудом абстрактным, частным и общественным трудом.

Теория стоимости К. Маркса

$C+V+m$ – полная формула стоимости товара

Капиталистические издержки: $C+V$

Общественные издержки: $C+V+m$

Вывод: капитализм эксплуатирует не только непосредственно рабочих, но и все общество. Противоречие капитализма – общественный характер производства и частнокапиталистическая форма присвоения.

Закон стоимости:

Стоимость товара исходит из величины общественно необходимых затрат труда, расходуемых на его производство при среднем уровне интенсивности.

Три вида стоимости: потребительная – способность товара удовлетворять потребности; меновая – способность вещи обмениваться на другой товар; прибавочная – стоимость продукта неоплаченного труда рабочих.

В процессе труда рабочий создает не только эквивалент стоимости своей рабочей силы, но и прибавочную стоимость. Введение этого понятия позволило показать, как без нарушения закона стоимости рабочий получает только часть оплаты своего труда. Реальная заработная плата никогда не растет пропорционально увеличению производительной силы труда, то есть проявляются признаки эксплуатации.

Поэтому норма прибавочной стоимости является точным выражением степени эксплуатации при капитализме. Норма эксплуатации = m / V .

Прибавочная стоимость выступает в следующих формах:

- торговая прибыль;
- предпринимательский доход (прибыль производства);
- рента;
- процент.

Абсолютная прибавочная стоимость.

Сер. 14 - к. 17 вв. капиталистам удавалось максимально удлинять рабочий день. Однако специфика товара рабочая сила ограничивает возможности его бесконечного потребления, что выливается в классовую борьбу за нормирование рабочего дня, за его ограничение нормальной величиной.

Относительная прибавочная стоимость.

Стремление получить избыточную прибавочную стоимость путем удешевления товаров приводит к снижению стоимости товара рабочей силы и увеличению прибавочного времени за счет необходимого.

С этих позиций К. Маркс характеризует кооперацию, разделение труда и мануфактуру, машины и крупную промышленность не только как ступени создания материально-технической базы капитализма, но и как методы производства относительной прибавочной стоимости.

Иррациональность заработной платы заключается в том, что будучи формой оплаты лишь необходимого рабочего времени, она на поверхности буржуазного общества выступает как «цена труда», т.е. как оплата всего рабочего времени, включая прибавочное.

Формулирует всеобщий закон капиталистического накопления: накопление капитала – результат увеличения размеров предприятий в ходе конкурентной борьбы и роста абсолютной величины безработицы. Как следствие этого естественная гибель капитализма и победа рабочего класса.

Теория капитала (самовозрастающей стоимости)

Всеобщая формула капитала: $D - T - D'$

Три формы капитала: промышленный, товарный и денежный.

«...капитал не может возникнуть из обращения и так же не может возникнуть вне обращения. Он должен возникнуть в обращении и в то же время не в обращении».

Решение противоречия всеобщей формулы капитала К. Маркс связывает с появлением товара рабочая сила, свободного от средств производства и жизненных средств.

Капиталист покупает на рынке (в сфере обращения) рабочую силу – специфический товар потребление которого (в сфере производства) позволяет капиталисту не только сохранить, но и увеличить стоимость капитала, произвести прибавочную стоимость.

Впервые определил капитал как форму выражения производственных отношений между классами.

Д - Т (Р, Сп) ... П ... Т' - Д'

На первой стадии кругооборота денежный капитал противостоит наемному рабочему как чужая собственность, как деньги на которые покупаются его рабочая сила и средства производства.

На второй стадии производительный капитал уже включает наряду со средствами производства и самого наемного рабочего как одну из своих неотъемлемых составных частей.

На третьей стадии товарный капитал выступает как отчужденный от наемного рабочего результат его труда, как собственность капиталиста.

Таким образом кругооборот капитала не только единство его стадий, маскирующих цель капиталистического производства, но и отношения между наемным трудом и капиталом.

Теория денег.

Деньги – товар, стихийно выделившийся из всех видов товаров и играющий роль всеобщего эквивалента, выразителя стоимости всех товаров. Деньги являются всеобщим платежным и покупательным средством, но они не могут существовать при отсутствии товарного обмена.

К. Маркс считал деньги первой формой существования капитала.

Теория ренты.

Совпадение взглядов с мнением Д. Рикардо.

К. Маркс признает «абсолютную» ренту, под которой понимается рента с земель худшего качества (плодородия) или более отдаленных от рынков сбыта.

Процесс воспроизводства

При простом воспроизводстве (в стоимостном выражении) количество произведенных средств производства в одном подразделении должно совпадать с объемом потребления в другом

подразделении. При расширенном воспроизводстве объем производства первого подразделения больше объема потребления второго подразделения.

Основой деления капитала на основной и оборотный служит двойственный характер труда.

Составные элементы капитала переносят свою стоимость на товар конкретным трудом, но при этом одни из них переносят свою стоимость полностью в течение цикла – это оборотный капитал, а другие постепенно, участвуя в нескольких производственных циклах, - это основной капитал.

Тенденция нормы прибыли к понижению.

Рост капитала ведет к снижению доли переменного капитала, создающего прибавочную стоимость. Снижение нормы прибавочной стоимости сокращает норму прибыли.

Теория цикличности экономического развития капитализма

Достижение макроэкономического равновесия и последовательный экономический рост невозможны в результате существования экономических кризисов.

Причиной кризиса является отсутствие автоматического роста эффективного спроса при расширении производства.

Низкая заработная плата ведет к отсутствию способности рабочих покупать товарную продукцию, произведенную ими.

Выход из кризиса и обеспечение воспроизводства связывается с дополнительными расходами со стороны капиталистов и землевладельцев.

3.6.Контрольные вопросы

1. Каковы характерные черты классической школы политической экономии?
2. Какие факторы способствуют росту национального богатства, по мнению А. Смита?
3. Что означает двойственный подход А. Смита к образованию стоимости (цены)?
4. Что подразумевает А. Смит под действием «невидимой руки»?
5. Что означает естественная и рыночная цена товара в рассуждениях А. Смита?
6. Как излагается теория ренты в трудах Д. Рикардо?

7. В чем заключаются исторические предпосылки возникновения учения Д. Рикардо?
8. В чем заключался проект системы бумажно - денежного обращения Д. Рикардо?
9. В чем различие взглядов А. Смита и Д. Рикардо на цели и задачи политической экономии?
10. Теория трех факторов производства Ж.Б. Сэя. Закон рынков Ж.Б. Сэя.
11. Направления реформирования капитализма в творчестве Дж. С. Милля.
12. Радикальная критика капитализма – С. Сисмонди и его теория «третьих лиц».
13. Принцип историзма и методология К. Маркса.
14. Политическая экономия как критическая теория: концепция отчужденного труда, понятие производственных отношений.
15. Какие выводы можно сделать из «Закона Сэя»?
16. В чем выражается эклектизм Дж. С. Милля?
17. В чем заключается трактовка категории «капитал» и «прибыль» в работах Дж. С. Милля?
18. В чем заключается теория недопотребления С. Сисмонди?
19. Что означает экономический романтизм С. Сисмонди?
20. Что означает понятие капиталистической эксплуатации общества по К. Марксу?
21. Что означает двойственный характер труда по К. Марксу?
22. В чем выражаются противоречия капитализма, по мнению К. Маркса?

Лекция 4

Маржинализм. Формирование неоклассического направления экономической мысли (1 занятие)

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности объективного и субъективного направлений к изучению экономической мысли представителей маржиналистской школы.

Ключевые слова. Австрийская школа, лозанская школа, теория предельной полезности, «потребительский избыток», двухкритериальная сущность стоимости товаров, теория спроса и предложения, концепция

эластичности, американская школа, концепция предельной производительности факторов производства.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить, и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеется тест.

4.1.Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник.- М.: Магистр, 2009.-введение, с.152-208.
3. Гловелли Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловелли/.-М.:Юрайт, 2011.-с.406-488.
4. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 313-325
5. Кларк Дж.Б. Распределение богатства. - М.:АРВ, 2000. - 368с.
6. Красова О., Петрова Ю. Альфред Маршалл // Управление персоналом. – 2007. - №3(157). – С.71-75
7. Маршалл, А. Принципы экономической науки.Т.1./ А. Маршалл / Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1993.- 415с.
8. Сажина М.А. История экономических учений: учеб. пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.77-99
9. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 174-211
10. Сошников А.С. Распространение маржинализма в английской экономической мысли(на примере работ Г.Сиджуика, Ф.Эджуорта, Ф.Уикстида)/А.С.Сошников//Вестник Московского университета. Серия 6, Экономика.-2009.-№4.-С.3-13
11. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.- С.134-211
12. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.272-329

13. Презентация

Список сокращений

ИСЭУ – история социально-экономических учений.

4.2. Вопросы для обсуждения

1. Теоретические воззрения представителей австрийской школы маржинализма: К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер.
2. Лозаннская школа маржинализма - Л. Вальрас. Оптимум В. Парето.
3. Двухкритериальная сущность стоимости товаров, взаимосвязь теории полезности и спроса с теорией издержек и предложения в экономическом учении А. Маршалла.
4. Концепция предельной производительности факторов производства в трудах Дж. Б. Кларка.

4.3. Теоретические воззрения представителей австрийской школы маржинализма: К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер.

Середина 19 в. происходит бурное развитие буржуазных отношений в Англии, в странах континентальной Европы и США. По мере углубления разделения труда расширяется капиталистический рынок, усиливается взаимозависимость участников экономической системы и конкурентная борьба между ними.

Стихийный рынок казался предпринимателю могучей слепой силой, способной принести как процветание, так и разорение. Следовательно, возрастание важности расчетов, связанных с выбором верного, обоснованного решения о размерах продаж, ценах и т.д.

Идеологическая необходимость создания теоретической альтернативы марксизму: отрицание эксплуататорской природы капиталистического общества и свойственных ему классовых антагонизмов, идеализация капиталистического рыночного механизма, игнорирование противоречий воспроизводства и возможности циклических кризисов.

В 1870-е гг. происходит разрыв преемственности с предшествующей классической школой политэкономии.

Маржинализм имеет другие названия – теория предельной полезности и предельной производительности (marginal – предельный).

Характерная черта – психологизация экономического анализа.

Психологизация экономического анализа.

Участие изолированного хозяйствующего субъекта в экономических процессах обусловлено следующими факторами:

психологическими оценками личных выгод и потерь от участия в какой-либо деятельности;

субъективными предельными оценками.

Таким образом построение теории строится на том, чтобы на основе этих оценок объяснить различные экономические явления – цену, спрос, предложение, издержки производства и т.д.

Методология маржинализма:

Ведущий принцип маржинализма – субъективно-психологический.

Сужение предмета исследования - мнения хозяйствующих субъектов, а не обобщение фактов хозяйственной жизни. От анализа многоукладности экономики перешли к анализу только рынка.

Принцип рационального поведения человека в рыночной экономике. Капиталистическое хозяйство – совокупность рациональных субъектов (обладающих полной информацией и способностью ее перерабатывать), участвующих в нем с целью максимизации личной выгоды. Разница между ними лишь в том, в какой сфере они стараются добиться результатов. Следовательно, исчезает социальная структура общества.

Принцип редкости – предположение об ограниченной, фиксированной величине предложения того или иного блага.

Широкое использование математических методов для моделирования и описания экономических процессов.

Предшественники маржинализма:

А. Курно (1801-1877 гг.) – французский математик, экономист, философ. «Исследование математических принципов теории богатства» (1838 г.).

Ввел в оборот понятие «эластичного спроса» - изменение спроса в ответ на изменение цены. Неэластичными товарами считал продукты питания, одежду, обувь.

Предложил модель максимизации прибыли монополистом: максимальный эффект (прибыль) в условиях монополии достигается при равенстве предельного дохода и предельных издержек.

И.Г. Тюнен (1783-1850 гг.) – французский математик, экономист. «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике».

Заложил основы теории размещения производительных сил и теории предельной производительности. Исследовал производственную функцию, зависящую от факторов производства и доказывает, что наибольший чистый доход достигается, если п. и. каждого фактора производства будут равны предельной отдаче каждого фактора.

Герман Генрих Госсен (1810-1858 гг.) – немецкий юрист, экономист. «Эволюция законов человеческого взаимодействия» (1854г.)

Человек стремится к получению максимальной полезности, поэтому ему нужно разработать основные математические принципы теории предельной полезности.

«Законы Госсена»:

Желаемость данного блага убывает по мере увеличения наличия данного блага.

Рациональное потребление устанавливается при равенстве предельных полезностей совокупности потребляемых благ. Исходя из этого закона, объем потребления зависит от цены товара и платежеспособного спроса.

Эти законы регулируют принцип равенства предельной нормы замещения: при существовании альтернатив распределения чего-либо имеется «эффективное распределение», отклонение от которого равно потерям от выбора другого способа. Принцип широко распространен в неоклассической теории.

Этапы развития маржинализма:

Первый этап (1880-1890 гг.) – субъективное направление вследствие постановки теории предельной полезности товара условием определения его ценности. Последнее трактовалось с позиции конкретного потребителя на психологическом уровне (У. С. Джевонс, К. Менгер, Ф.Ф. Визер, Л. Вальрас)

Второй этап (1890-е гг.) отказ от субъективного направления и отвержение психологического аспекта оценки полезности вещей (А. Маршалл, Дж.Б. Кларк).

Четыре основные школы маржинализма:

1. Австрийская – К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк.
2. Лозанская – Л. Вальрас, В. Паретто, С. Джевонс.

3. Английская (кембриджская) – А. Маршалл

4. Американская – Д. Б. Кларк

Австрийская школа - наибольшее развитие субъективно-психологического подхода:

К. Менгер (1840-1921 гг.)

Е. Бем-Баверк (1851-1914 гг.)

Ф. Визер (1851-1926 гг.)

Параллельно идеи аналогичные австрийской школе выдвинул английский теоретик С. Джевонс (1835-1882 гг.).

Категория «полезность» - английский философ и социолог – Дж. Бентам

Категория «предельная полезность» - Ф. Визер.

К. Менгер «Основания политической экономии» (1871 г.)

П.п.блага определяется двумя факторами –интенсивностью индивидуальной потребности и редкостью (запасом).

Чем больше интенсивность потребности при данном размере блага, тем более высоко индивидуум ценит благо, тем больше его предельная полезность. Наоборот, чем меньше интенсивность потребности, тем ниже оценка, которую рациональный субъект дает предельной полезности.

Эта зависимость получила название правила снижающейся предельной полезности.

Категорично отвергал влияние на п.п. цен.

Рынок имеет фиксированное предложение определенного товара, а значит цену диктует спрос. А поскольку спрос зависит от п.п., то она становится фактором определяющим цену. Этот постулат распадается, если предположить расширение предложения на данном товарном рынке, что лишает п.п. главного регулятора цены.



Шкала К. Менгера.

Предпринял попытку объяснить место каждого экономического блага в шкале полезностей и степень насыщения потребности в нем.

Абстрактная полезность разных категорий благ: предметы питания, одежда, обувь, топливо, украшения и т.д.

Конкретная полезность каждой единицы данного рода благ: первого, второго, третьего и т.д. килограмма хлеба; первой, второй, третьей и т.д. пары обуви.

На основе идей К.Менгера Визером Ф. была выдвинута теория вменения (математическая разработка Дж. Б. Кларка)

Блага первого порядка – самые насущные (потребительские) блага, обеспечивающие непосредственное удовлетворение.

Блага более высоких порядков – блага используемые для производства потребительских благ, в результате чего потребительские блага наделяют ценностью идущие на них уготовленные производственные ресурсы.

Блага высшего порядка – средства производства. К ним К.Менгер также относил «пользование капиталом и деятельность предпринимателей».

Понятие обмена по Менгеру

Обмен всегда взаимовыгоден, но не обязательно эквивалентен, поскольку обмен возникает, когда блага одного субъекта для него менее желательны, чем блага другого индивида.

Торговцы относятся к производителям (подобно землевладельцам и фабрикантам), поскольку они способствуют более полному удовлетворению человеческих потребностей. Пропорции обмена благ определяются соотношением их предельных полезностей.



Концепция ценообразования Е. Бем-Баверка «Основы теории ценности хозяйственных благ» (1886 г.); «Капитал и прибыль» (1884 г.); «Теория Карла Маркса и ее критика» (1896 г.)

Ценность – это субъективная полезность, размер которой зависит от субъекта и обстоятельств. Абстрактную полезность имеют все блага, а ценность – ограниченное число благ.

Предельная полезность – наименьшая польза от блага, ее приносит последняя единица этого блага, удовлетворяющая наименьшую важную нужду.

П.п. определяет цены не косвенно (через спрос), а прямо, устанавливая границы их колебаний. Верхняя максимальная граница

изменений рыночной цены какого-то товара зависит от субъективной оценки его полезности покупателем. За этот предел он идти не может, поскольку такое решение снижает его благосостояние, что противоречит принципу рационального поведения.

Нижняя минимальная граница цены обусловлена субъективной оценкой полезности указанного товара у продавца и он тоже не может сдвинуть свою оценку ниже обозначенной черты..

Измерение субъективных оценок в денежной форме?

Вводит понятие предельной полезности денег – сумма предельных полезностей товаров, которые индивидуум может купить на последнюю единицу своего денежного дохода.

П. п. потребительского блага равна максимальной цене за которую покупатель еще готов его приобрести.

Теория процента Е. Бем-Баверка.

Для рационального субъекта определенное благо имеет большую предельную полезность в настоящем, чем в будущем. Индивидуум рассчитывает на то, что в перспективе запас блага возрастет и, следовательно, прогнозирует снижение своей оценки его предельной полезности. Происхождение процента связывает с влиянием фактора времени на п.п.

Отсюда процент – награда предпринимателя за ожидание.

Концепция прибыли и обмена Е. Бем-Баверка

Настоящее благо – заработная плата, будущее благо – средства производства. Настоящее благо ценится выше, чем будущие блага.

Обмен экономически возможен, если покупатель оценивает вещь выше, а продающий – ниже той вещи, в которой выражается цена первой. Чем выше при этом разница оценок, тем выше выгода сделки.



Ф. Визер считал политэкономия одним из разделов прикладной психологии, изучающим хозяйственную жизнь. «Теория общественного хозяйства» (1914 г.).

«Теория вменения»: часть ценности блага должна быть отнесена на счет другого производительного блага (труд, земля, капитал), участвующего в производстве, то есть каждому из трех факторов вменяется часть ценности созданного продукта.

Теория издержек.

Производительные блага представляют будущее. Ценность их зависит от ценности конечного продукта, поэтому издержки производства приобретают ценность от своих продуктов.

Предложение есть обратная сторона спроса – спроса тех, кто обладает товаром. При этом издержки выражаются в плате за отвлечение ресурсов от альтернативных вариантов использования.

Ввел категорию предельного продукта. Этот тот продукт который из множества потребительских благ, сделанных из определенного производительного блага имеет самую маленькую предельную полезность. Отсюда, п.п. предельного продукта обуславливает цену производительного блага, которое пошло на его изготовление и соответствующую часть издержек производства, которые определяют п.п. других «непредельных» потребительских продуктов, произведенных из указанного блага – закон Визера.

Закон Визера Ф. представляет попытку установления взаимосвязи между предельной полезностью и издержками производства. Если раньше австрийцы указывали на зависимость цены платя от субъективных оценок его полезности, то теперь необходима связь этой цены с ценой ткани, ценой ткацкого станка и т.д.

4.4. Лозаннская школа маржинализма - Л. Вальрас. Оптимум В. Парето.

Лозанская школа:

С. Джевонс (1835-1882 гг.)

Л. Вальрас (1834-1910 гг.)

В. Паретто (1848-1923 гг.)

Представителей этой научной школы также относят к математической школе в политэкономии, поскольку в области методологии преобладающим является математический метод.

Понимание равенства спроса и предложения как равновесия капиталистической экономики.

На хозяйственный процесс смотрят со стороны сферы обращения.



Л. Вальрас «Элементы чистой политической экономики» (1874 г.).

Создатель модели общего экономического равновесия (общая статистическая экономико-математическая модель хозяйства страны).

Цель модели – вывести общие законы действия системы цен при наличии множества рынков.

Модель общего экономического равновесия

Существует единственное равновесие множества рынков (готовой продукции и факторов производства) в условиях действия рыночного механизма и совершенной конкуренции. Равновесие на определенной части рынков не гарантирует общего равновесия экономики с данным количеством рынков.

Основные положения модели Л. Вальраса

Определены условия соответствия спроса и предложения товаров.

Взаимосвязь между основными показателями производства и обмена представлена системой уравнений.

Все сделки на рынке совершаются одновременно

Модель статична (неизменность запаса и разнообразия продуктов).

Идеальная информированность субъектов производства.

Решение задачи для всего народного хозяйства на экстремум.

Функции государства по Л.Вальрасу

Контроль стабильности денег;

Обеспечение безопасности граждан;

Сдерживание спекулятивных процессов;

Поддержка всеобщего образования граждан;

Гарантии социальной защиты рабочим;

Способствование функционированию эффективной конкуренции;

Поощрение производства и потребления полезных вещей;

Обеспечение принципа равенства возможностей при неравенстве фактического положения.



В. Парето «Курс политической экономии» (1906г.)

Теоретически обосновал концепцию взаимозависимости всех экономических факторов и усовершенствовал теорию общего экономического равновесия Л. Вальраса. В отличие от него В. Парето рассматривал ряд состояний равновесия во времени, а также допускал варьирование

коэффициентов производственной функции в зависимости от размеров выпуска продукции.

Оптимум Парето – состояние системы, при котором никакое перераспределение продуктов или ресурсов не может улучшить положение одного участника хозяйственного процесса, не ухудшая положения другого.

Закон распределения доходов («закон Парето»): неравенство в распределении доходов может быть уменьшено в том случае, если доходы и производство будут возрастать быстрее численности населения.

Использует «кривые безразличия» для прогнозирования поведения покупателей на рынке, а с помощью графика отражает взаимосвязь товаров и их полезностей. Анализ «кривых безразличия» показывает, от какого количества одного товара способно отказаться домохозяйство, чтобы приобрести дополнительное количество другого товара.

4.5. Двухкритериальная сущность стоимости товаров, взаимосвязь теории полезности и спроса с теорией издержек и предложения в экономическом учении А. Маршалла.

1. Подвергли критике позицию австрийской школы – субъективизм в оценке предельных полезностей в анализе цен.

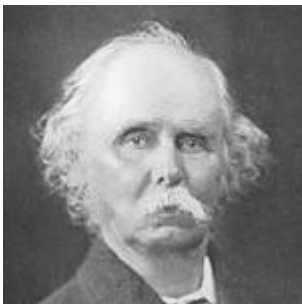
2. Предприняли попытку соединить в одно целое теорию предельной полезности и теорию издержек производства: ни спрос, ни предложение не имеют приоритета с точки зрения определения цены

3. Широкое использование понятия рыночного равновесия – баланс спроса и предложения, превратившийся в распространенный элемент методологии политэкономии

4. В центре внимания находится механизм рыночного формирования цен под влиянием взаимодействия спроса и предложения.

5. Признание функционального анализа основополагающим – функциональные соотношения между экономическими явлениями..

Основные этапы жизнедеятельности А. Маршалла.



Родился в семье служащего. Закончил с отличием Кембриджский университет и остался работать преподавателем.

С 1867 г. увлекается изучением экономической науки и в 1875 г. излагает свою собственную

доктрину «Принципы экономической науки», принесшей ему мировую известность. «Экономика промышленности» (1889 г.); «Промышленность и торговля» (1919 г.).

С 1908 г. по инициативе А. Маршалла в вузах введен новый курс под названием «Экономикс», который вытеснил учебник Дж. Милля.

Методология А. Маршалла:

использование математических и графических методов анализа;

синтез достижений классической школы политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Милль и др.) и теории маржинализма;

основной метод – частичного равновесия: при рассмотрении ситуации все элементы, кроме одного, принимаются как постоянные, и ведется наблюдение изменений этого одного элемента.

Концепция эластичности спроса

Зависимость спроса на отдельный товар от трех факторов – предельной полезности, рыночной цены и денежного дохода, используемого на потребление. П.п. равна той максимальной цене, которую покупатель еще согласен уплатить за данный товар, то она становится верхним пределом колебаний рыночной цены. Максимальная цена является автономной, независимой от рынка ценой спроса и определяется только потребностью в товаре и его запасом. Именно отсюда, с точки зрения покупателя (потребителя) рыночная цена ведомая спросом и предложением, начинает свой долгий путь в сторону рыночного равновесия.

Эластичность спроса – функциональная зависимость спроса от изменения цены. Спрос на товар эластичен, если он меняется в большей степени, чем цена товара.

Основной вопрос механизм рыночного формирования цен.

Рыночный механизм действуя в условиях неограниченной конкуренции, устанавливает зависимость спроса и предложения от цены (если цена товара растет, то спрос на него снижается и наоборот). Отсюда, в ходе своих колебаний рыночная цена может достичь некоторого устойчивого состояния, стать ценой равновесия.

С другой стороны, рыночная система работает и в противоположном направлении, определяя движение цены соотношением спроса и предложения. Так, например, цена превышающая уровень равновесия, стимулирует расширение

предложения. Предложение обгоняя спрос, заставляет цену перемещаться обратно, к отметке равновесия.

Таким образом, А. Маршалл вырисовывает идеальную картину рыночного взаимодействия равновеликого влияния спроса и предложения на изменение цены.

Краткосрочный временной интервал

Приоритет получает спрос, поскольку предложение более инерционно, не поспевает за постоянными колебаниями спроса.

Инерционность предложения объясняется необходимостью временного отрезка для изменения условий производства и создания дополнительных производственных мощностей.

Отсюда в краткосрочном интервале величина предложения приобретает постоянный характер, а спрос превращается в решающий фактор и его повышение ведет к росту цен. Как следствие этого образуется значительная разница между более высокой ценой и издержками производства, что позволяет предпринимателям извлекать временный дополнительный доход – квазиарента.

Долгосрочный отрезок времени

Роль основной ценообразующей силы переходит к предложению и связанным с ним денежными издержками производства. Это объясняется тем, что именно производство определяет в конечном счете движение потребностей, которые затем выступают в виде предельных полезностей и спроса.

Предельные издержки – издержки производства последней единицы определенного товара. А. Маршалл отождествляет п.и. с той минимальной ценой (ценой предложения), по которой предприниматель еще готов поставлять свой товар на рынок. Но цена предложения в разных отраслях (производствах) ведет себя не одинаково: - п.и., а значит и цена предложения не зависят от объема выпускаемой продукции, здесь действует закон постоянной производительности;

вторые отрасли, где с ростом объема изготовленных товаров п.и. снижаются и здесь доминирует закон возрастающей производительности (пример массового производства стандартизированной продукции);

третьи отрасли, где по мере увеличения размеров производства наблюдается рост п.и. и соответственно цен предложения – действие закона убывающей производительности.

Наемный рабочий как рациональный субъект.

Он оценивает плюсы и минусы своего участия в производстве. Если минусом считались сами трудовые затраты, измеряемые субъективной оценкой предельной тягости труда, то в качестве плюса выступала заработная плата, зависящая от этой оценки и предназначенная для денежной компенсации отрицательных эмоций рабочего.

Капитал не имеет вещественной формы, но тесно связан с вещами.

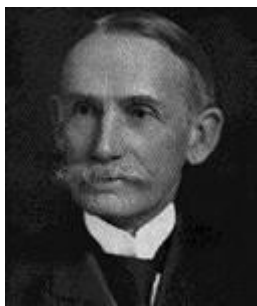
К капиталу он относит и нематериальные блага – знания, организацию, деловые способности, профессиональное мастерство, деловые связи предпринимателей.

Принцип замещения

Предприниматель всегда выбирает себе те факторы производства, которые считает наиболее подходящими для достижения цели. Цена суммы выбранных им факторов всегда ниже цены любого другого набора факторов.

Для А. Маршалла эволюция единственная форма общественного развития, распространял учение дарвинизма на экономические отношения (распространение этих идей у институционалистов).

4.6. Концепция предельной производительности факторов производства в трудах Дж. Б. Кларка.



Дж. Б. Кларк (1847-1938 гг.) – американская школа маржинализма.

«Философия богатства» (1886 г.); «Распределение богатства» (1899 г.).

Теория предельной производительности факторов производства (как определить наилучшую, отвечающую равновесию, пропорцию между затратами факторов производства?).

При условии, что величина денежного капитала постоянна, а число рабочих возрастает, каждый новый дополнительный рабочий будет производить все меньшее, убывающее количество продукта. Предприниматель покупает факторы производства, в том числе трудовой, по рыночным ценам. Цену трудового фактора (заработную плату) он рассматривает как внешний для себя параметр рынка, зависящий от соотношения спроса и предложения.

С одной стороны, предприниматель рассчитывает на увеличение выпуска продукции и поэтому покупает рабочую силу по рыночной цене, вовлекая в производство все больше рабочих. С другой стороны, он отслеживает снижение производительности их труда, уменьшение прироста производства. Рано или поздно очередной приступивший к работе труженик становится предельным: он производит продукт, равный по величине рыночной заработной плате. Именно его производительность называется предельной, а полученный результат – предельным продуктом.

Дальнейшее наращивание занятости уже неэффективно, невыгодно предпринимателю: пришлось бы отдавать новому рабочему заработную плату, превышающую по величине создаваемый им продукт. Таким образом количество рабочих достигло равновесного уровня.

Вывод: в каждой производственной единице возможно установление наилучшего соотношения между затратами факторов производства, обеспечивающего максимальный выпуск продукции. Это такое соотношение, при котором предельная производительность труда и капитала становятся равными заработной плате и проценту соответственно.

Заработная плата определяется предельной производительностью труда рабочего, относящегося к «зоне безразличия».

Иначе говоря, при неизменном уровне вложений капитала существует предел («зона безразличия»), когда последний из нанятых рабочих не может обеспечить производство даже того количества продуктов, которое он присваивает себе. Дальнейшее увеличение численности рабочих ведет к падению производительности труда каждого нового работника.

Вывод: размеры заработной платы зависят от производительности труда и от уровня занятости рабочих.

Закон убывающей предельной производительности факторов производства.

Основан на трактовке закона убывающего плодородия почвы как универсального. Если хотя бы один фактор производства остается неизменным, то дополнительное приращение остальных факторов будет давать все меньший и меньший прирост продукции. Иначе говоря, в процессе производства наблюдается убывающая производительность труда и капитала.

Следствием первого закона становится формулировка второго закона Кларка: ценность (стоимость) продукта определяется суммой предельных полезностей его свойств.

Три области экономической науки, выделенные Дж. Кларком

Статика – изучение условий необходимых и достаточных для установления равновесия рыночной экономики (без учета развития): отсутствие технического прогресса; перемещений труда и капитала между сферами производства, фиксированный характер потребностей в потребительских товарах, полное господство свободной конкуренции.

Динамика – изучение экономических процессов и явлений во времени. Динамический процесс рассматривается как результат исключительно внешнего воздействия.

Универсальная экономика – исследование общих законов производственной деятельности: закон предельной полезности, убывающей производительности труда и капитала, народонаселения.

А. Пигу – английский экономист (ученик и последователь А. Маршалла)

Закончил Кембриджский университет, изучал экономику под руководством А. Маршалла.

С 1908-1943 гг. возглавлял кафедру политической экономии в Кембридже. В 1918-1919 гг. – член Валютного комитета при правительстве. С 1924- 1925 гг. – член комитета по вопросам денежного обращения.

В 1912 г. монография «Богатство и благосостояние» - основы будущей теории государства всеобщего благоденствия. Впоследствии переработана в работу «Экономика благосостояния» (1920 г.), принеся мировую известность.

Экономическая теория благосостояния

Мера общественного благосостояния - национальный доход – множество материальных благ и услуг, покупаемых за деньги.

Индивидуальное благосостояние – наибольшая полезность от потребления, включаются также показатели качества жизни: безопасность, условия отдыха, жилищные условия, окружающую среду и т.д.).

Другим фактором влияющим на благосостояние есть распределение дохода. Государственное распределение дохода: передача части дохода от богатых к бедным увеличивает общественное благосостояние.

Расточительство использования природных ресурсов есть результат конфликта между частными и общественными интересами, а значит государство должно осуществлять меры по защите интересов будущих поколений.

Формы государственного регулирования:

Прямые – контроль за ценами и объемами выпуска продукции; используется при чрезмерном усилении монополий.

Косвенные – в виде налогов и субсидий

Принцип налогообложения («наименьшая совокупная жертва»): размер ставки налогообложения должен зависеть от размера дохода; чем выше доход, тем выше ставка налога, и наоборот.



Проблема занятости А. Пигу.

Безработица – следствие слишком высокой заработной платы трудящихся. В качестве механизма увеличения занятости в кризисной ситуации он предложил рост реального дохода, когда темпы сокращения номинальной заработной платы ниже, чем темпы изменения цен. Это обеспечит рост реальной заработной платы, и, соответственно, увеличатся совокупный спрос, выпуск продукции и занятость.

4.7. Контрольные вопросы

1. В чем заключается методология маржинализма?
2. Что означает психологизация экономического анализа?
3. Чем определяется предельная полезность блага, по мнению К. Менгера?
4. В чем заключается концепция ценообразования Е. Бем-Баверка?
5. В чем сущность «закона Визера» и основные выводы из него?
6. В чем заключаются функции государства, по мнению Л. Вальраса?
7. В чем состоит практическая значимость оптимума Парето?
8. Как функционирует механизм рыночного образования цен, по мнению А. Маршалла?
9. В чем заключается принцип экономического равновесия, обоснованный А. Маршаллом?
10. В чем специфика наемного рабочего как рационального субъекта в трактовке А. Маршалла?

11. В чем сущность концепции национального дохода в учении А. Пигу?
12. Какие меры, согласно теории А. Пигу, способствуют увеличению общественного благосостояния?
13. Что означает предельный продукт в трактовке Дж. Б. Кларка?

Лекция 5

Экономическое учение Дж. М. Кейнса. Неокейнсианство.

Неоконсерватизм

Аннотация. В теме рассматриваются методологические особенности «кейнсианской революции» в экономической науке и основополагающие теоретические идеи экономического учения Дж.М. Кейнса. Раскрываются особенности неокейнсианства на примере научных взглядов Е. Домара, Р. Харрода и Э. Хансена. Неоконсерватизм представлен анализом теоретических воззрений М. Фридмена.

Ключевые слова. Концепция эффективного (платежеспособного) спроса, модель «кейнсианского креста», предельная склонность к потреблению, предельная склонность к сбережению, основной психологический закон потребления, экономический рост, предельная эффективность капитала, предельная норма инвестирования, мультипликатор, вынужденная безработица, макроэкономические показатели, дерегулирование экономики, акселератор.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеются тестовые вопросы.

5.1.Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. Абдуразаков Т. Сущность уравнения обмена и проблема расчета скорости обращения денег // Финансы и кредит. – 2007. - №5. – С.31-39

3. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С. 281-312, с.341-357, с.386-396
4. Вайшнурс А. Мировой опыт управления инфляцией // Финансы и кредит. – 2007. - №10. – С.63-69
5. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.522-545, с.580-586, с.612-616, с. 647-664
6. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 354-367
7. История экономических учений (современный этап): учебник / Под общей редакцией. А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.15-58, с.234-258
8. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Гелиос АРВ, 1999. - 352с.
9. Классики кейнсианства: В 2т.: Т.1. К теории экономической динамики/ Р. Харрод. Экономические циклы и национальный доход: Ч.1-2/ Э. Хансен.- М.: Экономика, 1997.- 416с.
10. Лейонхуфвурд А. Кейнс как последователь Маршалла // Вопросы экономики. – 2006. - №5. – С.32-47
11. Маневич В. Теоретическая система Кейнса // Бизнес и банки. – 2006. - №4. – С.3-8
12. Рыжановская Л. Финансовое регулирование сберегательного процесса: кейнсианские и монетаристские подходы // Финансы и кредит. – 2007. - №33. – С.53-62
13. Семенов С. Деньги: модель спроса и предложения // Финансы и кредит. – 2007. - №24. – С.10-14
14. Сажина М.А. История экономических учений: учеб. пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.100-129
15. Скидельски Р. Хайек versus Кейнс: дорога к примирению // Вопросы экономики. – 2006. - №6. – С.47-66
16. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 212-221,с.230-232
17. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.-С. 237-284

18. Трофимов Г. Милтон Фридмен – ученый идеолог // Экономика и математические методы. Т.43 – 2007. - №2. – С.55-60
19. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.355-366

5.2. Вопросы для изучения

1. Методология экономического учения Дж.М. Кейнса. Теория эффективного совокупного спроса, склонность к потреблению и сбережению.
2. Неокейнсианство: Е. Домар, Р. Харрод, Э. Хансен.
3. Основное содержание неоконсерватизма. Равновесие на денежном рынке и денежно-кредитное регулирование в работах М. Фридмена.

5.3. Методология экономического учения Дж.М. Кейнса. Теория эффективного совокупного спроса, склонность к потреблению и сбережению



Дж. М. Кейнс (1883-1946 гг.) родился в семье профессора логики и экономики, закончил Королевский колледж Кембриджского университета (его учитель – А. Маршалл). С 1909 г. преподаватель в Кембриджском университете. 1913 г. – первая работа «Индийская валюта и финансы».

Работы Дж. Кейнса в 1920-е гг. посвящены злободневным проблемам экономической политики: высказывается против золотого стандарта (1923 г.), критикует невмешательство государства в экономику (1924 г.); выступает за государственную поддержку инвестиций в сфере транспорта, строительства жилья и др. «Беглый взгляд на Россию» (1925 г.)

В предисловие к «Общей теории занятости, процента и денег» Кейнс писал, что его работа посвящена сложным теоретическим вопросам и только во вторую очередь их практической значимости. Он говорил о том, что сложнее освободиться от старых идей, на которых он и экономисты его поколения были воспитаны и которые проникли «в самые удаленные уголки сознания», чем даже понять новые. (Keynes, 1936)

Практически идеи Кейнса начали реализовываться не только в политике американского президента Ф. Рузвельта, но и в Англии: принятие бюджетов 1941 - 1942 г.г. в которых достижение полной занятости провозглашалось настолько приоритетной, что ради ее достижения признавалось возможным отойти от принципа неприкосновенности частной собственности на средства производства – радикализм, более сильный, чем у самого Кейнса.

В учебный процесс теоретические идеи Дж. Кейнса вошли лишь в 1949 г. благодаря «Вводному курсу» экономикс П. Самуэльсона.

«Кейнсианская революция»:

- несостоятельность законов Сэя о том, что предложение формирует спрос. По Кейнсу рынок не может саморегулироваться. Отвергает закон Сэя, формулируя основной психологический закон потребителя: по мере роста доходов увеличивается доля сбережений, что является причиной кризиса перепроизводства;

- макроэкономическое равновесие – основная проблема для Дж. Кейнса;

- краткосрочная концепция, т.е. допускается, что цены на факторы производства постоянны;

- причинно-следственный анализ;

- макроэкономические категории.

Методология Дж. Кейнса:

1. Сдвиг от микро- к макроэкономическому подходу, от исследования длинного периода к короткому, от реального к денежному анализу, от изменения цен к изменениям количеств.

2. Признание устойчивости потребительской функции и функции сбережений и неустойчивости функции инвестиций и спроса на деньги из-за влияния на поведение субъектов фактора неопределенности, разграничении между субъектами решений о сбережении и инвестировании.

3. Представление о проценте как о денежном факторе (определяемом предпочтением ликвидности).

4. Реальная заработная плата устанавливается исходя из уровня дохода, а не наоборот, следовательно, возможность существования равновесия при неполной занятости.

5. Неполная занятость может не означать неравновесной ситуации, поскольку в рамках практически значимого периода времени из этого

положения невозможно выйти обычными «ценовыми» способами, которыми располагает рыночный механизм.

6. Дж. Кейнс критиковал классиков за невнимание к институциональным моментам – игнорирование неопределенности как важнейшей характеристики реального мира и одновременно следствия ограниченности нашего знания.

«Трактат о вероятности» (1921 г.) Дж. М. Кейнс выступает основоположником теории вероятностной логики «...под «неопределенным» знанием я не имею ввиду просто разграничение между тем, что известно наверняка, и тем, что лишь вероятно. В этом смысле игра в рулетку или выигрыш в лотерею не является примером неопределенности... Я употребляю этот термин в том смысле, в каком неопределенными являются перспектива войны в Европе или цена на медь и ставка процента через двадцать лет, или устаревание нового изобретения... Не существует научной основы для вычисления какой-либо вероятности этих событий. Мы этого просто не знаем. Тем не менее, необходимость действий и принятия решений вынуждает нас... Вести себя точно так, как если бы мы основывались на добром бентамовском исчислении серий ожидаемых выгод и потерь, каждая из которых была бы помножена на соответствующую вероятность при суммировании».

Сочетание предпосылки о рациональности с предпосылкой о неопределенности:

- степень разумной уверенности не связана напрямую с содержанием гипотезы (выводы могут быть обоснованы, но не являться безусловными);

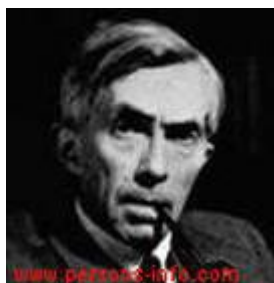
- вероятность представляет собой не внутреннюю характеристику предположений и аргументов, а относительное свойство, связывающее утверждение со свидетельствами в его пользу (что побудило людей в какой-то момент времени пересмотреть степень рациональной убежденности в правильности старых теорий);

- упорядочить различные вероятности и дать им численное значение сложно, поэтому люди полагаются на интуицию – обыденное знание;

- индивиды борются с неопределенностью, прибегая к конвенциональным суждениям – положиться на суждение других людей (стадное чувство, толкающее инвесторов к определенному поведению на рынке ценных бумаг).

Конвенциональное поведение используется Дж. Кейнсом при описании денежного рынка и рынка капитала и является, в конечном счете, ключевым для объяснения механизма появления вынужденной безработицы.

5.4. Неокейнсианство: Е. Домар, Р. Харрод, Э. Хансен



Объективной предпосылкой появления неокейнсианской теории экономического роста были процессы происходившие в мировой экономике во второй половине XX века. Развертывание НТР, неравномерное развитие капиталистических стран, высокие темпы роста экономики социалистических стран и заострение на этой основе проблемы экономического соревнования двух систем, все эти процессы актуализировали задачу теоретического обоснования ускорения темпов экономического роста. Это привело к появлению ряда теорий экономического роста, авторы которых попытались выяснить общие факторы данного процесса. Наиболее авторитетными из них являлись: Р.Харрод (Англия) и Е.Домар (США).

Одна из целей создания модели устойчивого роста Р. Харрода заключается в попытке выяснения того, как кривая роста будет выглядеть не в относительно коротком отрезке времени, а в долгосрочном периоде, пределе одного экономического цикла. Модель выявляет необходимые условия для постоянного и равномерного экономического роста. Из проведенного ими анализа вытекает необходимость наличия нескольких таких условий:

1. экономический рост предполагает не просто поддержание текущего уровня частных инвестиций и государственных капитальных вложений, а их увеличение; приросты инвестиций рассматриваются как «побудительные толчки» или «новые импульсы» к росту;
2. необходимо постоянно балансировать спрос (подталкивать инвестиции) и предложение (производственные мощности, предполагая их полную загрузку, или совокупный продукт, который может быть создан при использовании всех факторов и полной занятости);
3. равенство между приростом предложения и увеличением спроса достигается при определяющей роли инвестиций, обеспечивающих прирост основного капитала.

Таким образом, однофакторная модель помогает уяснить сложные взаимосвязи, способные уравновесить переменные роста лишь в долгосрочном периоде. При этом, чем меньше коэффициент капиталоемкости, тем больше возможностей для использования сбережений, тем эффективнее элементы капитала. Высокий коэффициент капиталоемкости и невысокий уровень сбережений обеспечивают условия, благоприятные для создания спроса, но неблагоприятные с точки зрения темпов роста.

Отсюда, обосновывается вмешательство государства в целях регулирования экономического роста и это выступает условием устойчивого роста производства и доходов.

В свою очередь, совместно созданная модель Харрода — Домара помогает уяснить условия устойчивого экономического роста, обосновать меры краткосрочного антициклического регулирования и длительного стимулирования темпов роста.

В ходе своего анализа они сделали следующие выводы.

1. Современная товарно-денежная западная экономика неустойчива в силу особенностей своего хозяйственного механизма. Экономический цикл с его фазами — это не «отклонение» от тренда, он присущ самой природе развивающейся экономики («балансирование на лезвии ножа»).
2. Модель Харрода — Домара показывает, что существует опасность не только спада (против чего были направлены рекомендации Дж. Кейнса), но и чрезмерного инвестиционного бума, усиливающего нестабильность экономики, раскачивающего ее в обратном направлении.
3. Система государственного регулирования призвана решать две взаимосвязанные проблемы: обеспечить условия и стимулы для постоянного экономического роста; предотвратить возможность массовой безработицы и спада производства.

Отсюда вытекают и рецепты проведения взаимосвязанной политики. С одной стороны, политики «выравнивания» промышленного цикла (антициклической политики), с другой — политики стимулирования устойчивого экономического роста. Р. Харрод выдвинул и конкретные рекомендации, например, создать «буферный запас» сырья, материалов, продовольствия для сглаживания колебаний цен. Товары из такого запаса реализуются, когда цены растут; закупки в запас производятся, когда цены падают.

4. Экономический рост предполагает не просто поддержание текущего уровня частных и государственных инвестиций, а их систематическое наращивание, увеличение. Приросты инвестиций рассматриваются неокейнсианцами в качестве побудительных толчков («новых импульсов») к росту.

Рассматриваемая модель послужила основой для последующих работ в области экономической динамики; она явилась своего рода отправным пунктом для разработки новых, более сложных и детализированных моделей.

При этом необходимо отметить, что однофакторная модель Харрода — Домара является инструментом теоретического анализа, а не обоснования конкретных рецептов и направлений экономической политики, поскольку при решении конкретных вопросов следует полнее учитывать множество переменных: технические условия, уровень квалификации рабочей силы, приоритеты роста, направления инвестиций.

Американский экономист Э. Хансен (1887-1975) разрабатывал теорию циклов, основываясь на анализе динамики инвестиций. Причины экономических взлетов и падений он связывает с неравномерностью капиталовложений, которые с большим трудом поддаются регулированию. Повышательные и понижительные движения дохода характеризуются главным образом колебаниями уровня реальных инвестиций.

«Конечно, - замечает Э. Хансен, - колебания дохода, продукции и занятости включают в себя не одни только колебания размера реальных инвестиций. Потребление также увеличивается и сокращается в ходе цикла, но по сравнению с ростом и падением реальных инвестиций степень изменения потребления обнаруживает менее выраженное соответствие размаху циклических колебаний. Более того потребление в своей значительной части увеличивается и уменьшается под прямым влиянием колебаний размера реальных инвестиций хотя до некоторой степени... движение потребления имеет более или менее независимым или автономный характер».

Э. Хансен обращает внимание на кумулятивное вложение инвестиций, при которых процесс сам себя усиливает. «Вызванное инвестициями увеличение дохода может в свою очередь вызвать

дальнейший рост инвестиций. Этот последний эффект известен под названием принципа производного спроса или принципа акселерации».

Растущий спрос и увеличение сбыта побуждает предпринимателей увеличивать объем инвестиций. Это стимулирует их к инвестициям, которые не только замещают капитал (по мере его изнашивания), но и к инвестициям в строительство новых предприятий, установку нового оборудования. Таким образом, инвестиции растут под влиянием роста производства и дохода.

Увеличение чистых инвестиций под воздействием изменений объема производства порождает эффект акселератора (эффект, обратный мультипликатору). Рост инвестиций оказывает обратное влияние на национальный доход. Э. Хансен отмечает умноженное воздействие прироста инвестиций на уровень дохода. Вновь происходит рост дохода и потребительских расходов. Один процесс накладывается на другой. Образуется взаимодействие мультипликатора и акселератора.

Растущий спрос побуждает предпринимателей увеличивать объем инвестиций. Производство расширяется, занятость увеличивается. «Стремление продлить тот или иной достигнутый уровень стимулирующих инвестиций, — отмечает Э. Хансен, — покоится на весьма ненадежной основе — на расчете, что будут сохраняться прежние темпы возрастания конечного реального спроса». Между тем вложения достигают предела, инвестиционный бум сменяется падением производства.

Одновременно Э. Хансен предупреждает об опасности односторонней оценки на основе коэффициента капиталоемкости, что толкает аналитиков к «чрезмерному сосредоточению внимания на кирпичах и строительном растворе и недооценке инвестиций в развитие людских ресурсов. Фактически стандартные статистические измерения коэффициента капиталоемкости целиком основаны на оценках накопленного материального капитала. Однако столь же важными, если в действительности не еще более важными, являются накопления человеческого капитала - знаний, навыков и квалификации всех видов».

5.5. Основное содержание неоконсерватизма. Равновесие на денежном рынке и денежно-кредитное регулирование в работах М. Фридмена.



Неоконсерватизм появляется в 1970-е гг. вытесняя кейнсианские воззрения в теории и на практике. В

противовес «кейнсианской революции» эта теория получила название «неоклассический ренессанс» или «монетарная контрреволюция». Неоконсерватизм – это система экономических воззрений, основу которой составляет неоклассическая школа.

Исторические условия возникновения неоконсерватизма связаны с ухудшением экономического положения большинства развитых стран: рост безработицы, инфляции, проблемы платежного баланса. Стагфляционный характер циклических кризисов 1974-1975 гг., 1980-1982 гг. выражающийся в кризисном падении производства, высоком росте безработицы при одновременном росте цен. Стагфляционные кризисы 1970-х гг. переплетались со структурными кризисами – энергетический, сырьевой, продовольственный и усиливали нестабильность рыночной экономики регулируемой в соответствии с теорией «эффективного спроса» Дж.М. Кейнса.

Отсюда наблюдается кризис экономической теории, выражающийся в том, что выдвинутая теоретическая модель государственного регулирования перестала соответствовать экономической реальности и перестала выполнять свои практические функции.

Актуальность приобретают взгляды неоконсерваторов, которые теоретически обосновывают концепцию дерегулирования экономики с острой критикой государственного вмешательства. Утверждение неоконсерватизма в ряде ведущих развитых стран обусловлена следующими факторами:

- экономически выгодное и приемлемое объяснение для частного капитала причин обострения противоречий рыночной экономики;
- поддержка частным капиталом требований идеологов неоконсерватизма резко ограничить роль государства в экономике;
- социальная политика государства находится в противоречии с интересами военно-промышленного комплекса, требовавшего увеличения государственных расходов.

Отличительные особенности анализа экономических явлений неоконсервативного направления от кейнсианского:

1. Разная трактовка целей экономического развития. Неоконсерваторы отказываются от макроэкономической идеологии кейнсианства, т.е. от анализа экономики на основе совокупных народнохозяйственных единиц. Исходным пунктом своей теории они

считают стимулы и мотивы отдельных фирм, что означает возврат к микроэкономическим процессам.

2. Разная оценка роли сбережений в процессе воспроизводства. Кейнсианцы – посредством частных и государственных расходов необходимо стимулировать инвестиции, а сбережения образуются сами собой. Неоконсерваторы – экономика страдает от того, что государственная политика снижает стимулы к сбережениям и, следовательно, тормозит рост производства и накопления. У кейнсианцев увеличение госрасходов и снижение налогов, воздействуя на спрос порождают одинаковые стимулы в экономике, то у неоконсерваторов увеличение госрасходов тормозит рост накопления, а снижение налогов стимулирует рост сбережений и производства.

3. Перенесение неоконсерваторами акцента со спроса на предложение и с расходов на сбережения означает в реальной действительности ограничение деятельности государства и поощрение свободы функционирования частного капитала. Отсюда, неоконсерваторы не исключают госрегулирования экономики, но пытаются ограничить его рамками, отвечающими интересам крупного частного капитала.

4. Кейнсианцы предлагают применять кредитно-денежные и бюджетно-налоговые инструменты для влияния на конъюнктуру спроса, то неоконсерваторы отвергают их использование в качестве временных стабилизаторов экономики и выдвигают мысль об их применении на долгосрочном временном интервале для устойчивого развития.

Таким образом, неоконсервативная форма регулирования экономики существенно изменила приоритеты экономической политики: во главу угла были поставлены научно-технические и военно-политические задачи в ущерб социальным; вместо полной занятости первоочередными задачами стали борьба с инфляцией, рост эффективности и улучшение условий для прибыльного функционирования частного капитала.

Монетаризм – направление экономической теории, которое анализирует процессы воздействия денег и денежно-кредитной политики на состояние экономики в целом. Возникновение монетаризма 1950-е гг. в США (Чикагская школа) М. Фридман (1912-2006 гг.) Лауреат Нобелевской премии 1976 г. Он великолепный статистик и все

его работы основаны на большом статистическом материале. «Денежная история США 1867-1960 г.г.» совместно с А. Шварц

Три этапа творчества М. Фридмана

1. Около 1950-х г.г. – менее плодотворный. Занимается мало убедительной критикой кейнсианства и практически до начала 1960-х г.г. пытался выяснить слабые стороны работ Дж. Кейнса.

2. Начало 1960-х – начало 1970-х г.г. отстаивает позицию, что крупные изменения в хозяйственной жизни связаны с движением денежной массы.

3. Начало 1970-х самый плодотворный этап его деятельности.

Идеолог монетаризма М. Фридман – консерватор, по его мнению, капиталистическая экономика является наилучшим из порядков человечества, обеспечивающим наибольшее благосостояние. Тогда как все изъяны капитализма это результат вмешательства государства. Он идеолог крупного финансового капитала.

Сторонники классической количественной теории денег считали, что скорость обращения денег в движении доходов и реальный объем производства (выпуск продукции) имеют тенденцию стремиться к некоему естественному уровню и не зависят от воздействия денег и денежной политики, т.е. являются константами. Эта теория иллюстрирует тесную взаимосвязь количества денег, находящихся в обращении и абсолютного уровня цен.

Монетаризм модернизировал классическую количественную теорию денег: скорость обращения денег рассматривается как переменная величина, а не как константа и монетаристы предсказывают поведение этой переменной.

Факторы, определяющие скорость обращения денег: процентная ставка и ожидаемый темп инфляции. Но изменения этой переменной должны быть постепенными и допускается асинхронность взаимосвязи между денежной массой, номинальным и реальным ВВП и уровнем цен.

Обнаружили закономерность: темпы роста денежной массы в обращении идут по циклической схеме, опережая общие тенденции развития делового цикла.

Открыли взаимосвязь между темпами роста денежной массы и точками экстремумов в деловом цикле (особенно на долгосрочных интервалах):

в период с 1908 по 1916 г.г. рост предложения денег начинал возрастать приблизительно за 12 месяцев до наступления пиков циклов, а также до момента достижения дна делового цикла.

Инфляция – чисто денежный феномен, ее причина в ошибках денежно-кредитной политики государства. Для стабильности цен важное значение имеет неинфляционный рост денежной массы (3-5% в год). Если изменения цен предсказуемы и не очень значительны, то экономический рост может быть и при растущих и при падающих ценах.

Изменение массы денег ведет к изменению дохода.

«Денежное правило»:

$$\Delta M = \Delta P + \Delta Y,$$

где ΔM – предложение денег,

ΔP – среднегодовой темп ожидания инфляции,

ΔY – среднегодовой темп прироста ВВП.

«Денежное правило» М. Фридмана: умеренный и стабильный рост денежной массы в пределах 3-5% в год.

Исходные положения концепции М. Фридмана:

1. Признание устойчивости рыночного хозяйства, основанного на саморегулировании, когда система рыночной конкуренции обеспечивает высокую стабильность, а цены – корректировку в случае нарушения равновесия.

2. Приоритетность денежных факторов, которые способны наилучшим образом обеспечить экономическую стабильность как главную цель регулирования. Это положение противопоставляется бюджетной политике Дж. Кейнса, а стало быть, денежно-кредитная политика выступает достаточно точным, быстрым и предсказуемым по результатам инструментом.

3. Ориентированность регулирования не на текущие, а на долгосрочные задачи. Дело в том, что последствия колебаний денежной массы сказываются на основных экономических параметрах не сразу, а с некоторым разрывом во времени. Текущие коррективы обычно запаздывают, а потому результаты оказываются противоположными ожиданиям.

4. необходимость изучения мотивов поведения людей, ибо рынок есть взаимозаинтересованность. На основе такого анализа можно строить прогнозы, а справедливость прогнозов служит проверкой правильности теоретических выводов.

Предложение и спрос на деньги.

Предложение - количество денег, предлагаемое Центральным банком страны на денежном рынке.

Спрос на деньги – количество денег, которое население и предприниматели хотели бы иметь в своем распоряжении в настоящий момент в зависимости от имеющегося уровня дохода и ставки процента по денежным активам.

Инструменты монетарной политики:

1. Операции на открытом рынке.
2. Учетно-процентная (дисконтная) политика.
3. Регулирование нормы банковского резервирования.

Вмешательство государства: государство должно минимально вмешиваться в экономические процессы. Цель вмешательства – некоторый контроль за ценами, возможный, если следовать «денежному правилу».

Законы о минимальной ставке заработной платы, законодательство в интересах профсоюзов, поддержание цен на сельскохозяйственную продукцию и др. меры государства усиливают негибкость экономики и усиливаются циклические колебания.

Таким образом, монетаристы делят экономику на два сектора: реальный – производство и продажа товаров и услуг и здесь действуют только рыночные силы; денежный – сфера деятельности государства и здесь оно должно способствовать тому, чтобы денежный сектор стал нейтральным по отношению к реальному – снабдить его нужным количеством денег.

Критика взглядов М. Фридмана.

«Только деньги имеют значение». Иначе говоря, его модель работает по принципу «вход – деньги, выход – ВВП», а механизм причинно следственной связи отсутствует (М. Фридман свои рассуждения обосновал статистически, но не теоретически).

В ответ на критику он ввел понятие «портфель активов», как промежуточную категорию, связывающую деньги и ВВП. Портфель активов – совокупность всех ресурсов индивида, его богатство (имеющиеся деньги, квартира, дача и т.д.). Ссылаясь на привычку человека к своему портфелю активов, доказывал его устойчивость, а, следовательно, устойчивость и ВВП. Что произойдет если изменится

портфель активов? Возникнет нарушение равновесия между деньгами и ВВП.

5.6. Контрольные вопросы:

1. Что означает термин «кейнсианская революция»?
2. Что означает понятие предельной эффективности капитала?
3. Что показывает мультипликатор инвестиций?
4. В чем сущность основного психологического закона потребителя?
5. Что понимал Дж. М. Кейнс под эффективным спросом.
6. Что означает конвенциональное поведение рыночных агентов, по мнению Дж. М. Кейнса?
7. В чем заключается упрощенная модель Кейнса в рамках теории «неоклассического синтеза»?
8. В чем состоит отличие неоконсервативной модели рыночной экономики от кейнсианской?
9. Что такое монетаризм?
10. Чем обусловлена возросшая роль современного монетаризма?
11. В чем заключается модернизация классической количественной теории денег?
12. В чем заключается «Денежное правило» М. Фридмена?
13. Что такое эффект Фишера?

Лекция 6

Институционализм как направление экономической мысли

Аннотация. В теме раскрываются специфические особенности институционализма, заключающиеся в исследовании человеческого поведения посредством развития институтов – фирм, профсоюзов, государства.

Ключевые слова. Институты, институция, модель «человека социального», эволюционный принцип, технологический детерминизм, техноструктура, концепция трансформации капитализма.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеются тестовые вопросы.

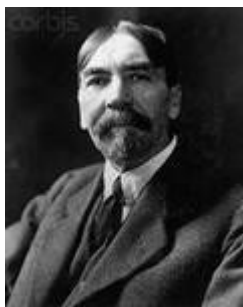
6.1.Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. –С.118-126; с.358-385
3. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.388-402, с.674-690
4. Гусейнов Р.М. Экономическая история. История экономических учений: Учебник./Р.М.Гусейнов, В.А.Семенихина.- М.: Омега-Л, 2009.- С. 331-336
5. История экономических учений (современный этап): учебник / Под общей редакцией А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.90-103
6. Нуреев Р. Торстейн Веблен: взгляд из XXI века // Вопросы экономики. - 2007. - №7. – С.73-85
7. Сажина М.А. История экономических учений: учеб. пособие / М.А. Сажина. – М.: Норма, 2007. – С.176-227
8. Сэмюэлс У. Торстейн Веблен как экономист-теоретик // Вопросы экономики. – 2007. - №7. – С.99-117
9. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 168-173
10. Сутырин С.Ф. История экономических учений: Учебное пособие/С.Ф.Сутырин, М.В.Шишкин, Г.В.Борисов.-М Эксмо,2010.-
11. С. 305-320
12. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.332-342

6.2.Вопросы для изучения

1. Методология исследования экономических процессов в научном творчестве Т.Веблена
2. Действие коллективных институтов в теоретических разработках Дж. Коммонса и У. Митчелла.
3. Теория нового индустриального общества и понятие техноструктуры в трудах Дж. К. Гэлбрейта.

6.3. Методология исследования экономических процессов в научном творчестве Т. Веблена



Возникновение неоклассической экономической теории связывают с маржиналистской революцией последней трети 19 в. В конце этого же века возникает традиционный институционализм как альтернативное неоклассике учение, критикующее, главным образом, концепцию рациональности и соответствующий ей принцип максимизации в поведении экономических агентов.

Этапы развития институционализма:

1. 1920-1930 гг. – основные положения институционализма (Т. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчелл);
2. середина 20 в. – демографические проблемы, социально-экономические противоречия капитализма, теория профсоюзного движения (Г. Минз, А. Берли, Дж. М. Кларк);
3. 1960-1970 гг. – неoinституционализм, экономические процессы ставятся в зависимость от технократии (Н. Ноув, Дж. Гэлбрейт, Р. Коуз).

Представителями классического институционализма являлись: Т. Веблен (1857-1929 гг.), У. Митчелл (1874-1948 гг.), Дж. Коммонс (1862-1945 гг.). Они исследовали экономические вопросы во взаимосвязи с социальными, политическими, этическими, правовыми проблемами.

Стремление к интеграции экономической науки с общественными науками. Опираются категориями – общественные институты (семья, государство, правовые нормы, конкуренция) и общественная психология (собственность, кредит, доход, налог, обычаи, традиции и т.д.)

«Институты – это словесный символ для лучшего обозначения группы общественных обычаев. Они означают преобладающий и постоянный образ мысли, который стал привычным для группы и превратился для народа в обычай... Институты устанавливают границы и формы человеческой деятельности. Мир обычаев и привычек, к которому мы приспособляем нашу жизнь, представляет собой сплетение и неразрывную жизнь институтов». (Ч. Гамильтон)

Институт связан с двумя понятиями: 1) институция – порядок, обычай, установление; 2) институт – закрепление обычаев и порядков в виде законов и учреждений.

Особенности методологии ранних институционалистов:

1. междисциплинарный подход;
2. эволюционный принцип;
3. эмпирический метод.

Т. Веблен: «Теория праздного класса. Институциональная экономика» (1899 г.); «Инстинкт мастерства и уровень развития технологии производства» (1914 г.); «Инженеры и система ценностей» (1921 г.); «Абсентеистская собственность и предпринимательство в новое время» (1923 г.)

Родился в семье крестьянина, окончил Йельский университет. 1900 г. младший профессор Чикагского университета, затем профессор Стенфордского и Миссурийского университетов.

Институт «...принятая в настоящее время система общественной жизни», определяющая непосредственные цели, подчиняющие себе поведение людей.

Благоприятные условия экономического развития существуют лишь при совпадении системы институтов и конечных целей, вытекающих из инстинктов.

Т. Веблен выводит ряд экономических явлений из общественной психологии – понимание человека как биосоциального существа, руководимого врожденными инстинктами:

- самосохранение и сохранение рода;
- мастерство;
- соперничество;
- подражание;
- праздное любопытство и др.

Частная собственность - следствие склонности человека к конкуренции, насилию и обману.

Т. Веблен формулирует психолого-технократическую концепцию:

1. Институты изменяются под влиянием воздействия человеческой психологии и сплошного потока технических и технологических факторов.

2. Критикует модель «экономического человека» А. Смита. Человек – не машина для исчисления ощущений, поэтому нельзя представить поведение человека в виде математических уравнений. Экономическое поведение человека зависит от норм поведения, традиций, родительских чувств, духа соперничества, подсознательных мотивов и т.д.

3. Отождествляет закономерности развития общества с биологическими закономерностями и стоял на позициях эволюционного развития общества – социальный дарвинизм.

Принципы эволюционной теории институтов – наследственность, изменчивость и естественный отбор.

Наследственность. По причине того, что институты представляют собой самовоспроизводящийся и самоподдерживающийся социально-экономический феномен, они обладают свойством непрерывности – наследственностью. Структурой передающей наследственную информацию является процесс социализации индивида.

Изменчивость. Институты рассматриваются как открытая система, испытывающая и реагирующая как на воздействие внешней среды, так и, что самое главное, на внутренние факторы, порождающие в ней процесс постоянных изменений и развития. При том, что это движение не может быть до бесконечности, поскольку в ходе его меняется и сам индивид и цель к которой он стремится.

Естественный отбор (наиболее сложный и противоречивый). Проводя аналогию с природным миром можно предположить, что выживают наиболее приспособленные институты, которые являются таковыми обладая наибольшим набором социально целесообразных признаков. Такие институты выживают сами, поскольку помогают выживанию всего общества, либо группе людей. Впоследствии институционалисты всесторонне развивали данные идеи.

Выделяет стадийность в развитии человечества:

1. Ранняя и поздняя дикость – условия сотрудничества (отсутствие собственности, обмена, механизма цен);

2. Хищное и полумирное варварство – накопление материального избытка, а значит подавление инстинкта мастерства и переход к борьбе человека с человеком (в отличие от борьбы человека с природой);

3. Ремесленная и промышленная (варварские навыки укрываются под маской мирных форм поведения).

При переходе от миролюбивого уклада к воинственному (варварскому) появляется институт праздного класса. Появление праздного класса Т. Веблен связывал с частной собственностью, которую он считал важнейшим экономическим институтом. Обладатели частной собственности становятся праздным классом, поскольку: 1. Получают продукт общественного производства благодаря «факту

собственности»; 2. Имеют чрезмерные размеры потребления. Внешние признаки праздного класса:

1. выставленное на показ безделье и потребление, рассчитанное на демонстрацию богатства;

2. отношение к экономическому процессу – стяжательство, а не производство; эксплуатация, а не полезность.

Ввел понятие «престижного потребления», получившего название «эффект Веблена». Престижное потребление характерно для крупных собственников. Товары для этого класса ценятся по тому, насколько владение ими отличает человека от окружающих. Это демонстративное потребление является подтверждением успеха и вынуждает средние слои имитировать поведение богатых. Отсюда Т. Веблен делает вывод о том, что рыночную экономику характеризует расточительство, завистливое сравнение, занижение производительности.

Т. Веблен критикует капиталистические институты, считая, что им на смену должна прийти «новая индустриальная система». Концепция «индустриальной системы» исходит из развитого машинного процесса и объемных инвестиций. Отсюда главной движущей силой является предпринимательство. Здесь он выделяет две ступени развития капитализма:

1. Господство предпринимателя (власть и собственность принадлежат предпринимателю);

2. Господство финансиста (финансисты оттесняют предпринимателя; противостояние между индустрией – сфера реального производства и бизнесом – сфера обращения).

Основным противоречием капитализма является противоречие между индустрией и бизнесом. К индустриалам относятся инженеры и другие участники производственного процесса. Их целью является повышение эффективности производства и увеличение богатства общества. К бизнесменам относятся финансисты и предприниматели. Их цель получение – максимальной прибыли. Бизнес подчинил себе промышленность. Для разрешения противоречия Т. Веблен предлагал провести акт протеста инженерно-технических работников.

Абсентеистская собственность (отсутствующая, неосязаемая) – собственность бизнесменов не принимающих непосредственного участия в производстве. Фиктивные ценности (акции, облигации, кредит

и др.) становятся главным средством извлечения спекулятивных доходов.

Основная роль в «новом порядке» отводится технократам (участие в создании передовых производительных сил, формирование высокоэффективной технологии рождает у технократов стремление к политическому доминированию). Праздный класс пытается подкупить инженеров, предоставляя им материальные блага и повышенный доход

Установление «нового порядка»:

- научно-техническая интеллигенция начинает всеобщую стачку, которая парализует промышленность (достаточно одного процента от общего числа инженеров);

- паралич экономики заставляет «праздный класс» отступить, власть переходит в руки технократов;

- преобразование индустриальной системы на новых началах;

- социализация собственности необходима лишь там, где паразитизм высших слоев особенно сильно задерживает НТП.

Таким образом для Т. Веблена характерен технологический детерминизм: развитие техники влияет на общественную психологию – причастность человека к технике автоматически определяет его психологию, заинтересованность в лучшем функционировании индустриальной системы.

6.4. Действие коллективных институтов в теоретических разработках Дж. Коммонса и У. Митчелла



Дж. Коммонс – социально-правовая разновидность институционализма (основы пенсионного обеспечения 1935 г.) «Правовые основы капитализма»; «Институциональная экономическая наука» (1934 г.)

Основополагающие постулаты:

- примат права над экономикой;
- стоимость определяется как результат правового соглашения «коллективных институтов» (союзов, корпораций, политических партий и т.д.);

- достижение социального согласия и мирное улаживание конфликтов при помощи правовой процедуры (Верховный суд США – первая кафедра политэкономии);

- необходимость создания правительства из представителей «коллективных институтов», которое было бы подотчетно общественному мнению. Реформы такого правительства устраняют конфликты в обществе.

Теория сделок – «теория совместной деятельности людей и их оценок во всех сделках, посредством которых участники побуждают друг друга к достижению единства мнений и действий».

Понятие «сделки» основное в политэкономии:

- конфликт - столкновение интересов участников сделки;
- взаимозависимость интересов участников конфликта;
- порядок – завершение конфликта и заключение сделки.

В сделках участвуют профсоюзы и союзы предпринимателей, а не отдельные рабочие и работодатели.

Таким образом, с помощью сделки (юридического соглашения) можно уладить любое экономическое, социальное и юридическое противоречие.

Роль государства заключается не только в арбитраже, но и в механизме, который заставляет исполнять принятые по договору обязательства.

У. Митчелл: «История зеленых билетов» (1903 г.), «Золото, цены и заработная плата при долларовом стандарте» (1908 г.), «Деловые циклы» (1913 г.)

Предмет политэкономии – хозяйственное поведение людей, подчиняющегося определенным психологическим мотивациям.

Рассматривал влияние денежного фактора на деятельность экономических агентов. Денежная экономика является наилучшей формой хозяйственной организации общества.

Широкое использование методов статистики – составил первые прогнозы экономического роста.

Приверженность к эмпиризму: причины цикла он усматривал в сфере обращения (цены, курсы акций и т.д.), а не производства (эмпирический анализ по 17 странам в период 1850-1925 гг.)

Циклические явления в экономике.

Циклы в экономике – это результат действия множества взаимосвязанных факторов (инвестиций, денежного обращения, курсов акций, сбережений и т.д.) в динамике.

Деловой цикл – повторяющиеся подъемы и упадки, которые проявляются в большинстве экономических процессов с достаточно развитой системой денежного хозяйства, не разлагаются на какие-либо иные волны с амплитудой приблизительно равной их собственной амплитуде, и продолжаются в странах, стоящих на разных стадиях экономического развития, от 3 до 7 лет.

Механизм разрешения общественных противоречий – государственное регулирование в области денежных, финансовых, кредитных факторов в сочетании с социально-культурными проблемами.

В 1923 г. предложил систему государственного страхования от безработицы.

6.5. Теория нового индустриального общества и понятие технотрактуры в трудах Дж. К. Гэлбрейта.



Фундаментальные труды Дж. К. Гэлбрейта (1908-2006 гг.) знаменуют собой развитие второй волны широкого распространения институционализма, когда в результате его эволюции возникло социологическое направление. Стремление к социологическому аспекту было связано с обострением социальных проблем в рыночной системе, а также с усилением контрастов в развитых и развивающихся странах.

Основные характеристики институционально-социологического направления:

- стремление реализовать идею социального контроля над производством посредством планирования;
- разработку практических мер по решению социальных проблем развитых капиталистических стран;
- попытку разработать рекомендации для преодоления отсталости и нищеты, унаследованной развивающимися странами от колониализма.

Таким образом, провозглашается вмешательство государства в экономику посредством, главным образом, планирования.

В основополагающих трудах Дж. К. Гэлбрейта «Общество изобилия» (1958 гг.), «Новое индустриальное общество» (1967 г.) он раскрывает идею технологического детерминизма в ответ на активное развитие в 1950-е гг. научно-технической революции с ее социально-

экономическими последствиями. Главная идея состоит в том, что проблема изобилия материальных благ в условиях научно-технического прогресса решена, но проблема рационального распределения инвестиций не решена. Особенно резко отстает сфера общественных услуг, которая требует увеличения инвестиций, без чего не может быть дальнейшего НТП.

Его экономическая доктрина ставит во главу угла технику и крупномасштабное производство. Образование техноструктуры Дж. Гэлбрейт связывает с эволюцией института корпорации. Он рассматривает две стадии в развитии корпорации – предпринимательскую и зрелую. В зрелой корпорации бразды правления переходят к техноструктуре – менеджмент и руководящий интеллект. Для зрелой корпорации основной целью функционирования является не прибыль, а высокий темп роста производства, что соответствует интересам общества.

Основные положения его технократической концепции:

1. Рост значения корпораций, отрицающих свободный рынок. Не потребители формируют спрос, а крупные производители сами создают себе спрос путем использования рекламы и т.д.

2. Существенно изменяются взаимоотношения внутри корпорации – уже не собственник определяет политику корпорации, а менеджер, научные работники, технократия. Это связано с ростом значения науки и падением значимости денег и капитала.

3. Повышается роль государства как гаранта благосостояния населения. Растет сотрудничество государства с корпорацией.

Дж.К. Гэлбрейт представил комплексную концепцию трансформации капитализма на основе научно-технического прогресса. Альтернативой марксизму является теория конвергенции двух мировых систем (в его интерпретации «рыночная система» и «планирующая»), соответственно которой происходящий НТП, усиление роли государства и осуществление планирования приводят к сближению этих систем.

Рыночная система включает лишь мелкие фирмы и индивидуальных предпринимателей, которые не влияют ни на образование цен на рынке, ни на правительственную политику.

Планирующая система у Дж. Гэлбрейта основана на крупной корпорации. Преимуществом этой системы является использование природы коллективного разума, носителем которого выступает

техноструктура. Следовательно, корпорация при помощи созданной ею организации господствует над потребителем, рынком и даже государством. Занимая доминирующее положение в экономике, она, тем не менее, нуждается в государстве, его помощи в случае неустойчивого положения. В результате налицо симбиоз государственной и частной бюрократии.

Таким образом, Дж. Гэлбрейт предлагает программу реформ, при помощи которых можно оздоровить эти две большие системы, обеспечить большее взаимодействие между ними. Главное условие осуществления реформ, по мнению Дж. Гэлбрейта, освобождение государства от власти планирующей системы. Государство должно отражать интересы общества. Три направления реформ:

1. реформы для рыночной системы с целью уменьшения неравенства в условиях развития между двумя системами;
2. реформы для планирующей системы с целью упорядочения ее целей, чтобы они не определяли интересы общества, а служили им;
3. реформы в управлении не одной экономикой, а двумя – «рыночной» и «планирующей».

Комплекс таких реформ Дж. Гэлбрейт называет «новым социализмом», который не противостоит капитализму, а означает лишь усиление вмешательства государства в экономику для стабилизации капиталистического строя. «Новый капитализм» Дж. Гэлбрейта есть современная «смешанная экономика».

Предпосылки возникновения неоинституционализма:

- ограниченность неоклассической теории в объяснении реального поведения человека, взаимодействия между людьми на разных уровнях, ненадежность экономических прогнозов и т.д.

- проявлением ограниченности неоклассики стала неспособность предсказать и объяснить феномен Великой депрессии 1920-30 гг.

Неоинституционалисты ставили задачу не только понять систему взаимосвязей, охарактеризовать процессы и парадоксы, но и дать рекомендации, обосновать рецепты соответствующих изменений в политике, поведении, общественном сознании.

Представителями нового институционализма являются следующие экономисты: Дж. К. Гэлбрейт, Р. Коуз, А. Алчиян, Х. Демсец, О. Уильямсон, Г. Саймон, Т. Эггертсон, Р. Познер, Д. Норт и др.

Они ввели в экономическую науку теорию трансакции и трансакционных издержек, прав собственности, контрактов, создали новую теорию фирмы и экономическую историю, новую теорию принятия решений и идеологии.

Трехуровневая схема исследования новой институциональной экономической теории:

1. Индивиды или экономические агенты
2. Институциональные соглашения в виде рынков, фирм, гибридных (смешанных форм)
3. Институциональная среда, состоящая из системообразующих правил игры

6.6.Контрольные вопросы

1. По каким направлениям институционалисты критикуют неоклассическую школу?
2. Что означает категория «институт» в трактовке Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. К. Митчелла, Д. Норта, О. Уильямсона?
3. В чем отличия категории «институт» и «институция»?
4. В чем заключается психолого-технократическая концепция институтов в трактовке Т. Веблена?
5. В чем состоит основное противоречие капитализма, по мнению Т. Веблена?
6. Что означает понятие «трансакции» в рассуждениях Дж. Коммонса?
7. Что понимает под «коллективным институтом» Дж. Коммонс?
8. Что понимает Дж.К. Гэлбрейт под техноструктурой?
9. Почему власть в корпорациях перешла к техноструктуре?
10. В чем заключается вклад российской экономической мысли в развитие институциональных концепций.

Лекция 7

Экономическое учение М.И. Туган-Барановского и С.Ю. Витте

Аннотация. В теме рассмотрены основополагающие теоретические разработки М.И. Туган-Барановского – инвестиционная теория циклов и кризисов, теория кооперации и распределения. Проанализирована

взаимосвязь между теоретико-методологическими постулатами немецкой исторической школы и воззрениями Ф. Листа и С.Ю. Витте.

Ключевые слова. Пропорциональное распределение общественного производства, закон инвестиционной теории циклов, нация, национальная политэкономия, национальные производительные силы, народное богатство, протекционизм.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить, и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеются тестовые вопросы.

7.1.Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. Базулин Ю.В. Концепция денег М.И.Туган-Барановского / Ю.В.Базулин //Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал.-2009.-№1.-С. 448-454
3. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – с.239-241, с.253-255
4. Бессолицын А. С. Витте и создание системы коммерческого образования в России // Вопросы экономики. – 2006. - №7. – С.140
5. Витте С.Ю. Избранные воспоминания, 1849-1911 гг. – М.: Мысль, 1991. – 708с.
6. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.311-312, с.368-376
7. Кабашева И.А Особенности развития экономической науки в России: Учебное пособие/И.А.Кабашева.- Казань: КГФЭИ, 2009.-С.5-25
8. Синельник Л.В. История экономических учений: Учебное пособие/Л.В.Синельник.- М.:КноРус, 2010.-С. 160-167,с.237-251
9. Степанов В. Предпосылки денежной реформы С.Ю. Витте // Отечественная история. – 2004. - №5. – С.49
10. Толкушкин А. Налоговые реформы С.Ю. Витте // Финансы. – 2002. - №9. – С.11

11. Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем: историческое развитие русской фабрики в XX веке. – М.: Наука, 1997. – 735с.

12. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2007. –С.252-271

7.2.Вопросы для изучения:

1. Научное творчество М.И. Туган-Барановского: теория стоимости, инвестиционная теория экономических циклов, теория распределения и кооперации.

2. Ф. Лист и его критика классической политической экономии.

3. Теоретические концепции С.Ю. Витте в работе «По поводу национализма. Национальная экономия и Ф. Лист».

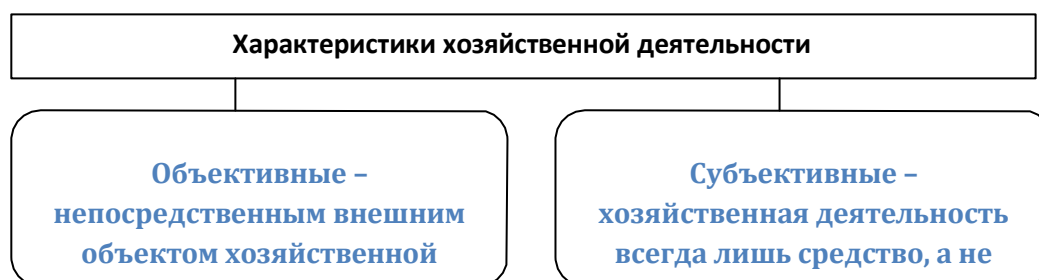
7.3. Научное творчество М.И. Туган-Барановского: теория стоимости, инвестиционная теория экономических циклов, теория распределения и кооперации.



Михаил Иванович Туган-Барановский (1865-1919 гг.) уроженец Харьковской области. Закончил курс Харьковского университета по двум факультетам – естественному и юридическому. Работал преподавателем в Московском, С.-Петербургском университетах.

Основные труды М.И. Туган-Барановского: «Русская фабрика в прошлом и настоящем»; «Социальные основы кооперации» (1916 г.); «Социализм как положительное учение» (1918 г.).

Предмет политической экономии в трудах М.И. Туган-Барановского. По мнению М.И. Туган-Барановского политическая экономия как наука должна рассматривать общественные отношения людей в пределах их хозяйственной деятельности.



Таким образом, хозяйственная деятельность это совокупность действий человека, направленная на внешнюю природу и имеющая своей целью создание материальной обстановки необходимой для удовлетворения потребностей.

Совокупность связанных обменом хозяйств называют народным хозяйством страны. В любом реальном народном хозяйстве действуют 2 силы:

1. бессознательные, стихийные силы взаимодействия единичных хозяйств, что является предметом изучения политической экономии;
2. сознательная регулирующая сила государства, которая ограничивает свободу действий единичных хозяйств, подчиняя их деятельность определенному плану.

Предмет политэкономии – свободно развивающееся меновое хозяйство. Однако его функционирование и развитие неизбежно связано со столкновением интересов различных общественных групп, поскольку интересы одного общественного класса не совпадают с интересами другого. Лишь становясь на позицию этики, появляется возможность возвыситься над противоположностью интересов и как результат этого формируется интерес общества (верховная ценность) общеобязательный для всех людей с нормальным нравственным сознанием.

Идею этики М.И. Туган-Барановский заимствует у И. Канта. Всякая личность есть верховная цель в себе, и потому, все люди равны как носители святыни человеческой личности. Таким образом, политэкономия призвана изучать практический интерес человека вообще, а не рабочего, капиталиста, землевладельца (классов) в частности.

Положительный вклад этот ученый внес в теорию стоимости, полагая, что теория предельной полезности дополняет трудовую теорию стоимости. М.И. Туган-Барановский начинает свой анализ с понятия «хозяйственной ценности», подразумевая под ним определенное значение, придаваемое какому-либо предмету в силу нашего сознания,

от обладания которым зависит большая или меньшая степень хозяйственного благополучия. А поскольку мы оцениваем предмет с точки зрения удовлетворения наших потребностей, то ценность предмета должна определяться его предельной полезностью. Предельная полезность – это наименее важная потребность из числа всех, удовлетворяемых при помощи запаса предметов этого рода в нашем распоряжении.

Предельная полезность может изменяться в зависимости от размеров производства. Расширяя или сокращая производство можно уменьшать или увеличивать предельную полезность. В противоположность этому - трудовая теория стоимости предполагает, что стоимость единицы продукта есть нечто объективно данное, не зависящее от нашей воли. Отсюда при составлении хозяйственного плана определяющим моментом должна быть трудовая теория стоимости, а определяемым – предельная полезность (предельная полезность есть функция трудовой стоимости).

«Предельная полезность последних единиц свободно воспроизводимых продуктов (их предельная полезность) должна быть обратно пропорциональна относительному количеству этих продуктов, произведенных в единицу рабочего времени». Предельная полезность продуктов должна быть прямо пропорциональна трудовой теории стоимости тех же продуктов. Это есть хозяйственный принцип наибольшей пользы.

Инвестиционная теория циклов была разработана в 1894 г. В соответствии с ней он полагал, что в капиталистическом хозяйстве размеры общественного производства определяет накопление капитала, а не нужды населения. Накопление капитала давит на производство в сторону его расширения, но для возможности сбыта товаров требуется пропорциональное распределение общественного производства, тогда как капиталистическое хозяйство в целом хаотично и неорганизовано. При такой неорганизованности общественного производства его расширение под влиянием накопления капитала создает постоянную тенденцию к перепроизводству. Трудность сбыта товаров есть выражение трудности достижения пропорционального распределения общественного производства в условиях капитализма. Обострение этого состояния приводит капиталистическое производство к состоянию паралича – промышленного кризиса. Углубление кризиса происходит

под влиянием кредита (кредит – условие кризиса, но его причина).

Кризисы заложены в самой системе капитализма, поскольку ей присущи следующие черты:

- капитализм – это антагонистическое хозяйство (рабочий является простым средством производства для капиталиста);

- капиталистическое хозяйство имеет тенденцию к неограниченному росту производства;

- капитализм – есть неорганизованное хозяйство, в котором отсутствует планомерное распределение общественного производства между различными отраслями.

Две фазы инвестиционного цикла: первая фаза – благодаря усиленному созданию основного капитала происходит расширение производства, усиливается спрос на товары. Вторая фаза – процесс формирования основного капитала закончен, что сопровождается перепроизводством средств из-за падения спроса на них.

Закон инвестиционной теории циклов: «Фазы промышленного цикла определяются процессом инвестирования». Процесс инвестирования связан с величиной процента на капитал: высокий процент говорит о нехватке средств на инвестиционную деятельность, а ликвидация промышленного кризиса вызывает падение ставки процента.

«Социальные основы кооперации» (1916 г.). «Кооператив есть такое хозяйственное предприятие нескольких добровольно соединившихся лиц, которое имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение, благодаря общему ведению хозяйства, трудовых доходов его членов, или сокращение расходов последних». Кооперативы выступают формой защиты трудящихся классов от неблагоприятных для них условий капиталистического хозяйства. Основная идея - некапиталистический характер кооператива. По своему внутреннему устройству кооперативы приспособлены к обслуживанию интересов трудящихся классов, а не капитала.

По мнению М.И. Туган-Барановского, теория стоимости не может ответить на вопрос: «От чего зависит заработная плата и прибыль?», поскольку она исходит из условий равенства рыночных сторон, а на рынке рабочей силы существует социальное неравенство сторон (рабочий не может стать капиталистом).

Прибыль – доля капиталистов в общем продукте, который определяется классовой борьбой – социальными отношениями за

пределами рынка.

Уровень заработной платы определяется двумя основными моментами:

1. Производительностью труда, т.к. при увеличении общего продукта могут вырасти и зарплата и прибыль.

2. Социальной (экономической) силой договаривающихся об уровне зарплаты сторон. Капиталисты имеют средства производства, а значит, получают часть продукта, тогда как рабочие не имеют ничего кроме рабочей силы и «экономическая слабость» вынуждает их продавать ее капиталисту за любую цену.

Основополагающие факторы, влияющие на величину социальной силы:

1. Соотношение численности рабочих и капиталистов (чем больше рабочих, тем слабее они в борьбе, и капиталисты легче могут понижать зарплату и наоборот);

2. Наличие возможности альтернативного производства (зарплата не может упасть ниже дохода от этой деятельности);

3. Организованность рабочих. Когда рабочие разрозненны, хозяину легко пригрозить увольнением любому и снизить зарплату. Но если появляется профсоюз, социальная сила рабочих растет - они могут пригрозить общей стачкой, а касса профсоюза может помочь отдельному рабочему пережить трудное время. Точно также появление монополий в промышленности повышает социальную силу капиталистов.

Дополнительные факторы, влияющие на величину социальной силы:

1. законодательство по охране труда увеличивает силу рабочих и позволяет добиться увеличения зарплаты;

2. общественное мнение может помочь рабочим выиграть даже заведомо обреченные стачки;

3. традиции (регулируют заработок лиц на государственной службе – «достойное» вознаграждение министра);

4. образование и опыт рабочего увеличивают его экономическую силу.

Сущностная основа кооперации - полная добровольность участия в кооперативе. Задача кооперации – защита интересов объединяемых ею трудящихся масс.

Социальная природа кооперации. Возникновение кооперации – явление свойственное лишь капиталистическому строю. Кооперация зарождается в недрах товарно-капиталистического общества, но это не естественный процесс, а «искусственное» явление. Недостатки капитализма – частная собственность, экономическая анархия и эксплуатация вызывает устремление общества к социальному идеалу, которым является кооперативное движение.

Основные ценности кооперации: единство, взаимопомощь, солидарность, демократия, справедливость, добровольность, сотрудничество, рациональное ведение хозяйства, открытость, независимость.

Кооперативные принципы:

1. Членство в кооперативе должно быть добровольным и доступным, без искусственных ограничений или дискриминации по социальным, политическим, расовым и религиозным соображениям для всех лиц, которые, могут пользоваться услугами этого сообщества, согласны нести ответственность, связанную с членством.

2. Кооперативными организациями должны руководить лица, избранные и назначенные членами кооператива, пользующиеся равными правами и участвующие в принятии решений, касающиеся работы их сообществ.

3. Результаты деятельности кооператива распределяются между его членами пропорционально их трудовому участию в реализации планов развития сообщества, и зачисляются на лицевые счета кооператива.

4. Кооперативы должны выделять средства на обучение своих членов, управляющих и служащих.

5. Организованное кооперативное движение не может быть политически нейтральным, оно должно иметь свое понимание общественных проблем, прежде всего, экономических.

6. Кооперативное движение не может быть орудием партии и государства.

Роль государства в развитии русской кооперации. Отношение российской государственной власти к кооперативному движению – «безысходно противоречивое». «С одной стороны, кооперативное движение поощряется в силу государственной необходимости поднятия благосостояния народных масс, невозможного без помощи кооперации. С другой – кооперативное движение ставится в такие рамки, при

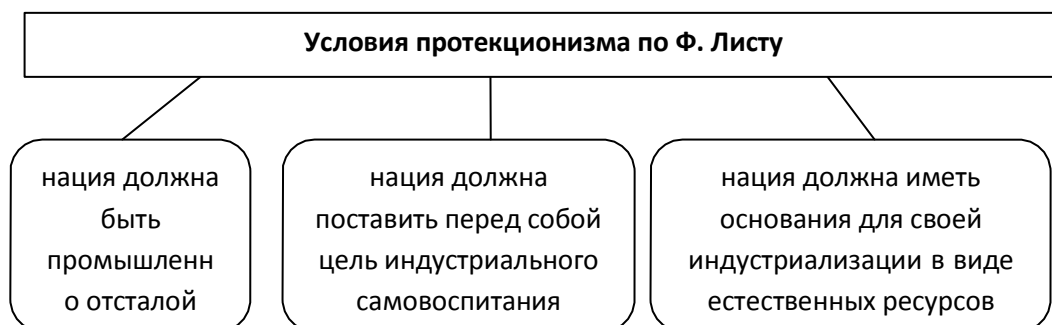
которых оно не может нормально развиваться и принимает более или менее уродливые формы».

7.4.Ф. Лист и его критика классической политической экономии

Исторически сложилось так, что Германия как крупная европейская страна в отличие от Англии и Франции вплоть до сер. 19 в. была менее развитой, раздробленной на множество мелких государств. В Германии возникает новое направление экономической мысли – национальная политическая экономия. Ее основателем является Ф. Лист (1789-1846 гг.), который в 1841 г. опубликовал свой основной труд «Национальная система политической экономии».

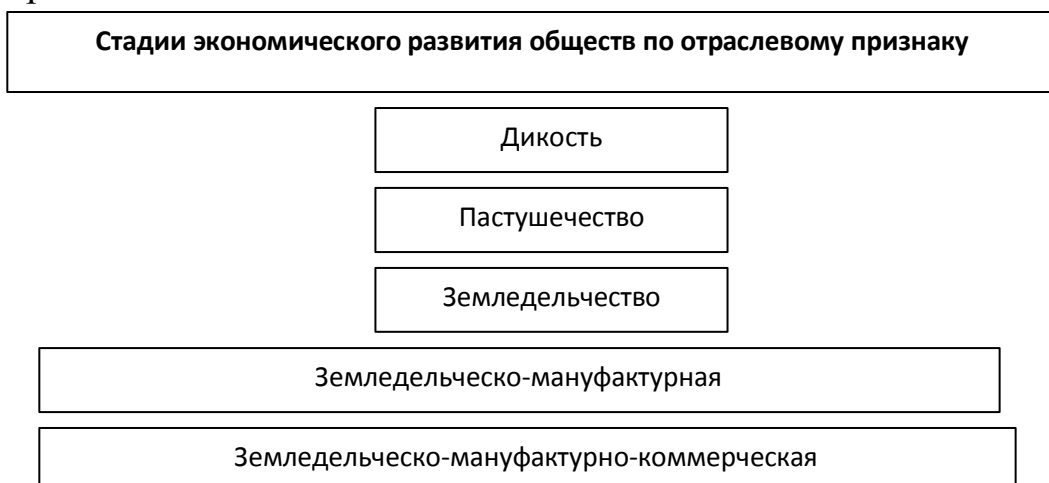
Ф. Лист в противовес «классической политической экономии» разработал теорию «национальной экономии». В отличие от представителей классиков предметом политэкономии должна быть экономическая политика, учитывающая не только национальные особенности страны, но и ее интересы.

Ф. Лист являлся сторонником жесткой протекционистской политики. Согласно Ф. Листу важнейшей задачей государства является поощрение развития отечественной промышленности, при слабом развитии которой общий экономический прогресс страны невозможен. Индустрия выполняет роль локомотива всего народного хозяйства. Бедным странам в целях экономической модернизации необходимо добиваться баланса экспорта и импорта с помощью таможенного покровительства, прочной кредитной системы и устойчивого денежного обращения. Эти меры должны были создать условия для развития внутреннего рынка и финансовой независимости от зарубежных сырьевых и денежных источников.



Ф. Лист задавался вопросом: «Что выгодно с экономической точки зрения для страны, располагающей сырьем - экспорт сырья или создание

собственной промышленности?» Ответ: «Создание собственной промышленности».



Земледельческо–мануфактурно–коммерческая стадия экономического развития общества является, по мнению Ф. Листа, хозяйственным идеалом, достижение которого невозможно без политики промышленного протекционизма.

Благосостояние нации обуславливается не количеством богатств или меновых стоимостей, а степенью развития производительных сил, прежде всего, фабрично-заводской промышленности («способность создавать богатство бесконечно важнее самого богатства»).

Что касается вопросов производительного труда, то здесь Ф. Лист, отступает от рациональных элементов в учении А. Смита и говорит о том, что к производительной деятельности относится труд тех, «кто заведует судом и администрацией, в чьих руках образование и религиозное воспитание, кто движет науку, работает в области искусства и т.д.»

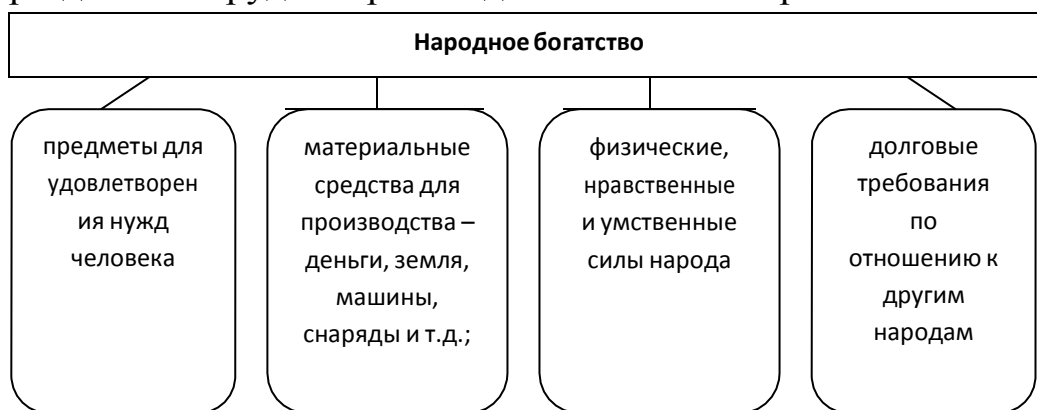
«Ни один благоразумный человек не будет отстаивать для Германии иной свободы и иной формы правления, кроме той, которая династии и дворянству гарантирует не только высшую ступень благосостояния, но, что несравненно больше, прочность» - высказывался Ф. Лист против политики немецкой буржуазии.

7.5. Теоретические концепции С.Ю. Витте в работе «По поводу национализма. Национальная экономия и Ф. Лист».

Сергей Юльевич Витте (1849-1912 гг.) родился в г. Тифлисе в дворянской семье. Закончил физико-математический факультет Новороссийского университета. В 1869 г. занимался учетом

железнодорожного движения в канцелярии одесского генерал-губернатора, а через год был назначен начальником службы движения Одесской железной дороги. С 1889 г. – директор департамента железнодорожных дел, а с 1892 г. – министр путей сообщения, в августе того же года министр финансов (вопросы торговли, промышленности, кредита, налогообложения). На этом посту Витте пробыл 11 лет до 1903 г.

Основная экономическая работа С.Ю. Витте «По поводу национализма. Национальная экономия и Ф. Лист» опубликована в 1889 г. Здесь он заявляет, что «...богатство нации зависит от массы разнообразных причин и не только материального, но и духовного характера. Оно зависит от национального могущества, от географического положения, от политических и гражданских учреждений, законов, религии, нравственности и прочее». «Неправильно указание на то, что доходы нации зависят исключительно от материальных ценностей. Эти доходы зависят преимущественно от массы интеллектуальных и физических сил народа, от его социального и политического прогресса и, главным образом, от более совершенного разделения труда и производительных сил страны».



Взгляды С.Ю. Витте на производительные силы России. «Богатство и экономическая, а потому в значительной степени и политическая мощь страны заключается в трех факторах производства: природе - природных богатствах, капитале как материальном, так и интеллектуальном труде». Для достижения гармонии элементов общественного богатства и производительных сил необходимы положительные институты общества, законы, традиции, духовные и моральные ценности, сформированные людьми лишь в условиях свободы и демократических институтов.

Свободная личность — основа социально-политического строя России. «Если вовремя не давать разумные свободы, то они сами себе пробоют пути. Россия представляет страну, в которой все реформы по установлению разумной свободы и гражданственности запоздали и все болезненные явления происходят от этой коренной причины».

«Для того чтобы народ не голодал, чтобы его труд сделался производительным, нужно его освободить от политических пут, нужно ему дать гражданские права, нужно его подчинить общим нормам, нужно его сделать полным и личным обладателем своего труда, одним словом, нужно сделать с точки зрения гражданского права персоною. Человек не разовьет свой труд, если он не имеет сознания, что плоды его труда суть его и собственность его наследников».

«Наибольшей напряженностью и производительностью отличается труд свободный, не только не находящийся под страхом внешних принуждений, но и соответствующий склонностям, подготовке, привычкам лица. Свободный труд, помимо своей большей производительности, имеет то огромное преимущество перед всеми видами принудительного труда, что он обнаруживает стремление к беспредельному усовершенствованию.

Только ничем не связанный личный интерес и расчет на выгоды от труда побуждают человека затрачивать многие годы жизни на приобретение знаний и, отрешившись от рутины, предпринимать опыты, ведущие к открытию новых более совершенных способов производства».¹ Гарантировать личные свободы, право частной собственности надежнее всего может демократическое государство.

Взгляды С.Ю. Витте на экономическую систему. В центр экономической системы С.Ю. Витте ставит индивидуальную собственность, которая реализуется через механизм рынка. Рынок соединяет экономические интересы всех граждан. Личность не может быть свободной без собственности, отсюда вытекает необходимость прав и защит частной или индивидуальной собственности.

«У народов земледельческих является сначала общинная земельная собственность; частная собственность на недвижимое имущество допускается лишь в отношении усадеб. По мере увеличения затрат в

¹ Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству князю Михаилу Александровичу в 1900-1902 гг. Изд. 2-е. — СПб, 1912. — С.102

земледелии частная земельная собственность распространяется на поля, и владения общины дробятся на части. Никто не станет затрачивать на почву капиталов надолго, никто не станет заботиться о бережливом пользовании производительными силами почвы и их сохранении, если нет уверенности в прочности владения землею и в беспрепятственной передаче этого владения потомству.

Успехи частной собственности доставили человеку большую степень самостоятельности и независимости в хозяйственном отношении, а, следовательно, и больший простор для производительного применения труда и более полного удовлетворения потребностей».² Материальное единство страны, динамика ее развития, воспроизводство капитала могут быть обеспечены лишь с помощью развитой промышленности и транспорта. «Промышленность рождает капиталы, капиталы возбуждают предприимчивость и любознательность, а знания, предприимчивость и капиталы создают новую промышленность... последовательная смена этих оборотов создает поступательное движение вперед народной промышленности, ее естественный рост, - в России рост все-таки слишком медленный, ибо в ней и промышленности, и капиталов, и предприимчивости еще слишком мало».

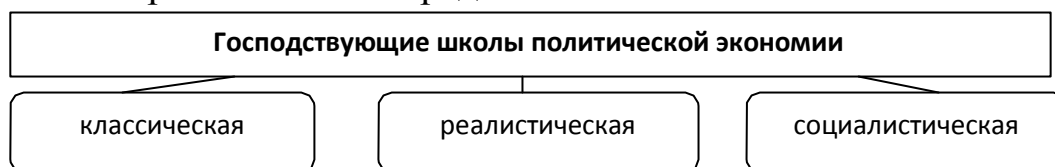
Необходимость политики протекционизма для преодоления экономической отсталости страны. «Без протекционистской системы еще ни одна страна не переходила из земледельческого состояния в состояние значительного развития мануфактурной промышленности, национального флота и всесветной торговли. Когда, наконец, страна достигнет высшей стадии своего развития, ее национальная мануфактура и флот настолько окрепнут, что будут находиться вне опасности от иностранной конкуренции, то в ее интересах постепенно возвращаться к полной свободе торговли». «Поборники свободного обмена (фритредеры) не допускают никаких ограничений в международных сношениях. Всякое такое ограничение они называют посягательством на здравый смысл, прогресс и даже мораль... Будущая свобода международных отношений может быть достигнута только посредством ограничений в интересах той или другой нации в настоящем».

²Там же, с.400

«Создание собственной промышленности – это и есть та коренная не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей протекционистской системы».

Принимая учение Ф. Листа о протекционизме, С.Ю. Витте не считал необходимым распространять таможенную защиту на сельское хозяйство. «Из всех видов покровительства, таможенная защита земледелия оправдывается наименее. Меры к подъему сельского хозяйства должны быть иные: создание обширного внутреннего рынка путем развития местной промышленности, уменьшения накладных расходов, посредством развития техники и торговли сельскохозяйственными продуктами и подъемом сельскохозяйственных знаний для лучшего использования почвенных богатств и уменьшения расходов производства».

Отношение Витте С.Ю. к иностранным инвестициям. «Я был и остаюсь сторонником не стеснения иностранных капиталов, идущих в Россию на пользу ее развития... Приток иностранных капиталов является единственным способом ускоренного доведения нашей промышленности до такого положения, при котором она будет в состоянии снабжать нашу страну изобильными и дешевыми продуктами. Каждая новая волна капиталов, приливающая из-за границы, сбивает неумеренно высокий уровень прибыли, достигающийся у нас монопольному предпринимателю и заставляет последнего искать равновесия в новых технических усовершенствованиях, ведущих за собой и удешевление продукта...» «Иностранный капитал не более как возбуждающий фермент, имеющий серьезное значение не своими размерами, а той энергией, которую он развивает в малоподвижной нашей промышленной среде».



Выдвигая идеи национальной (реалистической) политэкономии С.Ю. Витте критиковал постулаты 2-х других школ. Во-первых, он считал классическую школу космополитичной, поскольку она напрямую связывает человечество и отдельного индивида, придавая своим законам надобщественный характер. Он предполагал, что между человеком и человечеством стоит особая экономическая единица – нация. «Нация -

представляет собою нечто органически целое, связанное верою, отдельностью территории, кровью, языком, литературою и народным творчеством, нравами и обычаями, государственными началами и учреждениями, инстинктом самосохранения, стремлением к независимости и прогрессу и проч. Эта единица не выдумана людскою фантазиею или капризом, а сложены исторически, самою природою и законами общежития. Они составляют необходимое условие общечеловеческого развития».

Во-вторых, национальная экономия иначе, чем классическая школа трактует открытые ею законы. Для классиков законы – носят абсолютный характер, реалисты – признают возможность видоизменений проявления законов сообразно различным особенностям общественной организации экономической системы.

В-третьих, у классиков теория стоимости рассматривается как основание всех ее доктрин. Национальная экономика выставляет на первый план теорию производительных сил. В соответствии с этим расходы на образование, на правосудие и на оборону рассматриваются как производительные.

В-четвертых, С.Ю. Витте выступал за усиление роли и обязательств государства по улучшению экономической жизни, но в тоже время против взглядов социалистической школы – порабощение людей во имя защиты их прав на известное материальное благосостояние.

В качестве министра финансов С.Ю. Витте активно проводил ряд крупномасштабных экономических реформ:

- денежная реформа (1895-1897 гг.);
- введение казенной винной монополии (1894 г.);
- строительство Транссибирской железнодорожной магистрали (за 11 лет работы С.Ю. Витте протяженность железнодорожных магистралей возросла почти вдвое – с 29,4 тыс. до 54,2 тыс. верст);
- заключение таможенных договоров с Германией (1894 г. и 1904 г.).

Развитие сети технических и профессиональных училищ (при С.Ю. Витте, к 1900 г. были учреждены и оснащены оборудованием 3 политехнических института, 73 коммерческих училища, 35 училищ торгового мореплавания). Забота о приумножении национального богатства должна сочетаться с пониманием того, что достижение успеха возможно лишь на основе духовности, просвещения и нравственного

оздоровления общества.

Результативность реформ Витте была обусловлена двумя обстоятельствами: огромной подготовительной работой его предшественников на посту главы финансового ведомства и поддержкой всех реформ Николаем II.

Отправной пункт всякого прочного народно-хозяйственного преуспевания – денежная система. «Вечные колебания товарных цен в стране с поврежденной денежной системой должны, конечно, налагать особый отпечаток на общий характер производства и торговли страны... При таких условиях производство приобретает характер азартной игры. Промышленная конъюнктура встречает непреодолимые препятствия; никто не может наперед рассчитывать на определенный доход, так как с изменением ценности денежной единицы все предварительные расчеты могут потерять свое значение».

«На почве расстроенного денежного обращения ничто твердо стоять не может, ибо сама эта почва - шаткая, зыбкая, то проваливающаяся, то поднимающаяся, приходящая в сотрясение то с большею, то с меньшую силою... Укрепление этой почвы становится для государственного и народного хозяйства коренным требованием самосохранения. И в силу этого упрочение денежной системы выступает в качестве основной задачи, имеющей своим предметом не какое-либо частное условие благосостояния, к которому стремятся потому, что оно просто желательно и осуществимо, но задачею, охватывающею все условия жизненности и долговечности достигнутых успехов. Задачею охраны и ограждения их от могущих угрожать им опасностей».

Денежная реформа 1895-1897 гг. После 1861 г. в России неоднократно предпринимались попытки проведения денежной реформы. Для успешного осуществления денежной реформы необходимы следующие условия: 1) достаточный золотой запас; 2) ликвидация дефицита государственного бюджета; 3) положительное сальдо внешнеторгового и платежного баланса страны.

Понадобилось 30 лет, чтобы эти условия были созданы к 1891 г.:

- накоплен золотой запас до 645,7 млн. руб. (при предыдущем министре финансов И. Вышнеградском он составлял 309 млн. руб.);
- ликвидирован дефицит госбюджета, благодаря введению государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции;

- устойчивый перевес экспорта над импортом начинает достигаться с 1880-х г.г. благодаря продаже зерна за рубеж и проведению активной таможенной политики по защите интересов российской промышленности.

Таким образом, в результате подготовительных мер, денежная реформа проводилась по фактически сложившемуся на рынке до ее начала соотношению между казначейскими билетами и их золотым содержанием. Итогом стала денежная реформа, которая была осуществлена без замены денежных знаков, без пересчета цен и обязательств (мягкость).

Характеристики денежной реформы:

- денежная система, выстраивалась на принципе золотого монометаллизма - десятирублевая золотая монета новой чеканки представляла собой основную монету России и законное средство платежа;

- платежная сила серебра ограничивалась 50 руб.;

- золотые монеты чеканки по закону 1885 г. были обязательны к приему по всем платежам до изъятия их из обращения по соотношению 1 руб.=1,50 руб. в золотой монете новой чеканки;

- эмиссия кредитных билетов осуществлялась Государственным банком только для коммерческих операций банка. До 1 млрд. руб. кредитные билеты обеспечивались золотом на 50%, свыше 1 млрд. руб. – полностью;

- все обязательства по правительственным и частным займам, заключенные в металлических рублях до этого закона, остались неизменными, то есть подлежали оплате новыми рублями в полуторном размере.

Аграрные преобразования в научном творчестве С.Ю. Витте. «Преуспевание сельскохозяйственной промышленности... Зависит от такого правового положения нашего крестьянства, которое содействовало бы развитию в нем духа хозяйственной предприимчивости и самостоятельности, а также просвещения крестьянской среды; вне этого всевозможные меры в области экономики и техники сельского хозяйства принесут... лишь ничтожную пользу».

Главное препятствие для аграрных реформ - сохранение общины. Под давлением дворянского сословия Витте предлагал принцип неприкосновенности общины должен быть совмещен с возможностью

выхода из нее отдельных крестьян. Витте говорил о целесообразности содействовать выделяющимся из общины со стороны правительства. «Я являюсь убежденным сторонником пользы для государственных интересов личной крестьянской собственности». «Для меня несомненно, что, с прочным установлением личной крестьянской собственности, наша родина сделалась бы гораздо сильнее не только экономически, но также в военно-политическом и культурном отношениях».

7.6. Контрольные вопросы

1. Что является социальным идеалом, по мнению М.И. Туган-Барановского?
2. Как определяет М.И. Туган-Барановский зависимость между величиной ценности блага и его трудовой стоимостью?
3. В чем заключается социальная основа кооперации в трактовке М.И. Туган-Барановского?
4. Какие причины экономических кризисов выделяет М.И. Туган-Барановский?
5. Чем определяется уровень заработной платы рабочего?
6. По какой причине представители исторической школы критикуют классиков?
7. Какие меры протекционистской политики в научном творчестве Ф. Листа?
8. От чего зависит богатство нации, по мнению С.Ю. Витте?
9. Что понимает С.Ю. Витте под производительными силами общества и трактовка «нации»?
10. Что предполагает социально-экономическая система, по мнению С.Ю. Витте?
11. В чем заключаются успехи и неудачи денежной реформы С.Ю. Витте?

Лекция 8

Вклад российских ученых в развитие современной экономической мысли

Аннотация. В лекции рассмотрены вопросы теоретического наследия авторитетных российских экономистов Н.Д. Кондратьева и А.В. Чаянова: концепция прогнозирования и планирования, статика и динамика, сельскохозяйственная проблематика.

Ключевые слова. Большие циклы конъюнктуры, теория предвидения, план, рынок, семейно-трудовое крестьянское хозяйство, кооперация, социализация земли, формы землевладения, организационный план, трудопотребительский баланс, теория дифференциальных оптимумов, агропромышленные комбинаты.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеются тестовые вопросы.

8.1.Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. Кондратьев Н.Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. – М.: Наука, 1991. – 487 с.
3. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. – М.: Экономика, 1993. – 396 с.
4. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002 – 767 с.
5. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Экономика, 1989. – 526 с.
6. В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией: Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX в.в.: Для высших учебных заведений / В 2-х частях. Сост. Федоровский Н.Г. – М.: Наука, 1994. – 248 с.
7. Краткий курс кооперации: Репринтное воспроизведение издания 1925 г. / Чаянов А.В. – М.: Кооперативное издательство, 1989. – 74 с.
8. Муравьева Л.А. Преодолевший забвение времени // Финансы и кредит. – 2003. - №13
9. Никулин А.М. Аграрные трансформации в исследованиях Чаянова А.В. // Социологические исследования. – 2005. - №10
10. Чаянов А.В. Избранные труды / Ред. кол. сер.: Адамов В.Е. и др. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 432 с.
11. Что такое аграрный вопрос // АПК: экономика, управление. – 1998. - №2. – С.5

12. Экономические, социальные и психологические факторы в учении А.В. Чаянова // АПК: экономика, управление. – 2000. - №8. – С.53-59

8.2. Вопросы для изучения:

1. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения Н.Д.Кондратьева.

2. Концепция народнохозяйственного планирования и аграрный вопрос в трактовке Н.Д. Кондратьева.

3. Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства (сткх) А.В.Чаянова.

4. Теория крестьянской кооперации и концепция агропромышленного кооперирования.

8.3. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения Н.Д.Кондратьева



Николай Дмитриевич Кондратьев (1892-1938 гг.) родился в деревне Галуевской Кинешемского уезда Иваново-Вознесенской губернии, в многодетной крестьянской семье. Учился в церковно-приходской школе, в 1905 г. поступил в церковно-учительскую гимназию, откуда был исключён в 1906 году за политическую неблагонадёжность. В 1911-1914 гг. учился в Петербургском университете, где занимался социально-экономическими науками. По окончании университета был оставлен на кафедре политической экономии для подготовки к профессуре.

Был создателем и до 1928 г. возглавлял Конъюнктурный институт. В 1930 г. был арестован и осуждён по обвинению в создании не существовавшей «трудовой крестьянской партии», которая якобы боролась против коллективизации в СССР. В 1930-1932 гг. находился в Бутырской тюрьме. В 1932-1938 гг. - в Суздальском политизоляторе. 17 сентября 1938 г. расстрелян.

Основные работы Н.Д. Кондратьева по аграрному вопросу: «Аграрный вопрос» (1917 г.); «Мировое хозяйство и его конъюнктура во время и после войны» (1922 г.); «Мировой хлебный рынок и перспективы нашего хлебного экспорта» (1923 г.); «Сельское хозяйство России в XX веке» (1923 г.); «Относительное падение хлебных цен»;

«Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции».

В экономической теории 1930-х гг. рассматривались лишь циклы продолжительностью 7-11 лет. Н.Д. Кондратьев доказал, что существуют также циклы экономической динамики продолжительностью 48-55 лет – большие циклы. Н.Д. Кондратьев изучал статистические данные Англии, Германии, Франции и США - производство чугуна и стали, потребление угля, процент на капитал, заработная плата текстильных и сельскохозяйственных рабочих, посевные площади овса, хлопка, вклады в сберегательные кассы и др. Изучаемый ученым период составил до 140 лет и оказался недостаточен для окончательных выводов, тем не менее, существование больших циклов представляется, по меньшей мере, весьма вероятным. Одновременно с этим не подтверждают наличие больших циклов данные о потреблении пшеницы, кофе, сахара, хлопка.

Большинство взятых данных обнаруживают наличие циклических волн. Периоды колебания отдельных данных совпадают между собой весьма близко (расхождение точек перелома по отдельным кривым лишь в единичных случаях превосходит 5 лет).

Четыре важные эмпирические закономерности выведенные Н.Д. Кондратьевым:

1. Перед началом и в начале повышательной волны каждого большого цикла наблюдаются глубокие изменения в условиях экономической жизни общества: значительные изменения техники, в вовлечении в мировые экономические связи новых стран, в изменении добычи золота и денежного обращения.

2. На периоды повышательной волны каждого большого цикла приходится наибольшее количество социальных потрясений.

3. Периоды понижательной волны каждого большого цикла сопровождаются длительной и особенно резко выявленной депрессией сельского хозяйства.

4. В период повышательной волны больших циклов, средние капиталистические циклы характеризуются краткостью депрессий и интенсивностью подъемов; в период понижательной волны больших циклов, наблюдается обратная картина.

Начало подъема совпадает с моментом, когда накопление и аккумуляция капитала достигает такого напряжения, при котором становится возможным рентабельное инвестирование капитала в целях

создания основных производительных сил и радикального переоборудования техники. Начавшееся повышение темпа хозяйственной жизни, осложняющееся промышленно-капиталистическими циклами средней длительности, вызывает обострение социальной борьбы, борьбы за рынок и внешние конфликты. В этом процессе темп накопления капитала ослабевает и усиливается процесс рассеяния свободного капитала. Усиление действия этих факторов вызывает перелом темпа экономического развития и его замедление. Действие указанных факторов сильнее в промышленности, то перелом совпадает обычно с началом длительной сельскохозяйственной депрессии.

Понижение темпа хозяйственной жизни обуславливает, с одной стороны, усиление поисков в области усовершенствования техники, с другой – восстановление процесса аккумуляции капитала в руках промышленно-финансовых и других групп, в значительной мере, за счет сельского хозяйства. Все вышеназванное создает предпосылки для нового подъема большого цикла, и он повторяется вновь, хотя и на новой ступени развития производительных сил.

Таким образом, можно скорее утверждать существование больших циклов экономической конъюнктуры, нежели говорить об их отсутствии.

8.4. Концепция народнохозяйственного планирования и аграрный вопрос в трактовке Н.Д. Кондратьева.

Большую часть десятилетия 1920-х гг., Н.Д. Кондратьев работал над проблемами народнохозяйственного планирования, составлял первые планы, ставил задачу создания макроэкономической теории планирования и прогнозирования. Значение плана учёный видел в обеспечении более быстрого, при спонтанном развитии, темпа роста производительных сил, а так же сбалансированного роста производства.

Научная база предвидения:

1. Настоящее и будущее вырастает из прошлого, закономерности развития общества необходимо изучать для предвидения

2. Прогноз имеет научное значение – ради него осуществляется познание, а подтверждаемость прогнозов служит главным критерием истинности научных теорий

3. Проблема прогноза имеет практическое значение, ибо

«...выдвигается ли проект социальной реформы, предлагается ли та или иная мера экономической политики, строится ли тот или иной план регулирования народного хозяйства... Всюду ставится вопрос об активном вмешательстве в ход событий окружающей среды и вопрос о предвидении хода последующих событий»

4. Надежность прогноза зависит от глубины научного познания действительности

5. Прогнозирование – удел ученых и любое административное вмешательство пагубно для надежности прогнозов.

Циклично - генетическая основа предвидения. Н.Д. Кондратьев выделяет три раздела теории экономики: статика, динамика и генетика. Статика - необходимая, но начальная ступень познания. Она выявляет и описывает структуру, внутренние и внешние взаимосвязи и пропорции изучаемого объекта в состоянии покоя или равновесного без скачков движения. Динамика - позволяет выявить изменения экономических элементов, т.е. мыслить экономическую жизнь в процессе изменений. Социально-экономическая генетика - является высшей ступенью познания, раскрывающая закономерности наследственности, изменчивости и отбора в развитии общества, помогает понять их механизмы при смене циклов.

Научной основой долгосрочного и стратегического прогнозирования послужило учение Кондратьева о циклической динамике, раскрытое в трудах «Проблема предвидения» (1926 г.), «План и прогноз» (1927 г.)

Н.Д. Кондратьев раскрывает критерии достоверности и надежности прогноза:

- предвидение событий, носящих регулярный характер;
- предвидение событий, обнаруживающих закономерную повторяемость циклов и кризисов;
- предвидение общих тенденций социально-экономической динамики.

Для последних двух типов определяющее значение имеет циклично-генетический подход.

Прогноз и план. Предвидение необходимо для целенаправленного воздействия государства на ход социально-экономического развития на основе перспективных (стратегических) планов. «План не только предвидение, он ... и программа действия; но план без всякого

предвидения – ничто». Исходным пунктом плана является анализ объективной хозяйственной действительности и тенденций ее развития и «построение системы мероприятий и средств воздействия государства на ход этого стихийного развития в целях направления его по максимально желательному руслу».

Перспективы плана являются не только директивой, но и предвидением, опирающимся на знание связей и закономерностей в ходе действительности, которые были подмечены при изучении прошлого, и прежде всего, динамических закономерностей, т.к. только динамические закономерности могут указать путь и формы перехода событий из стадии настоящего к той или иной стадии будущего, только динамические закономерности как бы связывают настоящее и будущее.

Научно-обоснованные планы предполагают решительный отказ от введения в них произвольных параметров. Пусть они станут «беднее и скромнее», но зато реальнее. Перспективный план должен состоять из двух основных частей:

1. Обоснованное и по возможности количественно выраженное представление о вероятных и желательных перспективах развития хозяйства.

2. Система согласованных с этими принципами мероприятий государства, которые направлены на осуществление этих перспектив.

Н.Д. Кондратьев критиковал Госплан СССР за построение детализированных балансов всего народного хозяйства на пятилетие. Он предостерегал против гипноза цифр и арифметики детальных расчетов, заменяющих глубокий анализ возможных противоречивых тенденций будущего развития.

Общее правило плановых построений. Планированию, т.е. точному выражению на некоторую перспективу подлежат лишь те явления и процессы, динамика которых может оцениваться количественными показателями; в противном случае следует ограничиться лишь указанием основных тенденций.

Относительность плановых директив. «Составляемые планы не могут пониматься как строго точная, так сказать «казенная» директива. Они должны пониматься как основная указующая директива, требующая от практики максимальной творческой гибкости в смысле учета конкретных условий работы и получения наибольших результатов».

Достаточно весомым в научном творчестве Н.Кондратьева занимает вопрос функционирования аграрного сектора в России, последний способен обеспечить подъём всей экономики, стать гарантией устойчивости всего народного хозяйства. Н.Д. Кондратьев считал необходимой первоочередную помощь хозяйствам, приближающимся к фермерскому типу, способным обеспечить быстрое наращивание производства товарного хлеба. Его программа ориентировалась на поддержку крепких семейных трудовых хозяйств, способных стать основой экономического подъема в стране.

Ученый выделял три приемлемые формы землепользования:

- личную,
- общинную,
- артельную.

Выбор формы должен осуществляться на местах.

Решение аграрного вопроса видит в социализации земли. В деревне должно быть уравнительное семейно-трудовое пользование землей и каждому трудящемуся земля должна предоставляться безвозмездно. Благодаря этому безработная часть рабочего класса сможет уйти в земледелие и перестанет подрывать положение остальной части рабочих своей конкуренцией. Социализация усилит сельскохозяйственное производство, усилит и промышленность. Она сделает народ более сытым, здоровым и, следовательно, более производительным.

Одновременно с этим Н.Д. Кондратьев являлся сторонником фермерско-капиталистического пути развития сельского хозяйства, считая социальную дифференциацию крестьянства процессом естественным и даже позитивным.

В наиболее состоятельных крестьянских (фермерских) хозяйствах достигается более высокая производительность труда, товарность и степень накопления капитала. В них интенсивно формируются финансовые ресурсы, которые используются их владельцами для интенсификации производства. Из крупных хозяйств можно в известных пределах черпать ресурсы как для материальной помощи беднейшим слоям деревни, так и для развития промышленности. Что же касается бедноты, то она создает надежную базу для пополнения рядов сельскохозяйственных и промышленных рабочих, что также необходимо для развития народного хозяйства.

Основу земельных порядков Кондратьев Н.Д. видел в сочетании

трех форм землевладения:

- государственной;
- кооперативной;
- индивидуальной крестьянской.

Н.Д. Кондратьев доказывал бесперспективность как крупных капиталистических, так и мелких трудовых крестьянских хозяйств как таковых. Преодоление экономической ограниченности этих форм ведения хозяйства он видел на путях кооперирования. Именно кооперация может и должна соединить преимущества мелкого (отсутствие акцента на прибавочной стоимости как главной цели производства) и крупного (обеспечение значительной производительности труда при меньших удельных трудозатратах и капиталоемкости, внедрение достижений НТП и др.) способов хозяйствования.

Кооперативы должны образовываться на началах строгой добровольности, при необходимости соблюдать последовательность в смене видов кооперации, в которой производственный кооператив является конечной, наиболее развитой формой совместного ведения хозяйства; ее широкому внедрению в экономическую жизнь деревни должно предшествовать кооперирование крестьян в сфере обращения.

В своей работе «Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции» Н.Д. Кондратьев говорил о создании армии и расстройстве рынка хлебов, что обуславливает задачу регулирования снабжения армии и населения хлебом. В центре внимания данной монографии стояли вопросы снабжения и регулирования хлебного рынка в условиях войны и революционных преобразований общества (невозможность его естественного функционирования).

Задачи государства по регулированию снабжения:

- заготовка хлебов;
- регулирование цен;
- регулирование перевозок;
- регулирование распределения и потребления;
- создание сети продовольственных органов.

Задача регулирования цен. В непосредственных интересах государства была задержка дальнейшего стремительного роста цен.

Регулирование цен во время войны проявляется в двух основных формах:

1. Воздействия на рыночное соотношение спроса – предложения хлебов путем выбрасывания на рынок государственных или муниципальных запасов хлеба;

2. Установление указных цен взамен цен вольных. Указные цены по своей экономической природе делятся на твердые и таксы.

Твердые цены – устанавливаются в районах заготовок хлебов.

Таксы – устанавливаются в районах потребления хлебов.

Н.Д. Кондратьев рассматривает модель твёрдой цены на хлеб, при которой степень административного вмешательства оказывается наивысшей; модель косвенного воздействия, суть которой сводилась к тому, чтобы угадать «вольную цену», и смешанный метод ценообразования, основанный на сочетании твёрдого базиса цены с прогнозами её возможных изменений.

Соотношение промышленных и сельскохозяйственных цен. «Мы хотим, чтобы политика цен сельскохозяйственных продуктов строилась на принципе, что цена должна обеспечивать расширенное воспроизводство сельскохозяйственных товаров».

Ценовая государственная политика в последующие десятилетия исходила из противоположных принципов и препятствовала не только расширенному, но и простому воспроизводству в сельском хозяйстве, а также и модернизации.

Задача регулирования перевозок, распределения и потребления продуктов. Регулирование перевозок объясняется «возросшим расстройством транспорта».

Регулирование распределения и потребления: «трудность заготовки и перевозки продуктов обусловила их недостаток в районах потребления, а недостаток этот требовал упорядочения их распределения и нормировки потребления».

Создание сети продовольственных органов выполнение всех предыдущих задач требовало от государства создания соответствующей продовольственной организации в России.

Методы государственного воздействия на ход снабжения:

Прямые – государство само как хозяйствующий субъект приобретает продукты и снабжает ими потребителя: унификация и объединение заготовительного аппарата, распределение заготовок по губерниям.

Косвенные – система мер, цель которых воздействовать на рынок

хлебов, как на условие, определяющее непосредственный ход снабжения. К ним относят: установление твердых цен, запреты вывоза, введение плановых перевозок.

Меры сложносмешанного характера по регулированию заготовок – принудительная разверстка, государственная монополия хлебов.

Между первой и второй группами методов Н.Д. Кондратьев отмечает тесную связь, приводящую к тому, что на практике они трудно различимы.

Н.Д. Кондратьев впервые подходит к концепции смешанных форм воздействия на экономику - со стороны государства, торгово-предпринимательских структур, местных органов власти (городов и земств), а также со стороны отдельных крестьянских хозяйств. Проблема хлебного рынка представляет как проблема синтетическая - в её разрешении участвует множество субъектов, используются различные, часто противоречивые методы регулирования.

Н.Д. Кондратьев активно выступал против огульного занесения всех «сильных слоев деревни» в состав кулачества, неопределенно расширительный подход к кулачеству порождает борьбу с «крепкими, развивающимися слоями деревни... которые только и могут быть основой товарной продукции».

Сельскохозяйственная пятилетка Н.Д. Кондратьева. Анализ прошлых и вероятных в будущем тенденций развития сельского хозяйства, указания на желательные направления его развития и мероприятия, осуществление которых способствовало бы приближению вероятного направления к желаемому. Исходя из общей установки партии и государства на ускорение развития производительных сил и создание индустриально-аграрного типа экономики, наиболее желательное направление развития сельского хозяйства было определено как то, которое «во-первых, возможно полно и скоро подведет сырьевую базу для развития промышленности; во-вторых, ускорит процесс накопления средств внутри страны и повысит покупательную силу населения; в-третьих, повысит налогооблагаемые силы его. Но все это мыслимо лишь при расширении сельскохозяйственной продукции, при повышении ее ценности, при ускорении экспортных возможностей».

8.5. Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства (сткх) А.В.Чаянова.



Александр Васильевич Чаянов (1888-1937 гг.) родился в Москве, окончил Петровскую (Тимирязевскую) сельскохозяйственную академию, в которой впоследствии работал длительное время. В 1908 г. опубликовал свою первую научную работу о кооперации сельского хозяйства в Италии. С 1918 г. – доктор экономических наук, профессор. В 1919 г. А.В. Чаянов создал первый в стране научно-исследовательский институт сельскохозяйственной экономики. До 1928 г. являлся директором этого института. А.В. Чаянов принимал активное участие в организации сельскохозяйственной кооперации в стране, а также работал в высших хозяйственных органах, занимавшихся сельским хозяйством. В 1930 г. был арестован по делу «трудовой крестьянской партии» и сослан в Казахстан. В 1937 г. был вновь репрессирован и расстрелян.

Основные труды А.В. Чаянова: «Организация крестьянского хозяйства» (1925 г.); «Краткий курс кооперации» (1925 г.); «Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации» (1927 г.).

«Одним из глубоких и важнейших явлений переживаемой нами эпохи в истории России является мощное, полное юной энергии возрождение русской деревни».

Основной целью исследований А.В. Чаянова выступают:

- выяснение природы трудового крестьянского хозяйства, его организационно-экономической структуры и путей развития (в России из общей массы крестьянских хозяйств 90% составляли чистые семейные хозяйства, тогда как в Западной Европе и Америке их было ничтожно мало);

- анализ кооперации в аграрном секторе;

- организация сельскохозяйственного производства.

Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства (СТКХ):

1. нацеленность на удовлетворение потребностей самих членов семьи;

2. натуральное хозяйство. В процесс рыночного хозяйства втягивается посредством продажи излишков и лучшего удовлетворения собственных нужд;

3. преимущества семейно-трудового крестьянского хозяйства: привязанность крестьянина к земле, точный учет почвенно-климатических, погодных условий, детальное знание особенностей сельскохозяйственного труда и др.;

4. организационный план и трудовопотребительский баланс – основа организации семейно-трудового крестьянского хозяйства.

Организационный план (субъективное отображение крестьянином системы целей и средств хозяйственной деятельности) - выбор направления хозяйства, сочетания его различных отраслей, увязку трудовых ресурсов и основных объемов работ, разделение продукции, потребляемой в собственном хозяйстве и продукции направляемой на рынок, баланс денежных поступлений и расходов.

Семейный состав определяет пределы объема хозяйственной деятельности семьи. «Рабочие силы трудового хозяйства всецело определяются наличностью работоспособных членов семьи. А потому возможный наивысший предел объема хозяйства зависит от размера той работы, которую могут дать эти рабочие силы при наибольшем своем использовании и напряжении. В той же мере низший объем хозяйства определяется той суммой материальных благ, которые абсолютно необходимы для самого факта существования семьи».

Трудопотребительский баланс. Крестьянин используя в своем хозяйстве собственный труд и труд членов своей семьи стремится не к максимуму чистой прибыли, а к росту общего, валового дохода, равновесию производственных и природных факторов, соответствию производства и потребления, равномерному распределению труда и дохода в течении всего года. Следовательно, рыночные критерии для семейно-трудового крестьянского хозяйства не всегда применимы.

Земельная рента в сткх теряет нетрудовой характер, а принимает вид избыточного дохода, получаемого крестьянской семьей из-за выгод местоположения, повышенного плодородия земли и др. факторов.

Концепция организационного плана и трудовопотребительского баланса позволила А.В. Чаянову объяснить ряд парадоксов в развитии крестьянского хозяйства России:

- льноводство и картофелеводство являясь трудоемкими культурами, давали малую чистую прибыль и не были распространенными в хозяйствах предпринимательского типа, в то время как малоземельные крестьяне разводили их весьма широко;

- низкий уровень распространения высокопроизводительных молотилок в семейно-трудовом крестьянском хозяйстве;

- в годы неурожая семейно-трудовое крестьянское хозяйство вызывало повышение предложения труда, а в годы улучшения рыночной конъюнктуры - сокращало фонд рабочего времени.

Основы строения и оборотов капитала в семейном хозяйстве:

- при каждом данном уровне техники и условиях данной рыночной конъюнктуры всякое сткх, располагающее возможностью регулировать площадь своего землепользования, может повышать производительность своего хозяйства до известного оптимального для этой семьи уровня;

- далеко не все сткх работают при оптимальной капиталоинтенсивности. Многие из них ведут хозяйство с пониженной капиталообеспеченностью и получают пониженную оплату труда;

- процессы капиталообразования и капиталовосстановления увязаны в некоторое равновесие с другими процессами семейного хозяйства (напряжением труда, удовлетворением личных потребностей и т.д.) и в своей силе зависят от развития последних.

Демографические факторы дифференциации семейно-трудового крестьянского хозяйства:

- недавно образовавшаяся молодая семья: показатель едоки/работники весьма велик;

- дети подрастают, становятся полуроботниками, а затем работниками: е/р снижается и достигает единицы (самый благоприятный в экономическом отношении период в жизни крестьянской семьи);

- распад «большой семьи» на ряд малочисленных молодых семейств: е/р начинает расти.

Выводы. Во-первых, динамика семейно-трудового крестьянского хозяйства носит волнообразный характер, подчиняясь процессу ее роста и распада. Во-вторых, имущественная дифференциация не носит социального характера.

8.6. Теория крестьянской кооперации и концепция агропромышленного кооперирования.

А.В. Чаянов, критикует трехчленную схему «кулак - середняк - бедняк» (Л.Н. Крицман) и выделяет шесть типов крестьянских хозяйств:

1. капиталистические;
2. полутрудовые;

3. зажиточные семейно-трудовые хозяйства;
4. бедняцкие семейно – трудовые;
5. полупролетарские;
6. пролетарские.

Кооперация – массовый путь к повышению эффективности аграрного сектора. Кооператив – это союз хозяйств, и хозяйства, входящие в такой союз, от этого не уничтожаются, а по-прежнему остаются мелкими трудовыми хозяйствами. Сельскохозяйственный кооператив является дополнением к самостоятельному семейно-трудовому крестьянскому хозяйству, обслуживает его и без такого хозяйства не имеет смысла.

От семейно-трудовых крестьянских хозяйств отпочковываются и переходят в ведение крупных кооперативных товариществ операции по переработке, хранению, сбыту крестьянской продукции, закупке и обслуживанию техники, заготовке минеральных удобрений, семян, племенная, селекционная работа, кредитное дело, т.е. все те операции, где крупное производство имеет перевес над мелким.

Подход к кооперации с двух сторон:

- Организационная форма хозяйства. Концепция организационного плана и дифференциальных оптимумов размеров предприятий.
- Общественное движение – антикапиталистическая и антибюрократическая направленность. Кооперация дает крестьянам знания о работе сельскохозяйственной техники и т.д., поэтому помимо торговой работы, ведет в деревнях культурно-просветительную работу. В кооперации капитал слуга, а не хозяин.

С точки зрения организации, к кооперативам должны отойти лишь те виды деятельности, технический оптимум которых превосходит возможности отдельного крестьянского хозяйства.

«Отщепление» операций происходит обычно «от рынка к полю». Сначала кооперативная форма распространяется на: 1) операции, связующие хозяйство с рынком – кооперативы по закупкам, сбыту, кредиту, 2) на процессы первичной обработки сырья (маслодельные, овощесушильные, картофелетерочные товарищества) и 3) производственные – биотехнологические операции (общества по разведению племенного скота, машинные, мелиоративные товарищества).

Теория дифференциальных оптимумов сельскохозяйственных

предприятий. Оптимум имеет место там, где при «прочих равных условиях себестоимость получаемых продуктов будет наименьшая». В аграрном секторе экономики оптимальные размеры хозяйств весьма сильно зависят от природно-климатических, географических условий, биологического характера процессов и др. особенностей, поэтому здесь особенно необходим учет регионального фактора.

Отличия кооператива от частных торговых и промышленных предприятий:

1. Кооперативное производство и торговля - интересы хозяйств, объединившихся в союз и создавших для себя кооператив стоят на первом месте. Частный предприниматель и торговец - интересы капитала, вложенного в производство и обслуживающего его стоят на первом месте.

2. Руководство и управление делами кооператива находится в руках трудовых хозяйств, входящих в кооператив.

3. Интересы крестьянина определены не только получением выгоды для себя, но и запросами духовной жизни, жизни ума и сердца.

4. Руководство и управление делами осуществляется представителями капитала, затратившими большие деньги.

5. Частные интересы обусловлены лишь получением большей выгоды, прибыли для себя.

А.В. Чаянов протестовал против тенденции к огосударствлению кооперативов. Кооперативный аппарат признается в деле обслуживания деревни более совершенным, чем государственные предприятия, потому что «...кооперация, управляемая в самых мельчайших своих органах выборными лицами трудящихся, под контролем избравших ее членов кооператива, несвязанная административными распоряжениями центра, гибкая в хозяйственной работе, допускающая наиболее быстрое и свободное проявление выгодной местной инициативы – является наилучшим аппаратом там, где требуется организованная местная самодеятельность, где в каждом отдельном случае надо гибко приспособляться к местным условиям и учитывать мельчайшие особенности каждого местечка и каждого месяца работы».

А.В. Чаянов отстаивал самостоятельность кооперативных организаций - «согласование интересов кооперации и государства - через генеральный договор госорганов с кооперативными центрами». Кооперативы поддерживают и развивают тягу крестьян к формам

хозяйственного самоуправления (собраниям, выборам правления и демократическому контролю за его работой и т.д.). Кооперация перестраивает разобщенные индивидуальные крестьянские хозяйства в высшие формы общественного хозяйства, а это является основной задачей строительства новой деревни.

Концепция дифференциальных оптимумов вплоть до середины 1920-х гг. использовалась А.В. Чаяновым в целях обоснования «вертикальной кооперации» (для самостоятельных и относительно небольших крестьянских хозяйств).

С 1928-1930 годов в центре внимания А. В. Чаянова находятся уже вопросы организации крупных и крупнейших сельскохозяйственных предприятий - совхозов (разрыв с прежней концепцией индивидуального семейно-трудового хозяйства как основы аграрного сектора).

При новых политических реалиях индивидуальное крестьянское хозяйство сохранится не может, следовательно, обосновывает совхозную форму как наиболее приемлемую с точки зрения внедрения механизации, передовых методов аграрной науки.

Методика определения оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий. Все элементы себестоимости в земледелии подразделялись А.В. Чаяновым на три группы:

- 1) уменьшающиеся при укрупнении хозяйств (административные расходы, издержки по использованию машин, оборудования, построек);
- 2) увеличивающиеся при укрупнении хозяйств (транспортные издержки, потери, связанные с ухудшением надзора за качеством труда);
- 3) не зависящие от размера хозяйства (стоимость семян, удобрений, погрузочно-разгрузочные работы и т. д.).

Задача нахождения оптимума сводится к нахождению точки, в которой сумма всех трех видов издержек на единицу продукции будет минимальной.

Организация аграрного сектора. «Сельское хозяйство оставалось как-то в стороне от завоеваний человеческой культуры и почти повсеместно велось по старинке в тысячах и миллионах отдельных мелких хозяйств, распыленных, не связанных ничем между собой и в большинстве работающих весьма мало совершенной техникой... Возможно, ли вообще организовать сельское хозяйство подобно промышленности на новых началах современной техники и научной

организации? Как внедрить эти способы и пути в толщу деревни, как организовать крестьянство так, чтобы для него сделались доступными завоевания науки и практики? Этот вопрос есть важнейший для сельского хозяйства вопрос!»

В 1917 г. А.В. Чаянов выдвигает план реконструкции аграрного сектора (достаточно радикальный):

- передача земли в собственность трудового крестьянства и введение трудовой собственности на землю (без права купли-продажи участков);

- передача государству помещичьих хозяйств и образцовых имений;

- введение единого сельхозналога для частичного изъятия дифференциальной ренты.

А.В. Чаянов выражал отрицательное отношение к эсеровскому требованию об уравнительном наделении крестьян землей, полагая, что подобный режим землепользования не соответствует гибкой природе СТКХ и требовал непосильных затрат при многократных межевых переделах.

Два перспективных типа возможного развития сельского хозяйства:

1. Американский фермерский путь капитализма в земледелии с внедрением в толщу фермерских хозяйств всякого рода капиталистических вспомогательных предприятий.

2. «Кооперативная коллективизация» и превращение кооперации в «...одно из слагаемых социалистической системы хозяйства».

Второй путь А.В. Чаянов рекомендовал как единственно возможный в советской деревне для предотвращения «фермерского перерождения» и для постепенного вовлечения каждого из крестьянских хозяйств в общее русло плановой экономики.

При эффективной реализации аграрного переустройства, А.В. Чаянов исходил из необходимости следования двойственному критерию:

1. повышению производительности труда;

2. демократизации распределения национального дохода.

А.В. Чаянов разграничивал два типа рентабельности аграрных мероприятий:

1. экономическая рентабельность выражалась в росте доходов отдельного хозяйства;

2. социальная - в реализации интересов всего народного

хозяйства.

Сообразуясь с выдвинутой ранее идеей о различении социальной и экономической рентабельности, А.В. Чаянов предложил тройственный критерий оценки деятельности крупных совхозов:

- 1) по степени выполнения ими государственного плана;
- 2) с учетом интересов региона;
- 3) по уровню прибыльности самого предприятия.

В организационные планы совхозов А.В. Чаянов включил новые способы использования техники: тракторные колонны, применение системы машин (трактор, комбайн, грузовик), таборное выполнение работ (при котором сельскохозяйственная техника, иногда с работниками, остается на ночь в поле и т. д.).

В работах А.В. Чаянова за период 1928-1930 гг. проблема индивидуальной мотивации труда, занимавшая ранее одно из центральных мест в его творчестве, практически не исследовалась.

Новая программа преобразования аграрного сектора предусматривала первоочередное создание гигантских (размером в 40 - 100 тыс. га) централизованно управляемых хозяйств по производству зерна. Затем, после простейших, с точки зрения организации, зерновых совхозов, данная форма должна была распространяться на овощеводство, льноводство, хлопководство.

Для предприятий каждой отрасли ученым были разработаны дифференцированные технические и организационные нормативы. По А.В. Чаянову, всеохватывающая система механизированного земледелия должна была сформироваться в России довольно быстро - за 10 - 15 лет.

Общественная агрономия. Рациональные методы ведения сельского хозяйства в крупных аграрных регионах:

- специализация региона на экономически выгодных культурах;
- рациональное сочетание отраслей при их подчиненности отрасли, производящей наиболее рентабельные продукты;
- правильное землеустройство;
- использование достижений аграрной науки: улучшение породы скота, усовершенствованные машины, приемы удобрения и обработки почвы, кормление скота и первичная переработка получаемых сельскохозяйственных продуктов.

Идея местных агроиндустриальных комбинатов. Находится оптимальный радиус сбора сырья по каждой сельскохозяйственной

культуре, затем определяется местоположение перерабатывающих предприятий. Он предпринял попытки внедрить научные разработки при организации Дигорского агроиндустриального комбината в Северной Осетии, Еланского и Волошского комбинатов в Тульской области, зернового совхоза «Гигант» под Ростовом, хлопкового совхоза «Пахта-Арал» в Голодной степи и др.

Некоторые современные исследователи считают разработки А.В. Чаянова прообразами современных агроиндустриальных комбинатов.

8.7. Контрольные вопросы

1. В чем заключается научная база предвидения?
2. Что означает статика, динамика и генетика в научном творчестве Н.Д. Кондратьева?
3. Какие три приемлемые формы землепользования выделяет Н.Д. Кондратьев?
4. Что такое социализация земли в трактовке Н.Д. Кондратьева?
5. Что означает концепция смешанных форм воздействия на экономику?
6. Что предполагает организационный план в семейно-трудовом крестьянском хозяйстве?
7. Что означает трудовопотребительский баланс в семейно-трудовом крестьянском хозяйстве?
8. В чем заключается план реконструкции аграрного сектора в трудах А.В. Чаянова?
9. Что предполагает общественная агрономия в трактовке А.В. Чаянова?
10. Что означает идея А.В. Чаянова об «интегральной» сельскохозяйственной кооперации?
11. Раскройте сущность статики и динамики в концепции Н.Д. Кондратьева.

Лекция 9

Развитие экономико-математической школы России

Аннотация. В лекции раскрываются вопросы развития основополагающих теоретических идей представителей российской экономико-математической школы: В.К. Дмитриев, Е.Е. Слуцкий, В.В. Новожилов и Л.В. Канторович и их вклад в мировую науку.

Ключевые слова. Первая и вторая модель цены, «потенциальная» и «действительная» производительность, «замещение по Слуцкому»,

бюджет потребителя, нормальное благо, низшее благо, теория оптимального функционирования экономики, метод линейного программирования, норматив эффективности, оптимальная цена.

Методические рекомендации по изучению темы

Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме.

В дополнение к лекции есть презентация, которую необходимо изучить и ответить на контрольные вопросы.

В качестве самостоятельной работы предлагаются задания, которые необходимо выполнить.

Для проверки усвоения темы имеются тестовые вопросы.

9.1. Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://bars.kfu-elearning.ru/course/view.php?id=1075>
2. Дмитриев В.К. Экономические очерки. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 579 с.
3. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. – М.: Магистр, 2009. – С 242-252, с.275-277
4. Белых А.А. История российских экономико-математических исследований. – М.: «Издательство ЛКИ», 2007. – 240с.
5. Гловели Г.Д. История экономических учений: Учебное пособие/Г.Д.Гловели/.-М.:Юрайт, 2011.- С.451-456
6. Аганбегян А. Г. Роль Л.В. Канторовича в развитии экономической науки // Сибирский математический журнал. Т.23. - 1982. - № 6. - С. 188-190
7. Академик Л.В. Канторович и профессор Т. Купманс - лауреаты Нобелевской премии 1975 г. по Экономиксу // Экономика и математические методы. Т.12. Вып.2. - 1976. - С.408-410
8. Кабашева И.А Особенности развития экономической науки в России: Учебное пособие/И.А.Кабашева.- Казань: КГФЭИ, 2009.- С.128-164
9. Карев В.П. Очерк истории математических методов в экономике/В.П.Карев//Экономический анализ: теория и практика.-2011.- №5.-С.54-60
10. Нобелевская премия академику Л. В. Канторовичу // Вестник АН СССР. - 1976. - № 3. - С.126-127
11. Новожилов В.В. У истоков подлинной экономической науки. - М.: Наука, 1995. - 234с.

9.2. Вопросы для изучения:

1. В.К. Дмитриев и его работа «Экономически очерки».
2. Концепция сбалансированного бюджета потребителя Е.Е. Слуцкого. «Уравнение Слуцкого».
3. В.В. Новожилов – проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании.
4. Л.В. Канторович – разработка методов линейного программирования.

9.3. В.К. Дмитриев и его работа «Экономические очерки».

Владимир Карпович Дмитриев (1868-1913 гг.) родился в Смоленской губернии, поступил в Московский государственный университет, где изучал медицину, затем перевелся на юридический факультет. Работал акцизным контролером в Подольской губернии.

Основная работа «Экономические очерки», которая представлена тремя, изданными в разные годы книгами. Первая книга (1898 г.) – теория ценности Д. Рикардо; вторая (1902 г.) – анализ основных рыночных структур (конкуренции и монополии), их влиянии на процесс ценообразования; третья книга (1904 г.) – теория предельной полезности, а также «Критические исследования о потреблении алкоголя в России» (1911 г.) Длительное время труды В.К. Дмитриева были преданы забвению.

В работе «Экономические очерки» В.К. Дмитриев делит все товары на три категории:

1. товары монопольные;
2. товары, увеличение производства которых связано с возрастанием издержек производства единицы продукции;
3. товары, бесконечно воспроизводимые с одинаковыми издержками путем приложения труда и капитала.

Попытка нахождения механизма ценообразования приводит к обнаружению того, что цена первых двух категорий товаров не может быть определена безотносительно к форме кривой спроса, т.е. независимо от условий потребления. Цена третьей категории товаров определяется исключительно издержками производства.

Высота регулирующих цену издержек производства всегда зависит от условий потребления, от полезности обмениваемого товара: не зная спрос на товар, мы никогда не можем определить его цены.

Обратное утверждение основано всецело на том, что конкуренция

стремится понизить цену до уровня необходимых издержек производства. Но этим свойством конкуренция не обладает.

Синтез трудовой теории стоимости и теории предельной полезности был представлен в виде двух математических моделей цены.

Первая модель цены.

$X_a = N_a \cdot a \cdot x_a + Y_a$, где

X_a – цена продукта А;

N_a – общая сумма труда, затраченного на производство продукта А;

a – количество продукта, потребляемого работником в день;

x_a – количество рабочих дней, затраченных на производство продукта А;

Y_a – общая сумма прибыли, полученная от продажи продукта А.

Таким образом, цена продукта складывается из двух элементов: заработной платы и прибыли.

Вторая модель цены. В.К. Дмитриев предпринял попытку свести все производственные затраты к затратам труда, поскольку труд является основным первичным фактором. В отличие от первой модели цены здесь присутствует «капитал».

$X_a = N_a + 1/m$

Общая сумма труда, затраченного на производство единицы продукта А представлена в данной формуле, где

N_a – прямые затраты труда;

m – коэффициент, определяемый техническими условиями производства продукта А.

Данная формула аналогична более поздней системе «затраты – выпуск» В. Леонтьева, которая была предложена им спустя 40 лет.

Математическая интерпретация теории цены производства позволила В.К. Дмитриеву сделать следующие выводы:

1. Уровень прибыли зависит только от условий производства предметов потребления рабочего класса

2. Уровень прибыли непременно и всегда изменяется в обратном отношении к зарплате

3. Зарплата определяется количеством труда, затраченного на производство предметов потребления, приобретаемых рабочими.

«Меновая пропорция продуктов будет определяться исключительно количеством труда, употребленного на их производство, независимо от времени, протекшего от момента затрат труда до получения готового

продукта». Закон «трудовой ценности», при изъятии человеческого труда из обращения на рынке, был бы справедлив всегда.

Генезис теории предельной полезности. «Уменьшение издержек производства, само по себе, еще не может, обусловить падение рыночной цены продукта: до тех пор, пока производство продукта не увеличится, единственным результатом уменьшения издержек производства будут чрезмерные барыши предпринимателей, занятых в данной отрасли. Но даже и при увеличении производства может иногда вовсе не последовать увеличение сбыта, а, следовательно, и уменьшения рыночной цены продукта. Рыночная цена упадет только тогда, когда увеличится предложение продукта, т.к. только увеличение сбыта может изменить оценку продукта покупателями».

«Если бы продавцы вздумали не увеличивая предложения, опустить цену ниже той, какую готовы давать покупатели при данном размере сбыта, то единственным результатом этого было бы возникновения между ними и потребителями класса перекупщиков, в руки которых попала бы вся «разница». Вот он столь желанный момент «органического синтеза».

Рыночная цена - по сути единственная из экономических категорий, которая доставляет рыночным агентам максимум информации, аккумулирует в себе все, что делалось этими агентами за кулисами», вне рынка; она отражает все перипетии производства и потребления, является результатом их не простого взаимодействия».

В.К. Дмитриев выступал против чисто субъективной трактовки понятий полезности и предельной полезности. В целом, он признавал и «закон падающей полезности», который относится к «чувству удовлетворения», и «второй закон Госсена», согласно которому, максимум удовлетворения достигается при таком объеме потребления, когда последние доли потребностей во всех благах, удовлетворяемых при помощи одинаковых затрат, будут равны интенсивности.

Кривая спроса является гладкой и непрерывной функцией без разрывов и изломов, поскольку на рынке большое число покупателей.

Развивая теорию конкуренции О. Курно, В.К. Дмитриев построил модель ограниченной, несовершенной конкуренции. Конкуренция, как всякая борьба, порождает ряд непроизводительных расходов, к которым, в частности относятся расширение производства за пределы действительного сбыта товаров. Интерес отдельных производителей

требует постоянного запаса нереализованных товаров. Цена товара должна возмещать все непроизводительные расходы, величина которых зависит от характера спроса на товар и от условий его потребления. Таким образом, не цена понижается до уровня необходимых издержек, а издержки производства поднимаются до уровня цены.

Развивая теорию конкуренции, В.К. Дмитриев ввел понятие «потенциальной» и «действительной» производительности, выдвинул идею поддержания запасов на уровне, обеспечивающем потенциальное предложение.

В.К. Дмитриев рассуждал о возможной роли непроизводительных расходов, а именно рекламных, которые могут расширить объем продаж отдельного предпринимателя. Иначе говоря, цена, которую общество платит за несовершенную конкуренцию, состоит в чрезмерных запасах излишней продукции, непроизводительных издержках, обуславливаемых неполной эксплуатацией предприятия.

Экономические последствия технического прогресса. Существует общераспространенный взгляд на то, что конкуренция понижает цену, однако, по мнению В.К. Дмитриева, это не верно. Технический прогресс постоянно приводит к перепроизводству. Причем это «перепроизводство является вовсе не результатом ошибок хозяйственного расчета, не следствием невозможности приспособить производство к слишком изменчивому спросу (неизвестным в каждый данный момент), а прямым результатом борьбы конкурирующих предпринимателей, из которых каждый в своих действиях руководствуется вполне правильным хозяйственным расчетом».

Способом устранения непроизводительных «резервных» запасов является установление развитых рынков и распространении «сделок на срок» (фьючерсные сделки).

Выводы:

1. В.К. Дмитриев освободил теорию издержек производства от внутренней противоречивости, т.е. от «тавтологии цен».

2. В.К. Дмитриев показал, что цена любого товара не может определяться исключительно издержками его производства, а требует еще знания условий потребительского спроса.

3. В.К. Дмитриев доказал, что теория издержек производства сама по себе не является самодостаточной, требуя обращение к теории предельной полезности, которая не противоречит ей, а наоборот,

дополняет ее.

4. В.К. Дмитриев объяснил, что ценность в качестве экономической категории является результирующей как для объективных (производственных), так и субъективных (психологических) моментов.

5. В.К. Дмитриев создал оригинальную теорию конкуренции, приводящую к выводу о сравнительной экономической неэффективности совершенной конкуренции по отношению к монополии.

6. В.К. Дмитриев разработал оригинальный математический инструментарий исследования для решения экономических задач и теоретических противоречий.

9.4. Концепция сбалансированного бюджета потребителя Е.Е. Слуцкого. «Уравнение Слуцкого».



Евгений Евгеньевич Слуцкий (1880-1948 гг.) родился в селе Новом Ярославской губернии в семье учителя. В 1911 г. закончил юридический факультет Киевского университета. В 1913-1926 гг. работал преподавателем в Киевском коммерческом институте. С февраля 1926 г. - консультант Конъюнктурного института Наркомата финансов СССР. Одновременно заведовал сельскохозяйственной секцией Института экспериментальной статистики и статистической методологии ЦСУ СССР. После дела «Трудовой крестьянской партии» и закрытия Конъюнктурного института, подчинения ЦСУ Госплану СССР (1930 г.), Е. Е. Слуцкий работал в институтах, связанных с геофизикой и метеорологией. В 1934 г. Е.Е. Слуцкий перешел в НИИ математики и механики при МГУ и одновременно преподавал на кафедре математической статистики.

По совокупности заслуг получил степень доктора физико-математических наук и должность заведующего кафедрой математической статистики МГУ. С 1939 г. работал в Математическом институте им. В. А. Стеклова.

Основные работы: «Теория предельной полезности» (1911 г.);

«Теория корреляции и элементы учения о кривых распределения» (1912 г.); статья «О критерии соответствия линии регрессии и наилучшем методе обеспечения соответствия эмпирическим данным» (1914 г.); статья «К теории сбалансированного бюджета потребителя» (1915 г.); «К вопросу о вычислении дохода государства от эмиссии» к статье Н. П. Яснопольского (1923 г.); «К критике учения Бем-Баверка о понятии ценности и ее измеримости» (1925 г.)

Работы Слуцкого написаны в духе лозаннской школы, поскольку он считал себя учеником ее видного представителя - В. Парето и решительно отвергал господствовавший тогда австрийский вариант теории субъективной полезности. Он пишет, что, для того чтобы создать надежную теоретическую базу, необходимо сделать ее совершенно независимой от психологических утверждений и философских гипотез. Поэтому автор считает достоверными только те выводы, которые являются следствиями исходных посылок, полученными формальным образом.

В статье Е.Е. Слуцкого «К теории сбалансированного бюджета потребителя» анализируется связь функции полезности с движением цен и денежных доходов потребителя, широко известную из учебников микроэкономики как «замещение по Слуцкому» (этот вклад оставался незамеченным до 1930 г.). Опираясь на математический аппарат, Е.Е. Слуцкий проанализировал, как изменяется спрос (соответственно полезность) в зависимости от относительных цен при неизменных ценах. Е.Е. Слуцкий делает следующее заключение: «Если бюджет потребителя нормальный, то спрос на каждое благо увеличивается вместе с возрастанием дохода и уменьшается с увеличением цен на это благо».

Е.Е. Слуцкий впервые ввел понятие «устойчивого бюджета», полезность которого, по его мнению, наибольшая среди близких к нему состояний. Именно Слуцкий сформулировал наиболее важное условие равновесия как равенство предельных норм замещения соотношению цен соответствующих благ. Е.Е. Слуцкий также предложил математическую трактовку комплементарности товаров.

Автор выделяет в качестве исходных условий следующее:

- величина полезности сочетания благ тем больше, чем более предпочтительно это сочетание для рассматриваемого индивида;
- субъект всегда готов отбросить набор благ, полезность которого

ниже, чем у другого, чтобы получить этот последний;

- блага желательны, т. е. индивид предпочитает наличие и большее количество блага соответственно его отсутствию и меньшему количеству.

Наконец, Е.Е. Слуцкий отмечал необходимость непрерывности первых двух производных функций полезности по количествам благ в наборе; независимости уровня полезности от способа перехода от одного сочетания благ к другому и неизменности вида функции полезности в течение хотя бы непродолжительного отрезка времени, что позволило бы проводить эмпирические исследования.

Е.Е. Слуцкий устанавливает критерии устойчивости бюджета потребителя, т.е. выбираемого набора благ. На основе формальных доказательств Е.Е. Слуцкий делает следующие выводы:

1) бюджет всегда устойчив (является «нормальным» по терминологии Слуцкого), если предельная полезность всех благ убывает;

2) бюджет устойчив только в случае возрастания предельной полезности денег (является «анормальным»), если предельная полезность только одного блага возрастает;

3) бюджет, ни в коем случае, не может быть устойчив, если предельные полезности двух или более благ возрастают.

Е.Е. Слуцкий не рассматривал убывание предельной полезности в качестве закона («первый закон Госсена»). Он писал: «По общему мнению, если и существуют исключения из этого закона, то они редки, однако следует отметить, что закон природы, допускающий исключения, мало, чем отличается от правил грамматики. С точки зрения логики нельзя назвать законом то правило, которое допускает исключения - несущественно, будет ли их много или мало - при условиях или обстоятельствах неизвестных. Кроме того, в нашем случае сомнительно, чтобы исключения были столь редкими, как хотят в этом уверить, ибо этот аргумент никогда не подвергался исследованию на основе научно поставленных эмпирических наблюдений. И мы полагаем, что специальные исследования, в особенности касающиеся жизни и работы беднейших классов, будут вознаграждены неожиданными результатами».

Далее, Е. Е. Слуцкий, переходит к анализу влияния изменения цены одного блага на бюджет потребителя. Те блага, потребляемое

количество которых растет при росте дохода, он называет относительно необходимыми (современный термин - нормальное благо), а те, потребление которых в этом случае падает, - относительно не необходимыми (современный термин - низшее благо).

Спрос на относительно необходимое благо всегда нормален, т. е. объем спроса сокращается с ростом цены и увеличивается с ее снижением. На относительно не необходимое благо спрос может быть как нормальным, так и аномальным (в последнем случае благо в современной интерпретации называют «товаром Гиффена»). Допустим, потребителю компенсировали его кажущийся убыток вследствие роста цены одного из благ, равный произведению ранее потребляемого количества этого блага на изменение его цены. В этом случае потребитель придет в новую точку равновесия, такую, что потребляемый объем подорожавшего блага уменьшится в любом случае. Здесь заметим, что эффект замены по Слуцкому отличается от эффекта замены по Хиксу именно благодаря различиям в трактовке термина равный доход (Е.Е. Слуцкий считал доходы равными, если потребитель может сохранить прежние объемы потребления благ, но не может увеличить потребление ни одного из них, иначе как за счет уменьшения потребления другого. Тогда как, Хикс, полагал, что доходы будут равными, если индивид не сможет предпочесть ни одну из равновесных комбинаций благ, которые можно приобрести, располагая этими доходами).

Производную объема потребления блага по цене (не обязательно именно этого же блага) Слуцкий назвал остаточной изменчивостью и вывел закон взаимозаменяемости остаточных изменчивостей: остаточная изменчивость блага j , в случае компенсированного изменения цены i -того блага, равна остаточной изменчивости блага i , в случае компенсированного изменения цены j -того блага.

Это утверждение Е.Е. Слуцкий предложил проверить эмпирически. Касаясь эмпирической проверки всей модели, Е.Е. Слуцкий, ссылаясь на В. Парето, заявляет, что «...определить коэффициенты функций уравнения полезности невозможно».

«Таким образом, кажется позволительным связать все факты моего поведения с каким угодно предположением относительно зависимости, скажем, например, между количеством яблок, мною съеденных, и предельной полезностью бумаги, на которой я собираюсь писать,

предположим, что с потреблением одного лишнего яблока в месяц полезность листа бумаги увеличивается в тысячу раз или же становится в тысячу раз меньше, ...между моими способами объяснения не окажется никакого противоречия с действительными фактами поведения».

Первая половина 1920-х гг. для Е.Е. Слуцкого как экономиста очень продуктивна. В 1923 г. он публикует математическое приложение «К вопросу о вычислении дохода государства от эмиссии» к статье Н. П. Яснопольского. В приложении Е.Е. Слуцкий представил график денежной эмиссии, в виде кривой в логарифмическом масштабе. Каждый отрезок кривой отражал динамику денежной эмиссии в течение месяца. Зная объем эмиссии, относительно уже находящихся в обращении денежных знаков и индекс цен, можно было определить доход государства от эмиссии.

Если принять эту формулу Слуцкого, то вычисление дохода государства от сеньоража, методом, используемым в то время в официальной статистике, не давало систематической ошибки, вопреки мнению В. А. Базарова, который утверждал, что «систематически преувеличивается доход от эмиссии в периоды медленного падения курса, и наоборот, в периоды особенно быстрого падения курса, метод систематически преуменьшает данную величину».

Помимо этого, Е. Е. Слуцкий обнаружил, что при высокой инфляции очень важную роль играет скорость доставки денежных знаков к месту их распределения (так, промедление на одну неделю снижало доход государства в реальном исчислении в 1922 г., примерно, на 10 %).

В 1926 г. Е.Е. Слуцкий сделал главное открытие в области статистики. Оно заключалось в том, что скользящее среднее суммы случайных временных рядов представляет собой ряд, в котором могут наблюдаться систематические колебания, и эти колебания часто аппроксимировались полиномиальными рядами. Интересно, что колебания не являлись циклическими, в строгом смысле слова, т. е. интервалы между последовательными пиками являлись случайной величиной. Это позволяло предположить, что экономический цикл есть лишь результат агрегирования экономических показателей, и Е.Е. Слуцкому даже удалось имитировать таким способом экономические циклы XIX в. Его работа была напечатана в 1927 г. (в том же году вышло в свет и исследование Дж. Э. Юла, который независимо пришел к

тому же открытию, исследуя солнечную активность). Цикличность скользящего среднего суммы случайных рядов стали называть эффектом «Слуцкого-Юла».

Общепризнанно, что работы Е.Е. Слуцкого оказали немалое влияние на формирование современной эконометрики. Идеи Е.Е. Слуцкого легли в основу известной книги Дж. Хикса «Стоимость и капитал», в которой он отмечал, что Е.Е. Слуцкий был первым экономистом, сделавшим значительный шаг вперед по сравнению с «неоклассиками». Над разработкой идеи Слуцкого трудились Р. Аллен, А. Билимович, В. Войтинский и др.

9.5. В.В. Новожилов – проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании.



Виктор Валентинович Новожилов (1892-1970 гг.) родился в Харькове в семье крупного чиновника министерства финансов. В 1911 г. поступил на юридический факультет Киевского университета для изучения политэкономии и статистики. В 1913 г. написал первую научную работу объемом в 800 машинописных страниц - «Обзор внешней торговли России в связи с вопросом о внешней политики». В 1922 г. В.В. Новожилов переезжает в Петроград и занимается преподавательской деятельностью. С 1941 г. - доктор экономических наук, с 1957 г. – заслуженный деятель науки России. В 1966 – 1970 гг. заведующий лабораторией систем экономических оценок Ленинградского отделения ЦЭМИ АН СССР.

В научном творчестве Новожилова В.В. выделяются три этапа:

1) 1923-1927 гг. - публикация цикла статей о товарном дефиците, о перепроизводстве средств производства и недопроизводстве товаров народного потребления и др. (резкая критика его взглядов в печати и политические обвинения).

2) За период 1928-1939 гг. В.В. Новожилов не издал ни одного труда, не публиковал ни одной статьи, работал в проектных и исследовательских организациях Госплана.

3) В послевоенные годы работает над проблемой оптимального функционирования экономики, которая завершается выходом в свет работы ключевой монографии «Проблемы измерения затрат и

результатов при оптимальном планировании» (1967 г.).

В 1926 г. В.В. Новожилов публикует работу «Недостаток товаров», в которой исследует причины товарного дефицита в экономике (продолжение этих идей можно заметить во всемирно известной работе Я. Корнаи «Дефицит» (1980 г.). Непосредственной причиной дефицита товаров являются не «возрастающие потребности людей», а цены, установленные ниже равновесного уровня. Представление о том, что низкие цены делают товары более доступными – нереалистично: от того, что цены необоснованно низки, товаров не становится больше; они становятся более доступными в первую очередь тем, «кто стоит ближе к источникам товарного потока».

Следствие дефицита - рост спекуляции и коррупции. Опровергает официальный тезис о том, что прибыль явление капиталистической экономики, а в социалистическом государстве цены должны лишь покрывать затраты предприятия. В этом случае расширение производства не только не ликвидирует недостаток товаров, но даже усугубит его.

Предприятия, выпускающие потребительские товары, потребляют средства производства, изготовленные в прошлом. Объем сегодняшнего производства средств производства обеспечит выпуск потребительских товаров в будущем; при расширяющемся производстве их количество больше, чем сегодня используется при изготовлении потребительских товаров, и это требует выплаты дополнительной заработной платы.

Если цена на потребительские товары покрывает лишь сегодняшние затраты выпускающих их предприятий, то сегодняшнее производство дополнительных средств производства может оплачиваться лишь путем дополнительного выпуска денег, не обеспеченных потребительскими товарами. Не только при полном отсутствии, но даже при недостаточном уровне прибыли расширение производства ведет к увеличению платежеспособного спроса, опережающего производство потребительских товаров.

Теория оптимального функционирования экономики. Централизация экономики не означает, что все хозяйственные решения во всей полноте и конкретности должны приниматься центральными планирующими органами. Централизация означает, что решения, принимаемые отдельными исполнителями, в совокупности должны быть наилучшими с единой – народнохозяйственной – точки зрения.

Наилучшей же совокупностью решений следует признать такую, которая позволяет получить данное количество продукта с наименьшими затратами.

Таким образом, в качестве ведущего принципа организации социалистического хозяйства была выдвинута оптимальность.

Согласование частных решений с требованием народнохозяйственной оптимальности оказывается возможным при правильном измерении затрат, связанных с каждым вариантом решения. Ограниченность ресурсов предполагает рассмотрение вариантов каждого решения как конкурирующих. Увеличение расхода некоторого ресурса по данному варианту означает сокращение на такую же величину количества ресурса, остающегося для использования по альтернативным вариантам. Следовательно, выгода не полученная при возможном альтернативном использовании данного ресурса, должна рассматриваться как затраты, связанные с осуществлением обсуждаемого варианта – затраты обратной связи.

Затраты обратной связи – неявные, альтернативные затраты. Проводить или не проводить реорганизацию производственного процесса?

Реорганизация позволяет снизить текущие затраты, т.е. получить экономию C руб./год, но требует капиталовложений K руб. Эффективность реорганизации может быть охарактеризована величиной $e = C/K$. Однако сама по себе эта величина не позволяет судить о целесообразности реорганизации. Для принятия решения необходимо каким-то образом сопоставить этот вариант со всеми другими возможными вариантами использования капиталовложений в народном хозяйстве страны.

Допустим, что нам удалось составить такой список для i -го варианта C_i , K_i , и e_i , означают соответственно экономию, капиталовложения и эффективность.

Пусть K^* - общая сумма, которая может быть выделена на капиталовложения в народном хозяйстве. Теперь задача состоит в том, чтобы оставить такие варианты капиталовложений, для которых сумма $\sum C_i$ принимает наибольшее возможное значение при условии:

$$\sum K_i \leq K^*$$

Решать эту задачу можно следующим образом. Все варианты упорядочиваются по убыванию эффективности: $e_1 \geq e_2 \geq e_3 \geq \dots$ и затем

составляется «список принятых вариантов». В него включаются варианты в указанной последовательности до тех пор, пока лимит капиталовложений не будет исчерпан. Все остальные варианты отклоняются. Полученное решение соответствует народнохозяйственному оптимуму.

Пусть E обозначает эффективность первого из отклоненных вариантов – норматив эффективности капиталовложений.

Для оценки каждого частного варианта необходимо единственно только сопоставить его индивидуальную эффективность с нормативом. Если в обсуждаемом варианте реорганизации производственного процесса окажется $e > E$, значит этот вариант принимается, в противном случае – отклоняется.

Но неравенство $e > E$, служащее критерием принятия варианта, равносильно неравенству $C - EK > 0$ (условие 1). Иными словами, для решения вопроса о том, выгодна ли для народного хозяйства реорганизация, требующая капиталовложений в размере K , нужно из экономии вычесть величину EK – затраты обратной связи: принятие данного варианта «отбирает» ресурс у альтернативного варианта с эффективностью E , который вследствие этого оказывается отклоненным.

Снижение экономии равносильно увеличению текущих затрат. Поэтому мы пришли бы к тому же самому решению, если бы до расчета экономии добавили бы составляющую EK к текущим затратам. Если S – текущие затраты, то величина включающая затраты обратной связи по капиталовложениям, называется приведенными затратами: $Z = S + EK$.

Приведенное рассуждение объясняется смысл норматива эффективности. Определение же величины норматива эффективности требует иного подхода. Новожилов В.В. предлагает для этой цели использование итерационного процесса. На основании статистических данных об эффективности фактически осуществляемых капиталовложений устанавливается начальное значение норматива эффективности.

Затем это значение используется при экономическом обосновании всех рассматриваемых проектов и те из них, которые удовлетворяют условию (1), принимаются.

Если после выделения средств для всех проектов окажется, что лимит капиталовложений не исчерпан, значит норматив был установлен

слишком жестко, и его следует снизить. Если же, напротив, обнаружится дефицит выделяемых средств, то норматив необходимо повысить. Таким образом, он должен колебаться отслеживая соотношения между лимитом капиталовложений (аналог предложения капитала) и числом достаточно эффективных вариантов (аналог спроса на капитал).

В своих исследованиях В.В. Новожилов показал, что многие законы рационального хозяйствования едины для разных хозяйственных систем и присущи централизованной плановой экономике так же, как и рыночной.

9.6. Л.В. Канторович – разработка методов линейного программирования.



Леонид Витальевич Канторович (1912-1986 гг.) - экономист-математик, родился в Санкт-Петербурге в семье врача. В 1926 г. в возрасте 14 лет поступил на математическое отделение физико-математического факультета Ленинградского университета. Первые научные работы, выполненные в 1927-1929 гг., относились к дескриптивной теории функций и множеств. 1930-1932 гг. был аспирантом физико-математического факультета, одновременно преподавая в ряде высших учебных заведений Ленинграда. С 1930 по 1948 г. работал в должности сначала ассистента, затем доцента, а с 1932 г. профессора, заведующего кафедрой высшей математики Высшего инженерно-технического училища Военно-морского флота. С 1934 г. - профессор кафедры математического анализа ЛГУ, в том же году утвержден в ученом звании профессора. Годом позже, ему присуждена степень доктора физико-математических наук без защиты диссертации.

Надвигавшаяся война порождала у него «... ясное ощущение, что слабым местом, снижающим нашу индустриальную и экономическую мощь, было состояние экономических решений». В работе «О перемещении масс» (1942 г.) - использовал линейное программирование для планирования оптимального размещения потребительских и производственных ресурсов. В 1944 г. получил орден «Знак почета». В 1945-1949 гг. являлся заведующим Математического отдела Научно-

исследовательского института математики и механики ЛГУ, затем профессором кафедры математического анализа. С 1958 г. стал заведующим кафедрой вычислительной математики ЛГУ, одновременно возглавлял Отдел приближенных вычислений Математического института им. В.А.Стеклова Ленинградского отделения АН СССР. За серию статей по функциональному анализу, опубликованных в 1947-1948 гг., был награжден Государственной (Сталинской) премией в 1949 г.

В конце 50-х гг., по инициативе Л.В. Канторовича, в Ленинграде были развернуты исследования по теории и численным методам математического программирования, а также в области теории и практического использования моделей оптимального программирования. Разработаны оптимальные тарифы на такси, по инициативе Канторовича впервые в стране на математическом и экономическом факультетах ЛГУ началась подготовка специалистов по экономической кибернетике. 1958 г. - член-корреспондент, а в 1964 г. действительным членом АН СССР.

В 1958-1960 гг., совместно с В.С. Немчиновым, Л.В. Канторович возглавлял Лабораторию по применению математических и статистических методов в экономических исследованиях и планирования АН СССР. С 1960-1970 гг. - заместитель директора Института математики АН СССР, профессор, заведующим кафедрой вычислительной математики Новосибирского университета.

Толчком для разработки метода принятия экономических решений (автор Л.В. Канторович), известного сегодня как метод линейного программирования, послужила показавшаяся первоначально частной и элементарной практическая задача, с которой к Л.В. Канторовичу обратились в 1938 г. сотрудники Центральной лаборатории Ленинградского фанерного треста. Они попросили ученого порекомендовать им численный метод для расчета рационального плана загрузки имеющегося оборудования. Речь шла о комплексном выполнении пяти видов работ на лущильных станках восьми типов и различной производительности, так что выход продукции, казалось, зависел от чистой случайности - какая группа сырья на какой станок была направлена. Решение данной задачи потребовало принципиально новых идей, позволяющих проводить целенаправленный перебор ряда необходимых комбинации. Ядром открытия являлась установленная им

объективная связь задачи оптимального планирования с задачей определения соответствующих стоимостных показателей. На этой основе им были сформулированы признаки оптимальности, позволяющие предложить различные схемы целенаправленного перебора допустимых планов и систем стоимостных показателей.

Результаты исследования, ставшие мировым научным открытием, были опубликованы в работе «Математические методы организации и планирования производства» (1939 г.) и принесли Л.В. Канторовичу, спустя 36 лет, Нобелевскую премию по экономике. В этой работе на основе разрешающих множителей (мультипликаторов) исследовались различные классы планово-производственных задач, давалась математическая постановка производственных задач оптимального планирования и предлагались эффективные методы решения и приемы экономического анализа этих задач: распределение обработки деталей по станкам; организация производства с обеспечением максимального выполнения плана при условии заданного ассортимента; наиболее полное использование механизмов; максимальное использование комплексного сырья; наиболее рациональное использование топлива; рациональный раскрой материалов; наилучшее выполнение строительства при данных строительных материалах; наилучшее распределение посевных площадей; наилучший план перевозок на транспорте.

Он показал, что все экономические проблемы распределения могут рассматриваться как проблемы максимизации при многочисленных ограничителях и, следовательно, могут быть решены при помощи методов линейного программирования.

В случае с производством фанеры он представил переменную, подлежащую максимизации, в виде суммы стоимостей продукции, выпускаемой всеми станками. Ограничители были представлены уравнениями, которые устанавливали соотношение между количеством каждого из расходуемых факторов производства (древесины, электроэнергии, рабочего времени) и количеством продукции, выпускаемой каждой из машин, где величина любой из затрат не должна превышать имеющуюся в распоряжении сумму. Он ввел новые переменные (разрешающие мультипликаторы) как коэффициенты к каждому из факторов производства в ограничительных уравнениях и показал, что значения, как переменной затрачиваемых факторов, так и

переменной выпускаемой продукции могут быть определены, если известны значения мультипликаторов.

Затем он представил экономическую интерпретацию этих мультипликаторов, показав, что они представляют собой, в сущности, предельные стоимости (или "скрытые цены") ограничивающих факторов, аналогичные предельной цене каждого фактора в режиме свободной конкуренции. И хотя с тех пор разрабатывались более совершенные методики для определения значений мультипликаторов (Л. Канторович использовал метод последовательного приближения), его первоначальное понимание экономического и математического смысла мультипликаторов заложило основу для всех последующих работ в этой области.

Продолжает исследования в следующих направлениях:

- дальнейшее развитие алгоритмов линейного программирования и их конкретизация для отдельных типов задач;

- обобщение экстремальных задач с ограничениями, включая нелинейные задачи и задачи в функциональных пространствах, приложение таких методов к задачам математики, механики и техники;

- распространение методов экономического анализа отдельных производственных задач на общие экономические системы, приложение этих методов к задачам планирования и анализа структуры экономических показателей на уровне отрасли, региона и народного хозяйства в целом.

Работа «Об одном эффективном методе решения некоторых классов экстремальных проблем» (1940 г.), была посвящена исследованию бесконечно мерных задач выпуклого программирования. Совместно с М.К. Гавуриным изучил в 1940 г. транспортную задачу в матричной и сетевой постановках. Предложенный ими метод потенциалов и его обобщение широко использовались в дальнейшем в экономической практике.

В 1942 г. Л.В. Канторович создал первый вариант своей фундаментальной монографии «Экономический расчет наилучшего использования ресурсов». Работа настолько опередила свое время, что ее публикация оказалась возможной только в 1959 г., когда идеи Канторовича получили широкое признание и стали использоваться в экономической практике. Стержень работы - формулировка основной задачи производственного планирования и динамической задачи

оптимального планирования, в основе которых лежала схема линейного программирования. В этой работе им были сформулированы далеко идущие идеи по идеальной организации социалистической экономики для достижения высокой эффективности в использовании ресурсов.

Естественнонаучный подход к исследованию проблемы ценообразования:

- математическое обоснование тезису о необходимости соответствия цен общественно необходимым затратам труда, определение понятия оптимума, оптимального развития;

- расчет уровня оптовых цен по отраслям народного хозяйства, обоснована структура цены, необходимость учета в ней фондоемкости, использования природных ресурсов, сформулированы предложения по аналитическому расчету прейскурантов с использованием ЭВМ, проанализированы взаимосвязь цен с оценкой ресурсов и оборудования;

- формулирует понятие «оптимальной цены» - понимание цен и плана как единого целого, частей единой системы. Оптимальные цены - объективно обусловленные оценки, они отражают совокупность условий, при которых составляется оптимальный план.

Своей трактовкой объективно обусловленных оценок Л.В. Канторович заложил основы оптимизационного экономико-математического анализа, широкого круга фундаментальных экономических проблем, в том числе эффективности капитальных вложений, новой техники, хозрасчета, экономической оценки природных ресурсов, рационального использования труда.

9.7.Контрольные вопросы:

1. Какое определение меновой стоимости товаров дает в своей трактовке В.К. Дмитриев?

2. Что означает «потенциальная» и «действительная» производительность в трактовке В.К. Дмитриева?

3. В чем смысл предложенного В.К. Дмитриевым исчисления полных затрат труда?

4. Что такое «устойчивый бюджет» потребителя, по мнению Е.Е. Слуцкого?

5. Что означает «эффект замены» по Е.Е. Слуцкому?

6. Что означают затраты обратной связи, по мнению В.В. Новожилова?

7. Что означают и роль разрешающих мультипликаторов, по мнению Л.В. Канторовича?

8. Что означает оптимальная цена, по мнению Л.В. Канторовича?

9. Что означают двойственные оценки в задачах линейного программирования, по мнению Л.В. Канторовича?

10. В чем сущность метода линейного программирования Л.В. Канторовича?

10. Глоссарий

Абсентеистская – отсутствующая, неосязаемая. Абсентеистская собственность представлена акциями, облигациями и другими ценными бумагами – фиктивным капиталом.

Абстракция – метод научного исследования, исключаящий из анализа все случайное (частное, второстепенное) и находящий в исследуемом объекте сущностное, постоянное.

Автаркия – хозяйственная политика, следствием которой становится создание замкнутого, самодовлеющего хозяйства в рамках страны, разрыв традиционных экономических связей со всеми партнерами.

Адаптивные ожидания – ожидания, формирующиеся на основе событий прошлого, ошибок и подтверждений прошлых прогнозов.

Азиатский способ производства – тип экономической системы, в которой государство выступает как организатор поливного земледелия и верховный собственник орошаемой земли, принуждая население к уплате ренты и выполнению общественных работ.

Акселератор – коэффициент, противоположный мультипликатору, характеризует влияние прироста национального дохода на прирост инвестиций.

Альтруизм (лат. alter — другой) — нравственный принцип, заключающийся в бескорыстном служении др. людям, в готовности жертвовать для их блага личными интересами, противоположен эгоизму.

Бесплодный класс – лица, занятые трудом, не относящимся к земледелию, по мнению физиократов.

Бюджетный дефицит – сумма превышения расходов государства над его доходами.

Вмененные издержки – издержки упущенных возможностей или альтернативные издержки.

Дифференциация продукта – степень взаимозаменяемости соперничающих товаров, возникающая из-за их особых свойств и позволяющая покупателю выразить своё предпочтение какому-либо товару.

Доктрина недопотребления – точка зрения Мальтуса, по которой капиталисты в силу господствующей в их кругах этики обрекают себя на бережливость, чтобы вложить часть доходов в инвестиции.

Дуализм (от латинского *dualis* – двойственный) – философское учение, считающее началом бытия две субстанции – материальную и идеальную.

Институционализм – одно из современных направлений экономической мысли, главной особенностью которого является исследование всей совокупности социально-экономических факторов (институтов), рассматриваемых во взаимосвязи и взаимообусловленности и в историческом контексте.

Кейнсианство – экономическое учение о необходимости и значимости государственного регулирования экономики посредством широкого использования государством фискальной, денежно-кредитной политики и других мер воздействия на рыночный механизм.

Классическая политическая экономия – направление экономической мысли (период с конца XVIII по вторую половину XIX в.), представители которого заложили научную базу методологических и теоретических исследований рыночных экономических отношений.

Конкуренция монополистическая – рыночная ситуация, при которой степень усиления взаимозаменяемости соперничающих товаров позволяет продавцу контролировать уровень предложения и цены и достичь абсолютной монополии на собственный продукт. Однако в этой ситуации продавец продолжает подвергаться конкуренции других товаров, обладающих более или менее несовершенными заменителями.

Конкуренция несовершенная – рыночная ситуация, при которой малое количество крупных производителей получают возможность влиять на уровень рыночной цены.

Конкуренция совершенная (свободная, чистая или полная) – рыночная ситуация со многими продавцами и покупателями однородной продукции, которые не могут влиять на уровень цены на рынке.

Кривая Филлипса – эмпирическая кривая, характеризующая связь между ежегодным процентным изменением заработной платы в денежном выражении и долей безработицы.

Ликвидность – способность материальных средств, других ресурсов быстро обращаться в деньги; способность предприятия вовремя оплачивать свои обязательства, превращать статьи актива баланса в деньги.

Макроэкономика – раздел экономической теории, изучающий экономику в целом или её основные составляющие.

Маржинализм – обращение идей и концепций, в основе которого лежит исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы на микро и макроуровне.

Меркантилизм – направление экономической мысли (период XVI – XVIII вв.), представители которого рассматривали деньги как важнейшее средство экономического роста, а источник богатства видели во внешней торговле, в обеспечении активного торгового баланса.

Микроэкономика – раздел экономической теории, изучающий экономические единицы (фирмы, объекты).

Монетаризм – экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, в осуществлении политики стабилизации экономики, её функционирования и развития.

Монополия – предприятие или группа предприятий, занимающая доминирующее положение на рынке, что позволяет им контролировать и определять цены.

Монопсония – ситуация, когда на рынке действует масса мелких продавцов и один единственный покупатель.

Мультипликатор – категория, используемая для характеристики и определения взаимосвязей.

Неоклассическая теория – одно из современных направлений экономической мысли, которое сформировалось в 90-е гг. XIX в., явившись альтернативой классической политической экономии.

Неолиберализм – экономическая концепция государственного регулирования хозяйственных процессов на принципах достижения свободной конкуренции предпринимателей, свободы рынков.

Общее равновесие – устойчивое состояние конкурентной экономики,

при котором потребитель максимизирует значение функции полезности, а конкурирующие производители максимизируют получаемую прибыль при ценах, обеспечивающих равенство спроса и предложения.

Олигополия – господство нескольких крупнейших фирм на рынке.

Предельная полезность – способность удовлетворять наименее интенсивную потребность.

Протекционизм – политика, направленная на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции путём прямого или косвенного ограничения импорта товаров.

Равновесная цена – цена товара при равенстве спроса и предложения.

Физиократия – в переводе с греческого «власть природы» — течение классической политической экономии (вторая половина XVIII в.) во Франции, представители которого исходили из определяющей роли в экономике и сознании национального богатства земли.

Экономикс – термин, введённый в научный оборот А. Маршаллом в работе «Принципы Экономикс»; наименование экономической науки.

Экономический либерализм – политика невмешательства государства в экономику.

Эластичность предложения – реакция предложения на изменение цены.

Эластичность спроса – реакция спроса на изменение цены.

Эффект Веблена – характеристика ситуации, при которой снижение цены на товар воспринимается покупателем как ухудшение его качества или утрата его «актуальности» среди населения, и тогда товар перестаёт пользоваться покупательским спросом.

Эффективный спрос – термин из концепции Дж. М. Кейнса о потенциально возможном и стимулируемом государством спросе на инвестиции и средства производства.

Хрематистика - искусство наживать состояние, т.е. деятельность, направленная на извлечение прибыли, на накопление богатства, особенно в форме денег.

Патернализм – покровительственное отношение государства к своим гражданам, фирмы – к работникам. От слова «отцовский».

Натуральное производство – такая система хозяйства, при которой все продукты производятся внутри хозяйства для собственного потребления.

Схоластика - система формально-логического обоснования веры, с охватом в пределах католического богословия накопленных знаний и различных предписаний.

Теология – буквально – учение о боге. Религиозное вероучение, стремящееся привести в систему и «научно» обосновать религиозную мораль, догматы, культы.

Закон Грешэма – худшие деньги вытесняют из обращения лучшие.

Тезаврация – накопление золота как сокровища.

Порча монеты – снижение правительством ценности и веса национальной монеты в связи с ошибочной констатацией того, что золото и серебро являются деньгами благодаря своим природным свойствам.

Экспансия – расширение, распространение сферы господства предприятий (государств), осуществляемое как экономическими, так и неэкономическими методами.

Меркантилизм – направление экономической мысли (период ХУ1 – ХУШ вв.), представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста, а источник богатства видели во внешней торговле, в обеспечении активного торгового баланса. Главной особенностью направления является пропаганда идей протекционистской экономической политики государства, т.е. его участия в управлении хозяйственной системой.

Протекционизм – политика защиты национального рынка от иностранной конкуренции путем прямого или косвенного ограничения импорта товаров.

Денежный баланс – баланс ввоза и вывоза денег.

Торговый баланс – соотношение экспорта и импорта за определенный период.

Общий баланс – баланс торговли страны со всем «остальным миром».

Частный баланс – баланс торговли между двумя странами.

Политика кольбертизма - запретительные таможенные тарифы на вывоз продовольствия и сырья и ввоз готовой продукции; основание самим государством и искусственное поощрение предпринимателей к созданию предприятий обрабатывающей промышленности (особенно по производству предметов роскоши); войны, дипломатия, колониальная экспансия (особенно в бассейне Миссисипи), судостроение, прорытие

Лангедокского канала между средиземноморским и атлантическим побережьем Франции.

Камералистика - разработка системы принципов государственного управления и подготовки чиновников для наилучшего обеспечения доходов казны в Германии.

Квота — ограничение количества импортируемых товаров определенного наименования и вида.

Транзит (от латинского transitus — прохождение) — следование пассажиров, грузов через станции, расположенные между пунктами отправления и назначения. Транзитные перевозки имеют место в сообщениях внутри страны и в международных сообщениях.

Физиократия — в переводе с греческого «власть природы»; течение классической политической экономии (вторая половина XVIII в.), представители которого исходили из определяющей роли в экономике и создании национального богатства сельскохозяйственного производства.

Чистый продукт - избыток продукции, полученной в земледелии, над издержками производства (у физиократов).

Первоначальные авансы - затраты на сельскохозяйственные машины, постройки, скот, т.е. функционирующие несколько лет (основной капитал)

Ежегодные авансы - затраты, которые производятся ежегодно на земледельческие работы (семена, рабочая сила) (переменный капитал)

Простое воспроизводство - общественный продукт год от года сохраняется на одном уровне.

Расширенное воспроизводство — объемы производства со временем растут.

Производительный труд — это труд, который создает «чистый продукт».

Классическая политическая экономия — направление экономической мысли (период с конца XVIII по вторую половину XIX в.), представители которого заложили научную базу методологических и теоретических исследований рыночных экономических отношений. Главной особенностью направления является пропаганда идей трудовой теории стоимости и целесообразности абсолютного невмешательства государства в деловую жизнь и механизм саморегулируемой экономики.

Позитивный анализ – метод изучения, основанный на анализе фактов или данных с целью выведения научных обобщений относительно экономического поведения.

Нормативный анализ – метод изучения, основанный на оценочных суждениях относительно того, какой должна быть экономика.

Стоимость – овеществленный в товаре труд.

Каузальный метод – (от латинского *causalis* – причинность).

Ортодокс – неуклонно следующий определенному учению (доктрине), строго придерживаясь этого учения в его первоначальном или общепринятом виде.

Трудовая теория стоимости – один из затратных вариантов теории стоимости, согласно которому, ценность товара создается определенным количеством затраченного труда.

Сущность «экономического человека» состоит в том, что разделение труда является результатом определенного стремления человеческой природы к торговле и обмену, т.е. к увеличению богатства. Разделение труда является экономической предпосылкой, благодаря которой Смит анализирует экономические процессы.

Невидимая рука – понятие, введенное в оборот А. Смитом, в соответствии с которым предполагается такое соотношение во взаимодействии хозяйствующих субъектов и государства, когда последнее, не противодействуя объективным экономическим законам, не вмешивается в процесс «естественного», т.е. свободного, функционирования рыночного механизма.

Ночной сторож – государство, которое стоит на страже предпринимательства, не вмешивается в сам хозяйственный процесс, но готово это сделать, если частная собственность окажется под угрозой.

Экономический либерализм – политика невмешательства государства в экономику; совокупность экономических свобод; свободная конкуренция, свободное предпринимательство, свободные рынки, свободные цены, свободная торговля и т.д.

Монизм (от греч. «монос» — один) в основе всей действительности ищет и усматривает одно начало. В отличие от **дуализма** и **плюрализма**, предполагающих существование двух и множества субстанций, **монизм** отличается большей внутренней последовательностью и монолитностью.

Теория сравнительных преимуществ – теория, согласно которой, страна специализируется на производстве тех товаров, которые производятся с более низкими относительными издержками, чем в других странах. Относительные издержки рассчитываются на основе альтернативной цены.

Теория народонаселения Мальтуса - население имеет тенденцию увеличиваться быстрее, чем средства существования.

«Железный» закон заработной платы – вытекает из теории народонаселения Т. Мальтуса и означает, что в силу естественного роста численности населения и убывающего плодородия земли уровень заработной платы в обществе якобы не может расти, неизменно оставаясь на низком уровне.

Третьи лица – понятие, введенное в научный оборот экономистами начала XIX века, в связи с утвердившимся к тому времени методом классового анализа процессов хозяйственной жизни; та часть людей, занятых в общественном производстве, которая наряду с главными производительными классами – собственниками-предпринимателями и наемными рабочими содействует и созданию, и реализации общественного продукта.

Сферы бессилия рынка – сферы, где рыночный механизм неприемлем.

Закон Сэя – концепция Ж.Б. Сэя о беспрепятственной и полной реализации общественного продукта, т.е. бескризисном экономическом росте; в соответствии с этим законом производство товаров и услуг обязательно порождает доходы, на которые эти товары и услуги свободно реализуются благодаря гибкому и свободному ценообразованию на рынке.

Гегемония – преобладание, руководство, руководящая роль.

Космополитизм – идеология, отрицающая значение национальных и государственных границ. Утверждает, что человек есть гражданин всего мира, а не какого-либо государства.

Фритредерство – политика свободной торговли.

Производительные силы – совокупность средств производства и рабочей силы.

Геополитика – политика государства, проводимая или обосновываемая с учетом географических, экономических и демографических факторов мирового масштаба.

Катедер-социалисты – социалисты с профессорских кафедр в Германии.

Институционализм – одно из современных направлений экономической мысли, которое сформировалось в 20-30-е гг. XX века в качестве альтернативы неоклассическому направлению экономической мысли. Главной особенностью его является исследование всей совокупности социально-экономических факторов (институтов), рассматриваемых во взаимосвязи и взаимообусловленности и в историческом контексте, а также идея социального контроля общества над экономикой.

Эффект Веблена – характеристика ситуации, при которой снижение цены на товар воспринимается покупателем как ухудшение его качества или утрата его «актуальности» либо «престижности» среди населения, и тогда товар перестает пользоваться покупательским спросом, а в обратной ситуации, напротив, объем покупок с ростом цены может возрасти. Закон демонстративного расточительства.

Дихотомия – противоположность в единстве.

Технократия – техническая интеллигенция, лица, идущие к власти на основании глубокого знания современной техники.

Саботаж - 1) сознательное, умышленное неисполнение или небрежное исполнение лицом либо группой лиц своих служебных или иных обязанностей; 2) скрытое противодействие осуществлению нежелательных событий.

Праздный класс, по Т. Веблену, - группы общества, не занятые производительным трудом и ориентированные на показное потребление.

«Группы давления» - действующие коллективные институты, направляющие поведение индивидов - корпорации, профсоюзы, политические партии.

Трансакция – сделка.

Маржинализм – экономическая теория, основывающаяся на анализе предельной полезности и других предельных величин.

Функциональный метод – основан на измерении степени тесноты связи между переменными величинами.

Утилитаризм – философский принцип, согласно которому, всякий общественный механизм рассматривается как средство достижения внешней цели (полезного эффекта).

Гедонизм – направление в этике, утверждающее, что удовольствие, наслаждение являются высшим благом, а стремление к удовольствию составляет цель жизни.

Гедонист – оптимизатор – модель экономического поведения людей, эгоистически мотивированных целью получить максимум удовольствий и избежать страданий.

Предельная полезность – дополнительная полезность дополнительной единицы потребляемого товара.

Комплементарные блага – блага, дополняющие друг друга.

«Хозяйство Робинзона» - термин, введенный в научный оборот К. Менгером, используемый для анализа экономических отношений и показателей на уровне отдельного хозяйствующего субъекта (индивида), т.е. на микроуровне, с учетом феномена собственности и обусловленного относительной редкостью благ.

«Окольные» методы производства – не прямые, требующие сравнительно большого времени.

Кардинализм – направление маржинализма, представители которого считали возможным измерение полезности товаров.

Ординализм - направление маржинализма, представители которого отрицали возможность измерения полезности.

Кривые безразличия – эмпирические кривые, отражающие сохранение суммарных полезностей потребляемых товаров в различных комбинациях их сочетания и предпочтение одних комбинаций перед другими.

Парето-оптимальность – такое состояние, которое не позволяет ни одному участнику обмена улучшить свою функцию полезности, не ухудшая одновременно функции полезности других участников обмена.

Эклектизм – смешение, соединение разных стилей, идей, взглядов.

Кейнсианство – экономическое учение о необходимости и значимости государственного регулирования экономики посредством широкого использования государством фискальной и денежно-кредитной политики.

Эффективный совокупный спрос – термин из концепции Кейнса, согласно которому, государство обеспечивает занятость населения.

Перегрев экономики – состояние экономики, в котором стимулирование спроса ведет не столько к увеличению предложения (производства), сколько к росту цен.

Основной психологический закон – положение Кейнса, в соответствии с которым «по мере того, как реальный доход возрастает, общество желает потреблять постоянно уменьшающуюся его часть».

Сбережение – часть дохода, отложенная для будущего потребления.

Мультипликатор инвестиций – показатель, характеризующий, во сколько раз изменится национальный доход при изменении инвестиций на заданную величину.

Кумулятивный эффект – множительный эффект.

Парадокс бережливости – ситуация, когда увеличение сбережений приводит к уменьшению дохода в стагнирующей экономике.

Ликвидная ловушка – ситуация, когда накачивание денежной массы практически не снижает норму процента.

Предельная склонность к потреблению – доля дополнительного дохода, которая идет на потребление.

Предельная склонность к сбережению – доля дополнительного дохода, направляемая на сбережение.

Индикативное планирование – планирование, которое носит не обязательный, а рекомендательный характер.

Велосипедная экономика – экономический рост предполагает не просто поддержание текущего уровня частных и государственных инвестиций, а их систематическое увеличение, наращивание.

Неолиберализм – экономическая концепция государственного регулирования хозяйственных процессов на принципах достижения свободной (чистой) конкуренции предпринимателей, свободы рынков и других элементов экономического либерализма; альтернативная кейнсианству концепция государственного регулирования экономики.

Монетаризм – направление экономической теории, основанное на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, в осуществлении политики стабилизации экономики, ее функционирования и развития.

Уравнение Фишера – выводит двоякое выражение суммы товарных сделок: как произведения массы платежных средств на скорость их обращения; как произведения уровня цен на количество реализованных товаров.

Денежное правило Фридмена – предполагает стабильный и умеренный рост денежной массы в пределах 3 – 5% в год.

Естественный уровень безработицы – отношение суммы фрикционной и структурной безработицы к общему количеству трудоспособного населения, выраженное в процентах. Уровень безработицы при полной занятости.

Кривая Филипса – эмпирическая кривая, характеризующая связь между ежегодным процентным изменением заработной платы в денежном выражении и уровнем (долей) безработицы.

Кривая Лаффера – кривая, показывающая, что за определенными пределами рост ставки налогов ведет к сокращению базы налогообложения и уменьшению суммы поступлений в бюджет.

Количественная теория денег – теория, доказывающая: а. по ортодоксальной версии классиков – зависимость изменения цен на товары исключительно от количества денег в обращении; б. по версии «неоклассиков» – возможность корректировки цен на товары в связи со стоимостью денежного материала, непостоянным уровнем скорости обращения денег и количества товарной массы, а также с учетом степени ликвидности денег.

Стагфляция – увеличение безработицы одновременно со спадом производства и ростом инфляции.

Стагнация – экономика почти не развивается, постоянно воспроизводя прежние формы и отношения.

Рациональные ожидания – ожидания, формирующиеся на основе текущей информации относительно проводимой государством политики.

Циклы Кондратьева – Кондратьев основывал пятидесятилетние циклы на законах технологической динамики, утверждая, что каждые 50 лет технологическая волна достигает максимальной высоты.