

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Философский факультет, кафедра религиоведения

Ибрагимова З.З., Королев В.В.

Философия

Краткий конспект лекций



Казань-2013

Ибрагимова З.З., Королев В.В. Философия: Краткий конспект лекций /З.З. Ибрагимова, В.В. Королев. – Казань: Казанский федеральный университет, 2013. –148 с.

Научный редактор

Доктор филос. наук, проф. КФУ Г.В. Мелихов

Рецензент:

Кандидат филос. наук, доц. КФУ Е.В. Губина

Аннотация

Учебный курс «Философия» является одним из базовых курсов в системе высшего образования, закладывающих фундаментальную основу общетеоретического и общекультурного развития студента.

Философское образование открывает богатые возможности для развития личности студента. Оно позволяет осмыслить все богатство человеческой мысли и способствует включению студентом своей профессиональной деятельности в общекультурный контекст. В этом случае специалист способен грамотно выбирать направление социальной деятельности, помня о необходимости ее ценностно-мировоззренческой составляющей. Целью данного курса является формирование интереса к изучению и осмыслению мировоззренческих проблем на основе главных достижений мировой философской мысли. В предлагаемых материалах изучаются базовые представления, понятия и категории философии. Значительное внимание уделяется творческой работе студентов (написание эссе, перевод значимых текстов с иностранных языков и т.д.).

Принято на заседании кафедры религиоведения

Протокол №10 от 20.06.2013

© Казанский федеральный
университет

© Ибрагимова З.З., Королев В.В.

Содержание

Тема 1. Философия как теоретическое мировоззрение. Основные типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское, научное.	6
1.1 Структура лекции	6
1.2 Элементы лекции	7
1.3 Вопросы и литература к семинару.	10
1.4 Задания для практики (эссе).	13
1.5 Попробовать перевести небольшой фрагмент одного из источников (при условии владения иностранным языком).	14
1.6 Глоссарий по теме 1.	14
1.7. Используемые информационные ресурсы.	16
Тема 2. Античная философия. Сократ и философская традиция.	17
Философские школы поздней античности.	17
2.1. Структура лекции.	18
2.2. Элементы лекции.	18
2.3. Вопросы и литература к семинару.	27
2.4 Задания для практики (эссе).	29
2.6 Глоссарий по теме 2.	30
2.7.Используемые информационные ресурсы.	33
• Тема 3. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения и Реформации.	34
3.1. Структура лекции.	35
3.2. Элементы лекции.	35
3.3. Вопросы и литература к семинару.	44
3.4. Задания для практики (эссе).	46
3.5. Глоссарий по теме 3.	47
3.6. Используемые информационные ресурсы.	50
• Тема 4. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия.	51
4.1. Структура лекции.	52
4.2. Элементы лекции.	53
4.3. Вопросы и литература к семинару.	57
4.4. Задания для практики (эссе).	59

4.5.	Глоссарий по теме 4.	60
4.6.	Использованные информационные ресурсы.....	62
•	Тема 5. Неклассическая философия конца XIX— начала XX века.	
	Неклассический рационализм. Современная западная философия.	62
5.1.	Структура лекции.	63
5.2.	Элементы лекции.	64
5.3	Вопросы и литература к семинару.	72
5.4.	Задания для практики (эссе).	76
5.5.	Задание для практики (перевод иностранных источников).	77
5.6.	Глоссарий по теме 5.	80
5.7.	Использованные информационные ресурсы.	83
•	Тема 6. Русская философия XIX нач. XX вв.	83
6.1	Структура лекции.	84
6.2	Элементы лекции.	84
6.3	Вопросы и литература к семинару	92
6.4	Задания для практики(эссе).	94
6.5	Написать эссе по одному из произведений В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева.	94
6.6.	Глоссарий по теме 6.	95
6.7	Использованные информационные ресурсы.	96
•	Тема 7. Философия природы. Философия бытия.	97
7.1.	Структура лекции.	98
7.2.	Элементы лекции.	99
7.3.	Вопросы и литература к семинару.	106
7.4.	Задания для практики(эссе).	109
7.5.	Глоссарий по теме 7.	109
7.6.	Использованные информационные ресурсы.....	112
8.1	Структура лекции	113
8.2.	Элементы лекции.	114
8.3	Вопросы и литература к семинару.	119
8.4.	Написать эссе по одному из источников.....	122
8.5.	Написать эссе по одному из источников.....	122
8.6.	Глоссарий по теме 8.	123
8.7.	Использованные информационные ресурсы.....	123

● Тема 9. Познание как предмет философского анализа. Сознание как философская проблема. Природа человека и вопросы человеческого бытия.	124
9.1. Структура лекции.	125
9.2. Элементы лекции.	125
9.3. Вопросы и литература к семинару.	134
9.4. Задания для практики(эссе).	138
9.5. Проанализировать один из фрагментов источника:	138
9.6. Написать эссе по одному из фрагментов источника.	139
9.7. Глоссарий по теме 9.	139
9.8. Используемые информационные ресурсы.	142
●10.Методические рекомендации.	142

Тема 1. Философия как теоретическое мировоззрение. Основные типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское, научное.

Аннотация. Данная тема раскрывает основные положения философии как теоретического сознания. Подчеркивается специфика философской теории о том, что ее законы, категории и принципы носят всеобщий характер. Выделяются существенные моменты, свойственные философскому знанию вообще.

Ключевые слова. Гносеология, антропология, бытие, миф, религия, мировоззрение, отражение.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме
- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы
- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару
- После прохождения предыдущей части, надо выполнить задания по практике. Такой практической работой является написание эссе по предложенным темам
- Следующее задание предполагает перевод иностранных источников по теме, что позволяет Вам расширить спектр изучаемых вопросов, углубить Ваше понимание предмета.

1.1 Структура лекции

Мировоззрение как внутренний закон жизни человека. Предмет философии: Проблема отношения бытия и мышления.

Структура философского знания. Место и роль философии в

культуре. Множественность пониманий философии.

Характеристики мифологического мышления. Мифология историческая и современная. Мифология как рационализированный уровень обыденного мышления современного человека.

Сущность религиозного мировоззрения. Религиозные верования, религиозный опыт.

Философское мировоззрение. Значение абстрактного мышления. Категории как язык научно-философского мышления. Философские категории как базовый язык мировоззрений.

Научное мировоззрение. Связь философии и науки. Понятие «научная картина мира».

1.2 Элементы лекции

1. Предмет и объект философии.
2. Структура философского учения.
3. Мировоззрение как категория философии.
4. Основные типы мировоззрения.

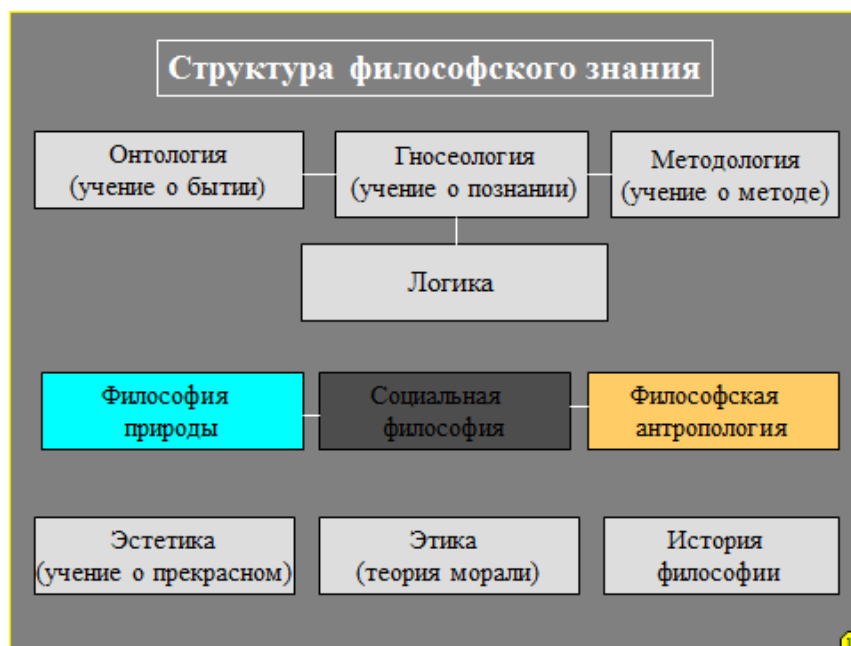
1.1. Философию можно определить как учение об общих принципах бытия, познания и отношения человека и мира. Философия всегда оформляется в виде теории, формулирующей свои категории и их систему, закономерности, методы и принципы исследования. Специфика философской теории заключается в том, что ее законы, категории и принципы носят всеобщий характер, распространяются одновременно на природу, общество, человека и само мышление. В последнем случае философия выступает как мышление о мышлении. Предмет философии непременно включает и рассмотрение вопроса о том, что такое сама философия, изучение ее истории.

Можно выделить существенные моменты, свойственные философскому знанию вообще.

Исследование наиболее общих вопросов бытия. Сама проблема бытия понимается в универсальном смысле. Бытие и небытие; бытие материальное и идеальное; бытие природы, общества и человека. **Анализ наиболее общих вопросов познания.** Познаваем или непознаваем мир? Каковы возможности, методы и цели познания? В чем заключается сущность самого познания? Что есть истина? Каков субъект и объект познания и т.д.? Философское учение о познании получило название *гносеологии*.

Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития общества. Поскольку именно общество оказывает основное влияние на развитие личности, формирует социальные качества человека, эту проблему следует выделить в отдельный раздел, который изучает общественную жизнь. Он называется *социальной философией*.

Исследование наиболее общих и существенных вопросов человека. Это один из важнейших для философии разделов, поскольку именно человек является исходным и конечным пунктом философствования. Творит и действует не абстрактный дух, а человек. Философия человека называется *философской антропологией*.



1.2. Всякая философия является **мировоззрением**, то есть совокупностью наиболее общих взглядов на мир и место в нем человека. Однако это вовсе не означает, что всякое мировоззрение является также философией. Понятие «мировоззрение» шире понятия «**философия**». Другой аспект этого вопроса связан с рассмотрением разных уровней отражения действительности. Первый вид **отражения** мира связан с мироощущением или миросозерцанием. Следующие уровни **мировосприятие** и **мироотражение**. Здесь создается цельная картина мира.



Миф.

На протяжении сотен и тысяч лет люди жили в особом мире грез и фантазий. В широком сознании масс поныне творятся и живут иллюзорные идеи (их следует признать идеями мировоззренческими). *Мифологическим* мировоззрением мы назовем такое мировоззрение (или такую систему взглядов на объективный мир), которое основано *либо на художественно-эмоциональном восприятии мира, либо на общественных иллюзиях*. Миф является наиболее ранней, а для современного сознания архаичной формой мировоззрения.

Религия.

Близким к мифологическому, хотя и отличным от него, стало религиозное мировоззрение, развившееся из недр еще не расчлененного, не дифференцированного общественного сознания. Религия, религиозное сознание, религиозное отношение к миру не оставались неизменными. На протяжении истории человечества они развивались, приобретали многообразные формы. Религия ближе к философии, чем мифология. Но религия – сознание массовое, а философия – теоретическое.

1.3 Вопросы и литература к семинару.

Занятие 1. Основные типы мировоззрения (2 часа).

1. Особенности мифологического мышления. Мифология историческая и современная.
2. Сущность религиозного мировоззрения.
3. Философское мышление. Абстрактные категории как язык научно-философского мышления.
4. Научное мировоззрение. Связь философии и науки. Философия как теоретическое мировоззрение.
5. Основные типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское, научное.

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А.Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное

пособие/Под ред. С.Б.Крамского. М., Гуманитарный издательский центр. 2000.

11. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
12. Философия: учебник /Под ред. В.Д.Губина – М., Гардарики, 2005.
13. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П.Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
14. Философия: Учебное пособие /Под ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
15. Философский словарь – М., 2003.
16. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
17. Хрестоматия по философии: учебное пособие /сост. П.В.Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная

1. Автономова Н.С. Миф: Хаос и Логос // Заблудившийся разум.- М.,1990. С.30-57.
2. Голосовкер Я.Э. Логика мифа. - М., 1987. С.8-47.
3. Ильенков Э.В. Философия и культура. - М., 1988.
4. Козлова М.С. Родство философии и науки. К.Поппер. // Путь в философию. Литология. - М.,2001. С.137-144.
5. Левинас Э. Философия, справедливость и любовь. // Путь в философию. Антология. - М.,2001. С.320-329.
6. Лосев А.Ф. Дерзание духа. - М.,1988.
7. Лосев А.Ф. Философия, мифология, культура. - М.,1989.
8. Лосева И.Н. Миф и религия в отношении к рациональному познанию.// «Вопросы философии», 1992, №7, С.64-76.
9. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. - М., 1990.
10. Ортега-и-Гассет. Что такое философия? - М, 1991.
11. 11.Поппер К. Какой мне видится философия. // Путь в философию. Антология. - М.,2001. С. 123-136.
12. 12.Пуанкаре А. О науке. - М., 1983. 13.Стспин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. - М.,1994.
13. 14. Франк С.Л. Философия и религия. // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. - М.,1990. С.319-335.
14. 15.Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Время и бытие. - М.,1993.

Занятие 2. Миф и философия (2 часа).

1. Миф как единица мышления.
2. Миф как субъективная и объективная реальность.
3. Конкретно-исторические пределы мифа.
4. Миф как колыбель теоретического сознания (философии).
5. Проблемы логики и воображения в мифе.
6. Человек и его судьба в мифе.

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А. Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие/Под ред. Б.Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
11. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
12. Философия: учебник / Под ред. В.Д. Губина – М., Гардарики, 2005.
13. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П.Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
14. Философия: Учебное пособие /под ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
15. Философский словарь – М., 2003.
16. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
17. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В.Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная

1. Гесиод. Теогония //Происхождение богов. - М., 1984.
2. Голосовкер Я.Э. Логика мифа. - М., 1987.
3. Лосев А.Ф. Античная мифология в её историческом развитии. 1-е изд.: М.: ГУПИ, 1957.
4. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. //Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
5. Лосев А. Ф. Миф. Число. Сущность. М.: Мысль, 1994.
6. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. Т.1 1-е изд.: М.: Изд-е автора, 1930.
7. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. - М., 1991.
8. Лифшиц М.А. Мифология древняя и современная. – М., 1986.
9. Мифы народов мира. Энциклопедия в 2-х томах. - М., 1984.
10. Немировский А.И. Мифы Древней Греции. – М., 1994.
11. Немировский А.И. Мифы и легенды Древнего Востока. - М., 1994.
12. Элиаде М. Аспекты мифа. М., 2000.
13. Эстес Кларисса П.Бегущая с волками .ЖЕНСКИЙ АРХЕТИП В МИФАХ И СКАЗАНИЯХ. ПереводТ.Науменко Clarissa Pinkola Estes. Women Who Run With the Wolves Myths and Stories of the Wild Woman Archetype N.Y.: Ballantine Books, 1995 К.: "София" — М.: ИД "Гелиос", 2002.
14. Юнг К.-Г. Архетип и символ. М., 1991.
15. 15. Journal for General Philosophy of Science / Zeitschrift für allgemeine Wissenschaftstheorie, Vol. 37, No. 2 (Oct., 2006), pp. 355-371.

1.4 Задания для практики (эссе).

Написать краткое эссе на одну из тем:

1. Как соотносятся философия и мировоззрение?
2. Что составляет предмет философии?
3. Что означает философия как теоретическое мировоззрение?
4. В чем заключается научный характер философии?
5. Что такое мировоззрение?
6. Миф как «колыбель» философии.
7. Существует ли логика в мифе?
8. В чем заключается особенность религиозного типа мышления?
9. Какие типы философствования Вы знаете?

1.5 Попробовать перевести небольшой фрагмент одного из источников (при условии владения иностранным языком).

[Metaphysics: Concept and Problems von Theodor Adorno](#)

<http://zilant.kpfu.ru/mod/resource/view.php?id=21213>

<http://zilant.kpfu.ru/mod/resource/view.php?id=21215>

<http://zilant.kpfu.ru/mod/resource/view.php?id=21216>

1.6 Глоссарий по теме 1.

Антропология -совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождением, развитием,существованием в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах.

Мировоззрение -совокупность взглядов, оценок, принципов и образных представлений, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также — жизненные позиции, программы поведения, действий людей.

Гносеология - раздел философских знаний (философская наука, философская дисциплина), в котором исследуется возможность познания человеком мира и самого себя, исследуется движение познания от незнания к знанию, природа знаний самих по себе и в соотношении с познаваемыми предметами.

БЫТИЕ- философская категория, обозначающая прежде всего существование, бытие в мире, данное бытие (напр., в предложении: «Я есть»). При этом, в частности, необходимо проводить особое различие между реальным и идеальным бытием. Реальное бытие часто называют существованием, идеальное — сущностью. Реальное бытие — то, что сообщает вещам, процессам, личностям, действиям и т. д. их реальность; оно имеет пространственно-временной характер, оно индивидуально, неповторимо; идеальное бытие (в смысле идеи) лишено временного, действительного, опытного характера, ему не свойственно быть фактом; оно является строго неизменным (застывшим), существующим вечно (Н. Гартман). Идеальным бытием в этом смысле обладают ценности, идеи, математические и логические понятия. Платон видит в нем истинное, собственно «реальное» бытие. От бытия во всеобщем

смысле (наличное бытие) отличают определенное бытие. В противовес многообразию всего изменяющегося, находящегося в становлении, бытием называют постоянное, пребывающее, тождественное во всем.

Теория - (греч. *teoria* - рассмотрение, исследование) - (1) - в широком смысле: развернутое учение; комплекс взглядов, представлений, идей, связанных с попытками объяснения или интерпретации определенной предметной области (проблемного поля); (2) - в более строгом и специальном смысле, форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях некоторой области действительности. По своей структуре естественнонаучная Т. представляет собой систему законов определенной науки. Эта система строится таким образом, что некоторые из законов, носящие наиболее общий характер, составляют ее основу, другие же подчиняются основным или выводятся из них по логическим правилам. Классическая механика, например, может быть представлена как система, в фундаменте которой находится закон сохранения импульса ("Вектор импульса изолированной системы тел с течением времени не изменяется"), тогда как др. законы, в т.ч. хорошо известные законы Ньютона, являются его следствиями.

Теория – (греч. *theoria* - наблюдение, рассмотрение, исследование, умозрение, буквально - "зрелище", "инсценировка") - высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных (структурных, функциональных, каузальных, генетических) связях определенной области описываемой действительности (предметного поля объяснений и интерпретаций).

Миф - в переводе с древнегреческого означает "рассказ", "предание", "слово". Содержание мифов касается вопросов происхождения мира, богов, их существования, а также жизни древних героев. Собрание мифов, наука о них называется мифологией. Мифология как собрание мифов – это специфическое мирозерцание, возникшее в древнейшие времена у разных народов. В нем прослеживаются представления древних людей о явлениях природы и общества, зачатки научных знаний, религиозные и нравственные представления, художественно-эстетические чувства. В мифе переплетаются вымысел и вера, знание и предрассудки, он не сводится ни к одному из названных элементов. Это сплетение создает одну из важнейших

характеристик мифологического мышления – синкретизм, то есть слитность различных представлений о мире, в котором живут люди и о тех силах, которые этим миром управляют. Порою эти представления наивны, но на самом деле они есть особая форма мироощущения, выраженная в мифе. Вместе с тем, миф является и особым видением явлений природы и общества.

Все эти особенности мифологического мышления можно проследить на примере верховного греческого бога Зевса. Он как "отец богов и людей" управляет всеми небесными явлениями, и прежде всего громом и молнией. Он же ведает сменой времен года. Одновременно Зевс – это олицетворение этих явлений, их видение и переживание; он также сам гром и молния. Мифологический образ Зевса – это не просто "фантастическое" отображение какого-либо явления природы или исторического события: он представляет собою творение в воображении людей и с помощью их воображения иной действительности.

В этом процессе творения почти отсутствуют логически-рациональные моменты. Рассудочные знания возникают гораздо позже, на этапе отделения философии и науки от мифологии. Но это отделение совершалось постепенно и в течение длительного времени.

Но это не означает, что миф примитивен и невзыскателен. Как отмечает французский этнограф К. Леви-Стросс, "мифологическое мышление развивается из осознания некоторых противоположностей и стремится к их последующему преодолению". Это значит, что мифологическое мышление совершает те же операции, что и понятийное, с той только разницей, что первое совершается с помощью чувственных образов, а второе – с помощью абстракций. Иначе говоря, мифологическое мышление так же диалектично, как и понятийное

1.7. Использованные информационные ресурсы.

- Философия (конспект лекций в схемах).- М.: «Издательство РПИОР», 2002.-256 с.
- Грядовой Д.И Философия. Структурный курс основ философии: Учебное пособие – М.: Центр юридической литературы «Щит» , 2001.-266 с.
- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>

- <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>
- <http://sbiblio.com/biblio/content.aspx?dictid=47&wordid=194045>
- <http://abc.vvsu.ru/Books/filosof/page0004.asp>
- fundamed.narod.ru/Shpori/phyllpresentation.ppt
- www.slovopedia.com/6/210/771229.html
- <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>

Тема 2. Античная философия. Сократ и философская традиция.

Философские школы поздней античности.

Аннотация. Данная тема раскрывает античный период развития философии. Прослеживается становление философии, обозначение ее проблемного поля в разные моменты истории античности. Дается представление о первых философских школах, направлениях. Подчеркивается созерцательный, теоретический характер древнегреческой философии.

Ключевые слова. Первоначало («архэ»), идея, субстанция, субстрат, «первая философия», сущность, диалектика, стоицизм, эпикуреизм.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме
- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы

- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару
- В практическую часть также входит задание – написать эссе по отдельным аспектам античной философской проблематики
- Также есть прекрасная возможность приобретения аналитического опыта при работе с классическими философскими текстами.

2.1. Структура лекции.

Античная философия. Сократ и философская традиция.

Философские школы поздней античности (2 часа).

Становление философии в Греции. Общие черты античной философии.

Досократический период: проблема первоосновы мира. Милетская школа. Диалектические идеи

Гераклита. Школа пифагорейцев. Элейская школа. Парменид о Едином. Атомизм Демокрита.

Учение Сократа о сущности человека и Благе. Философия Платона. Теория идей. Учение о государстве. Энциклопедическая философская система Аристотеля.

Эллино-римский период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники).

2.2. Элементы лекции.

1. Основные черты античной философии.

2. Досократовская философия; Афинская школа; эллино-римская философия.

В античную эпоху возникла потребность в системе, которая, с одной стороны, дала бы человеку мировоззренческую ориентацию, а с другой – базировалась бы на некотором **знании**, а не на **мифе**. Первой задачей

философского мышления стало уяснение противоположности между реальным миром и человеком с его сознанием и волей, то есть между **объективным** и **субъективным**.

Философия начиналась с поиска ответов на вопрос, уже поставленный до нее в мифологии, — о происхождении мира. Философия сформулировала его в более чистом теоретическом виде и сумела найти принципиально новое решение с помощью учения о **первоначале**.

Идея первоначала была выдвинута первыми греческими философами, представителями Милетской школы. Указание на первоначало означало переход от мифологического к философскому мышлению - выделялось всеобщее. Соединив в первоначале **субстанциальное начало** (то, что является причиной возникновения всего) и **материальный субстрат** (то, из чего сделаны все вещи), первые греческие философы положили конец теогонической трактовке мира, так как миф был заменен **логосом**, разумным словом, философским понятием.

Софисты.

Софист в буквальном переводе с греческого (софистэс) означает знаток, мастер, художник, мудрец. С 5 в. до н.э. софистами в Древней Греции стали называть появившихся в это время там платных учителей философии, риторики (красноречия) и эристики (искусства спора). Благодаря предвзятому взгляду Платона и Аристотеля это слово приобрело и сохраняет до сих пор нарицательный смысл: так называют людей, склонных к пустым разглагольствованиям или стремящихся доказать, что «черное» это «белое» и, наоборот, ради своих корыстных целей, так же людей, придающих большое значение форме высказываний, нежели их содержанию. Платон утверждал, что софистам «Нет дела до истины, важна только убедительность».

Но софизм по своей сути изначально и не мог соответствовать требованиям «чистой», созерцательной философии, которую и представляли Платон, Аристотель и другие философы. Софизм возник как практическая необходимость, потребность греческого общества того времени в искусстве спора, красноречия, в публичном умении рассуждать и доказывать свою правоту, как практическая философия. Так в отсутствии судебных адвокатов, всякий должен был сам в суде

отстаивать свои интересы, или же, всякий, кто желал достигнуть влиятельного положения, должен был обладать хоть какой-либо способностью убеждать других или опровергать чужое мнение.

Софисты не представляли единой школы, не существовало никакой доктрины, общей для всех софистов. Каждый софист имел свои собственные взгляды и вовсе не был связан мнениями других софистов.

Софисты не занимались физикой, четко разделяя то, что существует по природе и то, что существует по установлению. Наиболее характерной чертой, общей всей софистике, является утверждение относительности всех человеческих понятий, этических норм и оценок; оно выражено Протагором в знаменитом положении: «Человек есть мера всех вещей: существующих – в том, что они существуют, - несуществующих – в том, что они не существуют».

Софисты первыми в истории античной философии поставили человека в фокус мировоззренческих изысканий. Наиболее прогрессивное влияние софизма на философскую, религиозную и общественную жизнь Древней Греции следует видеть в том, что он по сути своей антидогматичен, а, следовательно, способен подтолкнуть человека к самостоятельному поиску в противовес слепой вере в авторитеты, когда мышление человека становится его силой и орудием.

Софистов условно делят на старших – Протагор, Ксениад, Горгий, Продик, Гиппий; и младших (4в. до н.э.) – Алкидат, Пол, Калликл, Фразимах, Критий и др.

Софисты старшей группы были крупными мыслителями в вопросах права и общественно-политических. Протагор написал законы, определявшие демократический образ правления в афинской колонии Фурии в южной Италии, и обосновал идею равенства свободных людей. Гиппий указывал в своем определении закона на насильственное принуждение, как на условие возможности законодательства. Так же софисты старшей группы пытались критически исследовать религиозные верования. Сочинение Протагора о богах было публично сожжено и стало поводом к изгнанию философа из Афин, несмотря на крайне осторожную формулировку религиозного скептицизма. Продик, развивая взгляды Анаксагора и Демокрита, стал толковать религиозные мифы как олицетворение сил природы.

В учениях младших софистов, о которых сохранились крайне скудные данные, особенно выделяются их этические и социальные идеи.

* Платон. «Горгий». Из речи Каликла.

«Да, разумеется, есть своя прелесть и у философии, если заниматься ею умеренно и в молодом возрасте; но стоит задержаться на ней дольше, чем следует, и она погибель для человека! Если даже ты очень даровит, но посвящаешь философии более зрелые свои годы, ты неизбежно останешься без того опыта, какой нужен, чтобы стать человеком достойным и уважаемым. Ты останешься несведущ в законах своего города, в том, как вести с людьми деловые беседы – частные или государственного значения, безразлично, - в радостях или желаниях, одним словом, совершенно несведущ в человеческих нравах. И к чему бы ты тогда не преступил, чем бы не занялся – своим ли делом, или государственным, ты будешь смешон, так же, вероятно, как будет смешон государственный муж, если вмешается в ваши философские рассуждения и беседы. Каждый человек, как говорит Еврипид, занимается тем, к чему он чувствует себя наиболее способным, а в чем он слаб, того он избегает и о том дурно отзывается, восхваляя лишь те занятия, которые доставили ему успех, и воображая, что этим самым он выставляет на вид свое превосходство. Самое правильное, по-моему, не чуждаться ни того, ни другого. Знакомство с философией прекрасно в той мере, в какой с ней знакомятся ради образования, и нет ничего постыдного, если философией занимается юноша. Но если он продолжает свои занятия и возмужав, это уже смешно, и глядя на таких философов, я испытываю тоже чувство, что при виде взрослых людей, которые по детски лепечут или резвятся. При виде старика, продолжающего философствовать, мне приходит на ум, что его следует высечь. Как бы ни был велик его природный талант, он принужден избегать общественных собраний, где как говорит поэт, люди делаются знаменитыми, он должен прятаться и проводить свою жизнь в тиши, что-нибудь нашептывая в своем углу двум или трем юношам, но никогда не высказывая громогласно ничего великого, смелого и благородного».

Протагор. ок. 480-410 гг. до н.э.

Является первым по времени и по известности представителем софистов в древнегреческой философии.

Трактаты Протагора дошли до нас только во фрагментах. Наиболее известные из его работ: «Ниспровергающие» («Истина»), «О сущем», «Великое слово», «О богах», «Противоречия».

- Так как все меняется каждое мгновение, то: ни о чем ничего нельзя сказать определенного: все существует поскольку, поскольку отдельный индивидуум в силах схватить его в тот или иной момент (в зависимости от того как человек живет, его возраста, состояния его тела и времени суток, т.е. от его ощущения существующего).

Поэтому обо всем можно сказать как что-нибудь одно, так одновременно и что-нибудь другое, ему противоречащее. Поэтому можно сказать, что все то, что представляется людям, то и существует; что истина относительна - одно мнение может быть лучше чем другое, но она отнюдь не более истинна; «что мера всех вещей есть человек, то есть какими вещи являются мне, таковы они и суть для меня, а какими [они являются] тебе, таковы они для тебя» («Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют»). Мудрый человек есть врач души, и что хотя он не в состоянии дать окружающим более верные понятия, так как все понятия равно истинны, но вырабатываемые им идеи могут быть для них более подходящими и более полезными. Таким образом, мудрый человек оказывается в состоянии исцелять общество, ибо силой красноречия он может внести в него добрые чувства и вытеснить ими низменные и пагубные.

«О богах я не могу знать ни того, что они существуют, ни того, что их нет, ни того, каковы они по виду. Ибо многое препятствует знать это: и неясность вопроса, и краткость человеческой жизни».

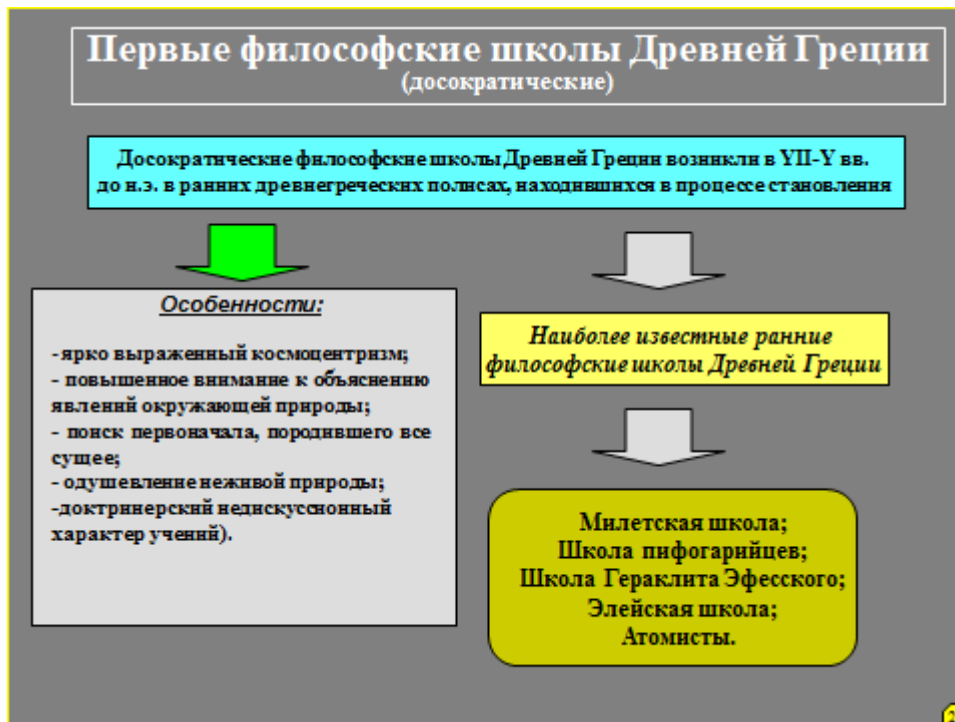


Под названием Афинской школы в историю философии вошли учения Сократа, Платона, Аристотеля. Взгляды Сократа, изложенные его учениками, были подчинены рассмотрению вопросов этики – вопросов о том, как следует жить. Для него знание о добре и зле делает человека добродетельным.

Философская система Платона - логическое развитие идей не только сократовской, но и досократовской философии. Обычный мир существует, бытийствует, но всегда, по Платону, неистинным образом. Помимо и сверх чувственного мира существует и другой мир — мир чистых сущностей. Для обозначения этих сущностей Платон использовал слово «*идея*», которое в обыденном языке обозначало внешний вид, образ, форму, качество, или слово «*эйдос*», производное от глагола «*эйдо*» - «вижу, созерцаю», которое имело те же значения, что и слово «идея». Платон противопоставил идеальный мир чувственному миру не только как сущность - явлению, но и как благое - злему.

Теория идей Платона стала объектом критики Аристотеля. Он считал, что Платон совершил принципиальную ошибку, приписав самостоятельное существование тому, что самостоятельно существовать не может. Аристотель первым из античных мыслителей стал отличать философское знание от конкретно-научного. Он

выделяет *первую философию* как науку о *сущем*, или о первых началах и причинах, и вторую философию, предметом которой является природа.



Философию *эллинизма* определяют школы, обратившиеся в первую очередь к вопросам этики. Период от Великого похода Александра Македонского в 334 году до н.э. и до потери Грецией в 147 году до н.э. независимости называется эпохой эллинизма, то есть эпохой внедрения греческой культуры в страны, завоеванные македонцами. В эллинистических государствах связи между человеком и государством ослабевали, вместо греческого понятия "гражданин" появилось понятие "подданный".

Первой из эллинистических школ была школа Эпикура (341-270 гг. до н.э.), организованная в предместье Афин, вдали от городского шума, в саду и по месту своего нахождения получившая название "Сад Эпикура". На воротах сада была надпись: "Гость, тебе будет здесь хорошо, здесь удовольствие - высшее благо". Онтологию, гносеологию и этику Эпикура пронизывают единые материалистические принципы. *Эпикур* и его последователи - единственные в античности, кто продолжили развитие атомизма *Демокрита*.

Концепция отклонения атомов является оригинальным вкладом Эпикура в развитие **атомистики**. Она утверждала, что случайность в картине мира - такой же объективный фактор, как и необходимость. В центр своих философских воззрений Эпикур помещает этику. Оформленная в целостную систему, она получила название эпикурейства. Основной проблемой человеческой жизни Эпикур считал преодоление страха - смерти, загробных мучений, перед богами. Под счастьем Эпикур понимал удовольствие. Истинное удовольствие - это отсутствие телесного страдания и наказания (**агония**) и невозмутимость души (**атараксия**). Эпикур рекомендовал избегать общественной деятельности и заниматься больше частной жизнью. "Проживи незаметно" - вот правило индивидуалистической эпикурейской этики.

Школа Эпикура просуществовала до I века до н.э. Однако идеи ее нашли свою вторую жизнь в Италии. Самым крупным приверженцем эпикуреизма здесь был **Тит Лукреций Кар** (99-55 гг. до н.э.), прославившийся своей философской поэмой "О природе вещей". Сам Лукреций не является творцом тех идей, которые он запечатлел в своей поэме. В конце 4 века до н.э. в Афинах родилась еще одна философская школа, основателем которой был Зенон из Китиона (о. Крит). Не будучи афинянином, Зенон не имел права арендовать целое здание, поэтому он проводил свои лекции в некоем Портике (часть здания, подобие лоджии). По-гречески Портик. - "Стоа", поэтому учеников школы стали называть стоиками, а учение школы - **стоицизмом**.

Для стоиков, как и для эпикурейцев, цель жизни состоит в достижении счастья. Видным представителем римского стоицизма является **Сенека** (5 г. до н.э. - 65 г. н.э.) - воспитатель будущего императора Нерона и фактический правитель империи в этот период. Одна из постоянных тем раздумий Сенеки - тема смерти. Задачу философии он видел в том, чтобы научить человека жить и умереть, дать человеку внутреннюю независимость и душевный покой. Вся жизнь должна быть подготовкой к смерти. "Дурно живет тот, кто не умеет хорошо умереть". Главное для Сенеки это свобода человеческого духа. Он был решительным противником рабства, в первую очередь, не

социального, а добровольного, когда люди находятся в полной зависимости от похоти, скупости, страха. Величие стоического духа проявляется в господстве над своими страстями и состоит в том, чтобы, не ропща принимать все как должное.

Для стоиков необходимость (судьба, рок) непреложны, и свободу они понимают как признание этой необходимости. "Каждый человек несчастен настолько, насколько полагает себя несчастным". Философия стоиков, уводившая человека от превратностей жизни внешней к духовным глубинам жизни внутренней, давала утешение представителям различным слоям населения Римской империи и получила в ней широкое распространение. Последней крупной оригинальной философской школой античности был неоплатонизм. Создатель этого учения - **Плотин** (204-270 гг.) - организовал в Риме школу, которая в отличие от всех предыдущих учила подняться над земным измерением жизни, оставить мирскую суету для того, чтобы созерцать божественное и достигать его. Плотин развивает платоновское учение о высшем **Благе** как принципе бытия. Мир образуется из материи благодаря проникновению в нее света эманации **Единого**. Отношения Единого и материи опосредуются Умом и Душой, которая, дробясь на множество душ, оказывается деятельной причиной природы. Душа человека находится в связи, как с божественной душой, так и с чувственным миром. Цель земной жизни состоит в том, чтобы отрешиться от чувственного мира, телесности и слиться с Единым. К этому ведут **катарсис** (очищение), теория (созерцание) и **экстаз** (мистический союз с Единым).

С онтологией Платона тесно связана его этика. В экстатическом слиянии с Единым состоит высшая добродетель. Лишь совершенство нравственной жизни приводит к экстазу. Для Платона жизнь - это борьба, а идеальный человек - это постоянный борец за нравственное совершенство. Учение Платона о Благе Плотин дополняет развернутым **учением о зле как лишенности добра**. Так как материя - последняя ступень деградации Единого, то она обделена Благом и в этом смысле она - зло. Поэтому зло не есть негативная сила, противостоящая позитивной. Зло - это просто лишенность позитивного, его дефицит. Оно, в отличие от Блага, не обладает

субстанциональностью. Если эллинистическая этика отстаивала самоценность человеческого бытия, то платоновская этика цель добродетельной жизни видела в очищении и слиянии с Божеством, Единым. Неоплатонизм завершает развитие античной философии.

2.3. Вопросы и литература к семинару.

Занятие 1.

1. Основные философские школы Древней Греции (Милетская школа, пифагорейцы, Элейская школа, Гераклит, Демокрит и др.). Основные принципы натурфилософии.
2. Учение софистов и Сократ. «Человек как мера всех вещей». «Познай самого себя», учение о добродетелях.

Занятие 2.

1. Объективный идеализм Платона. Мир идей и мир вещей, идеальное государство.
2. Аристотель: критика платоновского учения об идеях, диалектика материи и формы, учение о причинности.

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А.Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.

8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие / Под ред. С.Б.Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
11. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
12. Философия: учебник / Под ред. В.Д.Губина – М., Гардарики, 2005.
13. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П.Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
14. Философия: Учебное пособие / под. Ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
15. Философский словарь – М., 2003.
16. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
17. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В.Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная

1. Аристотель. Поэтика. Т. 1. Метафизика. - М., 1975.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. - М., 1986.
3. Голосовкер Я.Э. Логика мифа.- М.,1987.
4. Лосев А.Ф. Античная мифология в её историческом развитии. 1-е изд.: М.: ГУПИ, 1957.
5. Лосев А.Ф.История античной эстетики. Высокая классика. 1-е изд.: М.: Искусство, 1974.
6. Лосев А.Ф.История античной философии. - М., 1979.
7. Лосев А. Ф. Миф. Число. Сущность. М.: Мысль, 1994.
8. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. Т.1 1-е изд.: М.: Изд-е автора, 1930.
9. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон, Аристотель. - М, 1991.
10. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. - М., 1991.

11. Немировский А.И. Мифы Древней Греции.- М.,1998.
12. Немировский А.И. Мифы и легенды Древнего Востока PDF.
Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. - 544 с.
13. Немировский А.И. Мифы и легенды Древнего Востока PDF.
14. Платон. Апология Сократа // Платон. Собрание сочинений: В 4 т. - Т. 1. -М., 1990.
15. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. - М., 1981.

2.4 Задания для практики (эссе).

Написать краткое эссе на одну из тем:

- 1.Предпосылки зарождения античной философии.
2. Природа как предмет осмысления в античной философии.
- 3.В чем заключается космоцентризм античной философии
4. Объясните смысл понятия “диалектика”.
- 5.Учение об идеях(Платон).
6. Что такое этический рационализм Сократа?
- 7.Какое место в истории античной философии играют –эпикуреизм, стоицизм, скептицизм?

2.5. Написать эссе по одному из произведений Платона, Аристотеля.

Примерные тексты: Платон " Апология Сократа".
"Государство","Протагор", "Пир". "Федр".

Аристотель: "Политика", Поэтика".

Возможны другие варианты.

2.6 Глоссарий по теме 2.

Неоплатонизм – идеалистическое направление в философии, которое ставило своей целью строгую систематизацию учения Платона, устранение из него противоречий и его дальнейшее развитие. Особого расцвета неоплатонизм достиг в эпоху Возрождения, в XV веке.

Эйдос – (др.-греч. εἶδος — вид, облик, образ), термин античной философии и литературы, первоначально обозначавший «видимое», «то что видно», но постепенно получивший более глубокий смысл — «конкретная явленность абстрактного», «вещественная данность в мышлении»; в общем смысле — способ организации и/или бытия объекта.

Идеи (эйдосы) являются прообразами вещей, их истоками. Идеи (эйдосы) лежат в основе всего множества вещей, образованных из бесформенной материи. Идеи — источник всего, сама же материя ничего не может породить.

Мир идей (эйдосов) существует вне времени и пространства. В этом мире есть определенная иерархия, на вершине которой стоит идея Блага, из которой проистекают все остальные. Благо тождественно абсолютной Красоте, но в то же время это Начало всех начал и Творец Вселенной. В мифе о пещере Благо изображается как Солнце, идеи символизируются теми существами и предметами, которые проходят перед пещерой, а сама пещера — образ материального мира с его иллюзиями.

Идея (эйдос) любой вещи или существа — это самое глубокое, сокровенное и существенное в нем. У человека роль идеи выполняет его бессмертная душа. Идеи (эйдосы) обладают качествами постоянства, единства и чистоты, а вещи — изменчивости, множественности и искаженности.

http://www.newacropol.ru/Alexandria/philosophy/Philosofs/Plato/Uchenie_Plato/Plato5/

Душа человека представляется у Платона в образе колесницы с всадником и двумя лошадьми, белой и черной. Возница символизирует разумное начало в человеке, а кони: белый — благородные, высшие качества



души, черный — страсти, желания и инстинктивное начало. Когда человек пребывает в ином мире, он (возница) получает возможность вместе с богами созерцать вечные истины. Когда же человек вновь рождается в мире материальном, то знание этих истин остается в его душе как воспоминание. Поэтому, согласно философии Платона, единственный для человека способ знать — это припоминать, находить в вещах чувственного мира «отблески» идей. Когда же человеку удастся увидеть следы идей — через красоту, любовь или справедливые дела — то, по словам Платона, крылья души, когда-то утерянные ею, вновь начинают расти.

Диалектика - (греч. — искусство спорить, вести рассуждение) — учение о наиболее общих закономерностях становления, развития, внутренний источник которых видится в единстве и борьбе противоположностей. Стоики определяли диалектику как "науку правильно беседовать относительно суждений в вопросах и ответах" и как "науку об истинном, ложном и нейтральном", о вечном становлении и о взаимном превращении элементов и т.п.

Сам термин "диалектика" впервые употреблен Сократом для обозначения плодотворного и взаимозаинтересованного достижения истины путем столкновения противоборствующих мнений через вопросы и ответы. Диалектическое мышление имеет древнейшее происхождение. Античная диалектика, основанная на живом чувственном восприятии материального мира, уже начиная с первых представлений греческой философии, формулировала понимание действительности как изменчивой, становящейся, совмещающей в себе противоположности. Философы ранней греческой классики говорили о всеобщем и вечном движении, в то же время, представляя себе космос в виде завершённого и прекрасного целого, в виде чего-то вечного и пребывающего в покое. Это была универсальная диалектика движения и покоя. Далее, они понимали всеобщую изменчивость вещей как результат превращения какого-нибудь одного основного элемента (земля, вода, воздух, огонь и эфир) во всякий другой. Это была универсальная диалектика тождества и различия. Гераклит и др. греческие натурфилософы дали формулы вечного становления, движения как единства противоположностей.

Антропоцентризм -(от греч. anthropos — человек, kentron — центр) — позиция, согласно которой человек является центром и высшей целью мироздания. А. предполагает рассмотрение вещей исключительно с точки зрения целесообразности, т.е. телеологически. К А. явно тяготел Сократ, существенные элементы А. есть в средневековой философии, а также в радикальном гуманизме, истолковывающем мир в терминах человеческого существования.

Антропоцентризм - крайняя форма антропоморфизма, познавательной установки, в которой утверждается наличие человеческого измерения в любом знании о природе, обществе и в самом познании. Классическую формулировку антропоцентризм обретает в знаменитой формуле Протагора “человек есть мера всех вещей”. В отличие от античного уподобления микро- и макрокосма, а также от объективизма классической рациональности в современном естествознании антропоцентризм выражает зависимость научного результата не только от положения субъекта-наблюдателя и характеристик его инструментальной и целеполагающей деятельности, но и от самого факта его присутствия во вселенной.

Атом - понятие древнегреческой философии, введенное Левкиппом для обозначения мельчайших, далее уже неделимых единиц бытия, из которых состоят все вещи.

Атомы (от греч.слова ατομος - нераздробимый) - конечные составные части физических тел. Возникновение понятия «атом» является в древней философии важной исходной точкой, так как только после того как ученые стали опираться на неизменяемость составных частей тел, впервые открылся путь к основанию точной физики. Прежде чем ум человеческий достиг этого отвлеченного понятия, свойства материи смешивались Пифагоровой школой с геометрическими величинами и фигурами, а так называемой. Ионической школой - с силами, обуславливающими жизнь Вселенной. Только после метафизических исследований Элеатской школой неизменяемости бытия, Левкипп (около 500 г. до н. э.) и следовавший за ним Демокрит (с 470 - 407 г. до н.э.) высказали гипотезу, то это неизменяемое должно состоять из каких-то мельчайших частиц, которые не должны обладать иными свойствами, кроме расширяемости, формы, движения, твердости

и веса, так как все прочие свойства могут столь же быстро исчезать в материи, как они появляются, и поэтому ни цвет, ни звук, ни запах не могут являться существенно необходимыми в первичных составных частях тела. Демокриту гипотеза эта показалась в высшей степени удобной, так как она исключала все дальнейшие вопросы, о метафизических основаниях пространства, времени и движения и этим отделяла и изолировала узкую сферу чувственного восприятия от всего прочего существования. Позднее, эпикурейцы развили дальше гипотезу Демокрита, причем, важным явилось то обстоятельство, что между позднейшими философами древности они были единственные, непризнававшие метафизики и домогавшиеся физических знаний. Поэтому в древности атомистическое мировоззрение совпадало всегда с самым явным материализмом.

2.7.Использованные информационные ресурсы.

- <http://mgup-vm.ru/filosof/39.html>
- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>
- <http://sbiblio.com/biblio/content.aspx?dictid=47&wordid=194045>
- <http://abc.vvsu.ru/Books/filosof/page0004.asp>
- fundamed.narod.ru/Shpori/phylopresentation.ppt
www.slovopedia.com/6/210/771229.html
- http://www.newacropol.ru/Alexandria/philosophy/Philosofs/Plato/Uchenie_Plato/
- <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%B9%D0%B4%D0%BE%D1%81>
- <http://abc.vvsu.ru/Books/filosof/page0004.asp>
- <http://samopoznanie.ru/schools/dialektika/#ixzz2YetcvILK>

- http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/81/
- <http://terme.ru/dictionary/191/word/atom>
- <http://www.wikiznanie.ru/ru-wz/index.php/%D0%90%D1%82%D0%BE%D0%BC%D1%8B>
- <http://referatdb.ru/filosofiya/1024/index.html?page=4>
- <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>

● **Тема 3. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения и Реформации.**

Аннотация. Данная тема раскрывает условия формирования средневековой философской мысли. Подчеркивается важное значение христианского мировоззрения, обусловившего проблематику средневековой философии. Проводится мысль о преемственности всех указанных периодов философии. Указывается на появление особого социально-политического аспекта в философии Возрождения и Реформации.

Ключевые слова. Антропология. Гуманизм. Бог. Теодицея. Патристика. Апологетика. Утопия.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме
- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы
- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару
- В практической части предлагается написание эссе по заданным темам
- Важно изучить смысл основных понятий и категорий, данных в глоссарии.

3.1. Структура лекции.

Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения и Реформации (2 часа).

Характерные особенности средневековой философии. Периодизация средневековой философии: патристика (Аврелий Августин), схоластика (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский и др.).

Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, разум и воля, душа и тело, сущность и существование, сотворенное и вечное. Проблема доказательства бытия Бога. Понятие высшего Блага как основы средневековой этики. Спор о природе общих понятий - номинализм и реализм. Философия истории в Средние века.

Классическая арабо-мусульманская философия. Философские взгляды Ибн-Сины (Авиценны), Ибн-Рушда (Аверроэса) и др.

Характерные особенности философии Возрождения. Антропоцентрический характер философии Возрождения. Характеристика взглядов выдающихся деятелей Возрождения (Н. Кузанский, Л. Валла, П. делла Мирандола, Дж. Бруно, М. Монтень и др.)

Утопия как социальный проект (Т. Мор, Т. Кампанелла). Реформация как один из путей преодоления средневековой схоластики (М. Лютер, Ж. Кальвин).

3.2. Элементы лекции.

1. Характерные особенности средневековой философии.
2. Основные проблемы средневековой философии.
3. Антропоцентрический характер философии Возрождения.
4. Утопия как социальный проект.

Христианская средневековая философия

Первая особенность христианской средневековой философии касается тех социальных условий, политической и культурной среды, в которых жили и действовали философы. Это были условия всевластия религии и церкви.

Оказавшись в период Средневековья в социальной и духовной атмосфере, пропитанной во всех своих сферах религиозным духом, философия этого этапа не могла не приобрести двойственного, противоречивого характера.

Но, с другой стороны, христианская философия, опираясь на **«естественный свет»**, на возможности разума, так или иначе признаваемые религией, активно разрабатывала традиционные для научной философии проблемы, например вопросы соотношения веры и разума, общего и отдельного, сущности и существования человека и многие другие. Именно с этой стороной ее содержания и связан ее главный позитивный вклад в историю мировой философии. Эта двойственность философии Средневековья, порожденная условиями ее существования, сказалась и на ее основной проблематике.

В центре ее онтологических представлений находилась проблема Бога, выступавшего в качестве главного объекта веры христиан. У средневековой философии была и своеобразная антропология, т.е. учение о человеке. Человек представляет собой часть божественной организации, упорядоченности мира. Он не только создан Богом, но и подобен ему. Однако его природа уже не двойственна. В нем есть и **душа**, и **тело**; и нечто божественное, духовное, и нечто телесное, греховное, внушенное ему дьяволом. Третья важная ипостась человека – **дух**. Дух представлен в ортодоксальном понимании как отражение в человеческой душе Бога, его благодати. Лишь позднее дух приобретет чрезвычайно широкое толкование. Средневековая философия разработала также и своеобразные социально-философские концепции. Средневековой философией была создана и оригинальная гносеология, теория познания.

Аврелий Августин.



Св. Августин. Фреска капеллы Санта-Санкторум в Латерано. VI в.

Крупнейшим христианским мыслителем периода патристики и наиболее выдающимся из «отцов церкви» был Аврелий Августин (354–430). «Ты нас создал для себя, и наше сердце будет беспокойным, пока не упокоится в тебе». Этим предложением начинаются *«Исповеди»* («*Confessiones*»), в тридцати книгах которых он в форме молитвы рассказывает о своей жизни, отличавшейся беспокойством, постоянным поиском и многими ошибками, до тех пор, пока не обрел внутренний покой — покой души — в христианстве.

Родился он в г. Тагасте в Нумидии (Северная Африка), был сыном отца-язычника и матери-христианки. В Карфагене, Риме и Милане он изучал риторику. Чтение трактатов Цицерона пробудило в нем интерес к философии, он захотел найти истину. Сначала он верил, что найдет ее у манихейцев, в их учении о дуализме добра и зла. Позже в его мыслях появляется академический скептицизм, от которого он освобождается, изучая неоплатоников, в частности Плотина. Платоническая философия ближе всего подходит к религиозной вере.

В конце концов, истину Августин находит в христианстве, к которому он переходит в 387 г. прежде всего под влиянием христианского

проповедника, миланского епископа Амвросия. Позже он был назначен пресвитером и возведен в сан епископа североафриканского города Гиппон. Здесь в 430 г. он и умер.

В своих произведениях он подверг осуждению ошибочные учения, которым сам длительное время следовал. В трактате, направленном против академиков, он осуждает скептицизм, выступает против манихейства и других еретических учений. Помимо «Исповеди» к его главным трактатам относятся: «О троице» («Detrinitate», 400–410), где систематизированы теологические воззрения, и «О граде божьем» («DecivitateDei», 412–426). Последний трактат считается главным произведением Августина, ибо содержит его историко-философские взгляды. В первых пяти книгах этого объемистого труда Августин указывает на то, что Рим пал по вине собственного эгоизма и безнравственности, но не по вине христианства, как об этом говорят. В последующих пяти книгах говорится о презренном язычестве и заблуждениях прежней философии. В остальных двадцати книгах пишет о противоположности между светской (дьявольской) державой и царством божьим, воплощением которого является церковь; борьба между ними представлена как борьба добра и зла.

Арабо- исламская философия

Термин "арабо-исламская" философия достаточно условен. Под ним подразумевается философия разных народов, входивших в состав Арабского халифата, писавших не только на арабском, но и на персидском языках. И хотя философия эта далеко не всегда была религиозной, развивалась она все же в культуре, где доминировал ислам.

Характер и содержание ее определило то обстоятельство, что она возникла сразу же как средневековая, со всеми ее особенностями. Что это значит?

Победа ислама в борьбе с родо-племенной идеологией, языческой религией в Аравии и установление в результате завоеваний господства на огромной территории (от границ Индии и Китая до Испании) принесли новую форму организации общественной жизни, знаменовавшую приход на место родовых связей отношений

феодалов. Монотеистическая религия ислама стала идеологией этого объединения. Исламская культура впитала в себя многое из того, чем уже обладали жившие здесь народы и что придало своеобразные черты ее облику. Это довольно скоро выразилось в появлении многочисленных сект внутри ислама. Разные формы протеста против навязанной силой религии выливались в идейные течения. В них сказалось влияние древне-иранской религии **зороастризма**, **гностицизма**, религиозно-философского учения **манихейства**, вобравшего в себя в свою очередь идеи зороастризма, христианства и буддизма. Наконец, огромное влияние на развитие исламской теологии оказала античная мысль. И все же, арабо-мусульманская философия как часть исламской культуры по сути дела оказалась без этапа древности - за нее эту стадию прошли другие, достижениями которых она успешно воспользовалась и довольно скоро (уже в XI-X вв.) выступила как имеющая свое собственное содержание и немалые успехи в разработке проблематики и обогащения философского видения мира.

Философия Авиценны

Одним из самых знаменитых арабских философов был Абу Али Ибн-Сина, в латинской традиции Авиценна, (980-1037), выдающийся философ, врач, астроном, родом из Бухары, создавший оригинальную систему метафизики, оказавшую большое влияние как на арабскую, так и на западноевропейскую философию. Ибн-Сина провел различие между сущностью вещи (ее идеей) и актом существования вещи, которые могут не совпадать (так, мы знаем, что такое химера и можем ее вполне наглядно представлять, но также знаем, что химера не существует (т.е. сущность и существование в ней различны)). В других вещах сущность и существование соединены, однако не так, чтобы существование этой вещи следовало с необходимостью из ее сущности: это возможное сущее, которое может быть, а может и не быть. Но для того, чтобы мир возможных вещей обрел существование, должно быть некоторое необходимое сущее, в котором из его сущности с необходимостью следовало бы существование - такое сущее есть Бог. Таким образом, Ибн-Сина осуществляет доказательство бытия Бога. Бог существует вечно и из него вечно и

необходимым образом проистекает (подобно неоплатонической эманации) разумное сущее, которое Ибн-Сина называет первой интеллигенцией. Бог творит только одно сущее, поскольку он сам един и прост и поскольку одна причина может сотворить одно действие. От первой интеллигенции ведет начало целый ряд все более отдаляющихся от Бога интеллигенций, из которых последняя, десятая, посылает формы в материю, в результате чего возникает материальный мир. Эта же интеллигенция, будучи деятельным разумом, освещает наш воспринимающий разум, благодаря чему мы оказываемся способными мыслить.

В философии ислама получило развитие и неоплатоническое учение о восхождении (возвращении к Единому, процессе, обратном эманации). Ибн-Баджжа (в латинской традиции Авемпас или Авенпаце; кон. 11 в. - 1139, род. в Сарагосе) в сочинении "Образ жизни уединившегося" изображает картину нравственного самосовершенствования индивида, восходящего через иерархию духовных образов к активному разуму.

Философия ал-Газали

Восприятие учения Аристотеля и неоплатоников зачастую вступало в противоречие с религиозными догмами, несмотря на то, что арабские философы стремились их примирить. Абу Хамид ал-Газали, в латинской традиции Альгазель (1058 -- 1111, родился в Тусе, Восточный Иран), религиозный деятель, мыслитель мистического направления (суфизма), пережил период увлечения философией и сомнения в вере, результатом которого явился труд "Цели философов", излагающий философские доктрины. Согласно ал-Газали, подлинной причиной действия является Бог, а природные события скорее просто сопровождают друг друга. Вместе с тем ал-Газали в своей критике пользовался вполне рациональной аргументацией.

На критику со стороны ал-Газали ответил книгой "Опровержение опровержения" Ибн-Рушд. Абу ал-Валид Ибн-Рушд, в латинской традиции Аверроэс (ок. 1126 -- ок. 1198, родился в Кордове), выдающийся философ, врач и ученый, родом из Кордовы, был судьей в Севилье и придворным врачом у султана Марокко. За

неортодоксальность взглядов подвергался гонениям. Ибн-Рушд считал Аристотеля величайшим философом, и основной своей задачей считал создание корпуса комментариев к его трудам, за что он получил прозвание Комментатор. В соответствии с Аристотелем он считал философскую деятельность, разумное созерцание истины, наивысшим блаженством, доступным, однако, немногим людям. Остальные люди делятся на тех, которые способны приблизиться к истине благодаря риторическим аргументам и тех, кто способен воспринимать вероятностные суждения. Поэтому то, считается истинным для философов, непригодно для остальных людей, созерцающих истину в образной форме. В этом коренится знаменитая теория двойной истины. Ибн-Рушд критиковал понимание Авиценной Бога, как сотворившего только одну интеллигенцию: Бог является непосредственным творцом всего мира. Однако он также считал творение совечным Богу.

Ибн-Сина, проясняя аристотелевский тезис о материи как о начале индивидуации, вводит понятие "формы телесности" или "общей формы", первой формы, предшествующей другим и делающей материю телом, обладающим определенными количественными измерениями. Согласно же Ибн-Рушду, одна вещь может обладать только одной субстанциальной формой, и если бы материя получила форму телесности, то все остальные формы были бы акцидентальными. Таким образом, определение "человек разумный" было бы не сущностным определением человека, а акцидентальным (как "человек, одетый в плащ").

Философия Ибн-Рушда

Наиболее известным учением Ибн-Рушда было учение о том, что человеческий разум по существу является единым, индивидуализируясь лишь во время жизни человека, благодаря соединению с чувствами и конкретным чувственным опытом отдельного человека. Таким образом, бессмертна не вся душа человека, а лишь единый разум. Это учение, вступающее в противоречие с религиозной догмой, сам Ибн-Рушд считал точным изложением Аристотеля, и признавал себя верующим в бессмертие индивидуальной души, обосновывая этот догмат тем, что душа может

сохраняться после смерти тела "в тонкой материи, а именно $\approx$ в животной теплоте, которую излучают небесные тела".

Некоторые идеи, содержащиеся в трудах Ибн-Рушда получили большое распространение в средневековой западноевропейской философии. В XIII в. в Парижском университете возник "латинский аверроизм". К латинским аверроистам обычно причисляют Сигера Брабантского (ок. 1235 - ок. 1282) и Боэция Дакийского. Сторонники "латинского аверроизма" излагали в своих сочинениях следующие учения:

Учение о двойственности истины; Учение о вечности мира; Учение о бессмертии единого интеллекта (монопсихизм); Учение о достижении наивысшего блаженства в этой жизни, благодаря занятиям философией.

В философии ислама было также сильно влияние мистических течений. Сторонники суфизма (от "суф", грубая шерсть, одежду из которой носили аскеты-суфии; возник в VIII в., расцвет в X-XII вв.) развивали учение о приближении к Богу благодаря мистической любви и о слиянии с Ним. Для осуществления этого суфии разработали сложные аскетические и психологические практики. Вместе с тем суфии не отрицали пути познания, основанного на разуме и часто пользовались рациональной аргументацией. Идеи суфизма зачастую выражались в поэтической форме (Джелалад-дин Руми, 1207--1273).

Общая характеристика философии эпохи Возрождения

Эпоха Возрождения — это переворот в первую очередь в системе ценностей, в оценке всего сущего и отношении к нему. Возникает убеждение в том, что человек — высшая ценность. Такой взгляд на человека обусловил важнейшую черту культуры Ренессанса — развитие индивидуализма в сфере мировоззрения и всестороннее проявление индивидуальности в общественной жизни. Одной из характерных черт духовной атмосферы этого времени стало заметное оживление светских настроений. Светский характер присущ и такому яркому явлению культуры Возрождения, как **гуманизм**. В широком смысле слова гуманизм представляет собой образ мышления, который провозглашает идею блага человека главной целью социального и

культурного развития и отстаивает ценность человека как личности. В такой трактовке этот термин употребляется и в наше время. Но как целостная система взглядов и широкое течение общественной мысли гуманизм возник в эпоху Возрождения.



Слово «*утопия*» в буквальном переводе с греческого означает «место, которого нет». Термин, предложенный английским гуманистом Томасом Мором, оказался столь удачным, что стал наименованием целого жанра, представлявшего описание вымышленных стран, которые могут служить образцом общественного устройства. Рисуя безотрадную картину эпохи становления буржуазных отношений. Мор не ограничивается лишь неприятием существующих порядков. Он противопоставляет им проект государства всеобщего благоденствия. В этом заключается важная особенность утопизма. Его представителей нельзя назвать реформаторами, то есть теми, кто стремится изменить существующий мир. Несогласие утопистов с действительностью касается всех ее сторон, и их альтернативные проекты затрагивают общественный порядок в целом. В концепциях утопистов не было места исторической преемственности. По сути, они поборники немедленного установления рая на земле. Стоит лишь организовать общество так, как это описано, и тут же воцарятся свобода, равенство и братство.

3.3. Вопросы и литература к семинару.

« Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения и Реформации»(4 часа).

Занятие 1.

1. Теоцентризм средневековой философии.
2. Учение Августина: диалог античного и средневекового миропонимания. Становление предмета средневековой философии.
3. Схоластика. Проблема универсалий: номинализм и реализм. Учение Фомы Аквинского.

Занятие 2.

1. Антропоцентрический характер философии Возрождения.
2. Натурфилософия эпохи Возрождения (Николай Кузанский).
3. Идея красоты в философии Возрождения (Леонардо да Винчи, Марсилио Фичино).
4. Гуманизм эпохи Возрождения (Франческо Петрарка, Д. Пикоделла Мирандола).

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А.Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие / Под ред. С.Б.Крамского. М., Гуманитарный

издательский центр 2000.

11. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
12. Философия: учебник / Под ред. В.Д.Губина – М., Гардарики, 2005.
13. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П.Кохановский- Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
14. Философия: Учебное пособие / Под. Ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
15. Философский словарь – М., 2003.
16. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
17. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В.Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная:

1. Августин А. Исповедь. М., 1991.
2. Баткин Л.М. Из истории культуры Средневековья и Возрождения.-М., 1976.
3. Баткин Л.М . «Не мечтайте о себе»: О культурно-историческом смысле «я» в
4. «Исповеди» бл. Августина. М.: РГГУ, 1993.
5. 4.Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой. Очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания: Августин. Абеляр. Элоиза.
6. Петрарка. Лоренцо Великолепный. Макьявелли. М.: РГГУ, 2000.
7. 5. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М.: Наука, 1989.
8. 6.Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. Учеб пособие.- М., 1980.
- 7.Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. Избранные труды, т. 2.цгнии инионРАН, 1999.1980.
8. Гуревич А.Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. Exempla, XIII в. — М.: Искусство, 1989. — 366 с.
9. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. — М.: Искусство, 1990. — 395 с.
10. Лазарев В.В. Становление философского сознания Нового времени.-М.,1987.

11. Леонардо да Винчи. Трактат о живописи. Избранное.- М., 1952.
12. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения.- М., 1978
13. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей: Историко-философские очерки и портреты. - М., 1991.
14. Рутенберг В.И. Титаны Возрождения.- Л., 1976.
15. Соколов В.В. Средневековая философия.- М., 1979.
16. Сочинения итальянских гуманистов.- М., 1985.
17. Типология и периодизация культуры ВОЗРОЖДЕНИЯ.- М, Наука, 1978.
18. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней средневековой философии философии. - М., 1981.

3.4. Задания для практики (эссе).

Написать краткое эссе на одну из тем:

1. Кого из философов Средневековья Вы знаете?
2. Каковы отличительные особенности Средневековья?
3. В чем заключается преемственность античной и средневековой философии?
4. Объяснить, в чем заключается суть теоцентризма.
5. Взгляды Августина Блаженного.
6. Смысл спора номиналистов и реалистов.
7. Каковы основные темы философии Возрождения?
8. В чем содержится гуманистический смысл философии эпохи Возрождения?
9. Натурфилософия Н. Кузанского.
10. Предпосылки и итоги Реформации.
11. Открытие Н. Коперника и мировоззренческая революция..
12. Гуманистические воззрения Пикоделла Мирандолы.

3.5. Глоссарий по теме 3.

Патристика - (от греч. πατήρ, или лат. pater, «отец») – термин, появившийся в XVII в. и обозначающий совокупность учений христианских авторов кон. I–VIII вв. – т.н. отцов Церкви. К концу V в. были сформулированы три признака, отличавшие авторитетного «отца»: древность, святость жизни и ортодоксальность учения (впоследствии к ним был добавлен 4-й – одобрение церкви). Хотя этим критериям соответствовали не все крупные христианские авторы; поэтому с современной точки зрения составной частью патристики являются и те учения, которые христианская традиция не считает вполне ортодоксальными, а «отцом» может быть назван почти всякий автор первых веков христианства.

В широком смысле патристика – это доктринальная форма построения христианской культуры, многоплановый синтез религиозных ценностей христианства и эллинского литературно-философского наследия. Дdiamетрально противоположные взгляды на содержание культурной конвергенции («эллинизация» христианства – Гарнак, «христианизация» эллинизма – Жильсон, Квестен) сходятся в одном: религиозный элемент в патристике заметно превалирует над рационально-рефлексивным. Особенностью патристики как историко-философского феномена является декларативный отказ от свободного философского поиска. В отличие от античной философии патристика признает единую истину Откровения, которая нуждается не в разыскании и обосновании, а в разъяснении и истолковании и является корпоративным достоянием всего христианского сообщества. Христианская традиция считает патристику единым учением, раскрытым различными авторами с различной глубиной: монотеистическая религия как тотальное духовное явление требует от философствующих адептов почти абсолютного теоретического конформизма. Авторитет, основополагающая константа патристики, иерархически структурируется (в порядке убывания): Откровение (абсолютный авторитет) – господствующая церковная норма (корпоративный авторитет) – личный авторитет отдельного «отца». В истории европейской мысли патристика является первым внутренне цельным и исторически длительным типом рефлексии, в большинстве отношений соответствующим гипотетическому понятию религиозной

философии, которая по основным интуициям и посылкам тождественна религии, по объекту рефлексии – теологии, а по рациональным методам – «чистой» философии. На протяжении более десяти веков христианская теология была в Европе единственно признанным (и исторически возможным) стилем философствования, основной характеристикой которого являлось подчеркнуто подчиненное положение разума по отношению к авторитету.

Теоцентризм- основная черта философии Средневековья, согласно которой реальностью, определяющей все сущее, является не природа и не человек, а Бог.

В средневековой же философии источником всякого бытия, блага и красоты является Бог. Средневековое мышление теоцентрично. Бог является реальностью, которая создает и определяет все сущее. В основе христианского мышления лежат два важнейших принципа, не сводимых к мифологическому сознанию, – идея творения (креационизм – учение о сотворении мира Богом из ничего, актом свободной воли) и идея откровения (апокалипсис). Эти две идеи можно уподобить онтологическому (учение о мире) и гносеологическому (учение о познании) аспектам философии.

Согласно христианскому догмату (Библии) Бог сотворил мир из ничего, сотворил воздействием своей воли, благодаря своему всемогуществу, которое в каждый миг сохраняет, поддерживает бытие мира. Учение о творении переносит центр тяжести с природного на сверхприродное (сверхъестественное) начало. Если античные боги были родственны природе, Бог христианства стоит над природой, по ту сторону ее и потому является трансцендентальным, находящимся за пределами этого мира, вне сознания. Следовательно, Бог не доступен для обычного познания, так как он трансцендентен, находится за пределами мира природы и человека. Однако Бог сам открывает себя людям, верящим в его существование. Результатом его откровения является Библия. Постигая ее содержание, можно уяснить то, что представляет собой Бог. Что касается сотворенного Богом мира, то его познание с помощью разума является возможным.

Патристика (падре – отец) – учение отцов церкви по толкованию, обоснованию христианства: Августин Блаженный, Тертуллиан и др.; форма философии раннего Средневековья.

Номинализм - (от лат. *nomen* - имя название) - направление средневековой философии, которое, в противоположность реализму, отвергало существование универсалий, считая их лишь словесными обозначениями, именами. Номиналисты утверждали, что существуют лишь отдельные конкретные вещи с их индивидуальными качествами, а общие понятия, создаваемые нашими размышлениями и представлениями об этих вещах, не только не существуют независимо от вещей, но даже не передают их сути, т.е. свойства и качества.

Реализм - (от ср.-век. лат. *realis* — вещественный, действительный) - течение в философии, признающее только объективную реальность, то есть тот мир, который лежит вне сознания человека. Платон истолковывал эту реальность, как мир идеальных объектов. Средневековый реализм утверждал, что универсалии (общие понятия) существуют реально и независимо от сознания. Реализм научный — направление в современной западной философии науки, признающее существование объективной реальности и возможность ее истинного познания в ходе исторической эволюции научных теорий. Основные представители — Х. Патнэм, У. Селларс, М. Хессе, А. Масгрейв, Г. Харре.

Гуманизм – лат. *humanitas* — человечность, *humanus* — человеческий, *homo* — человек) — мировоззрение, в центре которого находится идея человека как высшей ценности; возникло как философское течение в эпоху Возрождения (см. ренессансный гуманизм).

Гуманизм утверждает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие, проявление своих способностей.

Центр внимания философа в эпоху Возрождения перемещается от Бога к человеку, и главным становится понятие гуманизма (от «*homo*» — человек). Ярким примером философа-гуманиста может служить Эразм Роттердамский (1466/69—1536). Как у всего существующего, у гуманизма есть своя обратная сторона, заключающаяся в чрезмерном

превознесении человека, представлении, что он есть венец творения, высшее создание Вселенной и вправе подчинять себе все окружающее. В то же время антропоцентризм не мог бы занять господствующего места в культуре, если бы не подкреплялся верой в великое этическое предназначение человека, в его способность подняться на новый нравственный уровень, стать подобным Богу как по своим творческим возможностям, так и по моральным качествам. Понятие «гуманизм» обладает в отличие от понятия «антропос» нравственным содержанием, связано с понятием гуманности (аналогично тому, как соотносятся понятия «человек» и «человечность»). Большое значение для философского движения эпохи Возрождения имели сочинения Цицерона, откуда, собственно, философы Возрождения и почерпнули понятие гуманизма.

Возрожденческая концепция гуманизма стала первой в истории европейской культуры, но исторически более ранним был гуманизм Конфуция, который отличался от европейского гуманизма тем, что не был так тесно связан с антропоцентризмом и последующей ориентацией научной европейской культуры на покорение природы. Именно эта направленность европейского гуманизма вызвала последующую критику его в современной философии, о чем речь пойдет ниже.

Индивидуализм эпохи Возрождения, ее сосредоточенность на проблеме индивида в философском плане стимулировали субъективизм — ориентацию на мир субъекта — внутренний, психологический мир личности, а не на объективный мир, который тем самым противопоставлялся человеку. Затем в философии Нового времени такой подход превратится в дилемму субъекта и объекта и в представление о двух субстанциях у Декарта.

3.6. Используемые информационные ресурсы

- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>

- <http://www.sufism.ru/libr/txt/aif.htm>
- http://www.libma.ru/filosofija/istorija_filosofii_v_kratkom_izlozhenii/p3.php#metkadoc9
- <http://ru.wikipedia.org>
- <http://iph.ras.ru/elib/2282.html>
- http://edu.dvgups.ru/METDOC/CGU/FILOSOF/FILOSOF/METOD/K_L/WEB/UMK/frame/4.htm
- <http://fundamed.narod.ru/Shpori/phylopresentation.ppt>
- www.slovopedia.com/6/210/771229.html
- <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>

- **Тема 4. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия.**

Аннотация. Данная тема раскрывает принципиально новый характер философии Нового времени, ориентированной на осмысление познавательных возможностей индивида, на активность субъекта в процессе освоения мира. Подчеркивается преемственность немецкого идеализма с предыдущей рационалистической и эмпирической традициями. Обосновывается сходное понимание роли и назначения философии как критической рефлексии культуры; вера в то, что философию можно выстроить как строгую систематическую науку, четко дифференцированную по разделам онтологии, гносеологии, антропологии, философии права, морали, религии и пр.

Ключевые слова. Эмпиризм. Рационализм. Метод. Субъект. Объект. Категорический императив. Абсолютная идея.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме
- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы

- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару
- Представлять философские проблемы Нового времени как несомненный шаг в осмыслении познавательных усилий человека
- Немецкий идеализм обозначает свою глубокую смысловую преемственность со скептицизмом Д. Юма.

4.1. Структура лекции.

Философия Нового времени. Немецкая классическая философия.

Научная революция XVII века и ее влияние на философию. Философия Ф. Бэкона: разработка эмпирического метода, критика схоластики.

Философия Р.Декарта: проблема достоверности знания. Рационализм.

Характеристика взглядов Г.Лейбница, К.Спинозы, Дж.Локка, Дж. Беркли и Д. Юма.

Общественно-правовой идеал Просвещения. Французское и немецкое Просвещение.

Принципы построения классического знания: необходимость создания системы, рационализм, гносеологизм.

Философия И.Канта: критическое исследование познавательных способностей человека, проблема общезначимого знания. Этика И.Канта.

Диалектика природы и процесса познания Гегеля. Принцип тождества мышления и бытия. Философия истории Гегеля.

Характеристика взглядов представителей немецкой классической философии (Л.Фейербах, И.Г.Фихте, Ф.Шеллинг).

4.2. Элементы лекции.

1. Научная революция XVII века и ее влияние на философию. Становление эмпирического метода.
2. Рационализм.
3. Место и роль немецкого классического идеализма в системе философского знания.
4. Характеристика взглядов немецких классических философов.

Эмпиризм

Родоначальником эмпиризма был английский философ и политический деятель Фрэнсис Бэкон (1561 — 1626), который, как и другие мыслители Нового времени, был убежден в том, что философия способна стать наукой и должна ею стать. Бэкон ратует за **восстановление наук**, причем отмечает, что восстанавливать следует не те или иные учения древних, а дух смелого поиска, присущий их создателям. Науку, знание он рассматривает как высшую ценность, обладающую практической значимостью. Свое отношение к науке он выразил в афоризме «Знание — сила», или более точный перевод «**Знание — власть**». Бэкон любил повторять: мы столько можем, сколько мы знаем. Исходя из познавательных возможностей человека, которые включают в себя память, разум и воображение, Ф. Бэкон разработал классификацию наук. Главное затруднение в познании природы, по мысли Бэкона, находится сейчас не в предмете, не во внешних, не зависящих от нас условиях, а в уме человека, в его употреблении и применении. Суть в том, чтобы идти совершенно иным путем, иным методом.

Для Бэкона правильный **метод** — наилучшее руководство на пути к будущим открытиям и изобретениям, кратчайший путь к истине. Метод выступает как величайшая преобразующая сила, поскольку ориентирует практическую и теоретическую деятельность человека. Указывая кратчайший путь к новым открытиям, он увеличивает власть человека над природой.

Рационализм

Научная революция XVI—XVII вв. привела к систематическому применению в естествознании математических методов. И особенности рационализма XVII в. связаны именно с ориентацией на математику как идеал научного знания. Из ориентации на математику прямо вытекало основное положение рационализма о том, что источником и критерием истины не может быть опыт, поскольку чувственный опыт ненадежен, неустойчив, переменчив. Рационалисты считали, что подобно тому, как математическое знание выводится и обосновывается рационально-дедуктивным путем, философское знание также должно выводиться из разума и обосновываться им.

Рационализму XVII в. была присуща вера во всемогущество разума и в его возможности достижения абсолютной истины, т.е. такого знания, которое обладает всеобщим и обязательным характером. На поиски этих абсолютных оснований человеческого знания и были направлены усилия создателей великих рационалистических систем XVII в.

Немецкая классическая философия

Немецкая классическая философия — это определенный период в развитии немецкой философской мысли (с середины XVIII в. до середины XIX в.), представленный учениями **Иммануила Канта**, **Иоганна Фихте**, **Фридриха Шеллинга**, **Георга Гегеля** и **Людвига Фейербаха**.

Все они — очень разные философы, но, тем не менее, их творчество принято оценивать как единое духовное образование. Философские системы немецких классиков объединяют следующие основания:

- сходное понимание роли и назначения философии как критической рефлексии культуры;

- вера в то, что философию можно выстроить как строгую систематическую науку, четко дифференцированную по разделам онтологии, гносеологии, антропологии, философии права, морали, религии и пр.;

- общие методологические принципы построения системного философского знания: рационализм, диалектика, историзм;

- концентрация внимания на гуманистических ценностях - свободе и достоинстве личности, гражданских правах и т.д.

И.Кант

Жизнь и философская деятельность. Иммануил Кант (1724-1804) родился в столице Восточной Пруссии Кенигсберге. Его отец, ремесленник, был достаточно состоятелен для того, чтобы найти средства для обучения в гимназии, а затем в университете сына, которого мечтал увидеть пастором. Однако Кант после окончания в 1745 г. теологического факультета Кёнигсбергского университета, где он увлекся философскими дисциплинами, не пожелал стать священнослужителем. В течение девяти лет зарабатывая себе на жизнь деятельностью домашнего учителя, Кант в тоже время интенсивно занимался философскими изысканиями. Успешная защита двух диссертационных работ дала Канту возможность приступить в 1755 г. к преподаванию в названном университете в должности приват-доцента. Наряду с лекциями по метафизике, логике, моральной философии Кант преподавал также математику, физику, физическую географию, антропологию. Происходившее при этом творческое освоение широкого комплекса философских и естественнонаучных дисциплин сделало Канта энциклопедически образованным оригинальным мыслителем, вскоре поднявшимся на вершины духовной культуры своей эпохи. С этим контрастировала замедленность академической карьеры Канта: только в 1770 г. он – после защиты еще одной диссертации - получил должность профессора.

В профессорской диссертации Канта были заложены основы принципиально новой философии, которую сам он назвал «критической» и которая приобрела характер обстоятельно разработанной системы в трилогии, состоящей из «Критики чистого разума» (1781), «Критики практического разума» (1788) и «Критики способности суждения» (1790). «Критическая» философия Канта - прежде всего в ее гносеологической ипостаси, названной им концепцией «трансцендентального идеализма», - стала начальным этапом немецкой классической философии, заключая в себе импульсы и для последующего ее развития. С середины 80-х годов воззрения Канта стали для немецких философов не менее чем на два десятилетия преимущественным предметом внимания и острейших дискуссий.

Вскоре эти воззрения получили также общеевропейскую известность. Выражением резко возросшего философского престижа Канта явилось его избрание деканом философского факультета и ректором (1786-1790) Кёнигсбергского университета. Только преклонный возраст побудил Канта оставить в 1797 г. преподавательскую деятельность в университете и выйти в отставку.

Философская мысль Канта продолжала напряженно работать и в последние годы его жизни, о чем свидетельствуют оставленные им рукописи, опубликованные столетие спустя в его «Посмертных трудах». Жизнь Канта с юношеских лет и до кончины оказалась сосредоточенной на философском творчестве, которому был полностью подчинен размеренный, однообразный и ничем не отвлекающий от решения основной задачи уклад его быта.

Страна, в которой жил Кант, представляла собой феодальную монархию, которая из-за незначительности происходивших в ней прогрессивных изменений оказалась к концу XVIII в. – наряду с другими германскими государствами – весьма отсталой в экономическом отношении по сравнению с Англией, а в политическом – с Францией. Прусские короли (их сменилось четыре за годы жизни Канта) направляли основные ресурсы страны на создание сильной армии и ведение завоевательных войн, особенно интенсивных в правление Фридриха II (1740-1786). Увеличив в результате их свою территорию почти в 3 раза, а население – в 4, королевство Пруссия стало крупнейшим после Австрии среди немецких государств и выдвинулось в число великих европейских держав. Внутриполитическую модернизацию Пруссии, осуществляемую в ограниченных рамках «просвещенного абсолютизма», Фридрих II проводил, провозгласив курс на воплощение программы Просвещения, но практически реализовал из нее лишь серию культурно-образовательных начинаний, реформу судебной-юридической системы, а также принцип веротерпимости.

Так что, несмотря на все различия между классиками немецкой философии, их усилия были направлены в единое русло. В характеристике последнего важны две особенности — преемственность по отношению к идеям эпохи Просвещения и философское новаторство. Первое достаточно очевидно: немецкие

классики наследуют главное достижение философов-просветителей — **рационализм**, а также критическое отношение ко всем социальным установлениям и принципиальная новизна идей **гуманистические ценности** немецкой классической философии может быть представлена в следующих положениях:

Идея познавательной активности субъекта (Кант).

Обоснование моральной и правовой автономии личности (Кант).

Идеи единства мира, тождества субъекта и объекта (Шеллинг).

Принцип единства противоположностей (Шеллинг, Гегель).

Систематика принципов и категорий диалектики (Гегель).

Идея исторической закономерности (Гердер, Гегель).

Принцип историзма в приложении ко всем областям человеческого знания и действия (Гегель).

Трактовка религии как процесса отчуждения сущности человека (Фейербах).

4.3. Вопросы и литература к семинару.

Философия Нового времени.

Немецкая классическая философия(4 часа).

Занятие 1. Философия Нового времени.

1. Учение Ф. Бэкона и Р. Декарта о методе. Эмпиризм и рационализм.
2. Учение Р. Декарта и Б. Спинозы.
3. Рационально-дедуктивный метод Р. Декарта. Дуализм Р. Декарта.

Занятие 2.Немецкая классическая философия.

1. Общая характеристика исторических и духовных предпосылок возникновения немецкой классической философии. Особенности немецкого классического идеализма.
«Критическая» философия И. Канта: уровни и границы и субъективность познания. Коперниканский переворот в философии.

2. Этика И. Канта.
3. Принципы построения и противоречия философской системы Гегеля: логика, философия природы, философия истории. Объективный идеализм Гегеля.

Литература: Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А. Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г. , Гилье Н. История философии. Учебное пособие /под ред. С.Б. Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
12. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991
13. Философия: учебник / Под ред. В.Д. Губина – М., Гардарики, 2005.
14. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П. Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
15. Философия: Учебное пособие / Под. Ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
16. Философский словарь – М., 2003.
17. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
18. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В. Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная:

1. Бэкон Ф. Новый органон. М., 1971.
2. Гегель. Философская пропедевтика// Гегель: Работы разных лет.- Т.2.-М., 1971.
3. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. Учеб.пособие.- М., 1980.
4. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия второй половины XVIII- начала XIX века.- М., Высш.школа, 1989.
5. Декарт Р. Правила для руководства ума//Декарт Р. Сочинения в двух томах. М.: Мысль, Т.1, 1989.
6. Декарт Р. Рассуждение о методе - М., Издательство Академии Наук СССР, 1953. Серия: Классики науки.
7. Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки: Пер. с нем..- М., 1993.
8. Лазарев В.В. Становление философского сознания Нового времени.- М.,1987.
9. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей: Историко-философские очерки и портреты. - М., 1991.
10. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII в.М.,1973.
11. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII вв.-М., 1984.
12. Спиноза Б. Этика / Пер. с лат. Н. А. Иванцова. — СПб.: Аста-пресс ltd, 1993.
13. Спиноза Б. «О Боге, человеке и его счастье» //Спиноза Б. Сочинения. В 2-х томах. Т. 1. / Вступительная статья К. А. Сергеева. — Изд. 2-е. — СПб.: Наука, 1999.

4.4. Задания для практики (эссе).

Написать краткое эссе на одну из тем:

1. Как отразились в философии Нового времени идеи научной революции XVII в.?
2. В чем новизна идей философии Нового времени?
3. Каких выдающихся мыслителей Нового времени Вы знаете?

4. Что понимается под неполной индукцией (Ф. Бэкон)?
5. Кого из представителей эмпиризма и рационализма Вы знаете?
6. Почему «сомнение» Р. Декарта является одним из базисных понятий?
7. Учение о субстанции Б. Спинозы и Г. Лейбница.
8. Проблематика немецкой классической философии.
9. Как Вы понимаете у И.Канта «вещь в себе» и «вещь для нас»?
10. Что означает субъект познания у И.Канта?
11. Определите основные понятия учения Г.Гегеля.
12. Почему философия Г.Гегеля обозначается как объективно-идеалистическая?
13. Что такое принцип единства противоположностей у Ф.Шеллинга?
14. Как понимает Л.Фейербах сущность религии?

4.5. Глоссарий по теме 4.

Абсолютная идея - основополагающее понятие гегелевской философии, выражающее безусловную полноту всего сущего и в то же время само являющееся этим единственно подлинно сущим.

Априорное знание - доопытное знание, т.е. то, которое существует в разуме изначально и не требует никакого опытного доказательства.

Апостериорное знание - знание, которое получает человек в результате опыта.

Дуализм (лат. dualis — двойственный) - философское учение, согласно к-рому материальное и психическое, телесное и духовное составляют два независимых друг от друга и не обуславливающих друг друга начала. Одним из крупнейших представителей Д. в истории философии был Декарт. Он считал, что в основе мира лежат две субстанции: духовная (мыслящая) и телесная (протяженная). Эти два совершенно различных начала представлены и в человеке (душа и тело).

Идеализм (лат. Idealis - идеальный) - философская ориентация, в противоположность материализму рассматривающая сознание, дух как первичное по отношению к материи.

Категорический императив (лат. imperativus — повелительный) — основное понятие этики Канта. К. и. гласит: действуй и поступай так, чтобы максимы (правила), которыми руководствуется твоя воля, могли бы стать принципом всеобщего законодательства. К. и. осуществляется тогда, когда воля человека целиком и без остатка определяется разумом.

Мировая душа (греч. ψυχὴ τοῦ κόσμου, лат. animamundi, нем. Weltseele) - в философии Гегеля то, что лежит в основе всего существующего. Только он вследствие своей бесконечности может достичь подлинного познания себя. Для самопознания ему необходимо проявление. Самораскрытие Абсолютного Духа в пространстве — это природа; самораскрытие во времени — история.

Монада - это деятельность, единое, непрерывно меняющее своё состояние; в силу непрерывности своего существования монада осознаёт себя.

Разум чистый (нем. die reine Vernunft) - одно из основных понятий критической философии Канта, сделавшего предметом философии не предметы познания, а способности субъекта и различные типы и формы их применения (познавательное, нравственное, эстетическое и т. д.).

Рационализм (лат. Rationalis - разумный)-философское направление, согласно которому знания о наиболее фундаментальных свойствах мира человек может получить с помощью одного лишь рационального размышления, без опоры на чувственный опыт. Представители: Декарт, Спиноза, Лейбниц, Кант, Гегель.

Субъективный идеализм - форма идеализма, отрицающая объективное, независимое от субъекта существование материального мира, признающая единственной реальностью индивидуальное сознание, ощущение, восприятие и т.д.

Трансцендентальная философия(нем. Transzendental-Philosophie) - самоназвание кантовской метафизики. Кант различает трансцендентальную философию и критику чистого разума. Критика, не углубляясь в детали, излагает принципы априорных синтетических познаний и, таким образом, содержит остов и «идею» трансцендентальной философии. Впрочем, это различие остается весьма условным. Основным результатом трансцендентальной

философии является вывод о том, что априорное синтетическое познание простирается не далее предметов возможного опыта.

4.6. Используемые информационные ресурсы

- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>
- <http://do.gendocs.ru/docs/index-39440.html?page=3>
- http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Skirb/
- <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>

- **Тема 5. Неклассическая философия конца XIX— начала XX века. Неклассический рационализм. Современная западная философия.**

Аннотация. Данная тема раскрывает мощную тенденцию отрицания классических представлений философии, отказ от ясной понятийной структуры философского языка и переход к языку иррациональных состояний человеческого существования. Подчеркивается влияние иррационалистических воззрений не только на философию XIX, но и на последующие эпохи. Обосновывается зарождение новых гуманистических форм философии С. Кьеркегора, А. Камю, Ж.-П. Сартра и других.

Ключевые слова. Герменевтика. Иррационализм. Бессознательное. Феноменология. Философия жизни. «Воля к власти». Экзистенциализм. Фрейдизм.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме

- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы
- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару
- Изучение данной темы возможно при использовании огромного богатого философского наследия
- Самостоятельный анализ поставленных проблем становится возможным при критическом усвоении произведений А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, С. Кьеркегора, К. Ясперса и других.

5.1. Структура лекции.

Иррационализм в философии. Становление мировой цивилизации и глобальные изменения способа человеческого бытия (ощущение иррациональности исторического процесса и разрушение представлений о гармоническом развитии личности и общества, противоречия зрелого капитализма, рождение неклассической науки и искусства).

Сравнительный анализ классической и неклассической философских парадигм: характеристика классического рационализма и иррационализма.

Отсутствие общих принципов философствования и многообразие направлений. Учение А.Шопенгауэра о мировой воле.

Экзистенциальная диалектика С.Кьеркегора.

Программа переоценки всех ценностей и учение о «сверхчеловеке» Ф.Ницше.

Психоаналитическая антропология З.Фрейда: учение о человеке и культуре, основные понятия психоанализа.

Феноменология (Э.Гуссерль). Феноменологический метод. Сознание и его предмет. Интенциональность сознания. Феноменологическая редукция. «Горизонты» сознания. Жизненный мир.

Аналитическая философия. Аналитическая философия как стиль философского мышления. Б.Рассел - основоположник аналитической философии.

Экзистенциализм. Понятие экзистенции. Проблема сущности и существования человека. (К.Ясперс, Ж.-П.Сартр, А.Камю)

Герменевтика. Герменевтика как универсальная теория понимания. Герменевтика как методология гуманитарного познания. (В.Дильтей, Г.Г. Гадамер, М.Хайдеггер).

Психоаналитическая философия. К.Юнг: понятие архетипа. Э.Фромм: поиск путей оздоровления западной цивилизации. Психоанализ и культура.

Модерн и постмодерн. Философско-теоретические истоки. Критика «мышления идентичности» и «дифференциация». «Смерть субъекта» и критика «метафизики». «Исчезновение социального» и симуляция. Постмодерн как методология анализа современности.

5.2. Элементы лекции.

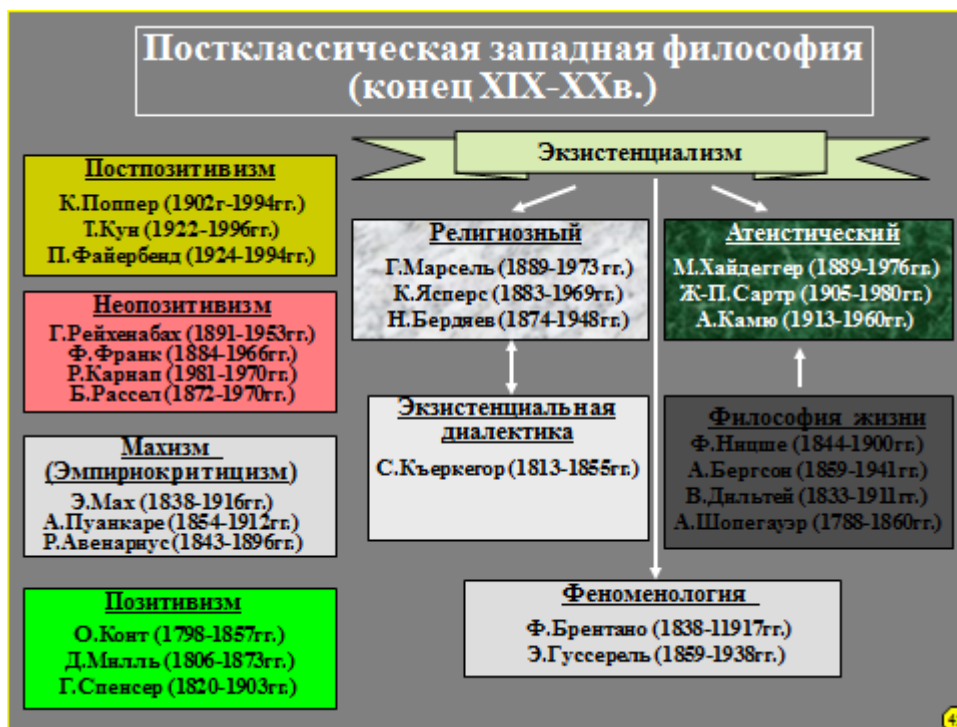
1. Характерные черты неоклассического иррационализма.
2. Основные направления современной западной философии.
3. Психоаналитическая философия. Психоанализ и культура.
4. Философские и теоретические истоки модернизма и постмодернизма.
5. Постмодернистское понимание культуры.

В последней трети XIX века иррационализм оформляется в отдельную школу – *философию жизни*. Жизнь в ее понимании составляет сущность и содержание большинства. У истоков философии жизни

стоит *Артур Шопенгауэр*, концепция которого концентрируется вокруг центральной категории — «*воля*». Основной его труд имеет характерное название — «*Мир как воля и представление*», в котором выражена онтологическая и гносеологическая сущность его философии.

В качестве главного принципа жизни и познания Шопенгауэр рассматривает волю, которая изначально враждебна разуму. Воля — это «вещь сама в себе», которая находится вне времени и пространства, она не зависит ни от разума, ни от познания. Например, птицы не имеет представления о яйцах, для которых она вьет гнездо, паук — о разбое, для которого натягивает паутину, — в обоих случаях воля действует слепо, инстинктивно и не направляется сознанием. С его онтологией неразрывно связана и гносеология. Исходной предпосылкой ее является истина, которая имеет силу для каждого познающего существа», а именно: «мир есть мое представление». Окружающий мир существует только в качестве объекта для субъекта.

Как и Шопенгауэр, Фридрих Ницше в качестве центральной категории рассматривает волю. Но его интересует не воля вообще, а «*воля к жизни*» и прежде всего ее сущность, каковой является «*воля к власти*». Именно последняя лежит в основании всего мира и в одинаковой мере относится «как к дереву и растению, так и животному». Все стимулы жизни, все ее источники и вся борьба происходит «из-за власти». Как и само понятие «*жизнь*», «воля к жизни» и «воля к власти» — это понятия, которые носят не научный, а мифологизированный и метафорический характер. Все они лежат «по ту сторону» разума и природы, добра и зла. В таком понимании жизнь не имеет никакого развития или прогресса, и к ней не применима никакая теория.



Общие понятия экзистенциализма.

Экзистенциализм – направление философии, главным предметом изучения которого стал человек, его проблемы, трудности, существования в окружающем мире.

Экзистенциализм как направление философии начал зарождаться еще в середине XX в., а в 20-е – 70-е годы XX в. приобрел актуальность и стал одним из популярных философских направлений в Западной Европе.

Факторы возникновения экзистенциализма.

Актуализации и расцвету экзистенциализма в 20-е – 70-е гг. XX в. способствовали следующие причины:

нравственные, экономические и политические кризисы, охватывавшие человечество перед первой мировой войной, во время первой и второй мировых войн и между ними;

бурный рост науки и техники и использование технических достижений во вред человеку (совершенствование военной техники, автоматы, пулеметы, мины, бомбы, применение отравляющих веществ в ходе боевых действий и т.д.);

опасность гибели человечества (изобретение и применение ядерного оружия, приближающаяся экологическая катастрофа);

усиление жестокости, бесчеловечное отношение к человеку (миллионы погибших в двух мировых войнах, концлагеря, трудовые лагеря);

распространение фашистских и иных тоталитарных режимов, полностью подавляющих человеческую личность;

бессилие человека перед природой техногенным обществом.

Основные проблемы, рассматриваемые экзистенциализмом.

Экзистенциалистская философия распространилась в ответ на эти явления. Можно выделить следующие проблемы, которым уделяли внимание философы – экзистенциалисты:

уникальность человеческой личности, глубина его чувств, переживаний, тревог, надежд, жизни в целом;

разительное противоречие между человеческим внутренним миром и окружающей жизнью;

проблема отчуждения человека (общество, государство стали для человека абсолютно чужими, реальностью, которая полностью пренебрегает человеком, подавляет его «Я»);

проблема одиночества, заброшенности человека (человек одинок в окружающем мире, у него нет «системы координат», где он чувствовал бы себя нужным);

проблема бессмысленности жизни;

проблема внутреннего выбора;

проблема поиска человеком своего как внутреннего «Я», так и внешнего – места в жизни.

Философия Сёрена Кьеркегора – зарождение экзистенциализма.

Основателем экзистенциализма считается датский философ Сёрен Кьеркегор (1813 – 1855).

Он поставил вопрос: почему философия занимается таким большим количеством всевозможных вопросов – сущностью бытия, материей, Богом, духом, пределами и механизмами познания – и почти не уделяет внимания человеку, более того, растворяет конкретного человека с его внутренним миром, переживаниями во всеобщих, абстрактных, как правило, не интересующих его и не касающихся его насущной жизни вопросах?

Кьеркегор считал, что философия должна повернуться к человеку, его маленьким проблемам, помочь ему найти истину, понятную ему, ради которой он мог бы жить, помочь человеку сделать внутренний выбор и осознать свое «Я».

Философом были выделены понятия:

неподлинное существование – полная подчиненность человека обществу, «жизнь со всеми», «жизнь как у всех», «плывя по течению», без осознания своего «Я», уникальности своей личности, без нахождения истинного призвания;

подлинное существование – выход из состояния подавленности обществом, сознательный выбор, нахождения себя, превращение в хозяина своей судьбы.

Подлинное существование и есть экзистенция. В своем восхождении к подлинному существованию человек проходит три стадии:

эстетическую;

этическую;

религиозную.

На эстетической стадии жизнь человека определяется внешним миром. Человек «плывет по течению» и стремится только к удовольствию.

На этической стадии человек делает сознательный выбор, осознанно выбирает себя, теперь им движет долг.

На религиозной стадии человек глубоко осознает свое призвание, полностью обретает до такой степени, что внешний мир не имеет для него особого значения, не может стать препятствием на пути человека.

С этого момента и до конца своих дней человек «несет свой крест» (уподобляясь этим Иисусу Христу), преодолевая все страдания и внешние обстоятельства.

Преодолевая идеализм, гегелевский и созерцательно-метафизический характер фейербаховской философии, Маркс и Энгельс унаследовали рациональное содержание их учений — **диалектику** Гегеля и **материализм** Фейербаха, освобожденные соответственно от идеализма и метафизики. Так, порвав с идеализмом Гегеля, они сохранили и развили в своем учении его диалектику как теорию и диалектический метод познания и мышления. Но это была уже материалистическая диалектика, в рамках которой человеческие понятия истолковываются как отражения реальных вещей, их многообразных связей и отношений. Такое соединение диалектики и материализма положило начало созданию новой философии — диалектического материализма.

В качестве первичной признается диалектически развивающаяся объективная материальная действительность, отражением которой выступают категории и законы мыслительной деятельности людей.

Идеи философии жизни оказали большое влияние на формирование западной философской культуры XX века. Несомненным развитием этих идей стал **экзистенциализм**, или **философия существования** продолжающая играть значительную роль в развитии философской мысли. Она характеризуется **антисциентистской** направленностью и ориентирована на проблемы, связанные со смыслом бытия человека в современном мире. Философия существования не представляет собой единого учения. Во многом это объясняется тем, что среди ее представителей много ярких личностей – писателей и ученых. Также весьма условны попытки разделить экзистенциализм на атеистический и религиозный.

Психоанализ был разработан австрийским врачом **Зигмундом Фрейдом** как метод лечения психических заболеваний, с одной стороны, и как теория, объясняющая роль бессознательных процессов и явлений в жизни человека и развитии культуры. Фрейд в своем анализе психики обнаружил огромную роль бессознательного в

сознании человека. Он пришел к выводу, что психика человека включает в себя *сознание, подсознание и бессознательное*. И именно бессознательные инстинкты являются основными побудительными силами в поведении личности. Последователи Фрейда перенесли его концепцию в сферу социальной философии.

Само понятие «*современность*» (*модерн*) не является вполне определенным. Но модернистское мышление характеризуют определенные общие черты: вера в мощь человеческого разума, утверждение рационализма. Развитие объективной науки и объективного знания, стремление к однозначным ответам; попытка освобождения философии, науки и культуры от иррациональности; утверждение идеи прогресса, стремление к созданию общих этических, правовых и эстетических норм. Этот тип мышления был подвергнут критике со стороны неклассической философии, которая и привела к возникновению постмодернистского мышления. Центральную роль сыграли идеи *К.Маркса, Ф.Ницше* и *З.Фрейда*. Развитие естествознания и исторический опыт показали несостоятельность претензий на стабильность и постоянство. В качестве теоретического понятия постмодернизм сформировался в конце XX века.

По *Ж.Деррида*, культура является ничем иным, как системой *текстов*, которые имеют уже самодовлеющее значение, которые живут своей жизнью и выступают в качестве демиургов реальности. Тексты приобретают самостоятельный смысл, отличный от того, который имел в виду автор. Но при этом и сам автор теряется где-то в далеком прошлом.

Мишель Фуко (Michel Foucault, 1926-1984) приобрел популярность своей книгой «Слова и вещи» (Les Mots et les choses: une archéologie des sciences humaines, 1966). В ней защищается структуралистская точка зрения: человек - это *социальная конструкция*. Реальность в самой своей основе - это *структуры*. Вместе с Леви-Строссом Фуко критикует теории, которые отдают приоритет пониманию человека как автономного индивида, так как социальные конструкции и реальность в сущности являются структурами. В социальных исследованиях хорошо известно различие

между точкой зрения действующего субъекта и структурной точкой зрения. См., например, теоретико-игровую характеристику первой точки зрения в книге J.Elster. *SourGrapes: Studies in the Subversion of Rationality*. Cambridge, 1983, а теоретико-системную характеристику второй точки зрения в книге N.Luhmann. *Soziale Systeme*. - Frankfurt am Main, 1984.

Фуко ищет то, что он называет "*археологией гуманитарных наук*", то есть основные структурные связи данной эпохи. Он называет *эпистемой* (episteme) детерминирующую структуру, которая определяет и мышление, и действия, присущие этой эпохе. Работы Фуко в равной мере принадлежат "интеллектуальной истории" и философии. Примером этого является его диссертация по истории безумия (*Folie et raison: histoire de la folie à l'âge classique*. Paris, 1961).

Характерной чертой "археологических" исследований Фуко является то, что, несмотря на сугубо научную форму его работ, он находится на практической (политической) почве. Он пытается выявить структуры власти и показать как то, что имеет видимость рационального, в основном функционирует как скрытое подавление личности, часто в форме обучения и идеологической обработки. По сути, Фуко находится на стороне общественных маргиналов: "сумасшедших", гомосексуалистов, тюремных узников и т.д.

В своей критике традиционной западной рациональности Фуко стоит рядом с *деконструктивистами*. Как и Деррида, он защищает тех, кто определен в качестве "другого". Однако его политические убеждения (commitments) столь напористы, и его антагонизм иллюзиям философского обоснования столь последователен, что возникает диссонанс между практической позицией Фуко и его философским скептицизмом. В качестве скептика как он мог бы знать, что существуют обстоятельства, за которые стоит сражаться? Кратко мы могли бы сказать так. Последовательный ответ должен был бы заключаться в том, что политическая позиция - это проблема выбора решения. Причем решение может быть столь же легко принято как в пользу слабых, так и сильных, как в пользу гитлеризма, так и сталинизма. Но с таким ответом Фуко, вероятнее всего, не согласился бы.

5.3 Вопросы и литература к семинару.

Неклассическая философия конца XIX— начала XX века. Неклассический рационализм.

Современная западная философия. Философия постмодерна (4 часа).

Занятие 1. Неклассическая философия конца XIX— начала XX века.

1. Характерные черты неоклассического иррационализма.
2. Учение А.Шопенгауэра о мировой воле. Экзистенциальная диалектика С.Кьеркегора.
3. Программа переоценки всех ценностей и учение о «сверхчеловеке» Ф.Ницше.
4. Феноменология (Э.Гуссерль). Феноменологический метод. Сознание и его предмет. Интенциональность сознания. Феноменологическая редукция.
5. Психоаналитическая антропология З. Фрейда: учение о человеке и культуре, основные понятия психоанализа.

Занятие 2. Основные направления и тенденции современной западной философии.

1. Общая характеристика философских направлений XX века (история и логические предпосылки).
2. Логический позитивизм и неопозитивизм.
3. Феноменология. Герменевтика.
4. Неофрейдизм.
5. Экзистенциализм.
6. Постмодернизм.

Литература

Основная:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А.Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Маркузе, Г. Разум и революция (1941).
7. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
8. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
9. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
10. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
11. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие / Под ред. С.Б.Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
12. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
13. Философия: учебник /под ред. В.Д.Губина – М., Гардарики, 2005.
14. Философия: учебник для вузов / Отв. ред. В.П.Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
15. Философия: Учебное пособие / под.ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
16. Философский словарь – М., 2003.
17. Философский энциклопедический словарь – М., 1989
18. Фромм, Э. Здоровое общество (1955).
19. Хабермас, Ю. Знание и человеческие интересы (1968).
20. Хабермас, Ю. Теория коммуникативного действия (1981).
21. Хоннет А. «Право свободы: очерк демократической нравственности», 2011.

22. Хоркхаймер, М. Традиционная и критическая теория (1936).
23. Хрестоматия по философии: учебное пособие /сост. П.В.Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная:

1. Адорно Т. Исследования авторитарной личности (1950). Делез Ж.,
2. Андреев Л. Г. Жан-Поль Сартр: свободное сознание и XX век. М.: Geleos, 2004.
3. Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения: Анти-Эдип. М., 1990.
4. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. — Новочеркасск: Сагуна, 1994.
5. Деррида Ж. О почтовой открытке от Сократа до Фрейда и не только. Мн., 1999. 832 с.
6. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах //Новые идеи в философии. СПб., 1912.
7. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. — М., 1990.
8. Коллингвуд Д. Идея истории. — М., 1980.
9. Кьеркегор С. Или-или. — СПб.: Издательство Русской Христианской Гуманитарной Академии: Амфора, 2011.
10. Кьеркегор С. Страх и трепет. — М., 1993, 1998.
11. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном, или Судьба разума после Фрейда. М., 1997.
12. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.; СПб., 1998.
13. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.
14. Ницше Ф. Антихрист. Проклятие христианству//Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ин-т философии РАН. — М.: Культурная революция, 2005.
15. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки/ /Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах// Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ин-т философии РАН. — М.: Культурная революция, 2005.

16. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов//Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ин-т
17. Поппер К. Логика и рост научного знания. - М., Прогресс 1980.
18. Самосознание европейской культуры XX века. - М., 1990.
19. Сартр Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. — М.: Республика, 2000.
20. Сартр Ж.-П. Мухи / Пер. с фр. Л. Зониной. Пьесы. М.: Флюид, 2008.
21. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм / Пер. с фр. М. Грецкого. М.: Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М.: Прогресс, 1977. Изд-во иностр. лит., 1953.
22. Фейерабенд П. Избранные произведения по методологии науки. М., 1988
23. Фейербах Л. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986. Институт философии РАН. — М.: Культурная революция, 2005.
24. Фрейд З. Введение в психоанализ.- М., 1990.
25. Фрейд З. Я и Оно//Психология бессознательного.- М., 1990.
26. Фридрих Ницше. Так говорил Заратустра//в библиотеке Максима Мошкова.
27. Фромм. Э. Иметь или быть. – М., 1990.
28. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. — М.: Наука, 1992. — 176 с. — ISBN 5-86187-044-6.
29. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне / Пер. с нем. М. М. Беляева и др. — М.: Весь мир, 2003. — ISBN 5-7777-0263-5 .
30. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
31. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Артур Шопенгауэр. Собр.соч.в 5-томах. Т. 1.- М., "Московский клуб", 1992.
32. Шпенглер О. Закат Европы. – М., Искусство. 1993.

33. Юнг К. Избранное. – Минск, 1998.

34. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., Политиздат, 1991.

5.4. Задания для практики (эссе).

Написать краткое эссе на одну из тем:

1. Как Вы объясните зарождение неклассической философии?
2. Чем бы Вы объяснили отсутствие общих принципов философствования?
3. Каковы основные определения философии жизни?
4. Что есть «воля к жизни» А.Шопенгауэра?
5. Какова природа человека по Ф.Ницше?
6. Что является теоретической предпосылкой марксизма?
7. Что такое материалистическая диалектика?
8. Что такое теория психоанализа З.Фрейда?
9. Взгляды С.Кьеркегора как предпосылка экзистенциализма.
10. Общая характеристика современной западной философии.
11. В чем заключается феноменологический метод?
12. Назовите основные черты экзистенциализма.
13. Что объединяет всех экзистенциальных мыслителей?
14. Что такое «герменевтический круг»?
15. Герменевтика как метод исторической интерпретации.
16. Направления психоаналитической философии.
17. Предпосылки формирования постмодернизма.
18. Критика классической философии и постмодернизм.
19. Что такое структурализм?
20. Как М.Фуко интерпретирует язык?
21. Какую роль играет деконструкция в критике предшествующей философии (Ж.Деррида)?

5.5. Задание для практики (перевод иностранных источников).

The Culture Industry: Enlightenment as Mass Deception

Theodor Adorno and Max Horkheimer

The sociological theory that the loss of the support of objectively established religion, the dissolution of the last remnants of precapitalism, together with technological and social differentiation or specialization, have led to cultural chaos is disproved every day; for culture now impresses the same stamp on everything. Films, radio and magazines make up a system which is uniform as a whole and in every part. Even the aesthetic activities of political opposites are one in their enthusiastic obedience to the rhythm of the iron system. The decorative industrial management buildings and exhibition centers in authoritarian countries are much the same as anywhere else. The huge gleaming towers that shoot up everywhere are outward signs of the ingenious planning of international concerns, toward which the unleashed entrepreneurial system (whose monuments are a mass of gloomy houses and business premises in grimy, spiritless cities) was already hastening. Even now the older houses just outside the concrete city centers look like slums, and the new bungalows on the outskirts are at one with the flimsy structures of world fairs in their praise of technical progress and their built-in demand to be discarded after a short while like empty food cans. Yet the city housing projects designed to perpetuate the individual as a supposedly independent unit in a small hygienic dwelling make him all the more subservient to his adversary—the absolute power of capitalism. Because the inhabitants, as producers and as consumers, are drawn into the center in search of work and pleasure, all the living units crystallize into well-organized complexes. The striking unity of microcosm and macrocosm presents men with a model of their culture: the false identity of the general and the particular. Under monopoly all mass culture is identical, and the lines of its artificial framework begin to show through. The people at the top are no longer so interested in concealing monopoly: as its violence becomes more open, so its power grows. Movies and radio need no longer pretend to be art. The truth that they are just business is made into an ideology in order to justify the rubbish they deliberately produce. They call themselves industries; and when their directors' incomes are published, any doubt about the social utility of the finished products is removed.

Interested parties explain the culture industry in technological terms. It is alleged that because millions participate in it, certain reproduction processes are necessary that inevitably require identical needs in innumerable places

to be satisfied with identical goods. The technical contrast between the few production centers and the large number of widely dispersed consumption points is said to demand organization and planning by management. Furthermore, it is claimed that standards were based in the first place on consumers' needs, and for that reason were accepted with so little resistance. The result is the circle of manipulation and retroactive need in which the unity of the system grows ever stronger. No mention is made of the fact that the basis on which technology acquires power over society is the power of those whose economic hold over society is greatest. A technological rationale is the rationale of domination itself. It is the coercive nature of society alienated from itself. Automobiles, bombs, and movies keep the whole thing together until their leveling element shows its strength in the very wrong which it furthered. It has made the technology of the culture industry no more than the achievement of standardization and mass production, sacrificing whatever involved a distinction between the logic of the work and that of the social system. This is the result not of a law of movement in technology as such but of its function in today's economy. The need which might resist central control has already been suppressed by the control of the individual consciousness. The step from the telephone to the radio has clearly distinguished the roles. The former still allowed the subscriber to play the role of subject, and was liberal. The latter is

¹from *Dialectic of Enlightenment*, New York: Continuum, 1993). (Originally published as *Dialektik der Aufklärung*, 1944)

Theodor Adorno and Max Horkheimer 1 *The Culture Industry* democratic: it turns all participants into listeners and authoritatively subjects them to broadcast programs which are all exactly the same. No machinery of rejoinder has been devised, and private broadcasters are denied any freedom. They are confined to the apocryphal² field of the "amateur," and also have to accept organization from above. But any trace of spontaneity from the public in official broadcasting is controlled and absorbed by talent scouts, studio competitions and official programs of every kind selected by professionals. Talented performers belong to the industry long before it displays them; otherwise they would not be so eager to fit in. The attitude of the public, which ostensibly and actually favors the system of the culture industry, is a part of the system and not an excuse for it. If one branch of art follows the same formula as one with a very different medium and content; if the dramatic intrigue of broadcast soap operas becomes no more than useful material for showing how to master technical problems at both ends of the scale of musical experience—real jazz or a cheap imitation; or if a movement from a Beethoven symphony is crudely "adapted" for a film sound-track in the same way as a Tolstoy novel is garbled in a film script:

then the claim that this is done to satisfy the spontaneous wishes of the public is no more than hot air. We are closer to the facts if we explain these phenomena as inherent in the technical and personnel apparatus which, down to its last cog, itself forms part of the economic mechanism of selection. In addition there is the agreement—or at least the determination—of all executive authorities not to produce or sanction anything that in any way differs from their own rules, their own ideas about consumers, or above all themselves.

In our age the objective social tendency is incarnate in the hidden subjective purposes of company directors, the foremost among whom are in the most powerful sectors of industry—steel, petroleum, electricity, and chemicals. Culture monopolies are weak and dependent in comparison. They cannot afford to neglect their appeasement of the real holders of power if their sphere of activity in mass society (a sphere producing a specific type of commodity which anyhow is still too closely bound up with easygoing liberalism and Jewish intellectuals) is not to undergo a series of purges. The dependence of the most powerful broadcasting company on the electrical industry, or of the motion picture industry on the banks, is characteristic of the whole sphere, whose individual branches are themselves economically interwoven. All are in such close contact that the extreme concentration of mental forces allows demarcation lines between different firms and technical branches to be ignored. The ruthless unity in the culture industry is evidence of what will happen in politics. Marked differentiations such as those of A and B films, or of stories in magazines in different price ranges, depend not so much on subject matter as on classifying, organizing, and labeling consumers. Something is provided for all so that none may escape; the distinctions are emphasized and extended. The public is catered for with a hierarchical range of mass-produced products of varying quality, thus advancing the rule of complete quantification. Everybody must behave (as if spontaneously) in accordance with his previously determined and indexed level, and choose the category of mass product turned out for his type. Consumers appear as statistics on research organization charts, and are divided by income groups into red, green, and blue areas; the technique is that used for any type of propaganda.

How formalized the procedure is can be seen when the mechanically differentiated products prove to be all alike in the end. That the difference between the Chrysler range and General Motors products is basically illusory strikes every child with a keen interest in varieties. What connoisseurs discuss as good or bad points serve only to perpetuate the semblance of competition and range of choice. The same applies to the Warner Brothers and Metro Goldwyn Mayer productions. But even the

differences between the more expensive and cheaper models put out by the same firm steadily diminish: for automobiles, there are such differences as the number of cylinders, cubic capacity, details of patented gadgets; and for films there are the number of stars, the extravagant use of technology, labor, and equipment, and the introduction of the latest psychological formulas. The universal criterion of merit is the amount of

²Apocryphal: of doubtful authenticity: spurious

5.6. Глоссарий по теме 5.

«Воля к власти» - фундаментальное онтологическое понятие, разрабатываемое Ницше на основе учения А. Шопенгауэра и вместе с тем обладающее новым смыслом. Для Ницше «воля» есть индивидуальная конкретная воля человека, любое существование и бытие заключается в повышении и росте этой конкретной «воли к власти». Волю Ницше считает первичной по отношению к сознанию и мышлению и неразрывно связывает ее с человеческой деятельностью. Формуле Р. Декарта: «я мыслю, следовательно, существую» Ницше противопоставляет положение: «я обладаю волей и действую, а, следовательно, я живу». Это одна из отправных посылок философии жизни.

Иррационализм (лат. *irrationalis* — неразумный)—философское учение, отрицающее рационализм. Иррациональные философы утверждали, что вера в разум, в его могущество - источник всех социальных зол. На место разума они ставили волю, слепую, бессознательную силу.

Переоценка всех ценностей - критическая, порой разрушительная, идея ломки и уничтожения устаревших (в основном христианских) ценностей и замена их новыми, провозглашаемыми в учении Ницше. Наиболее острой критике подвергаются такие понятия как христианская «любовь к ближнему», сострадание, равенство всех перед Богом и др. Он резко критикует всю предыдущую философию, начиная с Сократа, за присущий ей рационализм или идеализм, моральное происхождение философских суждений. Ницше вводит в европейскую философию категорию «ценность», саму философию

считает ценностным мышлением, вопрос о ценностях важнее для него вопроса об истинности познания.

Постмодернизм в философии - термин «постмодернизм» в одинаковой степени используется для обозначения состояния и философии, и культуры западного мира второй половины 20 века. Среди наиболее ярких фигур, благодаря которым постмодернизм в философии получил свое оформление, можно назвать Жака Лакана, Жюльена Делеза, Жака Дерриду, Мишеля Фуко и других. В ряду теоретиков называют имена Ницше, Шопенгауэра и Хайдеггера. Сам термин за явлением закрепился благодаря работам Ж. Лиотара.

Экзистенциализм (от латинского *existentia* — существование) - считается одним из крупнейших течений в мировой философии XX в. В нем отражена реакция интеллигенции на неустойчивость и трагизм жизни, незащищенность человека от социальных бурь и потрясений, на возрастание отчуждения между людьми. Сторонники экзистенциализма стремились отыскать новые пути реализации человеческой свободы, способы преодоления страха и одиночества и взывали к ответственности каждого человека, живущего в обществе, требуя уважения к правам и достоинству личности.

Герменевтика (гр. *hermenentike* — истолкование) - искусство толкования различных текстов, символов, смыслов социокультуры. Философская проблематика герменевтики впервые стала разрабатываться Фридрихом Шлейермахером. Главную функцию герменевтики видел в выявлении способа выражения мысли, определяющего индивидуальность, своеобразие текста.

Психоанализ(нем. *Psychoanalyse*) — психологическая теория, разработанная в конце XIX — начале XX века австрийским неврологом Зигмундом Фрейдом, а также чрезвычайно влиятельный метод лечения психических расстройств, основанный на этой теории.

Основные положения психоанализа заключаются в следующем:

- человеческое поведение, опыт и познание во многом определены внутренними и иррациональными влечениями;
- эти влечения преимущественно бессознательны;

- попытки осознания этих влечений приводят к психологическому сопротивлению в форме защитных механизмов;
- помимо структуры личности, индивидуальное развитие определяется событиями раннего детства;
- конфликты между осознанным восприятием реальности и бессознательным (вытесненным) материалом могут приводить к ментальным нарушениям, таким как невроз, невротические черты характера, страх, депрессия, и так далее;
- освобождение от влияния бессознательного материала может быть достигнуто через его осознание (например, при соответствующей профессиональной поддержке;
- Современный психоанализ в широком смысле — это более 20 концепций психического развития человека. Подходы к психоаналитическому терапевтическому лечению различаются столь же сильно, как и сами теории. Термин также обозначает метод исследования детского развития.

Это одно из наиболее известных направлений в европейской философии XX века, оказавшее самое существенное воздействие не только на многие философские школы, но и на всю духовную культуру — искусства, литературу, театр и музыку, политические доктрины и разнообразные общественные движения. Популярность психоанализа породила и популярность разнообразных психологических служб в западном мире.

Отличительная особенность психоанализа состоит в том, что он обращен к человеку, защищает человеческую психику во всем ее многообразии. Основатель психоанализа З. Фрейд — врач-психиатр, продолжатели его философских традиций Карл-Густав Юнг, К. Хорни и Эрих Фромм также были практикующими врачами-психоаналитиками, однако философия психоанализа шире утилитарной цели врачебной помощи. Кроме динамической концепции психики и создания эффективных методов лечения неврозов, психоанализ сформировал немало концепций и оригинальных гипотез, связанных с проблемами философской антропологии, философии жизни, сделал далеко выходящие за рамки врачебной деятельности выводы, которые вызвали бурю споров, не прекратившихся и до настоящего времени.

5.7. Используемые информационные ресурсы.

- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>
- <http://www.nuru.ru/philos/033.htm>
- <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>
- http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Fil_XX/2_6.php
- <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

•Тема 6. Русская философия XIX нач. XX вв.

Аннотация. Данная тема раскрывает специфику русской философии в контексте всей мировой философской традиции. Подчеркивается разнообразие религиозно-философской проблематики, продуктивность творческого вклада русских философов. Выделяются оригинальные смыслы, понятийная структура русского космизма в единстве их естественно-научного и религиозного проявлений.

Ключевые слова. Всеединство. Космизм. Соборность. Эсхатологизм. Русский космизм. Патрофикация.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме
- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы
- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару

- После прохождения предыдущей части, надо выполнить задания по практике. Такой практической работой является написание эссе по предложенным темам
- Следующее задание предполагает перевод иностранных источников по теме, что позволяет Вам расширить спектр изучаемых вопросов, углубить Ваше понимание предмета.

6.1 Структура лекции.

Русская философия как осмысление итогов развития христианской культуры в России.

Взаимоотношения с классической немецкой философией. « Логос» против «рацио» (А.Ф.Лосев).

Метафизика «всеединства» Вл. Соловьева, учение о богочеловечестве.

Религиозный и научный космизм (Н.Федоров, В.Вернадский и др.).

Проблема места России в мировом историческом процессе. П.Я. Чаадаев, славянофилы и западники о роли России и русской культуры в истории.

Идеи евразийства в русской философской исторической мысли.

6.2 Элементы лекции.

1. Проблема и место России в мировом историческом процессе.
2. Идеи евразийства в русской философии.

Одной из тем, определяющих специфику русской философии, служит тема России, постижение смысла ее существования в истории. Одной из главных проблем русской философии стал вопрос: является ли исторический путь России таким же, как путь Западной Европы, или же у России особый путь и ее культура принадлежит к другому типу. Эта тема прослеживается на протяжении всей истории русской философии от теории Третьего Рима до дискуссии славянофилов и западников. Тема эта не потеряла актуальности и в современной российской философии. Нельзя пренебрегать влиянием, оказанным на проблему русским православием с его стремлением к изоляции.

В послеоктябрьский период появился еще один оригинальный подход к пониманию места России в мировой истории. Он известен как концепция **евразийства**. Название происходит от названия материка Евразия и связано со стремлением авторов идеи объяснить историческое и культурное своеобразие России особенностями ее географического местоположения. В основе концепции – тезис о том, что Россия органически сочетает в себе элементы Востока и Запада.

Антропологизм.

Развитие антропологического принципа в русской философии, совершавшееся первоначально в рамках «естествоведения», на рубеже XIX–XX вв. принимает религиозно-идеалистическое направление. Этим оно обязано В. И. Несмелову (1863–1937), профессору Казанской духовной академии, автору двухтомного трактата «Наука о человеке» (1898, 1903). Поглощённый всецело проблемой **богопознания**, он признаёт, что никакое религиозное сознание невозможно объяснить исключительно из него самого, без привлечения человеческой личности. «Все представления и понятия человека о Боге, – пишет он, – несомненно, создаются самим человеком, и даже сам Бог не может вложить во сознание человека готовое понятие о себе, потому что такое понятие, как не-человеческое, никогда бы не могло служить содержанием человеческого мышления». Несмелов не скрывает, что на эту мысль навело его изучение Фейербаха, который, по его мнению, дошёл в познании человека только «до середины», нимало не догадавшись, что в самом же человеке заключено и доказательство действительного существования «другого бытия, кроме физического».

В подтверждение сказанного выставляется гносеологическая аргументация. Для нашего мышления, рассуждает казанский профессор, объектами познания равно служат и предметы внешнего мира, и факты нашей собственной внутренней жизни, и даже все продукты самого мышления. Следовательно, познающее мышление совершенно не знает психологического закона противоположности объективного и субъективного. Для него вполне обычна ситуация, когда нечто, выступая объектом мышления, одновременно является и наличным составом мышления. Это «разрушение» противоположности

объективного и субъективного, трансцендентного и имманентного позволяет говорить о том, что не только факты внутренней жизни, но и все реальные вещи объективного мира даются мышлению в форме чистого созерцания, минуя показания органов чувств. Мы судим о реальности объективного бытия не на основании ощущений, которые представляют собой лишь «субъективные явления сознания», а в силу его непосредственной данности мышлению, т. е. интуитивно. А раз так, значит, мышление чисто интуитивно выделяет представление о неведомом безусловном начале бытия, находящем фактическое дополнение и логическое определение в непосредственном сознании и познании человеком своей собственной реальной идеальности. Здесь подразумевается не идеализация личностью самой себя, а осознание присутствия в ней идеального как такового, не имеющего никакого предметного, вещного аналога. Это идеальное и есть ступень логического восхождения в познании Абсолюта. Следовательно, поясняет Несмелов, «мы не просто лишь имеем в нашем уме субъективную идею о Боге, но мы сами с безусловными свойствами в нашей условной природе объективно представляем из себя предметные идеи, реальные образы Бога».

Это учение, названное в честь автора «несмеловским доказательством бытия Божия», коренным образом изменяет религиозную «картину человека», превращает его в своего рода «боготворца», «богосоздателя». Оно отражает «ренессансное» восприятие перспектив развития русского православия, выводя его на уровень антропологизированной теологии.

Н. А. Бердяев (1874–1948).

Н.А. Бердяев нашел в Несмелове яркое выражение экзистенциальной направленности русской философии. Им двигало убеждение, что «на почве исторического православия, в котором преобладал монашески-аскетический дух, не была и не могла быть раскрыта тема о человеке». Этим объясняется его негативное отношение к «старой омертвелой церкви». Бердяев ратует за обновление «религиозных начал» христианства, основанном на «свободе и творческом порыве»

Оно должно от формальной теодицеи перейти к реальной **антроподицее**. В принципе это было своеобразным переложением идей ницшеанства, весьма сильно захватившего воображение раннего Бердяева. Но путь к созданию новой христианской антропологии открывается ему лишь благодаря Несмелову. Несмелов, констатирует Бердяев, идёт к богопознанию не «от понятия Бога», а «от факта человеческой природы», «он антропологически показывает бытие Бога», «решительно и победоносно» отвергая «механическое понимание откровения как чего-то внешнего и чуждого внутренней природе самой человеческой личности». Обоснованию философской антроподицеи посвящены многие его работы, в частности: «Смысл творчества» (1916), «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (1931), Митрополит Антоний (Храповицкий). Новый опыт учения о богопознании // Он же. Новый опыт учения о богопознании и другие статьи. СПб., 2002 и другие. (Использованные материалы: Замалеев А. Ф. Курс лекций по истории русской философии. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. – 238 с.).

Направления русской философии 19-20 вв.

Русская философия XIX в. включала в себя ряд направлений:

декабристское; монархическое; западническое и
славянофильское; революционно-демократическое;
атеистическое; теологическое; философию космизма.

Русская (и советская) философия XX в. представлена, основным образом:

философией марксизма-ленинизма; философией космизма; естественно-научной философией;

философией «русского зарубежья».

Философия Владимира Соловьёва

(1853-1900)

Творчество Владимира Соловьёва многогранно, впрочем, не иначе как философия выступает краеугольным камнем его мировоззрения. У

него есть свободной должности по богословию, истории церкви; ему не был чужд талант литератора; он писал немало статей и памфлетов на злобу дня. Сын популярного русского историка Сергея Соловьёва, он с раннего возраста был погружен в интеллектуальную атмосферу того времени. И уже к 17-летию обнаружил в себе несомненный философский талант. Соловьёва считают первым систематиком в русской философии. Его, возможно, идентифицировать как славянофила, ибо он довел до логического завершения те задумки, которые были высказаны Киреевским и Хомяковым. Соловьёва уже при жизни называли "Русским Платоном", "Пушкиным русской философии" и новыми лестными эпитетами.

Главные философские труды Владимира Соловьёва

"Кризис западной философии (против позитивистов)" 1874; "Философские начала цельного знания" (1877); "Критика отвлечённых начал" (1877-1880); "Чтения о Богочеловечестве" (1877-1881); "Три речи в память Достоевского" (1881-1883); "Религиозные основы жизни" (1884); "Великий спор и христианская политика" (1883); "Россия и Вселенская церковь" (1889); "Смысл любви" (1894); "Оправдание добра" (1895); "Первое начало теоретической философии" (1899); "Три разговора" (1900).

Основное в философии Владимира Соловьёва:

Уже в собственной магистерской диссертации "Кризис западной философии (против позитивистов)", защищённой в 1874 году, Владимир Соловьёв заявил о собственной философской позиции. Основное в ней - план Всеединства, конкретизирующий высказанную ещё ранними славянофилами мысль о том, что действительность есть "живое целое", которое может быть познано лишь только целостным духом.

По утверждению Соловьёва, философская жизнь Запада, доведя до крайности правильное познание, сама убедилась в односторонности и недостаточности разума для познания жизни. С другой стороны, те же самые истины, которые на Западе сформулированы правильной наукой и философией, на Востоке разрабатывало, в форме веры и мистического созерцания, Православие. В связи с этим Соловьёв

выступил с программой универсального синтеза науки, философии и религии. Данный синтез, по его убеждению, обеспечит "цельное знание" жизни. Предметом "цельного знания" выступает **"Истинно-Сущее"**, **"Абсолют"**. Сущностью Абсолюта является Всеединство.

Учение Владимира Соловьёва о **Всеединстве**

Понятие Всеединства является центральным в учении Владимира Соловьёва, и это обстоятельство является поводом для того, с тем, чтобы его философию называли "философией Всеединства". Отвлечённое знание - эмпиризм, реализм, позитивизм - не может привести к истинному познанию. Истина, по убеждению Соловьёва, это то, что **Есть**. Хотя есть **Всё**. И в случае если истина есть Всё, то каждой частный предмет, отдельной фрагмент, в собственной отдельности не может претендовать на истину, ибо он не может существовать отдельно от прочих вещей и явлений. Всё есть истина всего лишь в своём единстве либо как Единое. Полное определение **истины**, по Соловьёву, таково: **"Это сущее, единое, всё"**. В отличие от понятия "всеединства", встречающегося в западной философии начиная с античности, у Соловьёва оно не является лишь только онтологическим, то есть не характеризует всего лишь бытие, хотя относится и к познанию и к этике и к социологии.

Всеединство - это свободное ассоциация в Абсолюте всех элементов бытия. **Абсолют** правда и является единым, хотя в то же время имеет в себе всё. У Соловьёва есть Первый Абсолют (Бог) и Второй Абсолют (Космос). Они соотносительны, однако не тождественны: Первый Абсолют представляет законченную сущность, а Космос находится в стадии становления. Первый Абсолют может быть познан непосредственно, то есть в мистическом созерцании, а Второй Абсолют - с помощью философской науки и философии, ибо он есть разнообразие вещей и процессов. Внутренняя диалектика Первого Абсолюта ведёт к приходу отдельных объектов, правда так чтобы мир не превратился в разобщённое и рассогласованное бытие, Соловьёв вводит деятельность Мировой души, Софии и Богочеловечества, которые выступают посредниками между множеством реально существующих предметов природы и Первым Абсолютом.

Выступая в качестве онтологического принципа, Всеединство заключает собственную специфику в разнообразных видах бытия. В нравственной области место Всеединство есть абсолютное благо, в познании - абсолютная истина, в места материального бытия - абсолютная красота. То есть, цельное знание есть единство истины, добра и красоты.

Учение Владимира Соловьёва о Богочеловечестве

Учение о Богочеловечестве, представленное в "Чтениях о Богочеловечестве", было использовано Соловьёвым для истолкования человеческой истории. Человек рассматривается как соединение Бога с материальной природой. Назначение человека - в подчинении природного божественному, в стремлении к внутреннему единству с Богом посредством отрицания в себе эгоистической воли.

Сам по себе человек ничто, он становится человеком только лишь в единстве с Богом. В Боге для человека открывается Всеединство, абсолютная полнота бытия, которую человек не может обрести в себе. История есть процесс *Боговоплощения*.

Евразийство

Евразийство возникло среди эмигрантской интеллигенции 20-х гг. как реакция на события 1917 года и было устремлено отнюдь не оправдать их, а извлечь из них некоторые, наиболее общие исторические и геополитические уроки. Хотя евразийцев за якобы симпатии к большевикам резко критиковали такие авторитеты, как Бердяев, Ильин и Федотов (Карсавин был евразийцем), не говоря уже об открытых западниках, это течение русской культурологической мысли внесло заметный вклад в осознание судеб нашей Родины.

Достаточно сказать, что видными деятелями евразийства, восходящего еще к некоторым высказываниям Ф.М. Достоевского, были — несмотря на свои немалые личные счеты с большевиками — такие известные ученые разных областей знания, как филолог и культуролог князь Николай Сергеевич Трубецкой (1890—1938), сын известного академика, историк Георгий Владимирович Вернадский (1886—1967), видный географ Петр Николаевич Савицкий (1895—1968),

искусствовед Петр Петрович Сувчинский (1892—1985), религиозный философ Георгий Васильевич Флоровский (1893—1979) и другие.

В самом общем виде их взгляды сводились к следующему: Россия — это не Европа и не Азия, а совершенно самобытная страна-континент Евразия с преобладанием в ней не европейского, а «азиатского» («туранского»), более органичного для нее начала. При этом Европа, включая западное славянство, представлялась евразийцам отнюдь не образцом, а опасным для российской культуры фактором. Так, идеи представительной демократии и социализма, якобы противопоказанные Евразии, по мнению евразийцев, были искусственно занесены в Россию с европейского Запада. Российский социум уподоблялся ими некой «симфонической личности», в которой православие, являясь основным цементирующим началом, не вступало в противоречие с другими, нехристианскими религиями и культурами, а плодотворно сосуществовало и взаимообмениваясь с ними.

Христианство — не «элемент» определенной культуры, а «фермент», привносимый в самые разнообразные религиозно-культурные общности, утверждал, например, Н.С. Трубецкой. Подобно славянофилам, критикуя Европу и выступая против европоцентризма, евразийцы, однако, не грешили идеализацией русского бытия, хотя и считали, что европейцы, обогнав россиян в экспериментальной науке, отстают от них в идеологии и нравственности.

Важнейшим моментом в доктрине евразийцев было их отношение к роли государства как инструмента принуждения, особенно необходимого в условиях Евразии, где либерализм и слабая власть, по их мнению, всегда оказывались чем-то чуждым и непривычным для большей части народа. Переосмысливая славянофильское понятие соборности, евразийцы считали наиболее подходящей для России формой государственного устройства так называемую идеократию, т.е. такой принцип организации общества, когда выдвинутый народом «правлящий слой» объединяет и сплачивает определенная идея или доктрина, в русских национальных условиях, конечно, не марксизм-ленинизм, а более традиционное православие. «Тот тип отбора, который, согласно евразийскому учению, ныне придан установиться в мире, и в частности в России-Евразии. — писал Трубецкой, —

называется идеократическим и отличается тем, что основным признаком, которым при этом отборе объединяются члены правящего слоя, является общность мировоззрения». Пониманием и практическим осуществлением этого принципа евразийцы, в частности, объясняли и чисто организационные успехи большевиков, цинично подменивших православие импортированным марксизмом-ленинизмом.

6.3 Вопросы и литература к семинару

Занятие 1.

1. Истоки и смысл русской философии.
2. Основные идеи русской религиозной философии.
2. Проблема человека в русской философии (С.Л.Франк).
3. Русский космизм (П.Флоренский, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев).

Занятие 2 .

1. Метафизика «всеединства» Вл. Соловьева. Учение о богочеловечестве.
2. Религиозный и научный космизм (Н. Федоров, В. Вернадский и др.).
3. Идеи евразийства в русской философии.

Литература: Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А. Шичалина. - М., 2000.
4. Ильин В.В. История философии. – СПб., 2004.
5. Канке В.А. История философии. - М, 2004.
6. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
7. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
8. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
9. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
10. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.

11. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
12. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие /под ред. С.Б. Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
13. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991
14. Философия: учебник / Под ред. В.Д. Губина – М., Гардарики, 2005.
15. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П. Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
16. Философия: Учебное пособие / Под. Ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
17. Философский словарь – М., 2003.
18. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
19. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В. Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная:

1. Замалеев А.Ф. Лекции по истории русской философии. СПб.. 2001.
2. Зеньковский В. В. История русской философии. — М.: Академический проект, Раритет, 2001.
3. Бердяев Н. А. Смысл истории. — М., 1990.
4. Франк С.Л., Смысл жизни. Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1976. - 170 с.
5. Бердяев Н. А. Русская идея. — М., 1991.
6. Зеньковский В.В. История русской философии.- Л., 1991.
7. Лосев А.Ф.//Философия. Мифология. Культура. - М., 1991.
8. Н. О. Лосский. История русской философии. — М.: Высшая школа, 1991.
9. Новиков А. Л. История русской философии X-XX веков. — СПб., 1998.
10. О России и русской философской культуре.-М., 1990.
11. Основы современной философии: Учебник для вузов /Под ред. М. Н. Росенко, В. Т. Пуляева, В. П. Сальникова, Ю. Н. Солониной. — М., 1999.
12. Русская философия. Словарь.- М., Республика, 1995.
13. Русский космизм: Антология философской мысли.- М., 1993.
14. Соловьёв В.С.. Чтения о Богочеловечестве, Библиотека «Вехи».- М., 2002-2004.
15. Соловьёв В.С. Смысл любви, Библиотека «Вехи».- М., 2002-

2004.

16. Соловьёв В.С. Три разговора. Библиотека «Вехи».- М., 2002-2004.

17. Фёдоров Н. Ф. Теория общего дела // Фёдоров Н.Ф. Собрание сочинений: в 4-х т.

18. Бердяев Н.А. Новый опыт учения о богопознании и другие статьи. СПб., 2002. С. 5–20.

19. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // Мыслители русского зарубежья: Бердяев, Федотов. СПб., 1992. С. 121.

20. Бердяев Н.А. Новое религиозное сознание и общественность. СПб., 1907. С. XXIII.

21. Бердяев Н.А. Опыт философского оправдания христианства (Окниге В. Несмелова «Наука о человеке») // Несмелов В. И. Наука о человеке. Т. 1.

22. Замалеев А. Ф. Курс лекций по истории русской философии. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. – 238 с.

23. Несмелов В.И. Наука о человеке. В 2 т. Т. 1. Казань, 1994.

6.4 Задания для практики(эссе).

Написать краткое эссе на одну из тем:

1. Каковы признаки русской философии второй половины XIX-первой половины XX века?

2. Что такое «идея всеединства» В.С. Соловьёва?

3. Русский космизм как оригинальное направление мировой философии.

4. Утопический характер идей русского космизма и их критика.

5. Основные идеи русской религиозной философии.

6. Концепция евразийства.

6.5 Написать эссе по одному из произведений В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева.

Примерные тексты:

Соловьёв В.С. Идея «сверхчеловека». Смысл любви. Оправдание добра. Три разговора.

Бердяев Н.А. Русская идея. Самопознание.

Фёдоров Н.Ф. Теория общего дела.

Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста.

Возможны другие тексты для эссе.

6.6. Глоссарий по теме 6.

Евразийство — философско-политическое движение, выступающее за отказ от европейской интеграции России в пользу интеграции с центральноазиатскими странами. Евразийское движение, появившееся в среде русской эмиграции в 1920—1930-е гг., приобрело популярность к началу XXI века.

Всеединство - философское учение (идея, принцип), раскрывающее внутреннее органическое единство бытия как универсума в форме взаимопроникновения и раздельности составляющих его элементов, их тождественности друг другу и целому при сохранении их качественности и специфичности.

Космизм – направление в философии, которое рассматривало космос, окружающий мир (природу), человека как единое взаимосвязанное целое. Наиболее выдающимися представителями данного направления были Н.В. Бугаев, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский.

Славянофилы - идейное движение в России. Возникло в 30-х гг. 19 века и возглавлялось Иваном Киреевским, братьями Константином и Иваном Аксаковыми и Алексеем Хомяковым. Ссылаясь на историю философии Гегеля и интересе Гердера к славянским народам, они старались определить миссию, предназначение слав, миро- и жизнепонимания, но вскоре заняли нетерпимую позицию по отношению к западноевропейскому образу мышления.

«патрофикация отцов» – воскрешение всех прежних поколений (для возвращения их Богу).

Соборность - (кафоличность) (греч. Katholikos - всеобщий), один из основных признаков христианской церкви, фиксирующий ее

самопонимание как всеобщей, универсальной («единая, святая, соборная и апостольская церковь» - Никейско-Константинопольский символ веры, 4 в.). Рассматривая соборность как специфическое достояние православной традиции (соборность как совокупный разум «церковного народа» в отличие от религиозного индивидуализма протестантизма и авторитаризма папы в римско-католической церкви), А. С. Хомяков истолковывал ее как общий принцип устройства бытия, характеризующий множество, собранное силой любви в «свободное и органическое единство» (в социальной философии наибольшее приближение к этому принципу усматривалось в крестьянской общине). Понятие соборности было воспринято русской религиозной философией кон. 19-20 вв.

Софийность - Соф́ия, Премуд́рость (греч. Σοφία — «мастерство», «знание», «мудрость», ивр. חכמה) — понятие в античной и средневековой философии, иудаизме и христианстве, выражающее особое представление о мудрости или олицетворённая (воплощённая) мудрость.

В дофилософском употреблении (Гомер) — разумное умение в творчестве; «знание о сущности», о «причинах и источниках» (Аристотель).

В иудаизме и христианстве — олицетворённая мудрость Бога. Представление о Софии как о «Премудрости Божией» получило особое развитие в Византии и на Руси. В русской религиозной философии XIX—XX веков учение о Софии развивали В. С. Соловьёв, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский.

6.7 Используемые информационные ресурсы.

- Философия (конспект лекций в схемах).- М.: «Издательство РПИОР», 2002.-256 с.
- Грядовой Д.И Философия. Структурный курс основ философии: Учебное пособие – М.: Центр юридической литературы «Щит», 2001.-266 с.
- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>

- <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>
- <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>
- Замалеев А. Ф. Курс лекций по истории русской философии. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009. – 238 с.
- Несмелов В.И. Наука о человеке. В 2 т. Т. 1. Казань, 1994.
- Несмелов В.И. Вера и знание с точки зрения гносеологии. Казань, 1913.
- <http://filsoofija.ru/russkaja-filosofija-19-20-vv.html>
- <http://www.countries.ru/library/russian/evraz.htm>
- <http://ru.wikipedia.org>

● **Тема 7. Философия природы. Философия бытия.**

Аннотация. Данная тема раскрывает неразрывную связь природы и человека, вопросы их соотношения и значения в истории. Проводится мысль о существовании наиболее важных проявлений бытия: природа, человек, духовность и социальность. Указывается на системную организацию бытия, на категории «системы», «структуры», «элемента».

Ключевые слова. Природа. Онтология. Бытие. Диалектика. Биосфера. Козволюция. Пространство. Время. Небытие.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме
- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы

- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару
- При изучении темы важно помнить не только об утилитарно-практическом понимании природы, но и об её нравственно - эстетическом значении.
- Онтологическая проблема связана прежде всего с пониманием главной задачи философствования - того, в чем заключается цель, что должно придать человеческому существованию осмысленность.

7.1. Структура лекции.

Понятие природы в философии и науке. Динамика образов природы в классической и неклассической науке.

Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Биосфера и закономерности ее существования. Философский смысл понятия биосферы.

Понятие ноосферы. Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации. Концепция *козволюции*. Понятие *этосферы*. Проблема устойчивого развития системы общество -природа.

Понятие *метафизики*. Изменение статуса метафизики в историко-философской традиции. Предпосылки и идеалы построения метафизики как систематической философии. Метафизика субстанций и метафизика субъекта. Постклассическая метафизика и ее основные ориентиры.

Онтология как философское учение о *бытии*. Природа онтологического знания. Исторические типы онтологии.

Бытие как предмет философско-категориального анализа. **Бытие и небытие**. Основные формы бытия и их взаимосвязь. Бытие материальное и идеальное. Категория *материи*. Эволюция представлений о материи в философии и науке.

Системная организация бытия. Категории *системы, структуры, элемента*. Основные структурные уровни организации материального бытия. Динамическая организация бытия.

Движение и развитие как атрибуты бытия. Исторические формы диалектики. *Диалектика* как философская теория развития, ее основные принципы, законы и категории. Принцип глобального эволюционизма.

Пространственно-временная структура бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное *пространство и время*. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени. Пространство и время в неживой и живой природе. Специфика социально-исторического пространства и времени.

7.2. Элементы лекции.

1. Природа как среда обитания человека.
2. Биосфера и закономерности ее существования.
3. Онтология как философское учение о бытие.
4. Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории.

Поиск разумного баланса в отношениях человека и *природы* невозможен без уяснения соотношения, в котором находятся природа и общество, а также веса каждой из этих составляющих. Человечество является составной частью и продолжением эволюции природы. С нею общество неразрывно связано и не в состоянии существовать и развиваться вне природы, прежде всего – без окружающей человека среды. Все материальное производство, которое позволило человеку выделиться из природы, основывается на природной составляющей. Природа – это естественная основа жизнедеятельности человека и общества в целом. Кроме утилитарного значения, природа имеет значение витальное, нравственное, научное и эстетическое.

Биосфера есть сфера действия всего живого. Она включает как живые организмы, так и сферу их обитания. За время своего

существования биосфера выступила важным фактором преобразования не только поверхности, но и структуры планеты. Существование и развитие биосферы подчиняется строгим и сложным закономерностям, нарушение которых чревато катастрофическими последствиями, в силу своей сложности носящим непредсказуемый современной наукой характер

Рассматривая природу лишь как земную географическую среду, человек не может не учитывать влияние на нее всего космоса, т.е. природу в широком смысле слова. Поэтому для него "малая природа" всегда есть часть "большой природы". Кроме того, во всех случаях любой подход к изучению П. предполагает неизбежное участие в ней человека как ее неотъемлемой части: это в какой-то мере уравнивает "малую" и "большую" природу, поскольку и та и другая рассматриваются в качестве реальности, относительно противостоящей человеку и в то же время включающей его. Определения природы не отличаются однозначностью и строгостью. Однако в данном случае какая-либо точная ее дефиниция вряд ли вообще возможна.

Природа относится к так называемым "гуманистическим системам", включающим человека, а, согласно современной логике, определения подобных систем не отвечают высоким стандартам точности и строгости. Неслучайно поэтому в подобных ситуациях часто употребляют "размытые" определения, сравнения, метафоры и т.п. - они могут оказаться яснее и компактнее строгих формальных дефиниций (например: "Природа - это дом Человечества"). Вместе с тем все эти определения и формулировки являются результатом эволюции человеческих представлений о природе и, в частности, развития философских и естественно-научных знаний о ней. При этом каждый этап такой эволюции привносил новые смыслы и уточнения в один и тот же языковой термин, который обозначал не просто разное понимание одного и того же предмета, но даже иные по своей сущности предметы. Так, понятие "physis" (греч. - природа.) воспроизводило в философии античности два основных смысла: сущее как таковое и внутренняя сущность предмета (т.е. уже "природа. сущего").

Разумеется, эти два значения были взаимодополняющими при анализе вещей. В Новое время преобладающим смыслом понятия П. становится ее статус как объекта естествознания - из "фюсиса" природа превращается в "натуру", т.е. в естественное бытие природных явлений. Задачей человека является, соответственно, познание законов этой "натуры", как, впрочем, и "натуры" отдельных вещей. Именно в эту эпоху под усиливающимся влиянием естествознания достигает своих вершин "философия природы" - натурфилософия, ориентирующаяся на фундаментальную науку как свой эталон. Современное понятие природы содержит в снятом виде все первоначальные многозначные смыслы и оттенки. В зависимости от контекста, под природой понимается то все сущее, то естественная и искусственная среда обитания человека, то внутренняя сущность вещей. Это обстоятельство требует умения конкретизировать понятие природы и правильно употреблять его в различных ситуациях.

Для древних греков характерна идея гармонии человека и природы, микро- и макрокосма, где красота выступала выражением разумности бытия. Средневековый человек жил в едином мире и мир для него - творение Божье, причем творение совершенное и прекрасное. Место человека - Земля, которая - центр мира. Сам он выступает одновременно в двух ипостасях: естественной и Божественной. В таком благом мире упорядочивать и менять следует только человеческую душу, побуждая ее к гармоническому созерцанию мира и единению с Богом. Природу средневековый человек рассматривал под влиянием эсхатологических представлений о конечности всякого бытия и ожидания второго пришествия Христа. Поэтому здесь природа обесценивается и теряет значимость будущего: не природа дает эталон человеку, а бесконечный дух. Среди творений Бога именно человек занимает приоритетное место, а не природа, и смысл человеческого бытия - в возвышении над природой. Здесь уже не гармония, а обособление, когда человек и природа живут по своим законам, реализуя цели божественного замысла. Отсюда

и отрицательное отношение к экспериментальному освоению природы

Исследование наиболее общих вопросов бытия составляет содержание особого раздела философского знания – **онтологии**. Центральной категорией этой области философии является категория **«бытия»**. Потребность в осмысленности бытия возникает из постоянно присутствующей в действиях человека целесообразности. Если каждое действие человека осмысленно и целесообразно, такой же характер должна иметь и вся его жизнь. Определить, в чем заключается цель, что должно придать существованию осмысленность – это и есть главная задача философствования. Но, поскольку человек существует в системе общества, истории и природы, философия должна рассматривать еще и смысл бытия этих явлений. Выделяют несколько форм бытия: **природа, человек, духовность и социальность**.

Лешкевич Т. Г. указывает на то, что «учение о бытии, о его формах, атрибутах и фундаментальных принципах представлено в философской дисциплине, которая носит название онтология. Сам термин "**онтология**" был впервые употреблен в философском лексиконе Р. Гоклениуса, а как философское понятие впервые сформулировано немецким философом-рационалистом Хр. Вольфом (1679—1754). В 18—19 вв. проблематика онтологии существенно сужается и даже вытесняется на периферию философской жизни. Однако в 20 в. делается важный поворот к утверждению онтологии как центральной части философии и, в частности, к анализу человеческого бытия. Вопрос о том, что такое бытие и как оно может быть постигнуто, ставится в работах крупнейших философов: у австрийского мыслителя Ф. Brentano (1858 — 1917), у Э. Гуссерля (1859— 1938) — немецкого философа и основателя феноменологии, у основателя критической онтологии Н. Гартмана (1882—1950), у М. Хайдеггера. Бытие предстает как многоуровневый процесс, не сводимый к предметно-вещественному миру. Многоуровневость бытия предполагает специфичность каждой из его форм и несводимость одной к другим. Каждая форма бытия должна быть понята как исторически развивающаяся и изменяющаяся».

Диалектику можно определить как учение о развитии бытия, познания и мышления, источником которого (**развития**)

признается становление и разрешение противоречий в самой сущности развивающихся объектов. Обобщенно совокупность принципов диалектики может быть представлена в перечне: всеобщая взаимосвязь всех явлений; всеобщность движения и развития; источник развития – становление и разрешение противоречий; взаимосвязь количественных и качественных изменений как проявление механизма развития; развитие через отрицание; отрицание отрицания как проявление направленности процессов развития; противоречивое единство *общего и единичного, сущности и явления, формы и содержания, необходимости и случайности, возможности и действительности* и др.

Метафизика - греч. *metataphysica* - буквально: после физики) можно определить как философское учение о первичных основах всякого бытия или о сущности мира. "Physica" обычно переводят - "природа". Однако следует иметь в виду, что это понятие воспроизводило в философии античности два основных смысла: сущее как таковое и внутренняя сущность предмета (т.е. "природа сущего"). Эти два значения были взаимодополняющими при анализе вещей. Поэтому уже в античности философствование в собственном смысле слова - это и есть вопрошание о *"фюсис"* в указанном выше двойном значении: вопрошание о сущем и вопрошание о бытии этого сущего. Понятие "метафизика" - несмотря на весь его глубокий смысл - имеет прежде всего искусственное происхождение и связано с систематизацией аристотелевского наследия в соответствии с тремя дисциплинами - логикой, физикой и этикой. Однако, часть работ Аристотеля, посвященная проблемам сущего в целом и составившая так называемую "первую философию", не укладывалась ни в одну из названных дисциплин, ибо в ней обсуждались наиболее общие принципы бытия и знаний. Поэтому редактор аристотелевских работ Антроникус из Родоса, руководитель школы Ликеон (Лицей) в 1 в. до н.э., предложил использовать для их обозначения термин "метафизика", что и давало возможность поставить собственно философию вслед за физикой. Кроме того, это было данью уже сложившейся традиции, культивируемой в Ликее:

науки о мире, природе, растениях, животных называли "физикой", а все то, что находилось вне ("мета") их сферы и составляло как бы общую теорию действительности, обозначалось "метафизика». Соответственно и философия как таковая стала называться этим же термином. Проблематика, составившая предмет метафизика., представляет собой наиболее древнюю отрасль философии, ибо, уже начиная с милетских досократиков (4 в. до н.э.) в ней стали размышлять о вечной субстанции, лежащей в основании изменяющегося мира. Метафизика и стала той областью философии, которая стремилась ответить на вопрос "Что есть реальность?" и разработать нормативные критерии для ее определения и отличия от того, что только кажется реальностью, но ею фактически не является. Более того, в философской традиции комплекс подобных фундаментальных вопросов о действительности считался сущностью философии и основанием всех других наук. Он являлся также объектом осмысления и различных комментариев до такой степени, что разные философские направления получали свое название именно в зависимости от способа решения "метафизических" вопросов.



Материя - одно из наиболее многозначных философских понятий, которому придается один (или некоторые) из следующих смыслов: 1) то, определяющими характеристиками чего

являются протяженность, место в пространстве, масса, вес, движение, инерция, сопротивление, непроницаемость, притяжение и отталкивание, или какая-то комбинация этих свойств; внешняя причина чувственного опыта; то, что составляет «данный в ощущениях мир»; устойчивое, постоянное (или относительно постоянное); общее для многих (доступное для более чем одного познающего субъекта); 2) физическое или нематериальное; 3) физическое, телесное или не-духовное; 4) неодушевленное, неживое; 5) естественное, не являющееся сверхъестественным; 6) полностью или частично непредопределенное; потенция обретения формы или то, что обладает такой потенцией; то, что в соединении с формой конституирует индивидуальное; то, что относится к содержанию, противопоставляемому форме; частное, противопоставляемое универсальному; 7) источник ощущений; то, что дано в опыте как противоположное даваемому умом; 8) то, из чего нечто состоит; то, из чего вещь возникает или создается; 9) первосуществующее или изначальная основа; 10) то, что является предметом рассмотрения.



7.3. Вопросы и литература к семинару.

Занятие 1. «Философия природы».

1. Философское и естественно-научное понимание природы.
2. Антропоморфизм и проблема его преодоления.
3. Социально-философские аспекты экологической проблемы.

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А. Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие /под ред. С.Б. Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
12. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
13. Философия: учебник / Под ред. В.Д. Губина – М., Гардарики, 2005.
14. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П. Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
15. Философия: Учебное пособие / Под. Ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
16. Философский словарь – М., 2003.
17. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
18. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В. Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная литература:

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М., 1988.

2. Дидро Д . Мысли к объяснению природы. Сборник избранных сочинений (Œuvres 3. Choiesies, édition du centenaire), 1884.
3. Кутырев В.А Естественное и искусственное: борьба миров. Н. Новгород., 1994.
4. Кутырев В.В. Универсальный эволюционизм или коэволюция? // Природа, 1988, №8
5. Природа как предмет философского познания. Образы природы в истории философии, науки и культуры
6. Русский космизм (антология работ русских космистов под ред. С. Г. Семеновой и А. Г. Гачевой).
7. Русский космизм: Антология философской мысли. – М., 1993.
8. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.
9. Фролов. И.Т. Введение в философию: учебное пособие для ВУЗов.
10. Фролов. И.Т. Введение в философию: учебное пособие для ВУЗов. Природа как предмет философского осмысления ...
11. Циолоковский К.Э. Космическая философия. — М.: Эдиториал УРСС, 2001.
12. Чешев В.В. Проблемы техносферы в контексте философии.

Занятие 2. «Онтология».

1. Элейская школа и происхождение проблемы бытия. Категория бытия в философии.
2. Историко-философские аналоги бытия: природа, слово, вещь, бог, идея и т.д.
3. Пространство и время как философские категории. Современные научные представления о пространстве и времени
4. Специфика понимания бытия в XX веке (М.Хайдеггер, Ж.П.Сартр).

Литература: Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А. Шичалина. - М., 2000.

4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие /под ред. С.Б. Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
12. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
13. Философия: учебник / Под ред. В.Д. Губина – М., Гардарики, 2005.
14. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П. Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
15. Философия: Учебное пособие / Под. Ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
16. Философский словарь – М., 2003.
17. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
18. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В. Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная:

1. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. М.; 1911.
2. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах// Новые идеи в философии. СПб; 1912.
3. Камю А. Бунтующий человек. М.; 1990.
4. Камю. А. Миф о Сизифе.-
5. Колингвуд Д. Идея истории. М.; 1980
6. Кутырёв В.А. Бытие или ничто. СПб: Издательство «Алетейя», 2009 — 496 с.
7. Кутырев В.А. Философский образ нашего времени (безжизненные миры постчеловечества), Смоленск, 2006
- Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. М.; Прогресс, 1983.
8. Самосознание европейской культуры XX в. М.; 1990.
9. Сартр Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. — М.: Республика, 2000.

10. Файерабенд Л. Избранные труды по методологии науки. М.; 1986.
11. Фромм Э. Иметь или быть. М., 1990.
12. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М.: Прогресс, 1977.
13. Хайдеггер М. Бытие и время. М.; AdMarginem, 1997.
14. Шпенглер О. Закат Европы. М., Искусство, 1993.
15. Юнг К. Избранное. Минск, 1998.

7.4. Задания для практики(эссе).

Написать краткое эссе на одну из тем:

1. В чем заключается философский смысл проблемы бытия?
2. Как Вы понимаете категорию «материя»?
3. С чьим именем в истории философии связана одна из первых трактовок бытия?
4. Почему в истории философии существует проблема бытия?
5. Отношение философии XX века к античной версии понимания бытия.
6. Бытие и небытие?
7. Осмысление проблемы бытия М.Хайдеггером.
8. Историко-философские образы природы.
9. Кто ввел в науку термин «биосфера»?
10. Концепция ноосферы Тейяра де Шардена.
11. С чем сравнивает В.И. Вернадский научную мысль человечества?
12. Философский аспект экологических проблем современности.

7.5. Глоссарий по теме 7.

Природа – понятие философии и естествознания, фиксирующее в своем содержании наличную объектную действительность: в предельно широком смысле - "великое целое" (Гольбах), т.е. все

сущее, весь Мир как бесконечное многообразие его конкретных проявлений. В этом смысле понятие П. совпадает с такими научными и философскими категориями, как "Бытие", "Реальность", "Универсум", "Вселенная", "Космос", - все они, как и термин П., обозначают совокупность всего сущего, включая и самого человека, стремящегося дефинировать (т.е. определить) их. Однако следует иметь в виду, что с развитием естественных наук такое отождествление становится не всегда правомерным. Так, например, космос выступает синонимом астрономического понятия "Вселенная". Соответственно, основным объектом естествознания выступает обычно П. в узком смысле слова - как естественная среда обитания человека. В этом качестве и понятие П. приобретает не столько философский, сколько конкретно-научный оттенок. Разумеется, оно может быть использовано и философским знанием: например, как альтернатива "второй П.", т.е. искусственной среды обитания. Между широким и узким смыслами понятия "П." нет непроходимой грани. **Природная среда**— область распространения жизни на Земле, не испытывавшая техногенного воздействия (атмосфера, гидросфера, верхняя часть литосферы). Она обладает как защитными свойствами (защита человека от негативных факторов — разность температуры, осадки), так и рядом негативных факторов. Поэтому для защиты от них человек вынужден был создать техносферу.

Бытие - категория, фиксирующая основу существования (для мира в целом или для любой разновидности существующего); в структуре философского знания выступает предметом онтологии; в теории познания рассматривается как базисная для любой возможной картины мира и для всех прочих категорий. Первые попытки разрешения проблемы источника существования того, что есть - в мифологиях, религиях, в натурфилософии первых философов. Философия как таковая ставит целью прежде всего нахождение подлинного (в отличие от кажимого) бытия и его осмысление (или - участие в нем). Наукообразная философия идет по пути определения понятия бытия и его места в структуре знания, а также выделяет уровни и типы бытия как объективного существования. В наибольшей мере концентрировал различные

аспекты понятия бытия. Парменид. Он выделяет основные характеристики бытия - целостность, истинность, благодать и красоту - и манифестирует единство мысли и бытия (и - не-мысли и небытия). Разделение (точнее - удвоение) мира у Платона на мир идей (мир истины) и на действительность (мир подобий) является началом европейской метафизики и на ее закате переходит в марксизме в разделение материального (мир) и идеального (связанного с сознанием) бытия. Классифицирующий анализ бытия у Аристотеля (в частности, он выделяет уровни - возможное и действительное бытие) по сию пору служит примером для всякого научнообразного подхода к бытию. В период средневековья бытие рассматривается с религиозных позиций: истинное бытие. - Бог, мир же несамостоятелен, сотворен из ничто и без заботы Бога исчезнет в ничто.

Онтология - (от греч. *on* — род.падеж *ontos* — сущее и логос), раздел философии, учение о бытии как таковом, его формах, фундаментальных принципах и наиболее общих категориях. Иногда отождествляется с метафизикой. Термин впервые появился в «Философском лексиконе» Р. Гоклениуса (1613) и был закреплен в философской системе Х. Вольфа. Онтология как наиболее общее учение о бытии возникает в раннегреческой философии (Парменид, греческие натурфилософы), систематизируется и развивается Платоном и Аристотелем, откуда заимствуется и переосмысливается в неоплатонизме и средневековой схоластике. В Новое время преобладает интерес к проблемам познания, онтологическая проблематика рассматривается через призму гносеологии. В 19 — 20 вв. возникает широкая палитра онтологических учений (в тесной связи с развитием науки и неклассических стратегий философствования); проблемы онтологии выходят на первый план в учениях Н. Гартмана («критическая онтология») и М. Хайдеггера (фундаментальная онтология»). Хайдеггер эксплицитно определяет онтологию как философское учение о бытии в отличие от исследований сущего в частных науках.

7.6. Используемые информационные ресурсы

- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>
 - <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
 - <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>
 - <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>
 - <http://bdn-steiner.ru>
 - <http://phenomen.ru/public/dictionary.php?article=538>
 - <http://yanko.lib.ru/books/philosoph/leshkevich-philosophy-vvod-1998-8l.pdf>
 - ic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/687/МАТЕРИЯ
 - <http://philosophy.wideworld.ru/dictionary/12/42/>
- **Тема 8. Философия истории. Общество как предмет философского познания. Философия культуры.**

Аннотация. Данная тема раскрывает смысл феномена истории, исторической реальности... Подчеркивается специфика социальной философии, являющейся частным выражением фундаментальных философских закономерностей. Выделяется проблема единства и многообразия культурно-исторических форм, обосновываются различные подходы к пониманию культуры.

Ключевые слова. Культура. История. Формация. Прогресс. Социум. Личность в истории. Социальная философия. Социальное действие. Потребности.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме
- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы

- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару
- Изучение истории связано с учетом ее источников, природных и социальных факторов, ее движущих сил.
- Множество определений культуры свидетельствует о ее универсальном значении, многогранности ее проявлений.

8.1 Структура лекции

Становление, предмет и структура философии истории. Субстанциальная и рефлексивная философия истории, круг их проблем. Понятие исторической реальности.

Проблема источника исторического развития общества. Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественной динамике. Основные факторы социально-исторического процесса. Геоклиматический, демографический, технико-технологический и другие факторы общественного развития. Проблема субъекта и движущих сил истории. Феномены народных масс и личности, элиты и толпы в развитии общества.

Проблема направленности истории. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационный, цивилизационно-циклический и цивилизационно-стадиальный подходы к анализу исторического развития общества. Идея социального прогресса и проблема его критериев.

Понятие культуры. Философия культуры и культурология. Основные направления философского анализа культуры: культура как система ценностей; культура как системно организованная деятельность; культура как мир символических форм.

Коммуникативная природа культуры. Традиции и новации в динамике культуры. Проблема единства и многообразия культурно-исторического процесса. Понятие диалога культур в современном мире. Культура и духовная жизнь общества. Культура и нравственность. Мораль как форма регуляции поведения человека.

Искусство и специфика эстетического отношения человека к миру.
Религия как форма духовной культуры.

Социальная философия и социально-гуманитарные науки в познании общества. Специфика социально-философского знания. Понятие социальной реальности и сущность социальности. Социальная метафизика и ее прерогативы. Основные субстанциальные модели понимания общества как социальной реальности. Объективное и субъективное в социальном бытии.

Многообразие философских интерпретаций социума. Основные теоретические модели общества как реляционной системы (К. Маркс), структурно-функциональной системы (Т.Парсонс), результата рационализации социального действия (М. Вебер). Парадигмы социологического универсализма и методологического индивидуализма. Социальное действие индивида и функционирование социальных структур как системообразующие элементы философских интерпретаций общества.

8.2. Элементы лекции.

1. Предмет и структура философии истории.
2. Основные факторы социально-исторического процесса. Проблема направленности истории.

Поиск цели, смысла *истории* имеет свою собственную длительную эволюцию в социально-философской мысли человечества, которая вряд ли найдет когда свое завершение. Можно выделить несколько подходов в социально-философской мысли, которые предложили свое собственное понимание смысла и направленности человеческой истории. И хотя выделение этих подходов условно, все же именно они выступают в качестве доминирующих парадигм (направлений) духовного осознания человечеством своего бытия.

Общепризнано, что история есть деятельность преследующего свои цели человека. Поэтому вполне логично начинать философско-социологический анализ общества с Человека. Правда, есть и другой вариант, апробированный во многих учебниках, когда анализ этот начинается с Общества, поскольку с объективной необходимостью вписан в него человек множеством взаимосвязей и зависимостей. Нам

более предпочтительным представляется первый вариант. Во-первых, раз история есть деятельность человека, необходимо прежде всего понять природу человека и характерные черты его деятельности. Во-вторых, как мы уже знаем, философия начиналась с проблемы человека, и логика учебника при данном варианте способна отразить историю социально-философской мысли.

Крапивенский С. рассуждает об истории через призму человека: «Человек в истории существует в двух основных ипостасях - как ее "предпосылка" и одновременно как ее "результат". И понять человека, его прошлое, настоящее, а в какой-то степени и будущее, его эволюцию и мотивы деятельности, равно как и понять историю, можно лишь в единстве этих двух отношений человека к объективному историческому процессу. Когда мы абсолютизируем одну из этих граней (человек как "результат"), человек превращается в марионетку, в пассивное существо, вылепленное волею обстоятельств. Когда же мы рассматриваем его только как предпосылку, он оказывается абсолютно автономным и абсолютно свободным от детерминирующего воздействия объективных законов общественного развития. До научного решения вопроса и в том и в другом случае страшно далеко.

Рассмотрение первой из этих ипостасей ("предпосылка") невозможно без проникновения в сущность исторической причинности, без понимания той цепочки осознания и действий, которая что-то конкретно меняет в истории. Итак, первичное историческое действие принадлежит индивиду, выступающему, разумеется, не в качестве Робинзона, а в качестве человека, включенного своим происхождением, воспитанием, сегодняшней принадлежностью в определенные социальные группы (большие и малые) и в общество в целом.

Что же побуждает индивида к конкретному самоличному действию или к соучастию в действии групповом, вплоть до общеклассового и общенационального? Основопологающим внутренним мотивом к такому действию является потребность, то есть нужда человека в определенных внешних условиях своего бытия, причем нужда, вытекающая из его природы, наиболее значимых свойств. Чем более развит человек, тем шире круг его потребностей и тем многообразнее

формы их удовлетворения. Вся эта многоликость потребностей в порядке краткой классификации может быть представлена следующим образом:

1. Потребности материальные и духовные, первые из которых во временном отношении предшествуют вторым и в истории развития вида *Homo sapiens* в целом и в индивидуальном развитии каждого человека. Собственно говоря, потребность есть свойство всего живого, но для подавляющего большинства этого "всего", вплоть до высших животных, нужды ограничиваются материальными потребностями.

2. Потребности индивидуальные и общественные, не являющиеся простой суммой индивидуальных потребностей, а содержащие в себе нечто большее. В связи с этим на любой стадии развития общества массовидным является противоречие между индивидуальными и общественными потребностями. Вспомним хотя бы о волнующем всех нас сегодня противоречии между общественной потребностью в ускорении научно-технического прогресса и в буквальном смысле проеданием прибыли коллективами отдельных предприятий.

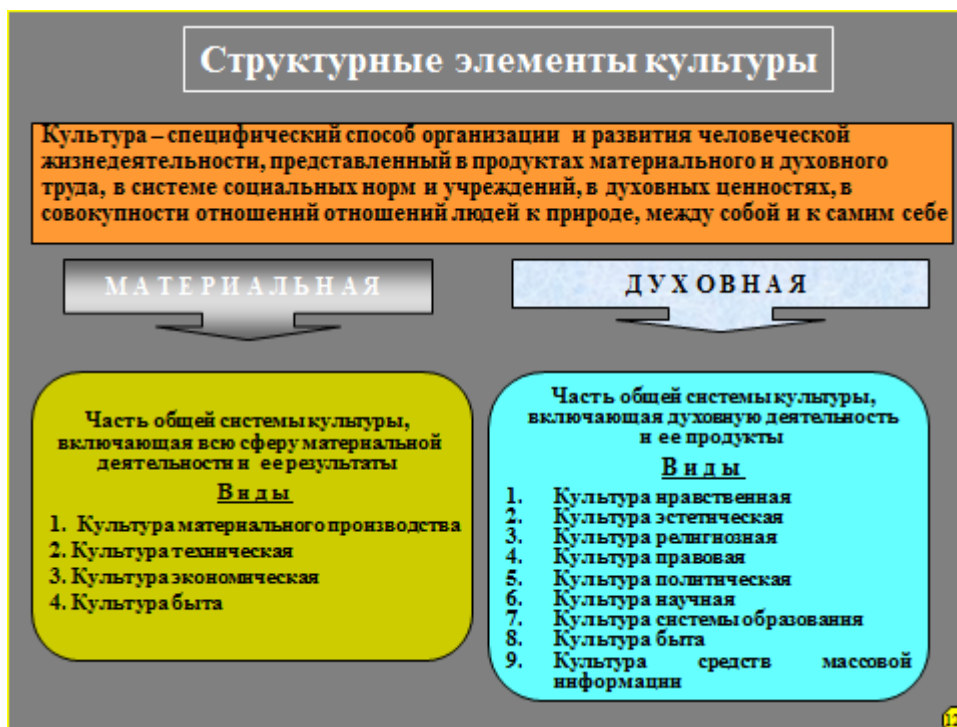
3. Потребности коренные, стратегические, долговременные и сиюминутные, этапные.

4. Потребности здоровые и нездоровые, не выражающие истинную нужду индивида и общества в нормальных условиях существования и развития. Более того, можно сказать, что сами нездоровые потребности, как правило, порождаются ненормальными условиями существования. Наглядной иллюстрацией этого являются такие социальные болезни, как алкоголизм и наркомания.

Следующим звеном в рассматриваемой нами цепочке исторической причинности выступает интерес как форма проявления потребности, ее более или менее отчетливое осознание. Из такого определения интереса следует, что в отличие от потребности, которая характерна для всего живого, интерес - непосредственный продукт общественного развития. И именно как осознанная потребность интерес оказывается более непосредственной причиной человеческих действий - индивидуальных и групповых».

Проблема общественного прогресса тесно связана с проблемой единства всемирной истории. Поэтому вполне естественно, что те концепции, которые так или иначе признают какие-либо черты в развитии отдельных стран и народов, допускают наличие и определенной направленности общественного развития. Марксистская концепция дает обоснование прогресса с позиций материалистического понимания истории. Его содержание усматривается в историческом развитии основных форм собственности, в их связи с преемственностью в смене общественных порядков. Совершенно другое понимание *прогресса* присуще культурологическим концепциям А.Тойнби и О.Шпенглера. Они ограничивают прогресс рамками локальных культур и цивилизаций – отрицая прогресс всемирной истории в целом.

Понятие *культуры* – одно из самых популярных в рассуждениях о вечных философских проблемах. Существует несколько сотен определений того, что можно назвать культурой, десятки подходов к ее изучению, концепций и моделей культуры. Это приводит к отказу от идеи поиска какого-либо осмысления культуры как единственно верного. В основе становления понятия «*культура*» лежит потребность в теоретическом осмыслении существенных сдвигов в общественном бытии человека в связи с его философским самосознанием. Понятие «культура» не может быть выражено через какое-то одно адекватное определение, полученное с помощью формально-логической процедуры причисления к роду или выделения совокупности признаков. Поэтому определения культуры выступают как ее интерпретации в зависимости от того или иного аспекта рассмотрения культуры.



Современный *позитивизм*, или *постпозитивизм* во многом исходит из идей О.Конта и Г.Спенсера о гармонии и равновесии в обществе как основа его стабильности. Предмет его анализа – структура и функционирование различных явлений общественной жизни, прежде всего разнообразный социальных институтов. На этой основе сложилось направление структурно-функционального анализа, представителями которого является американские социологи Т.Парсонс и Р.Мертон. Главное внимание уделяется проблеме стабильности социальной системы, ее «нормальному» функционированию, изучению условий, при которых формируются, поддерживаются, изменяются и разрушаются различные типы социальных организаций. Параллельно с позитивистским развивалось марксистское направление социальной философии, представленное в трудах К.Маркса и Ф.Энгельса. С точки зрения марксизма вся система внутренней мотивации людей обусловлена объективными факторами их общественной жизни. М.Вебер считал, что *социальная философия*, которую он характеризовал как *теоретическую социологию*, должна изучать прежде всего поведение и деятельность людей, будь то отдельный человек или группа. Отсюда основные положения его социально-философских воззрений укладываются в созданную им *теорию социального действия*.

В *органистической модели* общество предстает как целое, определенная система, структурированная особым образом на части, к которым оно полностью не сводится. При этом понимании человек реализует себя в зависимости от места, занимаемого им в обществе и участия в общем процессе. Отношения членов общества определяются консенсусом, в котором учитываются объективные закономерности исторического развития. В этом смысле справедливо утверждение, что социальные действия – это результат человеческих действий, а не человеческих намерений.



8.3 Вопросы и литература к семинару.

Занятие 1. «Развитие общества как исторический процесс».

1. Проблема возникновения человека и общества в истории духовной культуры.
2. Деятельность как способ существования социального организма. Природа общественных отношений.
3. Общество как целостная система. Духовная и материальная жизнь общества. Социальная структура.
4. Концепции общественного развития в философии: циклические и линейные модели истории.
5. Личность и общество как исторические явления.

Семинар 2. «Цивилизации и культура».

1. Цивилизация и культура как продукты жизнедеятельности человека. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию развития общества.
2. Культура как продукт жизнедеятельности человека и общества. Духовная культура и духовная жизнь человека и общества, их взаимосвязь.
3. Свобода и ответственность личности.

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Андреев Д. Роза мира. М., «Прометей», 1991.
3. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
4. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1994.
5. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А. Шичалина. - М., 2000.
6. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
7. Коллингвуд Д. Идея истории.-М.; 1980.
8. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
9. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
10. Маркузе, Г. Разум и революция (1941).
11. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
12. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
13. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
14. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
15. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие / Под ред. С.Б. Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
16. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
17. Тойнби А. Дж. Постигание истории: Сборник. Сост. А. П. Огурцов. — М., Прогресс, 1991.
18. Философия: учебник / Под ред. В.Д. Губина – М., Гардарики, 2005.
19. Философия: учебник для вузов / Отв. Ред. В.П.Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
20. Философия: Учебное пособие / Под. Ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
21. Философский словарь – М., 2003

22. Философский энциклопедический словарь – М., 1989
23. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия (1981)/
24. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне / Пер. с нем. М. М. Беляева и др. — М.: Весь мир, 2003. — ISBN 5-7777-0263-5 [1] [2]
25. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., «АСТ», 2003 г.
26. Хоннет А. «Право свободы: очерк демократической нравственности». 2011
27. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В. Алексеев – М., Прогресс, 2005

Дополнительная

1. Фромм Э. Бегство от свободы (1941).
2. Бердяев Н.А. Смысл истории. - М, 1990.
3. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург, 2000/
4. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1959.
5. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1989
6. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. - М., 1994.
7. Коллингвуд Д. Идея истории. - М., 1980.
8. Лосев А.Ф. Античная философия истории. 1-е изд.: М.: Наука, 1977/
9. Лукач Д. К онтологии общественного бытия. Прологомены - М., 1991.
10. Мамардашвили М.К. Введение в философию // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. - С. 140-154. Общественное сознание и его формы. - М., 1986.
11. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.
12. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.
13. Фуко М. Интеллектуалы и власть: статьи и интервью, 1970—1984: В 3 ч.: Избранные политические статьи, выступления и интервью. Часть 2 / Пер. с фр. И. Окуневой под общ. ред. Б. М. Скуратова. — М.: Праксис, 2005. — 318 с ISBN 5-901574-45-1
14. Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. - М, 1989.
15. Фромм Э. Здоровое общество (1955).
16. Фромм Э. Марксова концепция человека (1961).
17. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. — М.: Наука, 1992. — 176 с. — ISBN 5-86187-044-6
18. Хабермас Ю. Между натурализмом и религией. Философские статьи. — М.:
19. Хоркхаймер, М. Традиционная и критическая теория (1936).
20. Шпенглер О. Закат Европы. - М., 1991.

21. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991.
22. Honneth, Axel (Hrsg.). Pathologien des Sozialen. Die Aufgaben der Sozialphilosophie. Frankfurt/M.: Fischer, 1994.

8.4. Написать эссе по одному из источников.

Написать краткое эссе на одну из тем:

1. Что понимается под философией истории?
2. В чем заключается сущность историцизма?
3. Какую роль играют личности в истории?
5. В чем смысл формационного подхода?
6. Концепция «осевого времени» К.Ясперса.
7. В чем состоит суть философского анализа культуры?
8. Универсальные основания культуры.
9. Духовная и материальная культуры.
10. «Первая» и «вторая» природа человека.
11. С чем связана многочисленность определений культуры?
12. Что такое общество как система?
13. Что такое общество как социальная реальность?
14. Натуралистическая концепция общества Г.Спенсера.
15. Что такое смыслы истории?
16. Социально-философские воззрения М.Вебера.

8.5. Написать эссе по одному из источников.

Хабермас Ю. Между натурализмом и религией. Философские статьи. — М.;

Фромм Э. Марксова концепция человека (1961).

Фуко М. Интеллектуалы и власть: статьи и интервью, 1970—1984: В 3 ч.: Избранные политические статьи, выступления и интервью. Часть 2 / Пер. с фр. И. Окуновой под общ.ред. Б. М. Скуратова. — М.: Праксис, 2005. — 318 с ISBN 5-901574-45-1.

Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.

8.6. Глоссарий по теме 8.

Историцизм-принцип подхода к исследованию и объяснению действительности, требующий изучать предметы и явления в конкретно-исторических условиях их становления и развития. Это требование основано на том, что все предметы и явления объективного мира находятся во взаимной связи и постоянном изменении.

История - это человеческая общественная память, самопознание и самосознание людей: исчезнувшее в действительности живет в сознании.

Линейная интерпретация истории - оценивает историю как поступательное восхождение общества к более совершенным состояниям на основе преемственности накопленного опыта, знаний, а также как нисхождение общества к более простым состояниям.

Социальная философия - изучает человека и мир, который он создает и в котором живет. В него входят и язык и наука, право и этика, нравы и манеры, средства и способы человеческой деятельности и организации (начиная с простейших орудий труда и кончая совершенными информационными технологиями).

Философия культуры - направление в философии, возникшее вследствие того, что общество стало рассматриваться как целостность в единстве разнообразных аспектов, и культура часто рассматривает внутреннюю связь с духовным миром человека, что, несомненно, представляет интерес философии.

Цивилизация - единство исторического процесса и совокупность материально-технических и духовных достижений человечества в ходе этого процесса (человеческая цивилизация в истории Земли);

8.7. Используемые информационные ресурсы

- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>
- <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>

- http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/krapiv/02.php

- Крапивенский С.Э. Социальная философия.- М.:Владос, 2004.

● **Тема 9. Познание как предмет философского анализа. Сознание как философская проблема. Природа человека и вопросы человеческого бытия.**

Аннотация. Данная тема раскрывает основные представления об источниках, условиях, факторах, формах, целях познания.

Проводится мысль о необходимости понимания идеального как форм культуры. Указывается на то, что человек – это субъект общественно-исторической деятельности и культуры.

Ключевые слова. Гуманизм, индивидуальность.

Познание. Сознание. Творчество. Теория отражения. Сенсуализм.

Эпистема. Гнозис. Антропология. Неофрейдизм. Язык.

Методические рекомендации по изучению темы.

- Тема содержит структуру лекции, в которой даются общие представления по теме
- Элементы лекции содержат наиболее значимые моменты темы
- Необходимо внимательно изучить вопросы и литературу к семинару
- При изучении данных тем важно понимать и правильно использовать этимологию понятий.
- Рассмотрение антропологической темы связано с осмыслением различных ипостасей человеческого существа.

9.1. Структура лекции.

Познание как предмет философского анализа. Сознание как философская проблема. Природа человека и вопросы человеческого бытия.

Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие форм познания. Особенности познания природы, человека, общества.

Становление философского образа познания. Проблема познаваемости мира и ее интерпретации в различных философских традициях. Гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм.

Классическая теория познания как учение о «человеческом разуме». Принцип субъективности - основа гносеологических концепций классики. Эпистемологический поворот в постклассической философии.

Интерпретации проблемы субъекта и объекта познания в основных программах классической гносеологии. Наивно-реалистическая программа. Программа идеалистического эмпиризма. Программа трансцендентальной гносеологии.

Социокультурная программа. Познание как деятельность. Практика и познание. Отказ от принципа субъект-объектной оппозиции в постклассической гносеологии.

9.2. Элементы лекции.

1. Проблема познания природы, человека, общества.
2. Познание как постижение истины.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Дилемма эмпиризма и рационализма в классической теории познания. Основные формы чувственного и рационального познания. Проблема формирования субъективного образа. Сенсорно-перцептивный опыт. Формирование понятий и категориальная структура мышления. Рассудок и разум.

Познание как творчество. Явное и неявное знание. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера. Гносеологический статус сомнения.

Познание как постижение истины. Истина и заблуждения. Классическая концепция истины и ее альтернативы. Феномен релятивизма в современной эпистемологии. Специфика научной истины и формы ее объективации в естествознании и социально-гуманитарном познании. В общем смысле познание есть процесс приобретения знаний. Оно представляет собой прежде всего процесс отражения действительности и ее объяснение.

Объектом познания может выступать все существующее – мир в целом, общество, человек и само познание. Источником и способом познания являются человеческие чувства, разум и интуиция. В своем диалектическом единстве чувственное и рациональное познание способно довольно глубоко проникнуть в мир объективной истины. Однако ни чувствам, ни разуму не следует особо обольщаться своими возможностями в претензиях на познание и объяснение мира и человека. Вследствие незаконченности познания в каждый конкретный период его развития остается некоторая «вещь в себе», сфера непознанного, куда пока не могут проникнуть ни наши чувства, ни наш разум.

Важнейшей характеристикой истины является ее объективность, т.е. независимость от познающего субъекта. Ведь содержание истины определяется объектом познания, которому она должна соответствовать.

Но любая истина еще и субъективна, т.е. зависит от познающего субъекта. Объективная и субъективная – это не две разные истины, а одна единая истина, обладающая двумя противоположными характеристиками. Субъективность истины не означает ее искаженности. Эта характеристика указывает лишь, что системой отсчета является человек с его особенностями



Сознание и идеальное в понимании Ильенкова Э.В.

« В самом широком понимании "проблема идеального" - это проблема о статусе нематериальных явлений в материальном мире. Многими философами эта проблема относилась к существованию ментального (психического). Но Ильенков подходит к этой проблеме иначе, утверждая, что если мы хотим познать свои умственные способности (психические функции), мы должны постичь природу нормативности. Отличительной особенностью ментальности человека является то, что наши мысли, высказывания, поступки управляются - по крайней мере иногда - разумными основаниями. Наше поведение обусловлено не только причинным воздействием на нас окружающего мира, но и тем, что мы осознаем, что должны верить в то-то и то-то и что нам следует сказать или сделать то-то и то-то. Разумные основания объективно важны для нас. Ильенков утверждает, что мы не сможем понять этот нормативный аспект человеческой деятельности, если не предположим, что идеальные явления объективно существуют как часть окружающего мира, независимая от индивидуального сознания. Для того чтобы понять, в чем суть нашего статуса разумных существ, мы должны смотреть дальше человеческой головы.

Точку зрения Ильенкова можно принять за своего рода платонизм. Однако у него объективное существование идеального не превращается в метафизическое преувеличение. Чтобы вдохнуть жизнь

в реальность идеальных форм, Ильенков вводит идею о том, что носителем множества нормативных ограничений, налагаемых на наши мысли и поступки, является не индивидуальное, а общественное сознание.

Комментируя Гегеля, он пишет:

"Общество не есть сумма множества индивидуальных организмов. Общественное сознание представляет собой исторически сложившуюся и исторически развивающуюся систему "объективных представлений", форм и схем "объективного духа", "коллективного разума" человечества (или точнее народа с его отличной от других духовной культурой). Эта система включает в себя моральные нормы, регулирующие повседневную жизнь человека, правовые структуры, формы государственного и политического устройства, закреплённые в ритуалах образцы всевозможных видов деятельности, жизненные правила, обязательные для всех, ... вплоть до грамматических и синтаксических структур речи и языка, а также образцов логического рассуждения. (Ильенков 1991, 247; 1977а, 77)

Содержание понятия общественного сознания имеет два существенных ограничения. Во-первых, оно и те идеальные формы, в которых оно выражается, существуют только в том виде, в каком они выражены в культуре, которая в свою очередь существует только в деятельности и благодаря деятельности сообществ людей.

[Идеальное] представляет собой формы объективированной (материализованной) общественной культуры, то есть проявляется в исторически сложившихся способах жизненной деятельности общественных существ, способах деятельности, которые предстают перед индивидуальным сознанием и волей как особая, сверхприродная, объективная реальность, как особый объект наравне с материальной реальностью и совмещённая с ней в пространстве (и оттого часто принимаемая за нее). (1991, 249; 1977а, 79).

Во-вторых, культура получает материальное воплощение не только в форме практики: деятельность преобразует сам материальный мир, наполняя его значением и ценностью. Посредством объективации

деятельности материальный мир обретает способность действительно выражать идеальные свойства. Окружающий мир преобразается в мир, наполненный значением. Феномены культуры существуют не только в головах отдельных людей и не в некоем эфемерном общественном сознании, а в практике сообществ людей и в самой природе мира, этой практикой преображенного:

"Идеальное" подобно штампу, нанесенному на сущность природы общественной деятельностью людей. Это формадействования вещей в процессе общественной деятельности человека. (1991, 256; 1977а, 86).

Идеальность есть характеристика вещей, свойственная им не от природы, а благодаря труду, этой преобразующей, формообразующей деятельности общественных существ, их целеопосредованной чувственно-объективной деятельности.

Идеальная форма - это форма материального предмета, созданная общественным трудом людей. Или, наоборот, это форма труда, отраженная в природе, "материализованная" в ней, "отчужденная" в ней, "реализованная" в ней, и таким образом, предстающая перед своим творцом как форма вещей или как отношения между вещами, которые были поставлены в эти отношения (в которые иначе они сами не вступили бы) человеческими существами, их трудом (1991, 268; 1977а, 97).

Здесь заложена идея о том, что не только некоторые объекты, например артефакты, несут особое значение как отражения человеческой деятельности. Ильенков утверждает, что все объекты, привнесенные в сферу "духовной культуры", фигурирующие тем или иным образом в целях и намерениях индивида, приобретают новую форму существования, не связанную с их физической природой и совершенно отличную от нее - идеальную форму (1991, 256; 1977а, 86).

Таким образом, по Ильенкову, мы обитаем в мире, пронизанном значением, "идеализированном", преобразующей деятельностью людей, где природные объекты способны говорить с нами в той мере, в какой они включены в эту область значения. Он пишет:

"Вне индивида и независимо от его сознания и воли существует не только природа, но и социально-историческая среда, мир вещей, созданных человеческим трудом и система общественных отношений, сложившаяся в процессе труда. Другими словами, вне индивида существует не только природа как таковая, но также и "очеловеченная" природа - природа, созданная заново трудом человека. В глазах индивида, "природа" и "очеловеченная природа" сливаются, образуя окружающий мир.

К этому следует прибавить еще одно соображение: природа "как таковая" дана индивиду преобразованной в объекты, в материал или средства производства материальной жизни. Даже небо, в котором труд человека непосредственно ничего не меняет, стало объектом внимания и размышлений, только будучи превращенным в естественные "часы", "календарь" и "компас", то есть в средство и инструмент нашего ориентирования во времени и пространстве (1964,41-2) (http://www.situation.ru/app/j_art_558.htm).

Общество.

Миронов В.В. рассматривает общество как систему «конкретно-исторических социальных связей, систему взаимоотношений между людьми. Отдельно взятый человек также есть определенная система, обладающая сложной структурой, которая не укладывается в пространственно-физические рамки человеческого организма.

Понятия «индивид», «личность», «человек» – однопорядковые, но не идентичные. Вместе с тем не следует впадать и в другую крайность – резкое разграничение и противопоставление этих понятий. Уже тот очевидный факт, что человек, с одной стороны, часть природы, природное существо особого рода, а с другой – часть социально-практического бытия, наводит на мысль, что по своей структуре понятия «человек», «личность», «индивидуальность» включают в себя как социальные, так и природные (биологические) компоненты, хотя и в различных измерениях и соотношениях.

Человек как система представляет собой относительно устойчивое единство элементов и их отношений, выделенных на основе принципов сохранения, или инвариантности, а также единства

внутреннего содержания системы и ее внешних отношений. Структура – это относительно устойчивый способ организации и самоорганизации таких элементов системы, которые при изменении условий сохраняют устойчивость, стабильность и без которых система теряет свое прежнее качество.

Таковыми инвариантными элементами понятия «человек» как система являются социальное и природное, поскольку они сохраняются, остаются относительно неизменными при всех модификациях этого понятия (личность, индивидуальность). Биологическое и социальное – это два класса устойчивых компонентов (подструктур), составляющих структуру человека как целостной системы.

Наиболее общим, родовым понятием является понятие человека. Человек – это субъект общественно-исторической деятельности и культуры или, точнее, субъект данных общественных отношений и тем самым общемирового исторического и культурного процесса. По своей природе он представляет собой целостную биосоциальную (биопсихосоциальную) систему, уникальное существо, способное понятийно мыслить, производить орудия труда, обладающее членораздельной речью и нравственными качествами.

Что касается понятия индивид, то это – единичный представитель человеческого рода, отдельно взятый человек, безотносительно к его реальным антропологическим и социальным особенностям. Родившийся ребенок – индивид, но он не есть еще человеческая индивидуальность. Индивид становится индивидуальностью по мере того, как он перестает быть только «единицей» человеческого рода и приобретает относительную самостоятельность своего бытия в обществе, становится личностью.

В вопросе о соотношении общества и индивида нередко проявляются две тенденции: или их дуалистическое противопоставление, или растворение индивида в системе общественных отношений. Антиномия общественного и индивидуального преодолевается, если иметь в виду, что индивид – это не просто единичное эмпирическое существо, «вкрапленное» в общество, а индивидуальная форма бытия того же общества.

Конечно, каждый индивид, будучи представителем человеческого рода, носителем родовых качеств человека, в то же время является неповторимой индивидуальностью, которая (в отличие от рода) не вечна и исчезает вместе со смертью данного индивида. Но из этого вовсе не следует (как это может показаться при чисто количественном подходе к вопросу), что индивидуальное принципиально противоположно общественному, ибо с точки зрения качества индивид и общество однотипны (хотя и не тождественны). Их нельзя противопоставлять, ибо индивид есть общественное существо и всякое проявление его жизни (даже если оно и не выступает в непосредственной форме коллективного ее проявления) является проявлением общественной жизни. Равным образом неправомерно отождествлять индивид и общество, ибо каждый индивид, обладая общеродовыми признаками, может выступать и как самобытная индивидуальность.

Человеческий индивид, взятый в аспекте его социальных качеств (взгляды, способности, потребности, интересы, моральные убеждения и т. д.), образует понятие личности. Личность – это динамичная, относительно устойчивая целостная система интеллектуальных, социально-культурных и морально-волевых качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности. Хотя природную основу личности образуют ее биологические особенности, все же определяющими факторами ее развития (сущностным основанием) являются не ее природные качества (например, тот или иной тип высшей нервной деятельности), а качества социально значимые. Для личности характерны осознание мотивов своего поведения, постоянная работа сознания и воли, направленная на самореализацию, раскрытие индивидуальных способностей. Комплекс своеобразных неповторимых качеств и действий, характерных для данной личности, выражается в понятии «индивидуальность».

Личность представляет собой диалектическое единство общего (социально-типического), особенного (классового, национального и т. д.) и отдельного (индивидуального). В конкретно-исторических обстоятельствах она выступает как целостность, тип которой

формируется определенной социальной системой. Личность – это действительность индивида как социального феномена и субъекта, реализующего себя в различных видах социального общения и действия.

Внутреннее содержание личности, ее субъективный мир – это не результат механического внедрения в ее сознание многообразных внешних воздействий, а итог внутренней работы самой личности, в процессе которой внешнее, пройдя через субъективность личности, перерабатывается, осваивается и реализуется в практической деятельности. Сложившаяся таким образом система воспитанных и самостоятельно выработанных индивидом социальных качеств проявляется в субъективной форме (идеи, ценности, интересы, направленность и т. д.), отражающей взаимодействие личности с окружающим объективным миром. В зависимости от характера общественных отношений, уровня знаний и силы воли индивид обретает возможность оказывать большее или меньшее влияние на факторы своего развития.

Понятие «личность» характеризует человека как активного субъекта социальных отношений. Вместе с тем каждый человек – это не только субъект, но и объект деятельности, совокупность функций (ролей), которые он выполняет в силу сложившегося разделения труда, принадлежности к тому или иному классу или социальной группе с их идеологией и психологией. Мировоззрение личности, формируемое социальным окружением, воспитанием и самовоспитанием, является одним из важнейших ее качеств, ее «стержнем». Оно в значительной мере предопределяет направленность и особенности всех социально значимых ее решений и поступков.

Индивидуальность – это неповторимый, самобытный способ бытия конкретной личности в качестве субъекта самостоятельной деятельности, индивидуальная форма общественной жизни человека. Личность по своей сущности социальна, но по способу своего существования она индивидуальна. Индивидуальность выражает собственный мир индивида, его особый жизненный путь.

Индивидуальность раскрывается в самобытности конкретного индивида, его способности быть самим собой среди других. Важную роль в развитии индивидуальности играют природные задатки, врожденные особенности. Индивидуальность – это единство уникальных и универсальных свойств человека, формирующихся в процессе взаимодействия его качеств – общих, типических (общечеловеческих природных и социальных признаков), особенных (конкретно-исторических, формационных) и единичных (неповторимых телесных и духовно-психических характеристик)

9.3. Вопросы и литература к семинару.

Семинар 1. «Сознание как философская проблема».

1. Исторические аналоги сознания в историко-философской традиции.
2. Детерминанты сознания. Роль психического отражения. Мировоззренческое ядро сознания.
3. Природа бессознательного: социальный и индивидуальный уровни. Объективность бессознательного. З.Фрейд: теория бессознательного. Неофрейдизм (Ф.Адлер, К.Юнг). Радикальный гуманизм Э.Фромма др. (Франкфуртская школа философии).
4. Сознание как условие и продукт социальной системы. Сознание и язык. Формы и структура общественного сознания.

Литература: Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А.Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие / Под ред. С.Б.Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000

11. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991
12. Философия: учебник / Под ред. В.Д.Губина – М., Гардарики, 2005.
13. Философия: учебник для вузов / Отв. ред. В.П.Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
14. Философия: Учебное пособие /Под.ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
15. Философский словарь – М., 2003
16. Философский энциклопедический словарь – М., 1989
17. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В.Алексеев – М., Прогресс, 2005
18. Юнг К.-Г. Архетип и символ. М., 1991

Дополнительная

1. Ильенков Э.В. Проблема идеального // Ильенков Э.В. Философия и культура.- М., 1991.
2. Лосев А., Тахо-Годи А. Платон. Аристотель. М.,1993.
3. Мамардашвили М.К. Сознание как философская проблема//Мамардашвили М.К. Необходимость себя. - М., 1991.
4. Налимов В. Спонтанность сознания. - М.. 1989.
5. Самосознание европейской культуры XX века. - М., 1991. Издательство политической литературы
6. Скворцов Л.В. Культура самосознания. - М.,1990.
7. Фрейд З. Я и Оно // Фрейд З. Психология бессознательного. - М., 1990.
8. Фуко М. Интеллектуалы и власть: статьи и интервью, 1970—1984: В 3 ч.: Ч. 1. / Пер. с фр. С. Ч. Офертаса под общ.ред. В. П. Визгина, Б. М. Скуратова. — М.: Праксис, 2002. — (Новая наука политики.)
9. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб. 1997.
10. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М.: Прогресс, 1977.
11. Хабермас Ю. Между натурализмом и религией. Философские статьи. — М.:2004.

Семинар 2.

«Природа человека и вопросы человеческого бытия».

1. Проблема человека в философии.
2. Уникальность и драматизм человеческого бытия: противоречия природного и социального, социального и индивидуального, личностного и родового, человеческого и трансцендентного.
3. Культура как способ человеческого овладения природным и социальным мирами. Культура и цивилизация.
4. Константы человеческого бытия: жизнь, смерть, бессмертие, любовь, судьба, свобода воли.

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия – М., Проспект, 1997.
2. Антология мировой философии: В 4-х т. М., 1969 – 1972.
3. История философии: Россия – Запад – Восток. Кн.1, М – Греко-Латинский кабинет Ю.А.Шичалина. - М., 2000.
4. Канке В.А. Философия. Учебное пособие – М., Логос, 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс – М., Контур, 1998.
6. Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. М., 1991.
7. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. - М., 2004.
8. Реале Ю., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1994-1996.
9. Русская философия. Словарь. – М., 2003.
10. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие / под ред. С.Б.Крамского. М., Гуманитарный издательский центр 2000.
11. Современная западная философия. Словарь. – М., Метро, 1991.
12. Философия: учебник / под ред. В.Д.Губина – М., Гардарики, 2005.
13. Философия: учебник для вузов / Отв. ред. В.П.Кохановский-Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
14. Философия: Учебное пособие / под. Ред. В.Н. Лавриненко. - М., 2002.
15. Философский словарь – М., 2003.
16. Философский энциклопедический словарь – М., 1989.
17. Хабермас Ю. Знание и человеческие интересы М., 1968.
18. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В.Алексеев – М., Прогресс, 2005.

Дополнительная

1. Адорно Т. Исследования авторитарной личности ,1950.
2. Адорно Т. Негативная диалектика ,1966.
3. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его техническойвоспроизводимости. М., 1996.
4. Бердяев Н.А. Самопознание. - М., 1991.
5. Ильенков Э. В. Что такое личность? // Ильенков Э.В. Философия и культура.- М., 1991.
6. Камю А. Миф о Сизифе // Камю А. Бунтующий человек. - М.,1990.
7. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения // Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. - М., 1995.
8. Культура, человек и картина мира. - М.: Наука, 1987.
9. Мамардашвили М.К. Проблема человека в философии // Мамардашвили М.К. Необходимость себя /Лекции. Статьи. Философские заметки. - М., -С. 351-359.
10. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т.42. - С.41-174.
11. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.
12. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое // Ницше Ф. Соч.: В 2 т -Т. 1.-М., 1990.-С. 231-490.
13. Ницше Ф. Сочинения в 2 т. М., 1990.
14. Проблема человека в западной философии. - М., 1988. Самосознание европейской культуры XX в. - М., 1991.
15. Сартр Ж.-П. Мухи / Пер. с фр. Л. Зониной.Пьесы. М.: Флюид, 2008.
16. Сартр Ж.-П. Тошнота: Избранные произведения / Пер. с фр. В. П. Гайдамака; вступ. ст. С. Н. Зенкина. М.: Республика, 1994.
17. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм / Пер. с фр. М. Грецкого. М.: Изд-во иностр. лит., 1953.
18. Свасьян К.А. Человек как творение и творец культуры // Вопр. философии. 1987. № 6.
19. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.
20. Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. - М., 1987.
21. Уткин А.И. Запад и Россия: история цивилизаций / Учебноепосо-

- бие. – М.: Гардарики, 2000.
22. Феномен человека: Антология. - М., 1993.
 23. Федоров Н.Ф. Сочинения. – М., 1982.
 24. Франк С.Л. Смысл жизни// Вопросы философии. – 1990. № 6.
 25. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
 26. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: Республика, 1994. – 447 с.
 27. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1990.
 28. Фромм Э. Душа человека. – М., 1990.
 29. Фромм, Э. Марксова концепция человека (1961).
 30. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 1994.
 31. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
 32. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. — М.: Наука, 1992. — 176 с. — ISBN 5-86187-044-6.
 33. Человек, мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. - М., 1991.
 34. Шпенглер О. Закат Европы. - М., Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

9.4. Задания для практики(эссе).

Написать краткое эссе на одну из тем:

1. В чем отличие познания от сознания?
2. Что такое процесс познания?
3. Трактовка субъекта и объекта познания в истории философии?
4. Что такое знание?
5. Почему существуют границы познания?
6. Проблема познания в философской традиции Нового времени.
7. Критерий истины в философии и науке

9.5. Проанализировать один из фрагментов источника:

Фромм. Э. Бегство от свободы. – М., 1990.

9.6. Написать эссе по одному из фрагментов источника.

Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.

9.7. Глоссарий по теме 9.

Экзистенциальный кризис — состояние тревоги, чувство глубокого психологического дискомфорта при вопросе о смысле существования. Наиболее распространён в культурах, где основные нужды для выживания уже удовлетворены. Возможные причины кризиса: чувство изолированности и одиночества; осознание собственной смертности, или осознание отсутствия загробной жизни; осознание, что собственная жизнь не имеет цели или смысла, ни сверхъестественного, ни просто кроме как жизнь ради жизни.

Личность – внутреннее определение единичного существа в его самостоятельности, как обладающего разумом, волей и своеобразным характером, при единстве самосознания. Так как разум и воля суть (возможности) формы бесконечного содержания (ибо мы можем все полнее и полнее понимать истину и стремиться к осуществлению все более и более совершенного блага), то личность человеческая имеет, в принципе, *безусловное достоинство*, на чем основаны ее *неотъемлемые права*, все более и более за нею признаваемые по мере исторического прогресса.

Чувственное познание опирается на образы, возникающие в сознании в результате деятельности пяти основных чувств человека — зрения, слуха, вкуса, обоняния и осязания.

К формам чувственного познания относят:

Ощущение - элементарный чувственный образ, отображающий отдельные, единичные свойства предмета. Можно изолированно ощущать вкус, цвет, запах, звук и т.д. Например, для лимона характерны ощущения кислоты, желтизны и т.д.;

Восприятие - отображение не отдельных свойств, а их системы, целостности. Например, мы воспринимаем лимон не как кислоту или желтизну, а как целостный предмет. Наше восприятие лимона включает в себя и его цвет, и его вкус, и его запах в неразрывном единстве: оно подразумевает не работу отдельного чувства, а согласованную деятельность нескольких или всех основных чувств;

Представление - чувственный образ предмета, который возникает в сознании в отсутствие этого предмета. Например, если мы когда-либо видели лимон, мы вполне можем представить его себе, даже если он не находится перед нами и не может воздействовать на наши органы чувств. В представлении большую роль играют память, воспоминания, а также воображение человека. Представление можно назвать восприятием предмета в его отсутствие. Возможность представления и его близость к восприятию обусловлены тем фактом, что чувственные образы возникают не в органах чувств, а в коре головного мозга. Поэтому непосредственное присутствие предмета не является необходимым условием для возникновения чувственного образа.

Сенсуализм утверждает, что новое знание можно получить только на основе чувств, а разум замкнут в сфере уже известного. В умозаключении вывод, основанный на разуме и законах логики, не дает никакого приращения знаний по сравнению с посылками. Например, какое новое знание мы получаем из вывода «Золото проводит электрический ток», если мы и так знаем, что «Все металлы электропроводны»? Более того, заключение о том, что металлы электропроводны, нельзя получить только при помощи разума. Для этого нужно провести соответствующие опыты. Следовательно, чувственный опыт и чувства первичны и идут впереди всяких логических рассуждений.

Рационализм (первенства разума в познании) утверждает, что данные, основанные на чувственном опыте, недостоверны. Например, опыт подтверждает, что брошенный камень всякий раз летит вниз, но это еще не доказывает, что после очередного броска он не сможет полететь вверх. Для доказательства необходимы разум и теоретические расчеты (в данном случае — теория гравитации). Опыт и чувства много раз обманывали человечество. Это касается, в частности, представлений о форме Земли или о вращении Солнца вокруг Земли. Более того, без предварительной помощи разума чувства не могут получить никаких новых данных. Ученый, который не применяет разум, а опирается только на чувства, будет собирать все, что видит, однако разрозненные факты внелогической связи друг с другом будут чем угодно, но только не наукой. Опыт теоретически нагружен: любой эксперимент или научное наблюдение подразумевают разумную гипотезу и цель, иначе они бессмысленны. Следовательно, разум и логические рассуждения первичны и идут впереди всяких чувств и опыта.

И сенсуализм, и рационализм дают положительный ответ на вопрос о познаваемости мира. Данная позиция именуется оптимистической. В теории познания выработана также пессимистическая позиция, согласно которой мир непознаваем.

Скептицизм - выражает пессимистическую позицию и в принципе не отрицает возможности познания мира, но сомневается в том, что это возможно при помощи тех средств, которыми мы располагаем. Персидский поэт Омар Хайям (1048-1122) писал о мире так:

- Все, что видишь ты — видимость только одна,
- Только форма — а суть никому не видна.

Смысл этих картинок понять не пытайся -

- Сядь спокойно в сторонку и выпей вина.

Основы для скептической аргументации были предложены еще философами Древней Греции:

чувствам нельзя доверять, поскольку у разных людей могут быть разные ощущения, напри мер то, что нравится одному, вызывает у другого отвращение;

чувствам нельзя доверять также из-за того, что органы чувств постоянно обманывают нас, например преломление образа предмета на границе воздушной и водной сред создает обман зрения;

нельзя доверять и разуму, поскольку любое доказательство опирается на данные, которые тоже нужно доказать, и так до бесконечности; следовательно, доказать ничего нельзя, если только не принять на веру бездоказательные аксиомы или догматы.

Агностицизм - (от греч. agnostos — непознаваемый) представляет более сильный вариант пессимизма. Это течение отрицает познаваемость объективного мира. Яркий пример агностицизма — философия И. Канта, согласно которому действительный мир принципиально непознаваем. Все, что мы можем познать, — лишь мир видимости, до неузнаваемости искаженный нашими чувствами и опытом.

Современная наука придерживается оптимистического взгляда на познание. Мир познаваем, считают ученые, и, хотя абсолютная истина недостижима, мы с каждым новым научным открытием все больше приближаемся к ней.

Что же считается первичным в процессе научного познания — чувства или разум? Хотя сенсуализм и рационализм противоречат друг другу, их обычно принято рассматривать как дополняющие друг друга направления, составляющие единство. В таком ракурсе вопрос о первичности чувств или разума в познании снимается, и они могут рассматриваться как две стороны единого процесса познания мира.

9.8. Используемые информационные ресурсы

- <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=17264>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/course/category.php?id=58>
- <http://zilant.kfu-elearning.ru/login/index.php>
- <http://900igr.net/kartinki/filosofija/filosofija.html>
- Философия: Учебник для вузов // М.: Норма, 2005
- <http://old.philos.msu.ru/community/staff/mironov/publ/index.html>
- <http://www.grandars.ru/college/filosofiya/chuvstvennoe-poznanie.html>
- <http://www.wikiznanie.ru/ru>
- http://www.situation.ru/app/j_art_558.htm

●10.Методические рекомендации.

10.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.

Методические рекомендации способствуют правильной организации самостоятельной работы студентов по изучению философии. Организация самостоятельной работы студентов требует соблюдения определенной системы:

1. Ознакомиться с содержанием программы дисциплины, подобрать необходимую учебную и специальную литературу по данной дисциплине;

2. Для глубокого понимания предмета, отличающегося высокой степенью абстрактности, необходимо запоминание значения терминов и понятий. В этом студенту будет полезен Философский словарь.

3. В процессе учебы студенту следует системно проработать вопросы, разделы, темы изучаемой дисциплины, а затем подготовиться к активному участию в семинарах.

Приведенный ниже список литературы полезен для изучения философии. Каждое название может служить темой самостоятельной работы.

1. Лосев А.Ф. Дерзание духа. М.: Политиздат, 1988.
2. Аристотель. Метафизика// Соч.4т. М. : Мысль, 1975.Т.1.
3. Бердяев Н.А. Самопознание. Опыт философской автобиографии. М.: Книга, 1991.
4. Бэкон Ф. Новый органон // Соч. в 2 т. М.: Мысль, 1972. т.2
5. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1998.
6. Витгенштейн Л. О достоверности // Вопросы философии . 1991. №2.С.67-120.
7. Витгенштейн Л. Философские работы. М.: Гнозис, 1994. 4.1.
8. Вольтер. Философские сочинения. М.: Наука, 1983.
9. Гадамер Х.-Г Истина и метод. Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988.
10. Гегель. Энциклопедия философских наук. М.: Мысль, 1974. Т. I.
11. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология //Вопросы философии. 1992. №7.с. 136-176.
12. Декарт Р. Сочинения. В 2т.М.: Мысль, 1989. Т. 1.
13. Делез Ж., ГваттариФ. Что такое философия? Институт экспериментальной социологии. СПб. : Алетейя, 1998.
14. Деррида Ж. Письмо японскому другу // Вопросы философии. 1992. №4. С.53-57.
15. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях великих философов. М.: Мысль, 1986.
16. Кант И. Критика чистого разума. М.: Мысль, 1994.
17. Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс ,1977.
18. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. Институт экспериментальной социологии. СПб. : Алетейя, 1998.
19. Лейбниц Г.В. Монадология // Соч. в 4 т. М.: Мысль, 1982. Т.1
20. Лосев А.Ф. Эллинистическая римская эстетика I-II вв. н.э. М.: Изд-во МГУ, 1979.
21. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М.: Политиздат, 1978.
22. Лосев А.Ф. Имя. СПб. : Алетейя, 1997
23. Лосский Н.О. История русской философии. М.: Высшая школа, 1991
24. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. М.: Политиздат, 1991.
25. Маркс К. Предисловие. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.13. с.6-7.
26. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К.,Энгельс Ф. Соч. т.3.с.1-4

27. Ницше Ф. Сочинения. В 2 т. М.: Мысль, 1990. ТЛ.т.2.
28. Ортега-и-ГассетХ. Эстетика. Философия культуры. М.: Искусство, 1991.
29. Платон. Государство //Соч. в 3 т. М.: Мысль, 1971. Т3.ч.1.
30. Плотин. О бессмертии души // Вопросы философии. 1994. №3. с.155-172.
31. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.
32. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм // Сумерки богов.
33. Соловьев В.С. Вера, разум и опыт // Вопросы философии. 1994. №1. С. 1-128.
34. Соловьев В.С. Оправдание добра. М.: Республика, 1996
35. Соловьев В.С. Сочинения. В 2 т. М.: Мысль, 1990. Т.1,2
36. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, Спиноза Б. Этика // Избранные произведения. В 2т.М.: Госполитиздат, 1957. Т.1.
37. Парсонс Т. Система современных обществ М.: Аспект - пресс, 1998.
38. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. М.: Правда, 1990. Т.1,ч.1;Т.2, ч.2.
39. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Касталь, 1996.
40. Хайдеггер М. Что это такое философия? //Вопросы философии. 1993. №8 .с. 113-123.
41. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: AdMarginem, 1997.
42. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991.

10.2. Темы рефератов.

1.Философия, ее объект и предмет, место и роль в человеческой цивилизации, в системе других наук. Отличие философии от мифологии, религии, частных наук.

2.Основные вопросы философии и пути их решения в истории философии.

3.Философия Древнего Востока (Древней Индии, Древнего Китая), важнейшие черты начала секуляризации.

4. Философия Античности (Демокрит, Эпикур, Платон, Аристотель, Гераклит).

5.Философия Средневековья (Августин, Аквинский, Оккам,

Абеляр).

6.Философия Ближнего и Среднего Востока (Ал-Фараби, Авиценна, Аверроэс, Ал-Газали).

7.Философия Возрождения (Кузанский, Коперник, Бруно).

8.Философия Нового Времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Д. Локк, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, П. Гольбах, Ж. Ламетри, М. Ломоносов).

9.Классическая немецкая философия (И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель, Л. Фейербах).

10. Российская философская мысль XIX - нач. XX века (Н. Лобачевский, В. Вернадский, И. Павлов, П. Чаадаев, В. Соловьев, Н. Бердяев, С. Франк, С. Булгаков, С. Ильин, Н. Чернышевский, М. Бакунин).

11. Начало неклассической философии. Марксистская философия К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Плеханов, В. Ленин).

12.Отечественная философия советского периода (нач.XX - 80-е XX века).

13.Неклассическая общемировая философия (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, М. Хайдеггер, Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Н. Бердяев, Е. Блаватская, Л. Клагес и другие).

14.Неоклассическая общемировая философия конца XX века (И. Пригожин, Т. Кун, А. Швейцер, Э. Фромм, В. Франкл).

15.Отечественная философия пореформенного периода в 90-е XX - н. XXI в. (А.Степин, А.Зотов, М. Мамардашвили, М. Моисеев, В.Федотова, А Автономова).

16.Проблема бытия и/или небытия мира. Учение о бытии, его сущности, структуре, свойствах и значении. Посюсторонность бытия.

17.Проблема бытия. Учение о материи, его сущности, структуре, свойствах и значении. Ошибки в понимании материи.

18.Движение. Его сущность, структура и основные свойства. Механицизм и энергетизм в понимании движения и их последствия.

19. Пространство. Его сущность и основные свойства. Характеристика микромира, макромира и мегамира. Понятие о бесконечности.

20.Время. Его сущность и основные свойства. Принципиальные ошибки в понимании времени и их последствия. Понятие о вечности.

21.Отражение как всеобщее свойство бытия. Виды отражения и их специфика.

22. Единая научная картина мира (ЕНКМ). Развитие взглядов на общее устройство и свойства мироздания. Понятие об антропном принципе, ноосфере и коэволюции.

23.Проблема бытия духа в философии. Сознание человека, его

происхождение, сущность, структура и функции. Сущность неосознаваемого и души человека. Их соотношение с сознанием.

24. Понятие о духовности человека, ее сущности, структуре и функциях. Отличие духовности от религиозности. Пути формирования духовности.

25. Проблема познаваемости и/или непознаваемости мира. Гносеологические и социальные корни агностицизма. Онтологические и социальные основания познаваемости мира.

26. Учение об истине. Соотношение в истине объективного и субъективного, абсолютного и относительного, абстрактного и конкретного. Объективизм и субъективизм, догматизм и релятивизм, утопизм и прагматизм.

27. Процесс познания истины. Этапы и формы познания. Ступени познания. Уровни познания истины. Сенсуализм, рационализм и гностицизм. Эмпиризм, теоретизм и интуитивизм.

28. Методы научного познания истины. Их характеристика и преимущество.

29. Проблема проверки познанной истины. Соотношение практики и теории как критериев истины.

30. Понятие о диалектике. Отличие диалектического мышления от недиалектического (метафизического, эклектического, софистического).

31. Синергетика как современное развитие диалектики.

32. Закон единства и «борьбы» противоположностей. Виды противоречий. Особенности действия закона на разных уровнях бытия мира.

33. Закон взаимоперехода количественных и качественных изменений. Сущность экстенсивных и интенсивных путей модернизации.

34. Закон отрицания отрицания. Отличие диалектического отрицания от метафизического.

35. Категории «причина» и «следствие». Отличие причин от условий, среды, повода. Детерминизм и индетерминизм.

36. Категории «необходимость» и «случайность». Фатализм и волюнтаризм. Понятие подлинной свободы.

37. Категории «действительность» и «возможность». Виды возможностей. Пути превращения возможностей в действительность.

38. Категория «содержание» и «форма». Диалектика их соотношения. Специфика в искусстве. Понятие о формализме.

39. Категории «часть» и «целое». Их диалектика. Отличие индивидуальности и индивидуализма, коллективизма и тотальности.

40. Категории «система» и «элемент», «структура». Их отличие от

целого, части, содержания. Понятие о системно-структурном подходе в управлении.

41. Категории «единичное» и «общее», «особенное» в отдельном. Проблема индивидуального и типического в искусстве.

42. Категории «сущность» и «явление». Проблема глубины познания и кажимости, предвзятости. Понятие «бритвы Оккама» в познании истины.

43. Понятие об обществе и его происхождении. Законы природы и законы общества, их особенности, взаимосвязь и различие.

44. Основные концепции общественного развития. Их достоинства и недостатки.

45. Соотношение законов общества (исторической необходимости) и сознательной деятельности людей. Фатализм и волюнтаризм. Свобода и необходимость.

46. Проблема сущности человека как вида бытия в мироздании. Классическое, неклассическое и неоклассическое понимание сущности человека.

47. Экзистенциальные проблемы человека. Проблемы жизни и смерти, цели и смысла жизни. Проблема счастья человека.

48. Понятие личности. Закономерности взаимодействия личности и общества. Исторические типы личности. Проблема отчуждения. Пути преодоления экзистенциального вакуума и достижения счастья.

49. Роль личности в истории. Понятие «народ» и «толпа». Соотношение роли личности и народных масс в истории. Авторитет и культ личности. Свобода и ответственность личности.

50. Понятие природы. Закономерности взаимодействия природы и общества. Роль географической среды в жизни общества. Проблема «экологического кризиса». Экологическое сознание.

51. Роль народонаселения в жизни общества. Проблема «демографического взрыва». Демографическое сознание.

52. Общество как саморазвивающаяся система. Материально-производственная сфера - основа существования и саморазвития общества. Трудовое воспитание как проблема.

53. Научно-технический прогресс и его влияние на ход саморазвития общества. Сущность, этапы, направления современной НТР.

54. Социальная структура общества. Характеристика ее основных элементов и их роли в истории. Семья. Этносы. Классы. Социальные группы.

55. Управленчески-политическая сфера жизни общества. Отличие общественного самоуправления от политического управления. Государство: его происхождение, сущность, функции и типы.

56. Типы модернизации общества: конфликтные и толерантные. Насилие как одна из движущих сил истории: война, социальная революция, террор. Их сущность и оценка в историческом процессе. Толерантность и ее формы.

57. Духовно-культурная сфера жизни общества. Духовное производство. Духовное общение. Общественное сознание, его сущность и закономерности функционирования.

58. Структура общественного сознания. Уровни и формы общественного сознания. Понятие об идеологии и общественной психологии общества.

59. Этическая форма общественного сознания. Значение первых табу. Основные категории этики. Различие нравственности, морали и этики.

60. Эстетическая форма общественного сознания. Основные категории эстетики. Сущность, происхождение и предназначение искусства.

61. Научная форма общественного сознания. Эволюция науки как ценности в судьбе человечества. Ведущие направления современной науки.

62. Религиозная форма общественного сознания. Происхождение и сущность религии. Эволюция религиозности в обществе: «атеизм»-политеизм-монотеизм-пантеизм-деизм-фидеизм-атеизм-арелигиозность.

63. Политическая форма общественного сознания. Происхождение, сущность политики, эволюция ее значения в жизни человечества.

64. Правовая форма общественного сознания. Причины ее появления, сущность и изменение роли в истории человечества,

65. Проблема ступеней развития общества. Формационный и цивилизационный подходы. Понятия «общественно-экономические формации» и «стадии развития общества». Характеристика формаций и стадий.

66. Цивилизация и культура. Сущность культуры как феномена бытия. Структура культуры. Соотношение в культуре человечества общечеловеческого и парциального (классового, этнического, религиозного, группового).

67. Глобальные перемены современности: достижения и проблемы. Содержание «нового философского мышления» человечества.