

**Индивидуальная программа реабилитации ребенка с особыми образовательными потребностями**

*An individual program of rehabilitation of children with special educational needs*

**Варганова К.Р. (Краснодарский край, г. Армавир)**

*Vartanova K.R.*

Ребенок с особыми образовательными потребностями (потребностями в образовании) – это вновь возникший и еще не устоявшийся термин, который возникает во всех странах мира при переходе от унитарного к открытому гражданскому обществу, когда оно осознает необходимость отразить в языке свое меняющееся отношение к детям с нарушениями в развитии, новое понимание их прав. В настоящее время он вытесняет из широкого употребления термины “аномальный ребенок”, “ребенок с нарушениями в развитии”, “ребенок с отклонениями в развитии” и конкретизирующие их специальные термины (“дебил”, “идиот”, “даун”, “спастик”, “алалик”, “дизартрик”, и др.) как ярлыки, воспринимаемые как обозначение ненормальности, неполноценности человека. Выражая отказ общества от деления людей на полноценное большинство и неполноценное меньшинство, новый термин закрепляет смещение акцентов в характеристике этих детей с недостатков, нарушений, отклонений от нормы к фиксации их потребностей в особых условиях и средствах образования. Он подчеркивает ответственность общества за выявление и реализацию этих потребностей. Термин “ребенок с особыми образовательными потребностями (потребностями в образовании)” используется как в широком социальном, так и в научном контексте. В научном контексте данный термин важен, поскольку ориентирует исследователей на “проницаемость» границ между науками об аномальном и нормальном ребенке, так как детьми с особыми образовательными потребностями могут быть как дети с психофизическими нарушениями, так и дети, не имеющие таковых. В последнем случае особые образовательные потребности могут быть обусловлены социо-культурными

факторами. Несмотря на то, что данный термин появляется в России позже, чем в Америке и странах Западной Европы, его введение в обиход отечественной науки нельзя квалифицировать как прямое заимствование западного термина “дети с особыми нуждами” (“Children with Special Needs”).

В результате творческого сотрудничества общего и специального образований была создана интегрированная школа. Это общеобразовательная школа, которая открыта для всех детей, особенно для детей с особыми образовательными потребностями и принимает всех детей независимо от их физического, интеллектуального, эмоционального состояний. Школа для всех объединяет детей, учитывая их различия. Она создает всем детям условия для обучения на основе педагогических методов, соответствующих индивидуальным потребностям каждого ребенка. Если интегрированное образование — один из институтов правового демократического государства, то возникает вопрос — есть ли в России, имеющей статус демократического государства, законы о таком образовании?

Во второй половине 90-х годов Министерством Образования России был разработан Закон “О специальном образовании”, дающий право детям с отклонениями в развитии на интегрированное образование. Образовательное учреждение интегрированного обучения определяется как “образовательное учреждение общего назначения, в котором созданы специальные условия для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья совместно с лицами, не имеющими таких ограничений” (ст.1). И все же в России есть действующий закон, дающий право некоторым детям с ограниченными возможностями здоровья — детям инвалидам — на необходимые условия для получения образования в общеобразовательных учреждениях, если об этом указано в индивидуальной программе реабилитации инвалида. Это Федеральный закон “О социальной защите инвалидов” (1995), 18-я и 19-я статьи которого содержат такие гарантии прав детей

инвалидов. Остановимся подробнее на индивидуальной программе реабилитации инвалида, поскольку она является наиболее эффективным средством реализации права инвалида быть равноправным субъектом правоотношений с государством, в том числе в вопросах образования. “Образовательные учреждения совместно с органами социальной защиты населения и органами здравоохранения обеспечивают дошкольное, внешкольное воспитание и образование детей - инвалидов, получение инвалидами среднего общего образования, среднего профессионального и высшего профессионального образования в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Детям - инвалидам дошкольного возраста предоставляются необходимые реабилитационные меры и создаются условия для пребывания в детских дошкольных учреждениях общего типа. Для детей - инвалидов, состояние здоровья которых исключает возможность их пребывания в детских дошкольных учреждениях общего типа, создаются специальные дошкольные учреждения”. Государство обеспечивает инвалидам получение основного общего, среднего (полного) общего образования, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида”.

Из трудной ситуации ребенка выручит закон «Об основных гарантиях прав ребенка». Большинство детей с особыми образовательными потребностями не являются инвалидами и поэтому их права не защищаются Федеральным законом “О социальной защите инвалидов”. Однако, до вступления в силу закона “О специальном образовании” им может помочь закон “Об основных гарантиях прав ребенка”. Согласно статье 1 этого закона “дети, имеющие недостатки в психическом и (или) физическом развитии” относятся к категории детей находящихся “в трудной жизненной ситуации”. Согласно статьи 15 (“Защита прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации”) пунктам 1, 2: “Дети, находящиеся в трудной жизненной

ситуации, имеют право на особую заботу и защиту со стороны федеральных органов государственной власти, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Такая защита должна обеспечивать развитие детей, их участие в общественной жизни. Государство гарантирует судебную защиту прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации”. “В целях защиты прав” этих детей, каждому из них может быть разработана “индивидуальная программа реабилитации ребенка”. “Указанная программа включает в себя оценку (экспертизу) состояния ребенка, психологические и иные антикризисные меры, а также долгосрочные меры по социальной реабилитации ребенка, которые осуществляются социальной службой самостоятельно или совместно с образовательными учреждениями”.

Создание условий для обучения ребенка, который временно или постоянно имеет особые образовательные потребности в общеобразовательной школе по месту жительства, несомненно, как раз и является антикризисными мерами по социальной реабилитации ребенка, осуществляемыми “совместно с образовательными учреждениями” и относящимися к защите прав таких детей, как обеспечение “развития детей, их участия в общественной жизни”. В статье 15 закона также указано, что ИПР таких детей должны разрабатываться специально созданными социальными службами “по поручению компетентного органа исполнительной власти ... или на основании решения суда”. Из этого следует, что для разработки ИПР ребенку с особыми образовательными потребностями его родителям необходимо обратиться с заявлением об этом в органы исполнительной власти или в суд.

Одним из главных аргументов против создания условий для обучения детей с особыми образовательными потребностями, в том числе детей инвалидов, в общеобразовательных школах является тезис о том, что такое образование требует слишком больших денег, которых у государства сейчас нет. Сколько же

сейчас предполагает платить наше государство за “дифференцированное” образование и реабилитацию детей-инвалидов в условиях социальной сегрегации? Норматив финансирования на обучение ребенка в коррекционной школе-интернате почти в 6 раз превышает норматив на обучение ребенка в общеобразовательной школе.

В одном из государственных реабилитационных центров социальной защиты населения Московской области нам сообщили, что реабилитация и ежедневное пребывание в центре (без проживания) ребенка-инвалида стоит государству 7000 рублей в месяц, что составляет 84.000 рублей в год. Приведенные нами цифры отражают только текущие расходы на образование и реабилитацию, а ведь еще большие средства нужны на строительство и оборудование новых специальных школ и центров, на ремонт уже действующих.

Таким образом, средства, которые государство предполагает затратить на образование или реабилитацию детей в условиях социальной сегрегации не так уж малы. Мы считаем, что их было бы достаточно, чтобы пригласить специальную педагогику в общеобразовательную школу, повысить квалификацию учителей с соответствующим повышением зарплаты и создать в общеобразовательной школе необходимые условия для лично ориентированного обучения по месту жительства как детей с отклонениями в развитии, так и здоровых детей.

Еще один аргумент против интегрированного образования — это огромные трудности с финансированием образования. Комментарий к закону РФ “Об образовании” Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ констатирует: “На протяжении ... нескольких лет именно учителя были главными участниками забастовок — до 90% общего числа бастующих”. “Основной причиной нарушений действующего законодательства об образовании является хроническое недофинансирование образовательных учреждений из федерального бюджета. В настоящее время нормативные потребности образовательных учреждений в

финансировании, рассчитанные на основе действующих нормативных документов, почти в пять раз превышают бюджетные ассигнования”. “На практике существует явный разрыв между конституционно и законодательно зафиксированными нормами в сфере образования и фактическими возможностями для каждого гражданина России в их реализации реально складывающимися правоотношениями между различными субъектами участвующими и включенными в образовательный процесс”. “...широкие слои россиян (учащихся, родителей, научно-педагогической общественности) недостаточно включены в обсуждение и разработку актуальных вопросов обеспечения демократического развития российской системы образования”. “...главной задачей в реализации права на образование является организация исполнения уже принятых законов” .

Недофинансирование образования в России привлекло внимание Комитета ООН по правам детей: “Комитет рекомендует принять все необходимые меры в максимальных пределах имеющихся ресурсов для обеспечения гарантированного использования бюджетных ассигнований на образование для детей, особенно детей принадлежащих к уязвимым и маргинальным. Чтобы оформить ИПР, родители ребенка-инвалида в соответствии с Постановлением Правительства от 13 августа 1996 г. № 965 “О порядке признания граждан инвалидами” (пункты 7 и 12) могут обратиться за направлением на МСЭ в медицинское учреждение, где состоит на учете ребенок. Таким учреждением может быть поликлиника или психо-неврологический диспансер (ПНД). Форма направления 080/У-97 определяется Приказом Минздрава №141 от 14.05.1997 “О введении учетной формы“ Направление на медико-социальную экспертизу”. Далее родители обращаются с заявлением о разработке ИПР к руководителю МСЭ.

Содержание термина “дети с особыми образовательными потребностями|” органично отражает традиционное для

отечественной дефектологии понимание ребенка с нарушениями в развитии как нуждающегося в "обходных путях" достижения тех задач культурного развития, которые в условиях нормы достигаются укоренившимися в культуре способами воспитания и принятыми в обществе способами массового образования. Современные научные представления позволяют выделить общие аспекты особых образовательных потребностей разных категорий детей с нарушениями психофизического развития.

#### Литература

1. Астапов В.М. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями в развитии: хрестоматия. - СПб.: Питер, 2008. – 256 с.
2. Апухтина А.Д., Басилова Т.А., Васина Г.В., Чулков В.Н. Программа по социально-бытовой ориентации для слепоглухих детей. - 1994. - № 6.
3. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии. - М.: Просвещение, 1995.
4. Бгажнокова И.М. Обоснование изменения структуры и содержания обучения детей с нарушениями интеллекта. Дефектология. – 1995. - № 1.
5. Бизюк А.П. Компедиум методик нейропсихологической диагностики. СПб.: Питер, 2002. – 256 с.

#### **Особенности межличностных конфликтов с участием учителей в условиях внедрения педагогических инноваций**

*The teachers interpersonal conflicts peculiarities while pedagogical innovation implementation*

**Дуткевич Т. В. (Каменец-Подольский, Украина)**

*Dutkevich T.V.*

Актуальность исследования. Различные аспекты педагогической инноватики отражены в работах Л.И. Даниленко, В.И. Загвязинского и М.В.Кларина, В.Л. Маслова, О.Г. Хомерики, М.М. Поташника, А.В Лоренсова, Н.И. Шевченко и др. Конфликты в педагогической среде коллективах исследовали В.И. Журавлев, Л.М.Карамушка,