

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ: СИСТЕМНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

© И.Э.Ярмакеев

В статье дается системно-методологический анализ понятия "воспитательный потенциал образовательного процесса в вузе" как особой качественной характеристики образовательного процесса, отражающей наличие у последнего реальных возможностей, связанных с сохранением (воспроизводством), функционированием и развитием (саморазвитием). Делается вывод о том, что данный потенциал обладает двойственным, виртуально-реальным характером, совмещая в себе элементы возможности и действительности – как реально существующие ресурсы сохранения, функционирования и развития системы, так и воплощенные в этих ресурсах возможности, которые существуют в потенциальном (неосуществленном) или даже виртуальном, еще не проявившемся виде. Последовательное выявление и реализация данного потенциала будут способствовать развитию личностного потенциала студентов – будущих специалистов.

Ключевые слова: воспитательный потенциал, образовательный процесс в вузе, возможность и действительность

Современный этап общественного развития характеризуется стремительно разворачивающимися инновационными процессами; условием прогресса становится готовность общественного и индивидуального сознания к переменам, к участию в них и принятию нового как ценности. Соответственно изменяется взгляд на место и роль человека в инновационно развивающемся обществе. С позиций новой социокультурной парадигмы личность рассматривается как активный субъект, способный к творческой преобразовательной деятельности в самых различных областях.

В данных условиях значительно усиливается креативный характер образования, его ключевой задачей становится развитие у человека таких качеств и способностей, которые позволили бы ему не только адаптироваться к быстро изменяющимся социальным условиям, но и создавать качественно новое социальное и культурное пространство. Важнейшими чертами современного образования становятся принципиальная незавершенность, невозможность дать человеку готовые ответы на все возникающие в жизни вопросы, особенно связанные с осмыслением постоянно изменяющейся социальной и профессиональной действительности, своего места в ней, без чего невозможна полноценная личностная регуляция деятельности и поведения. Основным образовательным ориентиром сегодня с неизбежностью становится развитие не просто личности как таковой, а личностного потенциала, ориентированного, наряду с творческим решением актуальных проблем социального и профессионального бытия человека, на перспективу его жизненного развития и изменения. Важней-

шей составляющей этого потенциала является духовно-нравственный потенциал личности, определяющий ее способности к непрерывному духовному самоопределению и саморазвитию в вероятностном пространстве социально-профессиональной жизни.

В первую очередь это касается личности учителя. Педагогическая профессия требует от человека постоянной творческой готовности к адекватной личностной оценке непрерывно изменяющихся педагогических ситуаций, поиску и принятию глубоко осмысленных профессиональных решений, никогда не прекращающегося духовного совершенствования в условиях возрастающей социокультурной динамики, ускоряющегося развития науки и техники. Необходимым залогом успешной педагогической деятельности сегодня становится высокий и постоянно развивающийся духовно-нравственный потенциал учителя, определяющий духовную направленность его мировосприятия и миропонимания, действий и поступков, что, в свою очередь, выдвигает особые требования к процессу педагогического образования.

Эффективность овладения теоретико-методологическим и технологическим фундаментом педагогической профессии находится сегодня в прямой зависимости от степени его глубокого личностного осмысления, эмоционально-ценностной оценки со стороны студентов. Без этого профессиональные знания и умения, приобретаемые будущими педагогами, рискуют превратиться в бездушный и личностно-индифферентный инструмент в их руках, а профессионально-педагогическая подготовка – в высокотехногенный, но отчужденный от личности обучающихся

процесс, не опосредованный их личными взглядами и отношениями, чувствами и переживаниями.

Необходим поиск новых, адекватных времени, более гибких механизмов организации учебно-воспитательного процесса в вузе, предоставляющих студентам широкие возможности для реализации своего духовно-нравственного потенциала, для осуществления индивидуально-личностного выбора своей профессионально-нравственной позиции. Гуманистически направленный учебно-воспитательный процесс в вузе должен быть построен вариативно, с учетом диалектики необходимого и случайного, возможного и действительного в формировании личности будущего специалиста, учитывающей гибкий и вероятностный характер данного процесса.

Необходимость последовательной интеграции процессов профессионального обучения и воспитания, придания им вероятностно-вариативного, развивающего характера требует, на наш взгляд, последовательного выявления и органичного использования воспитательного потенциала образовательного процесса в вузе, направленного на развитие личностного потенциала студентов – будущих специалистов.

Понятие "**потенциал**" в последние годы получило широкое распространение в различных сферах науки и социальной деятельности. Многие ученые в последнее время стали говорить об экономическом, производственном, научно-техническом, образовательном, ресурсном, аграрном и других потенциалах, что связано с осознанием ими реальности исчерпания многих материальных и общественных возможностей, необходимых для успешного функционирования современного общества.

В последние годы изучение проблемы потенциального все более принимает антропологический характер и связывается с анализом специфических человеческих сил, ресурсов, возможностей. Активно разрабатывается концепция развития человеческого потенциала по инициативе выдающегося современного ученого Махбуб уль-Хака, стоявшего у истоков подготовки докладов о развитии человека в рамках Программы развития ООН, начиная с 1990 года. В первом из этих докладов им была сформулирована принципиальная методологическая идея: трансцендентальный смысл общественного развития состоит в расширении возможностей каждого человека реализовать свои потенции и устремления, вести здоровую, полноценную, творческую жизнь. Другими словами, развитие человека было отождествлено с расширением спектра и возможностей интеллектуального, социального, экономи-

ческого и политического выбора каждого члена общества [1: 41-42].

Проблема потенциального по отношению к личности активно разрабатывается в зарубежной психологии в работах А.Адлера, Д.Берлайна, Ш.Бюлер, К.Левина, Г.Олпорта, А.Маслоу, К.Роджерса, З.Фрейда, Э.Фромма, К.Халла, Э.Эриксона, В.Штерна, К.Юнга и др. В отечественной психологии соотношение потенциального и актуального исследовалось С.Л.Рубинштейном, Б.Г.Ананьевым, Т.И.Артемьевой, В.Н.Мясищевым, В.А.Петровским, К.К.Платоновым, В.Д.Шадриковым (на примере способностей), В.Г.Асеевым (в сфере мотивации), Т.С.Тарасовым и И.А.Джидарьян (в области потребностей), Я.А.Пономаревым и Е.Ф.Рыбалко (в области интеллекта), А.Г.Шмелевым (в сфере управления), А.Г.Маклаковым (применительно к экстремальным условиям), Л.И.Анцыферовой (применительно к развитию личности) и др. В рамках акмеологии и андрагогики потенциальность рассматривается как присущее каждой личности свойство, выступающее необходимым условием ее жизнестворчества. Л.Д.Кудряшовой и А.Ф.Кудряшовым активно разрабатываются методики измерения нереализованного нравственного потенциала, интеллектуального потенциала, социального потенциала в рамках Санкт-Петербургской школы психологического тестирования.

Содержание понятия "потенциал" отечественные психологи и педагоги характеризуют преимущественно как:

- совокупность реальных возможностей, умений и навыков, определяющих уровень их развития (Г.Л.Пихтовников, Л.Н.Москвичева);
- синтетическое (интегрирующее) качество, характеризующее меру возможностей личности в осуществляемой деятельности (И.О.Мартынюк, В.Ф.Овчинников);
- социально-психологическую установку на нетрадиционное разрешение противоречий объективной реальности (Е.В.Колесникова);
- специальное качество, характеризующее меру соответствия деятельностных качеств индивида социальной норме (определенной социальной роли), требуемой для самоопределения в качестве субъекта творчества (С.Р.Евинзон);
- характерное свойство индивида, определяющее меру его возможностей в творческом самоосуществлении и самореализации (М.В.Колосова);
- развитое чувство нового, открытость всему новому, высокую степень развития мышления, его гибкость, нетерпимость и оригинальность, способность быстро менять приемы действия в

соответствии с новыми условиями деятельности (Т.Г.Браже, Ю.Н.Кулюткин) и т.п.

Ученые института философии Академии наук Украины выделяют три уровня связей и отношений понятия "потенциал":

1) отражающие прошлое как совокупность наличных свойств, накопленных в результате предшествующего развития определенной системы. Используемое в этом плане понятие "потенциал" фактически принимает значение близкого ему понятия "ресурс";

2) характеризующие настоящее, т.е. все возможности (способности), которые реально могут быть реализованы данной системой;

3) ориентированные на будущее и позволяющие не только реализовать имеющиеся возможности, но и воспроизвести новые возможности как дополнительные силы, средства и способности [2: 161-162].

На наш взгляд, единственно реальным уровнем рассмотрения потенциала той или иной системы является уровень ее настоящего существования. Прошлое же системы, как и ее будущее, с необходимостью присутствуют в настоящем в "снятом" виде – в виде ее ресурсов, с одной стороны, и только лишь намечающихся ее возможностей, с другой стороны. Рассмотрение потенциала системы в аспекте ее настоящего позволяет выявить актуальные (реальные) возможности ее функционирования или развития для соответствующего управления этими процессами.

В то же время в интересах научного анализа можно условно абстрагировать прошлый или будущий аспекты потенциала системы. Исторический или ретроспективный аспект рассмотрения выделяет в нем черты генетического развития системы. Рассмотрение же данной системы в аспекте ее будущего позволяет выявить не только реальные, но и абстрактные ее возможности, которые на данный момент только лишь еще намечаются. Данный аспект рассмотрения потенциала представляется наиболее продуктивным в плане повышения эффективности системы по тому или иному параметру. Таким образом, наряду с актуальным, готовым к использованию потенциалом системы можно условно выделить ее *виртуальный*, т.е. не выявленный и не обладающий пока реальным ресурсным обеспечением, но обещающий значительный эффект в случае его актуализации потенциал.

С этой точки зрения, воспитательный потенциал образовательного процесса в вузе включает в себя, во-первых, все имеющиеся в пределах последнего человеческие, содержательно-образовательные и организационно-методические ресурсы воспитания будущего специалиста.

Во-вторых, данный потенциал должен характеризовать актуальные возможности эффективной и целенаправленной реализации этих ресурсов в учебно-воспитательном процессе и во внеаудиторной работе. Далеко не все из этих ресурсов однозначно осознаются людьми в плане их воспитательных возможностей. Отсюда – важная роль научно обоснованного выявления и последовательного изучения (структуры, состава, особенностей), систематизации и мобилизации данных ресурсов как источников воспитательных возможностей, важных составляющих воспитательного потенциала образовательного процесса.

Наконец, в-третьих, данный потенциал должен одновременно быть ориентирован на будущее, как в плане практической реализации существующих воспитательных возможностей, так и с точки зрения их дальнейшего воспроизводства и динамики (для того, чтобы обеспечить последующее расширение возможностей образовательного процесса в вузе в области воспитания будущих специалиста). Только лишь сочетание всех этих временных аспектов позволит, на наш взгляд, стабильно и эффективно реализовать воспитательную функцию высшего профессионального образования. Для этого необходимо адекватное теоретико-методологическое и технологическое обеспечение данного процесса, ориентированное не только на его успешное функционирование, но и на дальнейшее развитие.

Существуют самые различные подходы к определению понятия "потенциал", рассматриваемого, прежде всего, применительно к личности – прогностический (И.Т.Филонов, О.И.Генисаретский, Н.А.Носов, Б.Г.Юдин), ресурсный (В.Н.Марков, Ю.В.Синягин), деятельностный (М.С.Каган) и некоторые другие. Признавая их научную значимость, следует подчеркнуть необходимость интегрированного подхода к определению данного понятия, его структуры и содержания. В этом отношении одной из наиболее адекватных представляется позиция М.Т.Шафикова, который считает, что это понятие нельзя сводить к возможности или совокупности возможностей, так как при том или ином конкретном содержании и уровне потенциала под влиянием различных внешних причин могут быть реализованы совершенно разного рода возможности. Кроме того, не все возможности, открывающиеся перед какой-либо системой (обществом, наукой, образованием, личностью и т.д.), могут характеризоваться как потенциал. В частности, это касается абстрактных возможностей. Совокупность способностей также, по его мнению, не исчерпывает содержания потенциала.

Ученый возражает и против узко ресурсного толкования понятия "потенциал", понимая под ресурсами некую совокупность носителей свойств и характеристик, имеющих значимость для функционирования той или иной системы и обеспечивающих ее существование. Потенциал же, по его мнению, не ограничивается только лишь ресурсами, он может и должен рассматриваться как атрибут какой-либо материальной или идеальной системы: "В реальной действительности, где все взаимосвязано и взаимодействует, потенциал как сила (от латинского *potentia* – сила) и, прежде всего, как сила воздействия есть атрибут всего и вся" [3: 241].

Кроме того, не все имеющиеся у системы ресурсы входят в ее потенциал, так как не все из них можно мобилизовать в связи с их неосвоенностью или невостребованностью со стороны актуального содержания развития движения. Эту часть ресурсов ученый характеризует как "дремлющий потенциал", "скрытый потенциал", "невостребованный потенциал". Соответственно, всю составляющую потенциала, который формируется за счет ресурсов, он определяет как ресурсный потенциал, подразделяющийся на актуальный и неактуальный.

В соответствии с этим, М.Т.Шафиков делает вывод, что этимологически (номинально) потенциал представляет собой совокупность взаимодействующих сил, заключенных в той или иной материально-духовной системе, действие которых актуально или может быть актуализировано при определенных условиях. Вектор действия этих сил может быть направлен как на саму эту систему, так и вне ее. Потенциал, по мнению ученого, "это присущая материально-духовным системам (личности, школе, социальному институту образования, науке и т.д.) совокупность (энергетического рода) параметров, обуславливающих (обеспечивающих) наличие у этих систем определенных возможностей, способностей, ресурсов для реализации (осуществления) ими тех или иных усилий, направленных на самосохранение и самодвижение, а также преобразование условий и характеристик среды" [3: 242].

Отмечая некоторую расплывчатость данного определения, следует согласиться с тем, что потенциал не сводим к отдельно и в отрыве друг от друга взятым возможностям, способностям и ресурсам. В то же время вряд ли следует сводить потенциал и к энергетическим характеристикам. С нашей точки зрения, понятие "потенциал" представляет собой особую качественную характеристику той или иной природной или социальной системы, отражающую наличие у нее каких-либо реальных возможностей (способностей),

связанных с сохранением (адаптацией, воспроизводством), функционированием или развитием (саморазвитием – для сложных самоорганизующихся систем) данной системы. Материальным выражением этих возможностей являются особые, являющиеся частью системы ресурсы ее сохранения, функционирования и развития, представляющие собой совокупность соответствующих материальных и энергетических, внутренних или привлекаемых со стороны средств, отражающих актуальные возможности данной системы.

Соответственно, можно условно выделить потенциал сохранения, потенциал функционирования и потенциал развития (саморазвития) той или иной системы. В реальности все эти разновидности потенциала неразрывно связаны и переплетены между собой, отличаясь лишь относительной мерой представленности. Любая адаптация связана с моментами развития, частичного изменения системы, и, наоборот, любое изменение содержит в себе элемент консерватизма, включает в "снятом" виде многие устойчивые сущностные компоненты системы. Другими словами, понятие "потенциал" отражает наличие в существующей действительности определенной взаимосвязи статических и динамических тенденций, что является проявлением всеобщей диалектики сохранения, развития и изменения материальных и духовных систем.

Вместе с тем, данное понятие одномоментно отражает и определенную направленность, и значительную непредсказуемость, вероятностный характер жизнедеятельности системы. С одной стороны, существующие у системы ресурсы во многом определяют качественное своеобразие, сущность происходящих с ней процессов, но только в виде тенденции, задавая лишь общий вектор этих процессов. Как они будут конкретно складываться, заранее предсказать сложно, а иногда и невозможно. Даже управление этими процессами может носить лишь вероятностный (до определенной степени) характер. Кроме того, существующий потенциал, даже самый актуальный, совсем не обязательно реализуется. Для этого необходимо существование (или искусственное создание) определенных, благоприятствующих условий.

Эти феномены связаны, на наш взгляд, с тем, что потенциал обладает двойственным, виртуально-реальным характером, совмещая в себе элементы возможности и действительности – как реально существующие ресурсы сохранения, функционирования и развития системы, так и воплощенные в этих ресурсах возможности, которые пока не осуществились на практике и су-

ществуют в потенциальном (неосуществленном) или даже виртуальном, еще не проявившемся виде. До момента практического осуществления заложенных в них возможностей ресурсы системы преимущественно сохраняют прежнюю форму и остаются ее своеобразным "стратегическим запасом", направленными в будущее свойствами, хотя и могут претерпеть определенные количественные или качественные изменения, отражая общую динамику системы. В ходе реализации потенциала процесс изменения ресурсов данной системы значительно усиливается, и в конечном результате они приобретают качественно новую форму, становясь компонентом уже новой действительности, порождающей новые возможности.

Вместе с тем, исходя из общего принципа системного строения предметов и явлений органической и социальной природы, потенциал той или иной системы, на наш взгляд, сам обладает системной природой. Он представляет собой особую, виртуально-реальную (т.е. существующую объективно, но не получившую до сих пор реального применения) систему ресурсов и скрытых в них возможностей сохранения, функционирования и развития данного участка действительности. Соответственно, эта система ресурсов и возможностей имеет особую, присущую ей структуру, внутреннее строение, изучение которых, по нашему мнению, будет содействовать выявлению способов актуализации и механизмов реализации данной системы. Иными словами, для более продуктивного управления теми или иными процессами, связанными с функционированием или развитием какой-либо природной или социальной системы, необходимо глубокое и всестороннее изучение соответствующего потенциала данной системы на предмет его актуализации (в частности, усиления) и эффективного использования.

У каждой природной системы объективно существует потенциал ее сохранения, функционирования и развития (саморазвития – у органических, т.е. саморазвивающихся систем), детерминируемый объективными законами природы, в ином случае данная система не смогла бы существовать, действовать, развиваться. Потенциал социальной системы также обладает объективной природой, будучи детерминированным действием законов социального развития. В то же время, степень человеческого вмешательства в становление, развитие и использование потенциала той или иной социальной системы неизмеримо выше в силу их искусственного, творческого характера, генетической ориентации на удовлетворение социальных потребностей людей и вытекающей из этого объективной необходимо-

сти сознательного управления данными системами с учетом действия всех объективных процессов. Можно сказать, что наличие того или иного человекоориентированного потенциала является имманентным, специально проектируемым свойством социальных систем, создаваемых специально для удовлетворения каких-либо социокультурных потребностей.

Кроме того, потенциал природной или социальной системы как объекта целенаправленного управления может охватывать не обязательно всю систему, а только конкретную, интересующую субъекта управления (человека, общественную или государственную организацию) область, которой и соответствует данный потенциал (интеллектуальный потенциал человека, военный или научный потенциал страны и т.п.). В этом случае мы, руководимые сознательно поставленными перед собой целями, специально выделяем тот или иной аспект жизнедеятельности, функционирования системы для его более тщательного рассмотрения на предмет изучения имеющихся ресурсов, возможностей их увеличения и практического применения. Таким образом, определяющим, системообразующим началом выявления (актуализации) и использования (реализации) того или иного потенциала какой-либо природной или социальной системы является сознательно поставленная (хотя и с учетом всех объективных обстоятельств) цель, ради осуществления которой он и становится объектом рассмотрения.

Сам человек с позиций системного анализа представляет собой особую, сложную биосоциальную систему, обладающую как природным, органическим, так и социокультурным потенциалом сохранения (адаптации, выживания), функционирования и развития. Причем субъектом управления процессом реализации данного потенциала может выступать как сам человек, его личность, так и окружающие его люди, та или иная социальная группа, заинтересованные в использовании данного потенциала (физического, интеллектуального, профессионального и др.) в своих интересах, для осуществления своих целей, не обязательно совпадающих с интересами и целями самого человека. Важной задачей демократического общества является достижение консенсуса между интересами и целями каждого отдельного человека и других людей и социальных групп в области реализации потенциала данного человека, что выступает вместе с тем необходимым условием его полноценной жизни.

Процесс образования с данной точки зрения выступает как единый процесс актуализации, реализации и качественного изменения природ-

ного психофизиологического потенциала подрастающего человека, а также формирования и развития его личностного, социокультурного по своему содержанию потенциала. Творческая реализация последнего в процессе жизнедеятельности человека позволяет ему успешно адаптироваться к любой возникшей ситуации, осуществить свою жизненную программу, а также развиваться и совершенствоваться дальше, в соответствии с изменяющимися условиями жизни. С позиций современной гуманистической парадигмы образования, полноправным субъектом формирования, развития и реализации своего физического, психологического и личностного потенциала должен быть сам подрастающий человек.

Таким образом, воспитательный потенциал образовательного процесса в вузе как особой социокультурной системы предстает перед нами в качестве объекта социального (в данном случае, педагогического) управления, изучение и практическое использование которого призвано способствовать достижению целей профессионального воспитания, максимально эффективной реа-

лизации воспитательной функции профессионального образования. Тот факт, что данная функция в нынешних условиях реализуется весьма слабо, и является, в конечном итоге, причиной нашего обращения к изучению воспитательного потенциала как совокупности имеющихся у профессионального образования соответствующих, но мало изученных, недостаточно используемых или недостаточно оформившихся ресурсов и заложенных в них возможностей осуществления целей воспитания будущего специалиста.

* * * * *

1. Веряскина В.П. Ценностно-нормативные источники концепции человеческого потенциала // Человек. – 2005. – №2. – С.41-46.
2. Возможность и действительность / М.А.Парнюк, А.С.Кирилук, В.В.Кизимов и др.; Редкол.: М.А.Парнюк (отв. ред.). – Киев: Наук. думка, 1989. – 288 с.
3. Шафиков М.Т. Потенциал: сущность и структура // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – №1. – С.236-245.

EDUCATIONAL POTENTIAL OF UNIVERSITY PEDAGOGICAL PROCESS SYSTEMS METHODOLOGICAL ANALYSIS

I.E.Yarmakeev

The article presents systems methodological analysis of the notion "educational potential of university pedagogical process" as a special characteristic feature of pedagogical process and its real ability for preservation, reproduction, functioning, development and self-development. The author draws the conclusion that this potential is of a double nature, and combines the elements of possibility and reality: really existing resources of preservation, functioning and development of the system, and the possibilities which are potential or even virtual. Consistent exposure and realization of these potentials will contribute to the development of personal qualities of future specialists.

Key words: educational potential, university pedagogical process, possibility and reality

* * * * *

Ярмакеев Искандер Энгелевич – доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе и развитию Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета

E-mail: ermakeev@mail.ru