

УДК 517.938

ОБ ИНВАРИАНТНОСТИ МЕРЫ ДЛЯ ОДНОЙ 2-ТРАНСФОРМАЦИИ

П.И. Трошин

Аннотация

Рассматривается семейство двузначных трансформаций $S = S(a)$ специального вида на отрезке $[0, 1]$ с мерой $\mu = \int p(x) d\lambda$, абсолютно непрерывной относительно меры Лебега λ . Трансформация S оснащается набором весовых функций $\alpha = \{\alpha_1(x), \alpha_2(x)\}$. Находится критерий инвариантности меры под действием заданной оснащенной трансформации. Этот критерий явным образом связывает три параметра: a , p и α .

Ключевые слова: многозначная динамическая система, инвариантная мера.

Введение

Зафиксируем $a \in \left(0, \frac{1}{2}\right]$. Рассмотрим 2-трансформацию $S = S_1 \cup S_2$ на отрезке $[0, 1]$ (см. рис. 1), где

$$S_1(x) = \begin{cases} \frac{1}{1-a}x, & x \in [0, 1-a], \\ \frac{1}{1-a}x - \frac{a}{1-a}, & x \in [1-a, 1], \end{cases} \quad S_2(x) = \begin{cases} \frac{1}{1-a}x, & x \in [0, a], \\ \frac{1}{1-a}x - \frac{a}{1-a}, & x \in [a, 1]. \end{cases}$$

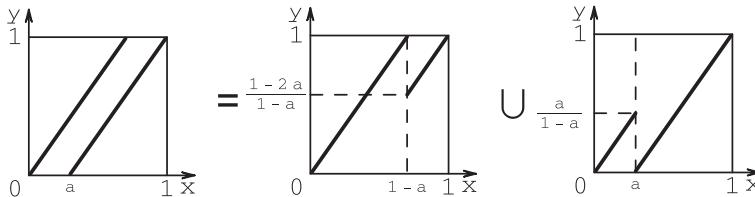


Рис. 1. Устройство 2-трансформации S

Пусть λ – мера Лебега на $[0, 1]$, \mathfrak{B} – σ -алгебра борелевских множеств на $[0, 1]$. Пусть также $\mu(B) = \int_B p(x) d\lambda$ – мера, абсолютно непрерывная относительно меры Лебега, $p(x) \in L^1([0, 1], \mathfrak{B}, \lambda)$ и $p(x) \geq 0$. Снабдим 2-трансформацию S набором функций

$$\alpha = \{\alpha_1(x), \alpha_2(x)\}, \quad \alpha_1(x), \alpha_2(x) \in L^1([0, 1], \mathfrak{B}, \lambda)$$

с условиями $\alpha_1(x) + \alpha_2(x) = 1$ и $\alpha_1(x), \alpha_2(x) \geq 0$.

Запишем выражение для новой меры μ_S на \mathfrak{B} (следуя работе [1]):

$$\mu_S(B) = \int_{S_1^{-1}(B)} \alpha_1(x)p(x) d\lambda + \int_{S_2^{-1}(B)} \alpha_2(x)p(x) d\lambda.$$

В рассматриваемой нами конструкции присутствуют три независимых параметра: плотность $p(x)$, число a (параметр трансформации S) и оснащение $\alpha = \{\alpha_1(x), \alpha_2(x)\}$. Существует определенная связь между данными параметрами, задаваемая равенством $\mu_S = \mu$. Такая связь описана далее в лемме 1 и теореме 1. В следствии 3 отдельно рассмотрен случай меры Лебега ($p = 1$).

Заметим, что динамическая система $(([0, 1], \mathfrak{B}, \lambda), S(a))$ тесно связана с теорией β -разложений и рассматривалась разными авторами в [2–4].

1. Основные результаты

Итак, зафиксируем три параметра: $a \in \left(0, \frac{1}{2}\right]$, $\{\alpha_1(x), \alpha_2(x)\}$ и $p(x)$. Пусть $\chi_A(x)$ – характеристическая функция множества A . Введем обозначения: $\alpha_1(x)p(x) = A_1(x)$, $\alpha_2(x)p(x) = A_2(x)$. Заметим, что при этом $A_1(x) + A_2(x) = p(x)$.

Лемма 1. $\mu_S = \mu$ тогда и только тогда, когда почти для всех $x \in [0, 1]$ по мере λ

$$\begin{aligned} A_1((1-a)x) + \chi_{[\frac{1-2a}{1-a}, 1]}(x)A_1((1-a)x+a) + A_2((1-a)x+a) + \\ + \chi_{[0, \frac{a}{1-a})}(x)A_2((1-a)x) = \frac{p(x)}{1-a}. \quad (1) \end{aligned}$$

Доказательство. Пусть $C_1 = \left[\frac{1-2a}{1-a}, 1\right]$, $C_2 = \left[0, \frac{a}{1-a}\right)$ и для любых $\beta \in \mathbb{R}$, $C \in \mathfrak{B}$ $\beta C = \{\beta x | x \in C\}$, $C + \beta = \{x + \beta | x \in C\}$. Тогда, сделав замену переменных в интеграле Лебега, мы получим, что для любого $B \in \mathfrak{B}$

$$\begin{aligned} \mu_S(B) &= \int_{S_1^{-1}(B)} A_1(x) d\lambda + \int_{S_2^{-1}(B)} A_2(x) d\lambda = \\ &= \int_{(1-a)B} A_1(x) d\lambda + \int_{(1-a)(B \cap C_1) + a} A_1(x) d\lambda + \int_{(1-a)(B \cap C_2)} A_2(x) d\lambda + \int_{(1-a)B + a} A_2(x) d\lambda = \\ &= (1-a) \left(\int_B A_1((1-a)x) d\lambda + \int_B \chi_{C_1}(x) A_1((1-a)x+a) d\lambda + \right. \\ &\quad \left. + \int_B \chi_{C_2}(x) A_2((1-a)x) d\lambda + \int_B A_2((1-a)x+a) d\lambda \right). \quad (2) \end{aligned}$$

Если $\mu_S = \mu$, то ввиду произвольности множества $B \in \mathfrak{B}$ из формулы (2) следует (1). И наоборот, подставляя равенство (1) в (2), мы получаем $\mu_S = \mu$. \square

Пусть в дальнейшем $\frac{1}{n+1} < a \leq \frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$.

Теорема 1. $\mu_S = \mu$ тогда и только тогда, когда выполняются условия:

$$(1-a) \sum_{k=-1}^{n-1} p(x_0 + ka) = \sum_{k=-1}^{n-2} p\left(\frac{x_0 + ka}{1-a}\right), \quad x_0 \in [a, 1 - (n-1)a], \quad (3)$$

$$(1-a) \sum_{k=-1}^{n-2} p(x_1 + ka) = \sum_{k=-1}^{n-3} p\left(\frac{x_1 + ka}{1-a}\right), \quad x_1 \in [1 - (n-1)a, 2a], \quad (4)$$

$$\alpha_1(x+ma)p(x+ma) = \left(\sum_{k=-1}^m p(x+ka) - \frac{1}{1-a} \sum_{k=-1}^{m-1} p\left(\frac{x+ka}{1-a}\right) \right), \quad (5)$$

где $x+ma \in [(m+1)a, (m+2)a]$ при $m = 0, \dots, n-3$, $x+(n-2)a \in [(n-1)a, 1-a]$.

На промежутках $[0, a]$ и $[1-a, 1]$ функцию $\alpha_1(x)$ ограниченной нет.

Доказательство. Рассмотрим два случая.

1. Пусть сначала $0 < a \leq \frac{1}{3}$. Тогда $\frac{a}{1-a} \leq \frac{1-2a}{1-a}$ и формула (1) запишется в виде:

$$\frac{p(x)}{1-a} = \begin{cases} p((1-a)x) + A_2((1-a)x+a), & x \in \left[0, \frac{a}{1-a}\right], \\ A_1((1-a)x) + A_2((1-a)x+a), & x \in \left[\frac{a}{1-a}, \frac{1-2a}{1-a}\right], \\ p((1-a)x+a) + A_1((1-a)x), & x \in \left[\frac{1-2a}{1-a}, 1\right]. \end{cases}$$

Рассмотрим первое уравнение системы:

$$\frac{p(x)}{1-a} = p((1-a)x) + A_2((1-a)x+a), \quad x \in \left[0, \frac{a}{1-a}\right].$$

Сделаем замену $y = (1-a)x + a$, тогда при $y \in [a, 2a]$

$$\frac{1}{1-a} p\left(\frac{y-a}{1-a}\right) = p(y-a) + A_2(y) = p(y-a) + p(y) - A_1(y).$$

Рассмотрим второе уравнение системы:

$$\frac{p(x)}{1-a} = A_1((1-a)x) + A_2((1-a)x+a), \quad x \in \left[\frac{a}{1-a}, \frac{1-2a}{1-a}\right].$$

Сделаем замену $y = (1-a)x$, тогда при $y \in [a, 1-2a]$

$$\frac{1}{1-a} p\left(\frac{y}{1-a}\right) = A_1(y) + A_2(y+a) = p(y+a) + A_1(y) - A_1(y+a).$$

Рассмотрим третье уравнение системы:

$$\frac{p(x)}{1-a} = p((1-a)x+a) + A_1((1-a)x), \quad x \in \left[\frac{1-2a}{1-a}, 1\right].$$

Сделаем замену $y = (1-a)x$, тогда при $y \in [1-2a, 1-a]$

$$\frac{1}{1-a} p\left(\frac{y}{1-a}\right) = p(y+a) + A_1(y).$$

Итак, получаем:

$$\begin{cases} A_1(y) = p(y-a) + p(y) - \frac{1}{1-a} p\left(\frac{y-a}{1-a}\right), & y \in [a, 2a], \\ A_1(y+a) = A_1(y) + p(y+a) - \frac{1}{1-a} p\left(\frac{y}{1-a}\right), & y \in [a, 1-2a], \\ A_1(y) = \frac{1}{1-a} p\left(\frac{y}{1-a}\right) - p(y+a), & y \in [1-2a, 1-a]. \end{cases} \quad (6)$$

Заметим, что при $0 \leq y < a$ или $1 - a < y \leq 1$ функция $\alpha_1(y)$ может быть произвольной, поскольку уравнением (1) на нее не накладывается никаких условий.

Используя первые два равенства системы (6), по индукции можно получить:

$$A_1(\tilde{y} + ma) = \sum_{k=-1}^m p(\tilde{y} + ka) - \frac{1}{1-a} \sum_{k=-1}^{m-1} p\left(\frac{\tilde{y} + ka}{1-a}\right), \quad (7)$$

где $m = 1, 2, \dots$ и $\tilde{y} + ma - a \in [a, 1 - 2a]$. Тем самым значения функции $A_1(y)$ переносятся с промежутка $[a, 2a)$ на промежутки $[2a, 3a)$, $[3a, 4a)$, \dots

Пусть $\frac{1}{n+1} < a \leq \frac{1}{n}$, $n = 3, 4, \dots$, $\gamma = 1 - (n-1)a$, $a \leq \gamma < 2a$. Воспользуемся далее системой (6). Возьмем $y_0 \in [a, \gamma)$, тогда при $m = n - 2$

$$a \leq (n-2)a = a + (n-3)a \leq y_0 + (n-2)a - a < 1 - (n-1)a + (n-3)a = 1 - 2a.$$

С другой стороны, поскольку $1 - 2a < (n-1)a \leq \mathbf{y}_0 + (\mathbf{n}-2)\mathbf{a} < 1 - a$, то можно использовать формулу (7) и третье уравнение системы (6):

$$\begin{aligned} \frac{1}{1-a} p\left(\frac{y_0 + (n-2)a}{1-a}\right) - p(y_0 + (n-1)a) &= A_1(y_0 + (n-2)a) = \\ &= \sum_{k=-1}^{n-2} p(y_0 + ka) - \frac{1}{1-a} \sum_{k=-1}^{n-3} p\left(\frac{y_0 + ka}{1-a}\right), \end{aligned}$$

откуда следует формула (3).

Возьмем теперь $y_1 \in [\gamma, 2a)$. Если $n \geq 4$, то при $m = n - 3$

$$a \leq 1 - 3a \leq \mathbf{y}_1 + (\mathbf{n}-3)\mathbf{a} - \mathbf{a} < 2a + (n-3)a - a \leq 1 - 2a.$$

С другой стороны, поскольку $1 - 2a \leq \mathbf{y}_1 + (\mathbf{n}-3)\mathbf{a} < 1 - a$, то можно записать:

$$\begin{aligned} \frac{1}{1-a} p\left(\frac{y_1 + (n-3)a}{1-a}\right) - p(y_1 + (n-2)a) &= A_1(y_1 + (n-3)a) = \\ &= \sum_{k=-1}^{n-3} p(y_1 + ka) - \frac{1}{1-a} \sum_{k=-1}^{n-4} p\left(\frac{y_1 + ka}{1-a}\right), \end{aligned}$$

откуда следует формула (4).

Если $n = 3$, то $y_1 \in [a, 2a) \cap [1 - 2a, 1 - a]$, поэтому формула (4) получается приравниванием первого и третьего равенства в системе (6).

2. Пусть теперь $\frac{1}{3} < a \leq \frac{1}{2}$. Тогда $\frac{1-2a}{1-a} < \frac{a}{1-a}$ и формула (1) запишется в виде:

$$\frac{p(x)}{1-a} = \begin{cases} p((1-a)x) + A_2((1-a)x + a), & x \in \left[0, \frac{1-2a}{1-a}\right), \\ p((1-a)x) + p((1-a)x + a), & x \in \left[\frac{1-2a}{1-a}, \frac{a}{1-a}\right), \\ p((1-a)x + a) + A_1((1-a)x), & x \in \left[\frac{a}{1-a}, 1\right]. \end{cases} \quad (8)$$

Делая соответствующие замены переменных в формуле (8), получим:

$$\frac{1}{1-a} p\left(\frac{y-a}{1-a}\right) = p(y-a) + A_2(y) = p(y-a) + p(y) - A_1(y), \quad y \in [a, 1-a], \quad (9)$$

$$\frac{1}{1-a} p\left(\frac{y-a}{1-a}\right) = p(y) + p(y-a), \quad y \in [1-a, 2a], \quad (10)$$

$$A_1(y) = \frac{1}{1-a} p\left(\frac{y}{1-a}\right) - p(y+a), \quad y \in [a, 1-a]. \quad (11)$$

Приравнивая значения $A_1(y)$ из уравнений (9) и (11) при $y \in [a, 1-a]$, а также учитывая уравнение (10), мы получаем формулы (3)–(5) при $n = 2$.

Обратно, при выполнении условий (3)–(5) $\mu_S = \mu$. Действительно, эти условия не задают значение $\alpha_1(x)$ в точке $1-a$, но на промежутке $[a, 1-a]$ они эквивалентны системе (6) (при $n \geq 3$) или условиям (9)–(11) (при $n = 2$). Следовательно, почти всюду (за исключением точки $x = 1$ ($y = 1-a$)) верно равенство (1). \square

Приведем два следствия из теоремы.

Следствие 1. Пусть задана мера $\mu \ll \lambda$. Тогда существует оснащенная 2-трансформация $S(a)$, сохраняющая меру μ , в том и только в том случае, когда $p(x)$, a и $\{\alpha_1(x), \alpha_2(x)\}$ удовлетворяют условиям (3)–(5).

Следствие 2. Пусть задана оснащенная 2-трансформация $S(a)$. Тогда существует мера $\mu \ll \lambda$, сохраняемая трансформацией S , в том и только в том случае, когда $p(x)$, a и $\{\alpha_1(x), \alpha_2(x)\}$ удовлетворяют условиям (3)–(5).

Тривиальный пример (случай $\mu = \lambda$, $p = 1$) заключен в следующем следствии.

Следствие 3. $\lambda_S = \lambda$ тогда и только тогда, когда $a = 1/n$, $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$, и

$$\alpha_1(x) = \frac{n-k}{n-1}, \quad x \in \left[\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}\right), \quad k = 2, \dots, n-1.$$

На промежутках $\left[0, \frac{1}{n}\right)$, $\left[\frac{n-1}{n}, 1\right]$ функция $\alpha_1(x)$ выбирается произвольно.

Доказательство. Применим теорему 1 при $p(x) = 1$. Условие (3) теряет смысла, так как промежуток превращается в пустое множество:

$$a = 1 - n/(n+1) = 1/(n+1), \quad x_0 \in [a, 1 - (n-1)a] = [1/(n+1), 1/(n+1)] = \emptyset.$$

Из условия (4) следует, что $a = 1/n$. Условие (5) при $m = 0, \dots, n-3$ дает формулу

$$\alpha_1\left(x + \frac{m}{n}\right) = m + 2 - \frac{m+1}{1-\frac{1}{n}} = \frac{n-m-2}{n-1}, \quad x \in \left[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}\right),$$

из которой следует требуемое.

При $m = n-2$ условие (5) теряет смысл, поскольку $[(n-1)a, 1-a] = \emptyset$. В частности, при $n = 2$ оснащение можно выбрать произвольным образом. \square

Следствие 4. Если $a = 1/2$, то $\lambda_S = \lambda$ при любом выборе α .

Следствие 4 согласуется с известным результатом [2]: диадическое отображение $S(x) = 2x \pmod{1}$ сохраняет меру Лебега.

Однако наша конструкция допускает и не столь тривиальную плотность: равенства (3)–(5) возможны и в случае, когда $p(x)$ не является константой. Справедлива

Теорема 2. Для любого $n = 2, 3, \dots$ существуют параметр a , $\frac{1}{n+1} < a < \frac{1}{n}$, плотность $p(x)$ и оснащение $\{\alpha_1(x), \alpha_2(x)\}$ такие, что $\mu_S = \mu$. Более того, плотность $p(x)$ не является константой.

Доказательство. Рассмотрим сначала случай четного $n = 2m$. Пусть

$$a = \frac{2m+1-\sqrt{4m^2+1}}{2m} = \frac{n+1-\sqrt{n^2+1}}{n}$$

есть корень уравнения

$$\frac{ma}{1-a} = 1 - ma \quad \left(\frac{1}{n+1} < a < \frac{1}{n}, \quad \frac{1}{2m+1} < a < \frac{1}{2m} \right). \quad (12)$$

Пусть $\beta, \gamma > 0$. Рассмотрим плотность, заданную ступенчатой функцией

$$p(x) = \beta\chi_{[0,ma)}(x) + (\beta+\gamma)(1-ma)\chi_{[ma,1-ma)}(x) + \gamma\chi_{[1-ma,1]}(x).$$

Покажем, что она удовлетворяет равенствам (3)–(4). Для этого всюду ниже будем пользоваться условиями (12).

Рассмотрим условие (3). Пусть $x_0 \in [a, 1 - (2m-1)a]$. При $-1 \leq k \leq m-2$

$$0 \leq \frac{x_0 + ka}{1-a} < \frac{1 - (2m-1)a + ka}{1-a} \leq \frac{1 - (m+1)a}{1-a} = ma.$$

При $m-1 \leq k \leq n-2$

$$1 - ma = \frac{ma}{1-a} \leq \frac{a + ka}{1-a} \leq \frac{x_0 + ka}{1-a} < 1.$$

При $-1 \leq k \leq m-2$

$$0 \leq x_0 + ka < 1 - (2m-1)a + ka < (2m+1)a - (2m-1)a + ka = a(2+k) \leq ma.$$

При $k = m-1$

$$ma = (k+1)a \leq x_0 + ka < 1 - (2m-1)a + ka = 1 - ma.$$

При $m \leq k \leq n-1$

$$1 - ma < (2m+1)a - ma = ma + a \leq x_0 + ka < 1.$$

Тогда получаем:

$$\frac{\sum_{k=-1}^{n-2} p\left(\frac{x_0 + ka}{1-a}\right)}{\sum_{k=-1}^{n-1} p(x_0 + ka)} = \frac{m\beta + m\gamma}{m\beta + (\beta + \gamma)(1-ma) + m\gamma} = \frac{m}{1-ma+m} = 1-a.$$

Рассмотрим условие (4). Пусть $x_1 \in [1 - (2m-1)a, 2a]$. Тогда

$$\frac{x_1 + ka}{1-a} \in \begin{cases} (0, ma), & -1 \leq k \leq m-3, \\ [ma, 1-ma), & k = m-2, \\ (1-ma, 1), & m-1 \leq k \leq n-3, \end{cases}$$

$$x_1 + ka \in \begin{cases} (0, ma), & -1 \leq k \leq m-2, \\ [1-ma, 1), & m-1 \leq k \leq n-2, \end{cases}$$

$$\frac{\sum_{k=-1}^{n-3} p\left(\frac{x_1 + ka}{1-a}\right)}{\sum_{k=-1}^{n-2} p(x_1 + ka)} = \frac{(m-1)\beta + (\beta + \gamma)(1-ma) + (m-1)\gamma}{m\beta + m\gamma} = \frac{m(1-a)}{m} = 1-a.$$

Случай нечетного $n = 2m-1$, $m = 2, 3, \dots$, опишем менее подробно. Пусть

$$a = \frac{m - \sqrt{m^2 - m}}{m} = \frac{n+1 - \sqrt{n^2 - 1}}{n+1}$$

есть корень уравнения

$$\frac{(m-1)a}{1-a} = 1 - ma \quad \left(\frac{1}{n+1} < a < \frac{1}{n} \right).$$

Пусть $p(x) = \beta\chi_{[0,1-ma]}(x) + (\beta + \gamma)(1-ma)\chi_{[1-ma,ma]}(x) + \gamma\chi_{[ma,1]}(x)$, где $\beta, \gamma > 0$. Покажем, что $p(x)$ удовлетворяет равенствам (3)–(4).

Рассмотрим условие (3). Пусть $x_0 \in [a, 1 - (2m-2)a]$. Тогда

$$x_0 + ka \in \begin{cases} [0, 1-ma), & -1 \leq k \leq m-3; \\ [1-ma, ma), & k = m-2, \\ (ma, 1), & m-1 \leq k \leq n-2, \end{cases}$$

$$x_0 + ka \in \begin{cases} [0, 1-ma), & -1 \leq k \leq m-2, \\ [ma, 1), & m-1 \leq k \leq n-1, \end{cases}$$

$$\frac{\sum_{k=-1}^{n-2} p\left(\frac{x_0 + ka}{1-a}\right)}{\sum_{k=-1}^{n-1} p(x_0 + ka)} = \frac{(m-1)\beta + (\beta + \gamma)(1-ma) + (m-1)\gamma}{m\beta + m\gamma} = \frac{m(1-a)}{m} = 1-a.$$

Рассмотрим условие (4). Пусть $x_1 \in [1 - (2m-2)a, 2a]$. Тогда

$$x_1 + ka \in \begin{cases} (0, 1-ma), & -1 \leq k \leq m-3, \\ [ma, 1), & m-2 \leq k \leq n-3, \end{cases}$$

$$x_1 + ka \in \begin{cases} (0, 1-ma), & -1 \leq k \leq m-3, \\ [1-ma, ma), & k = m-2, \\ (ma, 1), & m-1 \leq k \leq n-2, \end{cases}$$

$$\frac{\sum_{k=-1}^{n-3} p\left(\frac{x_1 + ka}{1-a}\right)}{\sum_{k=-1}^{n-2} p(x_1 + ka)} = \frac{(m-1)\beta + (m-1)\gamma}{(m-1)\beta + (\beta + \gamma)(1-ma) + (m-1)\gamma} = \frac{m-1}{m-ma} = 1-a.$$

Осталось показать, что для $\alpha_1(x)$, найденного по формуле (5), выполняется условие $0 \leq \alpha_1(x) \leq 1$. Укажем $\alpha_1(x)$ в явном виде. При этом мы используем выведенные выше неравенства на числа $x + ka$ и $\frac{x + ka}{1 - a}$.

При $n = 2m$, $x \in [a, 1 - (n - 1)a)$

$$\alpha_1(x + sa) = \begin{cases} s + 2 - \frac{s + 1}{1 - a}, & 0 \leq s \leq m - 2, \\ \frac{\gamma}{\beta + \gamma}, & s = m - 1, \\ \frac{a(n - s - 1)}{1 - a}, & m \leq s \leq n - 2. \end{cases}$$

При $n = 2m$, $x \in [1 - (n - 1)a, 2a)$

$$\alpha_1(x + sa) = \begin{cases} s + 2 - \frac{s + 1}{1 - a}, & 0 \leq s \leq m - 2, \\ \frac{a(n - s - 2)}{1 - a}, & m - 1 \leq s \leq n - 3. \end{cases}$$

При $n = 2m - 1$, $x \in [a, 1 - (n - 1)a)$

$$\alpha_1(x + sa) = \begin{cases} s + 2 - \frac{s + 1}{1 - a}, & 0 \leq s \leq m - 2, \\ \frac{a(n - s - 1)}{1 - a}, & m - 1 \leq s \leq n - 2. \end{cases}$$

При $n = 2m - 1$, $x \in [1 - (n - 1)a, 2a)$

$$\alpha_1(x + sa) = \begin{cases} s + 2 - \frac{s + 1}{1 - a}, & 0 \leq s \leq m - 3, \\ \frac{\gamma}{\beta + \gamma}, & s = m - 2, \\ \frac{a(n - s - 2)}{1 - a}, & m - 1 \leq s \leq n - 3. \end{cases}$$

Итак, $0 < \alpha_1(x) < 1$, поскольку при $k = 1, 2$

$$0 < \frac{1 - ma}{1 - a} \leq s + 2 - \frac{s + 1}{1 - a} = \frac{1 - 2a - sa}{1 - a} \leq \frac{1 - 2a}{1 - a} < 1, \quad 0 \leq s \leq m - 2,$$

$$0 < \frac{a}{1 - a} \leq \frac{a(n - s - k)}{1 - a} \leq \frac{am}{1 - a} < 1, \quad m - 1 \leq s \leq n - 3.$$

По теореме 1 для оснащения α , заданного формулой (5), $\mu_S = \mu$. \square

Замечание. В теореме 2 мы нашли сразу семейство плотностей, зависящее от двух параметров $\beta, \gamma > 0$.

Summary

P.I. Troshin. On Measure Invariance for a 2-valued Transformation.

We consider a family of 2-valued transformations of special form on the interval $[0, 1]$ with measure $\mu = \int p(x) d\lambda$ which is absolutely continuous with respect to the Lebesgue measure. We endow S with a set of weight functions $\alpha = \{\alpha_1(x), \alpha_2(x)\}$ and find a criterion of measure invariance under the transformation. This criterion relates the three parameters a, p, α to each other.

Key words: multivalued dynamical system, invariant measure.

Литература

1. *Трошин П.И.* Многозначные динамические системы с весами // Изв. вузов. Матем. – 2009. – № 7. – С. 35–50.
2. *Rényi A.* Representations for real numbers and their ergodic properties // Acta. Math. Acad. Sci. Hung. – 1957. – V. 8. – P. 477–493.
3. *Parry W.* On the β -expansions of real numbers // Acta. Math. Acad. Sci. Hung. – 1957. – V. 11. – P. 401–416.
4. *Игудесман К.Б.* Верхние адреса для одного семейства систем итерированных функций на отрезке // Изв. вузов. Матем. – 2009. – № 9. – С. 75–81.

Поступила в редакцию
10.08.09

Трошин Павел Игоревич – аспирант кафедры геометрии Казанского государственного университета.

E-mail: *Paul.Troshin@gmail.com*