

Научная статья

УДК: 330.341

DOI 10.31442/0235-2494-2025-0-9-154-157

## Цифровизация социальной сферы России как фактор повышения уровня жизни сельского населения

Галина Николаевна Тугускина<sup>1</sup>, Аскар Наилевич Мустафин<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

<sup>2</sup> Казанский (Приволжский) Федеральный университет, Казань, Россия

**Аннотация.** В статье рассматривается влияние цифровых технологий на уровень жизни сельского населения. Подчеркивается тенденция устойчивого роста пользователей цифровых услуг. Делается акцент на разрыв в использовании информационных технологий в городских и сельских домашних хозяйствах ввиду географических особенностей России. Отмечается, что благодаря успешной работе Программы устранения цифрового неравенства удалось обеспечить цифровой связью сельские поселения с численность жителей свыше 200 человек. Однако на территории России немало малочисленных сел и деревень, которые до сих пор остаются изолированными от внешнего мира. Решение данной проблемы возможно лишь за счет включения их в Программу по устранению цифрового неравенства.

**Ключевые слова:** сельское население, цифровизация, Интернет, цифровое неравенство, уровень жизни

Original article

## Digitalization of the Russian social sphere as a factor in improving the standard of living of the rural population

Galina N. Tuguskina<sup>1</sup>, Askar N. Mustafin<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Penza State University, Penza, Russia

<sup>2</sup> Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

**Abstract.** The article examines the impact of digital technologies on the standard of living of the rural population. The trend of sustainable growth of digital service users is emphasized. The emphasis is placed on the gap in the use of information technology in urban and rural households due to the geographical features of Russia. It is noted that thanks to the successful work of the Digital Inequality Elimination Program, it was possible to provide rural settlements with a population of over 200 people with digital communications. However, there are many small villages and hamlets on the map of Russia that are still isolated from the outside world. The solution to this problem is possible only through their inclusion in the Digital Inequality Elimination Program.

**Keywords:** rural population, digitalization, internet, digital divide, standard of living

**Введение.** Повышение уровня жизни населения является одним из приоритетов реализуемой на сегодняшний день государственной политики России, так как выступает одним из ключевых индикаторов социально-экономического развития страны.

По мнению ряда авторов, главная задача государства – это обеспечение достойного уровня жизни населения, поскольку уровень жизни является ключевым показателем социально-экономического развития страны [1; 2]. С точки зрения Герасименко Н.А., сюда входят прежде всего материальное благосостояние и заработная плата, позволяющие людям удовлетворять их жизненные потребности [3, с. 181]. Это необходимый материальный достаток населения, стабильная обеспеченность повседневными услугами, высокий уровень их потребления и степень удовлетворения целесообразных потребностей, по мнению Салимовой Г.А. [4]. Это и условия жизни населения (жилищные условия, доступность образова-

ния, здравоохранения и др.), как отмечает Шувалова О.В. [5, с. 276].

На уровень жизни влияет достаточно широкий спектр факторов – политические, экономические, социальные, экологические. Значительное место при этом занимает уровень научно-технологического развития, в частности, цифровая трансформация общества (процесс внедрения цифровых технологий в различные сферы жизнедеятельности человека и бизнеса), поскольку она играет существенную роль в развитии всех сфер человеческой жизни, напрямую способствуя появлению совершенно новых отраслей, обеспечивая тем самым технологический суверенитет государства и конкурентоспособность на мировой арене.

Кроме того цифровая трансформация экономики оказывает существенное влияние и на уровень жизни населения, открывая более широкие возможности для доступности услуг посредством упрощения взаимодействия с органами государственной власти, получения необходимых услуг, не выходя из дома (в первую очередь – меди-

© Тугускина Г.Н., Мустафин А.Н., 2025

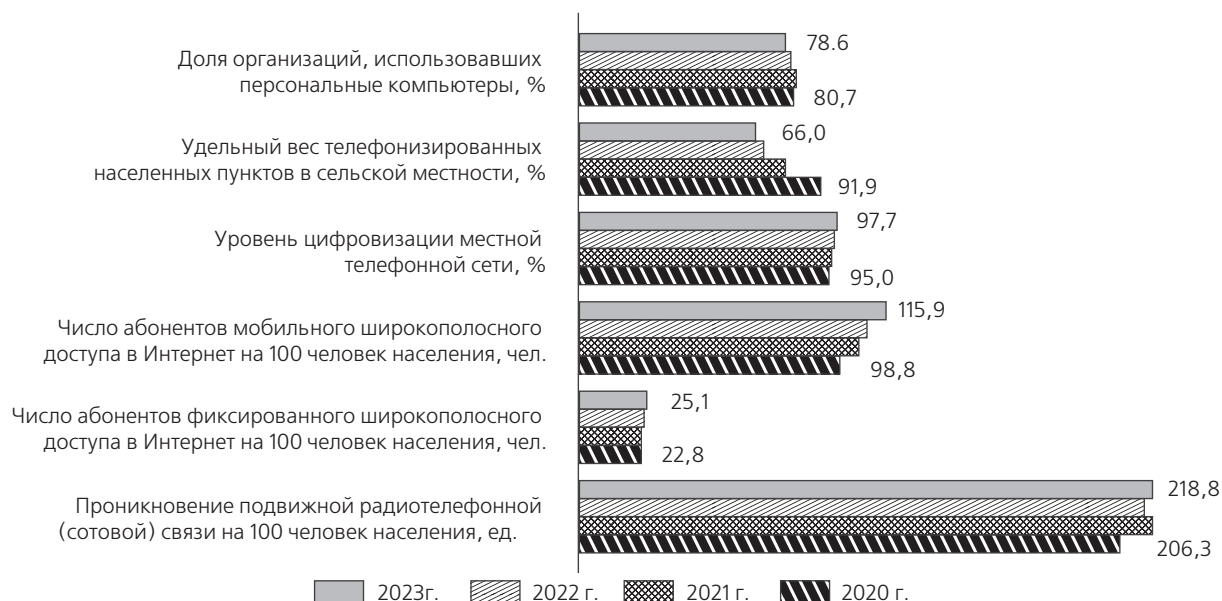


Рисунок 1. Динамика внедрения ИКТ

Источник: [9]

цинских и образовательных) и благ [6, с. 12]. Особо следует отметить, что в России цифровая экономика является одним из стратегических приоритетов государства.

В течение последних лет вопросам цифровизации, внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в нашу жизнь уделяется самое пристальное внимание со стороны государства. В 2018 году определена национальная цель – обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере [7]. В 2019 году была утверждена Национальная программа «Цифровая экономика РФ», включающая федеральный проект «Информационная инфраструктура», призванный обеспечить создание «конкурентоспособной, устойчивой и безопасной инфраструктуры высокоскоростной передачи данных, доступной для всех граждан, бизнеса и органов власти. Реализация данного проекта призвана не только предоставить подключение к сети «Интернет» ключевых социально-значимых объектов инфраструктуры, но и обеспечить доступ к цифровым услугам населению во всех уголках нашей страны [8].

**Материалы и методы.** В качестве информационной базы использованы данные Минцифры РФ, Росстата, материалы ВЦИОМ, нормативно-правовые акты. В основу исследования был положен комплекс научных методов (анализ, синтез, экономическое наблюдение, обобщение и др.), позволивших дать оценку процессу цифровой трансформации России.

**Результаты исследований и их обсуждение.** О масштабах внедрения цифровых технологий в нашей стране говорят следующие факты. По данным Росстата, последние четыре года наблюдается рост числа пользователей ИКТ (рис. 1). Наилучшие показатели достигнуты по обеспеченности сотовой связью. Однако наблюдается незначительное снижение удельного веса телефонизированных населенных пунктов в сельской местности.

Если сравнивать использование информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в городских и сельских домашних хозяйствах, то ситуация здесь складывается в пользу города и по наличию компьютеров, и по обеспечению доступа в Интернет (табл. 1). В определенной мере это обусловлено географическими особенностями России (наличие территорий с труднодоступными зонами), из-за которых обеспечение массового интернет-покрытия связано с большими затратами и техническими сложностями.

Исследование обеспеченности домашних хозяйств ИКТ по федеральным округам РФ показало, что широкополосной доступ в Интернет имеют порядка 85–90% домохозяйств (рис. 2).

Однако, показатели доступа в Интернет с компьютера значительно ниже. Так, в Северо-Кавказском федеральном округе такой доступ имеют 55,7% домохозяйств, в Дальневосточном – почти 60%. Наилучшее значение данного показателя демонстрирует Центральный федеральный округ – 70,2%.

Несмотря на то что активными пользователями Интернета являются 93% пользователей в городе и 87,2% в сельской местности, лишь 77,3% городских жителей используют Интернет для получения госуслуг, а на селе данный показатель еще

Таблица 1  
Использование информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в домашних хозяйствах, %

Показатель	Село	Город
Широкополосный доступ в Интернет	81,5	89,2
Доступ в Интернет с компьютера	49,9	69,4
Доступ в Интернет	83,1	89,5
Компьютер (настольный, мобильный, планшетный)	59,6	75

Источник: [9]

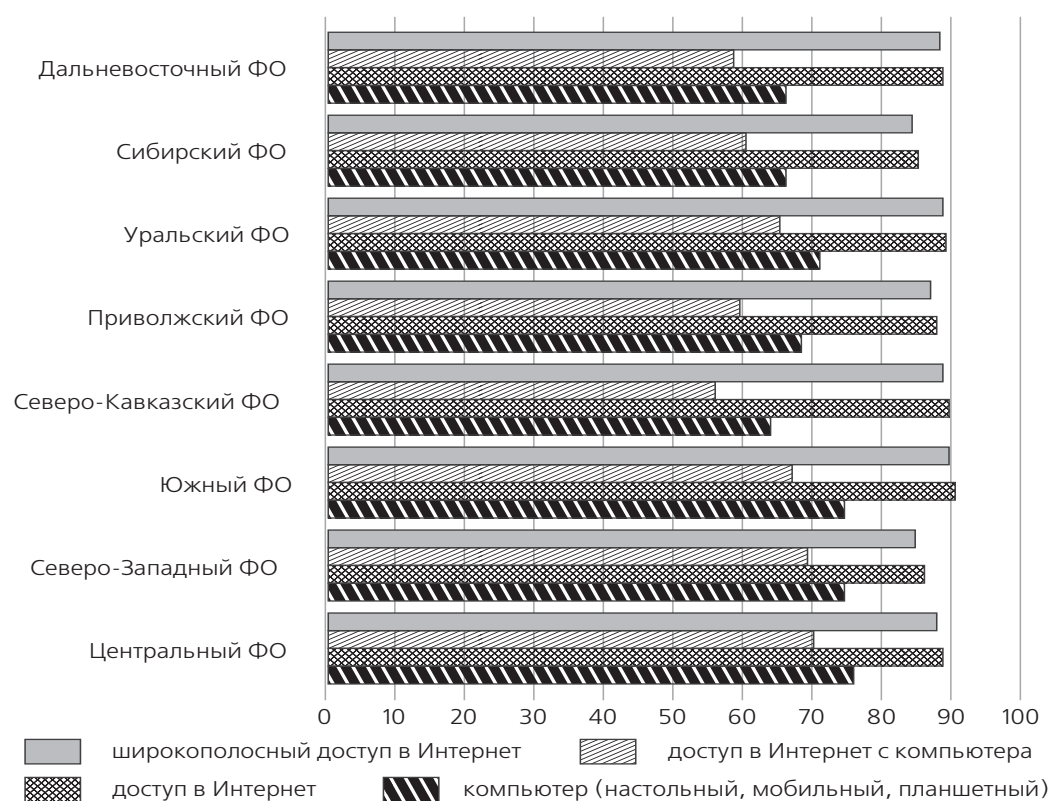


Рисунок 2. Обеспеченность домашних хозяйств ИКТ по федеральным округам РФ, %  
Источник: [9]

Таблица 2  
Доля пользователей Интернета, %

Категория пользователей	Село	Город
Использовавшие Интернет для получения госуслуг	66,3	77,3
Использовавшие Интернет для заказа товаров (услуг)	48,5	65,6
Являющиеся активными пользователями Интернета	87,2	93,0

Источник: [9]

ниже – 66,3%, при этом 65,6% городских и 48,5% сельских пользователей используют Интернет для заказа товаров или услуг (табл. 2).

Результаты опроса, проведенного ВЦИОМ в 2023 году, подтвердили, что на интернет-активность жителей влияет среда их проживания. Если среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга проводят время в Интернет 84% пользователей, то среди сельских жителей только 58% [10].

Кроме того, как показало исследование, 85% пользователей электронных услуг, причем независимо от возраста, считают, что цифровизация положительно влияет на повышение комфорта их повседневной жизни за счет того, что можно получить широкий спектр услуг в любом месте при наличии Интернета. Оценка пользователями основных преимуществ электронных услуг представлена на рисунке 3.

В целях решения проблемы обеспеченности устойчивого доступа сельских жителей в Интернет в 2014 году в рамках федерального проекта «Информационная инфраструктура» была принята «Программа устранения цифрового неравенства», в которую вошли порядка 14 тыс. сельских населенных пунктов. Ее ключевой задачей являлось обеспечить доступ жителям населенных пунктов с численностью от 250 до 500 человек к цифровым технологиям. Мероприятия данной Программы были направлены на повышение комфорта жителей этих сельских поселений

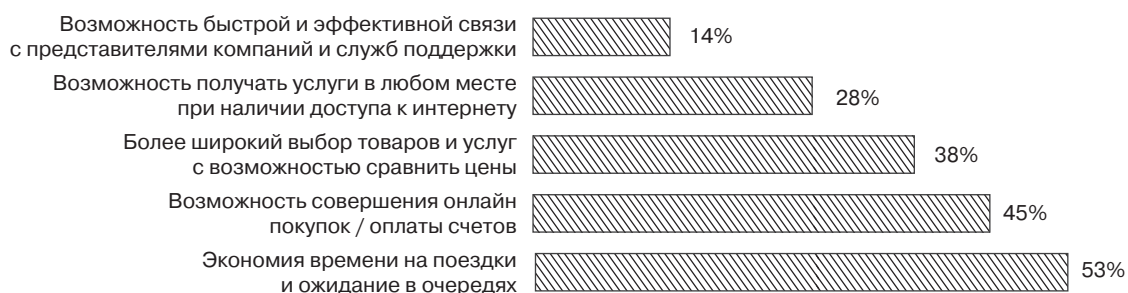


Рисунок 3. Преимущества электронных услуг для населения  
Источник: [11]

посредством получения доступа к госуслугам, дистанционному образованию, телемедицине и другим сервисам.

В 2021 году стартовал второй этап реализации данного проекта, в рамках которого было «предусмотрено расширение перечня сельских поселений, имеющих право быть включенными в данную Программу за счет включения населенных пунктов с численностью жителей от 100 человек. Всего до 2030 года мобильная связь должна стать доступна более чем в 24 тыс. населенных пунктах страны» [12]. Около полутора тысяч российских сел и деревень были подключены к мобильному интернету в 2024 году.

**Заключение.** К 2023 году цифровое неравенство в России уменьшилось более чем вдвое: жители более 4,7 тыс. российских сел получили доступ к цифровым технологиям [13]. В текущем году «Правительство еще выделило более 2,3 млрд рублей на «обеспечение качественной мобильной связью и высокоскоростным интернетом жителей не менее 406 населенных пунктов, где проживает от 100 до 500 человек, что позволит увеличить долю домохозяйств, обеспеченных широкополосным доступом к интернету, до 97% к 2030 году и до 99% к 2036 году» [13].

Однако на данный момент Программа «Устранение цифрового неравенства» не распространяется на малочисленные пункты, где проживает менее 100 человек. Население таких поселков чаще всего – это пожилые люди, которые остаются почти полностью изолированными от внешнего мира, лишенными возможности не только просто связаться с родственниками, но и вызвать экстренные службы. В условиях, когда, как правило, отсутствует развитая инфраструктура обеспечения жизнедеятельности таких поселений, предоставление жителям устойчивой связи и доступа в Интернет могло бы в значительной мере облегчить решение множества проблем, повысив тем самым уровень жизни людей. Решение данной задачи, на наш взгляд, возможно лишь за счет расширения рамок действия Программы по устранению цифрового неравенства путем включения в нее и населенных пунктов с численностью жителей менее 100 человек.

#### Список источников

1. Журавлева Т.А. Уровень и качество жизни населения Рязанской области // Социальные и экономические системы. // Социология. - 2024. - № 8. - С. 5–27.
2. Кузнецова, М.В., Зиновьева Е.Г., Лимарева Ю.А. Оценка уровня жизни населения в Российской Федерации // Теоретическая экономика. - 2023 - № 3. - С. 49-59.
3. Герасименко Н.А. Уровень жизни населения России: особенности динамики межрегиональной дифференциации // Вестник университета. — 2020. — № 11. — С. 181-188.
4. Салимова Г.А. Статистическое изучение уровня жизни населения регионов // Российский электронный научный журнал. – 2023. - № 1(47). - С. 322-334.
5. Шувалова О.В. уровень жизни и качество жизни: факторы и российская специфика // Ази-

мут научных исследований: экономика и управление. - 2018. - Т. 7. № 1(22). - С. 276-279.

6. Липатова Л.Н., Градусова В.Н., Самодуров А.А., Паринова О.В. Цифровизация как фактор смягчения межрегиональных различий в уровне социально-экономического развития // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. - 2023. - Т. 15, № 4. - С. 12-26.

7. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

8. Национальный проект «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7).

9. Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity> (дата обращения 11.12.2024).

10. Цифровой детокс – 2023: о пользовании интернетом и отдыхе от него. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovoy-detoks-2023-o-polzovanii-internetom-i-otdykhe-ot-nego> (дата обращения 16.12.2024).

11. Наша цифровая повседневность. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nasha-cifrovaya-povsednevnost> (дата обращения 20.12.2024).

12. Федеральный проект «Устранение цифрового неравенства». URL: [https://www.consultant.ru/law/podborki/federalnyj\\_proekt\\_ustranenie\\_cifrovogo\\_neravenstva/](https://www.consultant.ru/law/podborki/federalnyj_proekt_ustranenie_cifrovogo_neravenstva/) (дата обращения 21.12.2024).

13. Правительство определилось с финансированием связи в деревнях в 2025 году. URL: <https://telecomdaily.ru/news/2024/12/28/pravitelstvo-opredelilos-s-finansirovaniem-interneta-v-derevnyah-v-2025-godu> (дата обращения 11.01.2025).

#### Информация об авторах:

**Г.Н. Тугускина** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент и государственное управление» (galina066@mail.ru)

**А.Н. Мустафин** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая теория и эконометрика»

*Статья поступила в редакцию 17.03.2025, одобрена после рецензирования 08.04.2025, принята к публикации 25.08.2025.*

#### Information about the authors:

**G.N. Tuguskina** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Public Administration (galina066@mail.ru)

**A.N. Mustafin** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Econometrics

*The article was submitted to the editorial office on 17.03.2025, approved after reviewing on 08.04.2025, accepted for publication on 25.08.2025.*