

RU

Вербализация концепта КУЛЬТУРА в интернет-дискурсе жителей Казани: когнитивно-прагматический аспект

Фаронская С. А.

Аннотация. Цель исследования – выявить когнитивно-прагматическую специфику региональной вербализации концепта КУЛЬТУРА. В статье на материале виртуального дискурса жителей Казани рассмотрено лексическое, когнитивное и прагматическое отображение данного ментального фрагмента. Научная новизна исследования обуславливается обращением к малоизученному в отечественной лингвистике субжанру интернет-комментария в социальной сети «ВКонтакте». Впервые анализу подвергаются комментарии казанцев к новостным публикациям, размещенным в социальной сети «ВКонтакте», с точки зрения когнитивной и прагматической лингвистики. Проведенный анализ позволил впервые описать специфику вербализации концепта КУЛЬТУРА жителями города Казани. На основе анализа материала были выявлены и описаны языковые единицы и доминирующие речевые жанры, репрезентирующие концепт КУЛЬТУРА. В результате исследования установлено, что указанная мыслительная единица в сознании казанцев имеет определенную структуру, так называемые ментальные слои, которые возможно запечатлеть лишь посредством фиксирования вербализации – они составляют внутреннее содержание данного концепта (периферию); номинализация данного концепта в большей степени носит положительный характер, происходит посредством лексем с позитивным коннотативным значением, а также посредством оценочных речевых жанров одобрения и похвалы.

EN

Verbalization of the concept CULTURE in the Internet discourse of Kazan residents: cognitive and pragmatic aspect

S. A. Faronskaia

Abstract. The purpose of the study is to identify the cognitive and pragmatic specifics of the regional verbalization of the concept CULTURE. The article examines the lexical, cognitive and pragmatic representation of this mental fragment based on the virtual discourse of Kazan residents. The scientific novelty of the study is due to the appeal to the little-studied subgenre of Internet commentary in the social network VKontakte in Russian linguistics. For the first time, Kazan residents' comments on news publications posted on the VKontakte social network are analyzed from the point of view of cognitive and pragmatic linguistics. The analysis made it possible for the first time to describe the specifics of the verbalization of the concept CULTURE by the residents of Kazan. Based on the analysis of the material, linguistic units and dominant speech genres representing the concept CULTURE were identified and described. As a result of the study, it was found that this mental unit in the minds of Kazan residents has a certain structure, the so-called mental layers, which can only be captured by recording verbalization – they make up the inner content of this concept (periphery); nominalization of this concept is more positive, occurs through lexemes with a positive connotative meaning, as well as through evaluative speech genres of approval and praise.

Введение

В настоящее время общение в интернете вызывает большой интерес у лингвистов – ученые стремятся все-сторонне охарактеризовать коммуникацию в Сети. Растущее количество научных работ в этой области послужило формированию отдельной дисциплины – интернет-лингвистики. Исследования текстов во Всемирной паутине не ограничиваются лишь анализом орфографии и пунктуации – языковеды раскрывают проблемы

употребления речевых тактик и речевых стратегий, экспрессию и эмотивность электронных сообщений, их приближенность к устной форме речи, когнитивные репрезентации и многое другое. В целом интернет-лингвистика носит междисциплинарный характер; Е. Н. Галичкина верно отмечала, что «в ней (в интернет-лингвистике) интегрируются достижения социолингвистики, лингвистики текста, теории речевых жанров лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лингвоперсонологии» (2021, с. 94).

Интернет стал важнейшим инструментом общения десятки лет назад, однако непрекращающееся развитие технологий продолжает расширять возможности онлайн-коммуникации в настоящее время. Язык, попадая в новые условия (под влиянием новых надязыковых явлений), претерпевает изменения. Эти факторы обуславливают актуальность данного исследования. Стоит подчеркнуть также, что для наиболее полного анализа коммуникации в Сети требуется разработка комплексного подхода, не ограничивающегося сугубо языковой стороной. Так, данная работа проводится сквозь призму когнитивистики, прагматики, жанроведения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) выявить значения лексемы «культура»;
- 2) провести контент-анализ региональных новостных групп «Казань | Социальная группа», «ВКазани Поймут» и отобрать заметки на тему культуры;
- 3) осуществить интент-анализ выбранных публикаций;
- 4) выбрать комментарии, репрезентирующие концепт КУЛЬТУРА, и описать речевые жанры в этих комментариях;
- 5) определить структуру (ядро и периферию) концепта КУЛЬТУРА.

При решении задач, определенных в работе, использовались следующие методы исследования: метод лексико-семантического анализа для установления дефиниций слова «культура»; метод контент-анализа новостных сообществ для отбора необходимых тематических публикаций; метод интент-анализа для выявления ключевых интенций, намерений, заложенных в тексте новостных постов; метод выборки для отбора комментариев, вербализирующих концепт КУЛЬТУРА; метод анализа и моделирования речевых жанров (Шмелева, 1997; Вежбицка, 1997, с. 99-111) для описания речевых жанров (РЖ) в комментариях пользователей соцсети; семантико-когнитивный метод описания концептов, предложенный З. Д. Поповой и И. А. Стерниным (2007), для выделения структуры (ядра и периферии) концепта КУЛЬТУРА.

Материалом послужили новостные публикации на темы культуры и искусства, размещенные региональными средствами массовой информации «Казань | Социальная группа» (<https://vk.com/kazanushka>) и «ВКазани Поймут» (<https://vk.com/vkazani>), которые функционируют в социальной сети «ВКонтакте», а также комментарии, оставленные подписчиками к данным публикациям. Всего было выделено 10 заметок и более 500 комментариев.

Теоретическую базу исследования составляет труд В. А. Афиногеновой и Н. Д. Павловой (2016), направленный на разработку и практическое применение интент-анализа (методика анализа интенций принималась за основу при проведении исследования скрытых намерений в отобранных новостных публикациях). Также при исследовании речевых жанров в интернет-коммуникации мы опирались на теорию речевых жанров М. М. Бахтина (1996), которая составляет фундамент изучения жанра речи в традиционном его понимании. Вычленение и анализ речевых жанров в комментариях пользователей социальной сети «ВКонтакте» были бы также невозможны без опоры на модель описания РЖ А. Вежбицкой (1997) и Т. В. Шмелевой (1997), а также на разработку в области жанрологии Н. В. Орловой (1999). Помимо этого, исследование комментариев, их отбор и структурирование проводились с опорой на теоретический труд в области интернет-лингвистики Е. Н. Галичкиной (2021), раскрывающий особенности языка и общения в Сети. Описание и моделирование концепта КУЛЬТУРА проводились с опорой на когнитивные исследования З. Д. Поповой и И. А. Стернина (2007).

При анализе значений рассматриваемых лексических единиц были использованы данные следующих словарей:

- Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. 1998. <https://gufo.me/dict/kuznetsov/КУЛЬТУРА>;
- Толковый онлайн-словарь русского языка / под ред. Т. Ф. Ефремовой. 2015. <https://lexicography.online/explanatory/efremova/k/КУЛЬТУРА>.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов в практике преподавания когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, интернет-лингвистики, лексикологии, жанроведения.

Обсуждение и результаты

Понятие культуры многоаспектное, в научной литературе большое внимание уделяется глубокому анализу данной лексемы. В настоящее время определений этого слова множество – интерпретация зависит от дисциплины, изучающей культуру, и задач исследователя (Легостаева, 2019, с. 106). Рассмотрим определения, представленные в Большом толковом словаре С. А. Кузнецова:

- «1) достижения человечества в производственной, общественной и духовной жизни;
- 2) памятники определенной эпохи;
- 3) человеческая деятельность в области искусства, просветительская деятельность;
- 4) высокоразвитые сферы человеческой деятельности, высокий уровень условий жизни человека;

- 5) эрудированность, начитанность, образованность;
- 6) разведение растений;
- 7) различные культуры (мн. ч.);
- 8) совокупность искусственно выращенных микроорганизмов» (Большой толковый словарь..., 1998).

В. Симингтон выделял такие структурные компоненты культуры: «...знания, верования, искусство, право, мораль, обычаи и привычки, приобретаемые человеком в качестве члена общества» (Symington, 1983, p. 1).

Наиболее подходящее определение для настоящего исследования нашлось в Словаре Т. Ф. Ефремовой: «...сфера человеческой деятельности, связанная с областью литературы, искусства, архитектуры и т. п.» (Толковый онлайн-словарь..., 2015). Под культурой мы понимаем культурно-досуговые события и мероприятия: театральные постановки, показ фильмов, организация и проведение городских праздников, знаменательных дат и др.

Вслед за О. И. Асташовой (2020, с. 121) мы полагаем, что средства массовой информации, в том числе СМИ в социальной сети «ВКонтакте», формируют концепты, «объектные и субъектные позиции» сетевого дискурса.

«Казань | Социальная группа» и «ВКазани Поймут» – это региональные средства массовой информации, функционирующие в социальной сети «ВКонтакте», имеющие читательскую аудиторию в ~319 000 и 483 000 человек соответственно. Тематический контент СМИ: новости Казани, новости России, зарубежные новости, политика, социальные новости, медицина, чрезвычайные происшествия, культурные события Казани, культурные события России и др. Количественный анализ позволил заключить, что наиболее комментируемыми темами являются политика (около 719 комментариев), чрезвычайные происшествия (около 619 комментариев), культурные события (около 500 комментариев).

Отбор новостных текстов производился по ключевым словам: КУЛЬТУРА, искусство, театр, кино. Всего выделено 10 заметок. Временной промежуток публикаций: август – ноябрь 2023 г.

Анализ интенциональной составляющей продукта средств массовой информации является необходимым для полного понимания особенностей коммуникации в интернете – что хотел передать читателям автор, имеются ли скрытые смыслы. Одним из способов выявления интенций в новостных публикациях является интенц-анализ, проведенный на основе работ Т. Н. Ушаковой, Н. Д. Павловой, В. В. Латынова и др. Авторы предложили Словарь интенций политического дискурса, в котором описали проявление речевых интенций, реализующихся в разной коммуникативной ситуации и в рамках политического дискурса (Ушакова, Павлова, Латынов и др., 2000). В. А. Афиногенова и Н. Д. Павлова с помощью экспериментального метода и последующей многоэтапной экспертной оценки создали словарь интенций «на примере анализа неформального повседневного дискурса» (2016, с. 719), в котором анализировались диалоги в ситуации повседневного общения. Авторы отмечают, что предложенная модель анализа интенций может быть применена к исследованию различных видов дискурса.

Вслед за М. М. Бахтиным (1996) мы считаем, что анализ высказываний представляет неполный без учета коммуникативной ситуации и сферы общения (разговорная, публицистическая, научная, официально-деловая, рекламная, религиозная, этикетная и т. д.), поэтому исследование содержания и интенций новостных публикаций является важным этапом перед анализом комментариев пользователей социальной сети «ВКонтакте» – на что реагирует аудитория.

Очевидно, что интенция «информация» является доминирующей и встречается во всех публикациях. Т. Н. Ушакова и коллеги предлагают следующую интерпретацию данной интенции – «приведение точных фактов, освещение события» (Ушакова, Павлова, Латынов и др., 2000, с. 58). Так, например, в заметке «Во вторник, 7 ноября, музеи можно будет посетить бесплатно!» казанцев информируют о том, что свои двери открывает ряд культурных организаций города: Музей Казанского Кремля, Национальный музей и его филиалы и музеи изобразительных искусств; в посте «В Иннополис приехали “Друзья”» сообщается о предстоящем культурном мероприятии для молодежи, цель которого объединить детей и подростков дружественных стран с едиными ценностями. В публикации «В Якутске открыли Казанский сквер и памятник Мусе Джалилю» прослеживаются интенции «выражение своего мнения» + «анализ “+”», «презентация», «неявная самопрезентация» и «скрытое побуждение». В новости сообщается об открытии досуговой площадки (презентация), которая, по мнению вице-преьера Якутского региона (выражение своего мнения), станет популярной среди населения (анализ “+”): «Уверен, что этот сквер станет любимым местом для отдыха наших горожан». Интенция «анализ “+”» предполагает положительное отношение к рассмотренному событию. Можно также говорить о том, что чиновник имеет скрытое намерение презентовать свою деятельность – открытие Казанского сквера – и призвать жителей посещать новую локацию (скрытое побуждение).

Согласно Словарию интенций, самопрезентация – это «представление себя, своих действий в привлекательном, выгодном свете», побуждение – «призыв к какому-нибудь действию, принятию точки зрения» (Ушакова, Павлова, Латынов и др., 2000). Пост «Театр Камала станет самым большим в мире» повествует о том, что в Республике Татарстан планируется реконструкция одного из главных культурных достояний города – Татарского государственного академического театра имени Галиаскара Камала. Отмечаются интенции «презентация», «анализ “+”», «скрытое побуждение»: авторы презентуют аудитории проект создания обновленного инновационного театра, который должен понравиться горожанам, привлекая необычным дизайном – «внешний вид здания будет напоминать ледяной цветок», «стены будут переливаться как напоминание о сокровищах озера», а также удобством и дополнительными возможностями – «сад, где можно будет проводить перформансы» (ВКазани Поймут).

Тема речевых жанров имела наибольшую популярность 25–30 лет назад. Основные теоретические положения в области речевых жанров предложил лингвистике М. М. Бахтин. Конечно, до Бахтина американские бихевиористы и Ф. де Соссюр предпринимали попытки описать жанры речи, однако эти работы ограничивались

анализом примитивных высказываний устной бытовой речи, «игнорируя общелингвистическую природу высказывания» (Дубровская, 2014, с. 10). Бахтин же предложил исследовать жанры высказываний с точки зрения языка и сверхязыковых явлений.

За основу Бахтин (1996) взял высказывание, считая, что оно более экспрессивно, чем предложение. Бахтин определял РЖ так: «Каждое отдельное высказывание, конечно, индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний, которые мы и называем речевыми жанрами» (1996, с. 159).

Анализ РЖ является эффективным инструментом, способным выявить особенности интернет-коммуникации – как реагируют казанцы, пользователи соцсети «ВКонтакте», на предоставляемый новостной материал, какие черты концепта КУЛЬТУРА заложены в сознании жителей столицы Татарстана. Так, выяснилось, что в исследуемом материале все выделенные жанры первичны, сфера общения разговорная, коммуникативная ситуация – новостная информация как стимул для последующих сообщений.

Необходимо отметить, что, несмотря на письменную форму общения, сфера общения в Сети остается разговорной, письменная речь в Интернете все больше сближается с устной. Это доказывают такие факты, как спонтанность речи, обсуждение бытовых тем, написание нелитературной формы слов, использование эмодзи (иконки с эмоциями, смайлики, эмоджи), заменяющие живые человеческие эмоции и мимику (Фаронская, 2024, с. 2081).

Правомерно утверждение Г. В. Лукьяновой и Д. С. Мартянова о том, что в интернет-дискурсе, как правило, доминирует негативная экспрессия: «Пользователи весьма эмоционально дискутируют... Обычной практикой в этой теме является шейминг (т. е. негативное эмоциональное описание не одобряемых поведенческих практик)» (2022, с. 40). Однако анализ комментариев, раскрывающих концепт КУЛЬТУРА в социальной сети «ВКонтакте», показал доминанцию положительно окрашенных лексем и речевых жанров. Так, доминирующими речевыми жанрами при репрезентации концепта КУЛЬТУРА явились *одобрение* и *похвала* (Диаграмма 1). Опираясь на анкету РЖ, предложенную Т. В. Шмелевой (1997), мы установили, что эти жанры являются оценочными по своей коммуникативной цели, они имеют образ автора и образ адресата, а также образ прошлого в виде некоторого случившегося события, образ будущего (последующие сообщения, создание диалога/полилога). *Одобрение* является речевым жанром положительной оценки и формулируется в рамках реагирующего коммуникативного хода: позитивная реакция на новостной контент; объектами одобрения являются «неодушевленные предметы, идеи и явления» (Бигунова, 2013, с. 84). Кроме того, важно отметить, что одобрение является «одним из составных компонентов понятия вежливости», так как выражает доброжелательное отношение к адресату, согласие с позицией говорящего или признание кого-то/ что-то хорошим (Черник, 2002, с. 73). *Похвала* подразумевает под собой «хороший, лестный отзыв о ком-либо / о чем-либо», положительную оценку (Большой толковый словарь..., 1998).

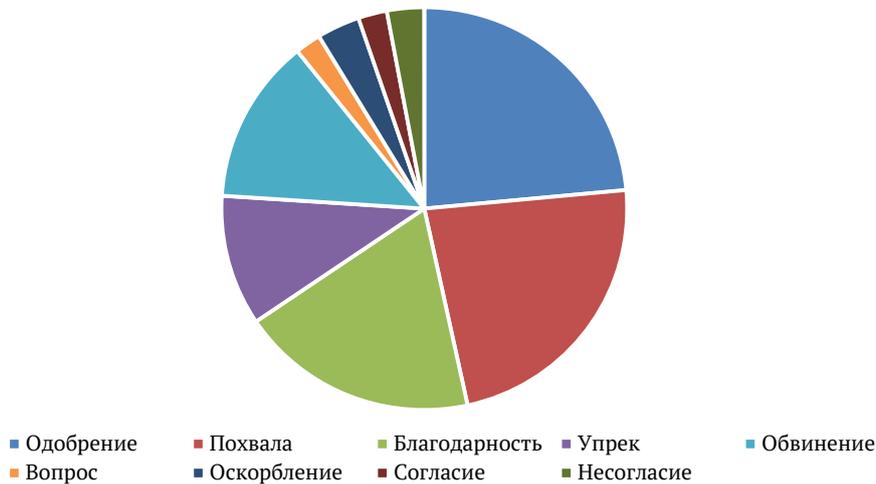


Диаграмма 1. Статистика речевых жанров в комментариях, репрезентирующих концепт КУЛЬТУРА

Одобрение и похвала – это «реактивные» жанры, являющиеся реакциями на медиапродукт (образ прошлого), предполагающие дальнейшее развитие коммуникации – ответные комментарии читателей (образ будущего). Стоит также отметить, что С. А. Кузнецов в своей лексикографической работе употребляет слова «одобрение» и «похвала» в качестве синонимов (Большой толковый словарь..., 1998). Исследуя РЖ одобрения и похвалы, Н. В. Орлова (1999) разграничивает их семантику и приводит сопоставительный анализ в статье «Коммуникативная ситуация – речевой жанр – языковая личность (на материале “Книги отзывов и предложений”)». Ученая верно отмечала инварианты этих жанров: «...одобрение – *мне нравится*, похвала – *хорошо, молодец*» (Орлова, 1999, с. 232). В нашем понимании инвариантом одобрения является также выражение «я согласен».

Авторами (образ автора) являются подписчики новостных групп социальной сети «ВКонтакте», жители города Казани, адресат сообщения (образ адресата) зависит от цели говорящего: это могут быть 1) авторы

публикации, 2) лица, указанные в новостном материале (чиновники, деятели культуры), 3) другие подписчики. Иногда адресат отсутствует: пользователь имеет цель выразить личное мнение, высказаться.

С опорой на модель РЖ А. Вежицкой (1997, с. 99-111) мы составили формулы жанров *одобрения* и *похвалы*.

ОДОБРЕНИЕ

кто-то сделал нечто хорошее / произошло какое-то событие

я согласен с этим / мне это нравится

говорю, что я согласен с этим / мне это нравится

говорю это потому, что хочу высказать свое мнение / чтоб люди знали об этом.

Попробуем подставить некоторые комментарии в формулу (орфография и пунктуация сохранены):

в Якутске открыли Казанский сквер и памятник татарскому поэту Мусе Джалилю

я с этим согласен, мне это нравится

говорю: *«хорошо, когда культуру и историю развивают»*

говорю это потому, что хочу высказать свое мнение.

«В ГД предложили переименовать Хэллоуин в “День жутких сказок и историй” (там считают, что это может стране уйти от привязки к западной культуре)»

я с этим согласен

говорю: *«поддерживаю 👍», «правильно, зачем нужен это праздник? Нам своих хватает»*

говорю это потому, что хочу высказать свое мнение.

Казанцы разделяют позицию властей, одобряют отход от западной культуры и выступают за популяризацию собственных праздников.

ПОХВАЛА

кто-то совершает какой-то поступок

я считаю, что это хорошо

говорю, что это хорошо

говорю, потому что хочу сделать приятное и высказать свое мнение.

в Казани был проведен музыкальный фестиваль «СоТворение»

я считаю, что это хорошо

говорю: *«как всегда на высоте! Было круто шумно весело»*

говорю, потому что хочу сделать приятное и высказать свое мнение.

в Казани можно будет посетить музеи бесплатно

я считаю, что это хорошо

говорю: *«Молодцы! Знание истории это сила»*

говорю, потому что хочу сделать приятное и высказать свое мнение.

Другие речевые жанры, найденные в комментариях к публикациям на тему «Культура»: *благодарность* («Спасибо за уважение братскому народу»), вопрос («Интересно, откуда ещё приехали?»), жанры негативной реакции – упрек («Оказывается Юпу петь не умеет»), «в идеале на празднике столицы Татарстана должны татары выступать а по факту клавиша чпока жесть конечно»), обвинение («В пустоту потратили бюджетные деньги») и т. д.

Концепт является ключевым термином нескольких научных парадигм, которые ставят перед собой разные задачи и преследуют разные цели – когнитивная лингвистика, лингвокультурология, психолингвистика, семиотика и др., в связи с этим понятие «концепт» не имеет единого определения. Однако оно прочно закрепилось в современной лингвистике, его исследованием занимались многие ученые: Е. С. Кубрякова, Ю. С. Степанов, Д. С. Лихачев, Н. Д. Арутюнова, И. А. Стернин, З. Д. Попова, В. А. Маслова, В. В. Красных и другие.

Как было установлено, доминирующими речевыми жанрами, вербализирующими концепт КУЛЬТУРА в интернет-дискурсе казанцев, являются «позитивные» жанры одобрения и похвалы. С опорой на модель анализа концептов, описанной в работе З. Д. Поповой и И. А. Стернина (2007), попробуем составить лексико-семантическую структуру концепта КУЛЬТУРА: выделим ядерные и периферийные характеристики. В нашем понимании ядро – это наиболее частотные интерпретаторы концепта, слова, встречающиеся в комментариях чаще остальных; периферия – лексемы, использующиеся реже, единичные языковые единицы.

Ядром концепта является слово «культура», зафиксированное в комментариях пользователей как наиболее частотное – 21 упоминание. Лексема выступает как нечто собирательное, включает в себя театральное и киноискусство, открытие досуговых локаций, проведение культурных мероприятий, концертов, фестивалей и определяет устойчивые существенные компоненты, покрывающие основную суть содержания концепта.

Околоядерную часть концепта и его периферию формируют ассоциации, в том числе субъективного характера, и смыслы. Так, ближнюю периферию составили следующие упоминания (кол-во): *Кул-Шариф* (7), *Кремль* (6), *Баумана* (6), *любимая Казань* (5), *красивый город* (5), *прекрасная Казань* (4) *парк* (3), *театр* (3), *Чаша* (3), *любимая Казань* и др. Дальняя периферия (менее частотные репрезентанты): *Горкинско-Ометьевский лес* (2), *фонтан* (2), *спектакль* (2), *Экият* (2), *контраст* (2), *мероприятие* (2), *Сююмбике* (2) и др. Крайняя периферия (единичные вербализаторы): *третья столица России*, *Кольцо* (о торговом центре), *рынок*, *хрущевки*, *история*, *достопримечательность*, *Миллениум*, *красота* и др.

Кроме того, выявляя периферийные характеристики данного концепта, отметили следующую структуру:

- 1) проявление любви к городу как к культурной ячейке, его позитивное оценивание («цвети и дальше, моя родная Казань ♥», «развитый город», «наш город самый лучший»);
- 2) положительная оценка проводимых в городе мероприятий, одобрение («сегодня было интересно», «столько всего интересного проходит 😊»);
- 3) положительная оценка работы властей в области культурного просвещения, похвала («молодцы!», «так держать», «круто»);
- 4) выражение почтения к наследию и истории города («это наша история, мы храним и передаем эти ценности», «Казань уже тысячу лет существует, наш кремль, наши достопримечательности это наша гордость»).

Таким образом, вербализация концепта КУЛЬТУРА происходит посредством употребления лексем с позитивным коннотативным значением (*любимая, красивый, прекрасная, третья столица России* и др.); частотно также называние местных достопримечательностей и местоположений, которые выступают как ассоциативный ряд при упоминании слова-стимула «культура».

Заключение

Выполненное исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. Проведенный анализ лексикографических трудов позволил зафиксировать различные значения лексемы «культура» и выделить наиболее подходящее для настоящей работы. Так, для данного исследования приемлемо определение культуры, предложенное в Толковом словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой, – человеческая деятельность в области литературы, искусства, архитектуры, досуга и т. п.
2. Выполненный контент-анализ региональных новостных групп «Казань | Социальная группа», «ВКазани Поймут» по ключевым словам (культура, искусство, театр, кино) позволил отобрать новостные посты на тему «Культура» и определить количественный показатель комментариев – 10 публикаций и более 500 комментариев.
3. В ходе интент-анализа новостных постов были выявлены интенции, раскрывающие семантику опубликованных текстов: «информация», «анализ “+”», «презентация», «скрытая презентация», «побуждение», «выражение своего мнения».
4. Анализ речевых жанров в комментариях к отобранным публикациям позволил выявить и описать доминирующие РЖ, вербализирующие концепт КУЛЬТУРА, определить преобладающую оценку – положительная оценка осуществляется посредством речевых жанров одобрения и похвалы. Данные РЖ выступают в качестве реакции на интенции, заключенные в новостных материалах, опубликованных интернет-СМИ.
5. При репрезентации концепта КУЛЬТУРА пользователями социальной сети «ВКонтакте», жителями Казани, отмечается позитивное оценивание социальной государственной деятельности, направленной на облагораживание и культурное развитие города, выражение любви к столице Республики Татарстан, восхваление культурного наследия и достопримечательностей Казани. Ядром концепта выступает лексема «культура», периферию составляют менее частотные и единичные вербализаторы.

Комплексный подход к изучению интернет-дискурса требует разработки дополнительных методов и приемов исследования, включенных в новую систему координат, ориентированную на язык как достояние человека. Предложенная последовательность анализа интернет-дискурса казанцев – контент-анализ публикаций, выявление наиболее комментируемых тем, анализ жанров речи и лексико-семантической стороны языка, фиксирование репрезентации ментальных единиц – может быть применена к анализу дискурса другого типа. Другими словами, исследование такого специфического объекта, как комментарии пользователей социальных сетей, позволит в дальнейшем выявить языковые особенности онлайн-коммуникации не только в региональном аспекте, но и в возрастном, социальном, национальном и других аспектах. Перспективы дальнейшего исследования видятся в расширении настоящей работы, в частности, в более детальной репрезентации средств реализации концепта КУЛЬТУРА.

Источники | References

1. Асташова О. И. Конструирование региональной идентичности в медиадискурсе: опыт сравнительного анализа // Политическая лингвистика. 2020. № 2 (80).
2. Афиногенова В. А., Павлова Н. Д. Метод интент-анализа: проблема интенциональных категорий // Процедуры и методы экспериментально-психологических исследований: сборник статей. Серия: Интеграция академической и университетской психологии М.: Институт психологии Российской академии наук, 2016.
3. Бахтин М. М. Собрание сочинений: в 5 т. М.: Русские словари, 1996. Т. 5.
4. Бигунова Н. А. Интеграция положительно-оценочных РА в структуру диалогического дискурса // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2013. № 4 (41).
5. Вежбицка А. Речевые жанры // Жанры речи: сборник научных статей. Саратов: Колледж, 1997.
6. Галичкина Е. Н. Интернет-дискурс: основные направления изучения и тенденции развития // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Филологические науки. 2021. № 7 (160).
7. Дубровская Т. В. Речевые жанры «осуждение» и «обвинение» в русской и английской лингвокультурах: монография. Пенза: Пензенский государственный университет, 2014.

8. Легостаева И. В. Генезис лексемы «КУЛЬТУРА»: ретроспективно-педагогический аспект // Современный ученый. 2019. № 1.
9. Лукьянова Г. В., Мартыанов Д. С. Спонтанный вигилантизм и конфликтогенный потенциал повседневного интернет-дискурса // Конфликтология / nota bene. 2022. № 1.
10. Орлова Н. В. Коммуникативная ситуация – речевой жанр – языковая личность (на материале «Книги отзывов и предложений») // Жанры речи. 1999. № 2.
11. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка: научное издание. Воронеж: Истоки, 2007.
12. Ушакова Т. Н., Павлова Н. Д., Латынов В. В., Цепцов В. А., Алексеев К. И. Слово в действии: интен-анализ политического дискурса: монография СПб.: Алетейя, 2000.
13. Фаронская С. А. Комментарий как реакция на медиапродукт в рамках социальной сети «ВКонтакте»: характеристика, структура и содержание // Избранные доклады XV Конгресса Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы «Русский язык и литература в меняющемся мире» (г. Санкт-Петербург, 12-16 сентября 2023 г.). СПб.: Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы, 2024.
14. Черник В. Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: дисс. ... к. филол. н. Екатеринбург, 2002.
15. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. 1997. № 1.
16. Symington W. Learn Latin America's Culture // New York Times. 1983. September 23.

Информация об авторах | Author information



Фаронская Сабина Александровна¹

¹ Казанский федеральный университет



Sabina Aleksandrovna Faronskaia¹

¹ Kazan Federal University

¹ sabiko_98@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 10.07.2024; опубликовано online (published online): 20.01.2025.

Ключевые слова (keywords): интернет-дискурс; коммуникация в социальной сети «ВКонтакте»; речевые жанры в интернет-коммуникации; концепт в интернет-коммуникации; публикации в социальной сети; комментарий в социальной сети; интен-анализ; интернет-дискурс; коммуникация в социальной сети «ВКонтакте»; речевые жанры в интернет-коммуникации; концепт в интернет-коммуникации; публикации в социальной сети; комментарий в социальной сети; интен-анализ.