

УДК 37.018.26

кандидат педагогических наук, доцент Калацкая Наталья Николаевна
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань);
учитель начальных классов Субасва Милуша Раисовна
 Государственное автономное общеобразовательное учреждение
 Политехнический комплекс «Адымнар – путь к знаниям и согласию» (г. Казань);
учитель начальных классов Сильченко Ольга Вадимовна
 Государственное автономное общеобразовательное учреждение
 Политехнический комплекс «Адымнар – путь к знаниям и согласию» (г. Казань)

КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ УЧЕНИКОВ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Аннотация. В современном мире усиливается внимание государства и общества к воспитательной деятельности классного руководителя. Классный руководитель должен соответствовать требованиям, которые диктует государство, общество и социокультурные требования. Анализ научной литературы показал, что практически отсутствуют исследования идеального образа классного руководителя у родителей. Для достижения поставленной цели был проведен опрос 65 родителей с помощью анкеты, состоящий из 15 вопросов открытого и закрытого типа. Респондентам предлагалось определить роль классного руководителя в классе, его качества личности, характеристики (пол, возраст, наличие хобби и пр.), трудности в работе классного руководителя. На основе полученных данных в статье представлен образ идеального классного руководителя глазами родителей, чьи дети учатся в начальных классах.

Ключевые слова: представления о классном руководителе, идеальный образ, родители, младшие школьники.

Annotation. In the modern world the attention of the state and society to the educational activity of the class teacher is increasing. The class teacher must meet the requirements dictated by the state, society and socio-cultural requirements. The analysis of scientific literature has shown that there are practically no studies of the ideal image of a class teacher among parents. In order to achieve this goal, 65 parents were surveyed using a questionnaire consisting of 15 open and closed-ended questions. The respondents were asked to identify the role of the class teacher in the class, his/her personality qualities, characteristics (gender, age, hobbies, etc.), difficulties in the work of the class teacher. Based on the obtained data, the article presents the image of an ideal class teacher through the eyes of parents whose children study in elementary school.

Key words: ideas about the class teacher, ideal image, parents, junior schoolchildren.

Введение. Приоритетная задача Российской Федерации в сфере воспитания детей заключается в развитии «высокоправедной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [9]. В связи с этим усиливается внимание государства и общества к воспитательной деятельности классного руководителя. Как и любой специалист, классный руководитель должен соответствовать требованиям, которые диктует государство, общество и социокультурные требования [12].

По мнению Стефановской Т.А. в профессиональные обязанности классного руководителя входит «педагогический профессионализм, коммуникабельность, организаторские умения и навыки, высокая духовная культура» [10]. В Письме Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях» [7] прописаны основные функции и направления работы классного руководителя: воспитание и социализация обучающихся (индивидуальная работа); деятельность, осуществляемая с классом: взаимодействие с родителями; взаимодействие с педагогическим коллективом; взаимодействие с социальными партнерами; ведение и составление документации.

Овсянникова С.К. и Устинов Е.В. [5] считают, что взаимодействие школы с родителями остается одной из самых острых педагогических проблем. Классный руководитель осуществляет взаимосвязь с родителями каждого ребенка, стремится информировать их о проблемах ребенка, привлекает родителей к организации внеклассной работы, ведет просветительскую работу по вопросам воспитания детей.

По мнению Стукаловой Е.А. [11] классный руководитель не пытается проблемы взаимодействия с современными родителями. Проблемами взаимодействия с родителями и изучению их причин посвящены работы Логвиновой А.А. [2]. Анализ научной литературы показал, что практически отсутствуют исследования идеального образа классного руководителя у родителей. Возможно, если классный руководитель будет знать, каким родители представляют образ идеального классного руководителя, какие требования к нему предъявляют, это поможет в дальнейшем выстроить конструктивные отношения с родителями и избежать ошибок в общении.

Цель данной статьи: выявить представления родителей учеников начальных классов об идеальном классном руководителе.

Изложение основного материала статьи. Для достижения поставленной цели был проведен опрос 65 родителей, чьи дети учатся в начальных классах. В опросе приняло участие 4 мужчины (6,2%) и 61 женщина (93,8%). Возраст респондентов: до 35 лет – 12 чел. (18,5%), от 36-39 лет – 29 чел. (44,6%), от 40-45 лет – 17 чел. (26,2%), старше 46 лет – 7 чел. (10,7%).

Опрос осуществлялся с помощью анкеты, состоящей из 15 вопросов открытого и закрытого типа. Респондентам предлагалось определить роль классного руководителя в классе, его качества личности, характеристики (пол, возраст, наличие хобби и пр.), затруднения в работе.

Методы исследования: анализ и рефлексия научной литературы по проблеме исследования; опрос родителей; обобщение и интерпретация полученных данных; частотный анализ, ранжирование.

По мнению 65 родителей (100%) классный руководитель необходим в школе, а роль классного руководителя важна в жизни каждого человека. По мнению 38 родителей (58,5%) стаж работы в работе классного руководителя имеет значение в воспитании детей, такую точку зрения не поддерживают 10 чел. (15,4%), затрудняются ответить на данный вопрос – 17 чел. (26,2%).

В представлениях 57 родителей (89,2%) идеальный классный руководитель должен выполнять контролирующую роль (контроль за успеваемостью и дисциплиной), быть помощником детей в трудных обстоятельствах (52 чел. или 81,5%), быть старшим товарищем для детей (23 чел. или 36,3%), организатором досуга (13 чел. или 20%), второй мамой (15 чел. или 23,1%).

Для 80% родителей не имеет значение, какого пола классный руководитель, однако 20% считают, что это должна быть женщина. Для 55,4% родителей (36 чел.) возраст классного руководителя также не имеет значения. Вместе с тем, 41,5% родителей (27 чел.) считают, что идеальный классный руководитель должен быть среднего возраста (от 35-55 лет).

Следует отметить, что для 44,8% родителей (13 чел.) в возрасте от 36-39 лет важно, чтобы классный руководитель был среднего возраста. Возможно, это связано с тем, что таким родителям комфортнее взаимодействовать с классным руководителем, который примерно их возраста.

Большинство родителей считают, что классный руководитель не обязательно заниматься спортом (73,8%), петь и играть на музыкальных инструментах (96,9%), иметь хобби (55,4%). Вместе с тем, для 23,1% родителей (15 чел.) важно, чтобы классный руководитель занимался спортом, для 44,6 % (29 чел.), чтобы классный руководитель имел хобби.

Далее мы выяснили, какими качествами должен обладать, по мнению родителей, идеальный классный руководитель. Мы предложили родителям выбрать 15 наиболее значимых качеств идеального классного руководителя из списка, в котором было перечислено 30 личностных и профессиональных качеств. Результаты занесены в таблицу 1:

Таблица 1

Рейтинг качеств личности идеального классного руководителя (по мнению родителей)

Качества классного руководителя	Количество выборов	Ранг	Качества классного руководителя	Количество выборов	Ранг
любовь к детям	64	1	понимающий	28	15,5
доброта	59	2	доброжелательный	26	17,5
любовь к своей работе	57	3	творческий	26	17,5
справедливость	56	4	способный оказать помощь	25	19
терпение	55	5	способный принять точку зрения ученика	23	20
грамотный	51	6	помогающий	21	21
умение найти подход к каждому ученику	49	7	вежливый	20	22
отзывчивость	45	8,5	общительный	17	23
способный выслушать	45	8,5	веселый	12	24
честность	36	10	верный	5	25
строгость	35	11,5	разрешающий практически все	1	26,5
организованный	35	11,5	эмоциональный	1	26,5
справедливый	32	13	проявляющий мало эмоций	0	29
эрудиция	29	14	держателю дистанцию в общении	0	29
требовательный	28	15,5	не вмешивающийся в дела детей	0	29

Как видно из таблицы, родители перечислили такие профессиональные качества классного руководителя, как: любовь к детям (98,5%), любовь к своей работе (87,7%), грамотность (78,5%), умение найти подход к каждому ученику (75,4%), организованность (53,8%), эрудиция (44,6%), требовательность (43,1%). Среди личностных качеств лидирующие позиции заняли следующие качества: доброта (90,8%), справедливость (86,2%), терпение (84,6 %), отзывчивость (69,2%), способность выслушать (69,2%), честность (55,3%), строгость (53,8%), справедливость (49,2 %), понимающий (43,21%). Это говорит о том, что, с одной, стороны родителям важно, чтобы классный руководитель был профессионал своего дела, способный оказать квалифицированную помощь ребенку. Но при этом мог найти подход к ребенку, выслушать, понять, по-главному, чтобы он любил его.

Далее мы попросили родителей назвать качества, которыми не должен обладать идеальный классный руководитель. Родители считают, что идеальный классный руководитель не должен злоупотреблять своими трудовыми обязанностями. Поэтому они назвали такие отрицательные качества, как равнодушие и безразличие к детям и работе (32,3%), быть неорганизованным (7,7%), безответственным (7,7%), не компетентным (20%), излишне строгим (13,8%), иметь любимчиков среди учеников класса (21,5%). Из ответов родителей мы также выяснили, что им важно, чтобы классный руководитель был уравновешенным человеком. Поэтому родителей заботит, чтобы он не обладал такими качествами, как раздражительность (26,2%), агрессивность, грубость (24,6%). Кроме того родители не устаивают невоспитанный классный руководитель. Он не должен быть мнительным и жестоким (12,3%), неопытным (4,6%), эгоистичным (13,8%), двуличным (4,6%), падшим и высокомерным (10,8%). Интересен тот факт, что среди отрицательных качеств 6,2% родителей назвали скромность и нерешительность. Возможно, они считают, что данные качества являются помехой в организационной работе с коллективом класса.

По мнению родителей, идеальный классный руководитель должен придерживаться в общении с детьми формата сотрудничества (76,6%), товарищеского стиля (17,2%), равноправия (3,1%), подчиненного формата (3,1%).

Далее мы выяснили, какими профессиональными навыками должен обладать классный руководитель. Респонденты считают, что идеальный классный руководитель должен «уметь доступно донести информацию» (90,8%), «понимать особенности детской психики» (84,6%), «организовывать воспитательный процесс» (78,5%), «быть стрессоустойчивым» (76,9%). Интересен тот факт, что только 20% родителей считают, что классный руководитель должен «уметь проводить родительское собрание». Возможно, для родителей важнее, чтобы классный руководитель умел работать с детьми.

Следующий вопрос, который мы задали родителям, касался видов деятельности (функций), которые не обязан выполнять классный руководитель. На данный вопрос ответило 44,6% респондентов. Остальные воздержались. Больше половины ответивших на данный вопрос родителей считают, что классный руководитель не должен выполнять работу, которая выходит за рамки учебного процесса. На наш взгляд родители младших школьников не дифференцируют полномочия учителя предметника и классного руководителя. Они забывают, что их учитель совмещает данные должности. Поэтому родители и воспринимают своего учителя как одно целое, считая, что он, как классный руководитель должен еще заниматься процессом обучения. Кроме того, мы выяснили, что родители считают, что классный руководитель не должен «организовывать воспитательные мероприятия и досуг детей», «посещать учащихся на дому», «воспитывать детей вместо родителей». Данный факт требует отдельного пристального изучения и интерпретации.

Последний вопрос анкеты был направлен на изучение проблем и трудностей, с которыми сталкивается классный руководитель в настоящее время, по мнению родителей. Самая главная проблема, с которой сталкивается классный

руководитель, по мнению родителей, исходит от самих родителей (43,1%). Они отмечают предвзятое отношение родителей к классному руководителю, которое сопровождается «хамством, не адекватными требованиями». Родители считают, что классному руководителю в современных условиях мешает «бюрократия» (32,1%). Им приходится вести много документации, составлять отчеты, писать планы, конспекты и пр.

Следующая проблема – невоспитанные дети (29,2%). Родители считают, что классному руководителю сложнее организовывать современных детей, поддерживать дисциплину в классе, потому что учащиеся не хотят меняться, не желают слушать учителя. Анализируя ответы родителей, мы еще раз убедились, что родители, чьи дети учатся в младших классах, не разделяют функции учителя-предметника и функции классного руководителя, которые совмещают учителя начальных классов. Этим можно объяснить названные родителями проблемы классного руководителя – низкая мотивация учения у школьников, а также переполненность классов. Также родители выделили такую проблему, как «чрезмерная загруженность классного руководителя» (16,9%). Следует также озвучить проблемы, которые назвали 7,7% родителей – «увлеченность телефоном детьми», «низкая заработная плата».

Выводы. Таким образом, мы смогли обобщить представления родителей учеников начальных классов об идеальном классном руководителе. Все родители признают, что должность классного руководителя необходима в школе, а сам классный руководитель играет важную роль в жизни человека. Возраст и пол классного руководителя не имеет значения. Он должен контролировать успеваемость учащихся, следить за дисциплиной в классе, помогать детям, оказавшимся в трудной ситуации. Идеальному классному руководителю не обязательно заниматься спортом, петь, играть на музыкальных инструментах, иметь хобби. Однако стаж работы классного руководителя имеет большое значение в воспитательной работе. Для родителей важно, чтобы классный руководитель любил их детей, свою работу, был грамотным, эрудированным, организованным, требовательным, добрым, справедливым, терпеливым, отзывчивым, честным, строгим, но справедливым, понимающим, способным выслушать ребенка и найти подход к каждому ученику. В процессе взаимодействия с детьми классный руководитель должен придерживаться формата сотрудничества. Данные выводы подтверждаются выводами, сделанные Сугаковой Е.А. Автор считает, что родителям хочется, чтобы учитель стал для ребенка другом, наставником, примером для подражания. Для них важно, как учитель взаимодействует с ребенком, может ли найти индивидуальный подход к нему.

Классный руководитель должен уметь доступно донести информацию до учеников и организовывать воспитательный процесс, быть стрессоустойчивым, понимать особенности детской психики.

Полученные в ходе исследования данные согласуются с мнением Сороковых Г.В., Старицыной С.Г. и Морозовой В.И. [8], которые выявили наиболее важные проблемы в организации взаимодействия классного руководителя с родителями детей: «неприятие и агрессивное отношение со стороны некоторых семей к консультационной помощи классного руководителя», «недовольство профессионализмом классного руководителя». В своем исследовании мы выяснили, что, по мнению родителей, современный классный руководитель испытывает трудности в работе с родителями из-за их предвзятого отношения к нему, которое сопровождается «хамством, не адекватными требованиями родителей». Мы можем согласиться с мнением И.В. Мухановой, М.М. Бетильмерзаевой, которые считают, что «современный родитель в отличие от представителей предыдущих поколений предъявляет повышенные требования к личностным и профессиональным компетентностям классного руководителя» [4, С. 654]. Кроме того причины такого поведения современных родителей объясняют Мерцалова Т.А. и Гопин М.Е. Ученые считают, что в настоящее время набирает силу тенденцию «перекладывание ответственности» за обучение и воспитание на государственную образовательную систему. Поскольку родители стараются уклониться от воспитательной функции, доверяя её профессионалам [3].

Кроме того, по мнению опрошенных нами родителей проблемой классного руководителя является бюрократия и чрезмерная загруженность. Данные выводы совпадают с выводами, сделанные Г.В. Остяковой [6] и Куденко Я.А., Боброва П.Г. [1]. В своих исследованиях они отмечают, что классному руководителю приходится вести бумажные и электронные отчеты, которые занимают большое количество времени [6, С. 108].

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в процессе подготовки будущих классных руководителей, программ повышения квалификации, в работе с родителями.

Литература:

1. Куденко, Я.А. Роль классного руководителя в современной школе: вызовы и возможности для улучшения работы / Я.А. Куденко, П.Г. Боброва // Профессиональная ориентация. – 2024. – №2. – С. 53-55
2. Логвинова, А.В. Особенности и проблемы взаимодействия классного руководителя с родителями школьников / А.В. Логвинова // Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. – Пенза: Издательство: Наука и Провещение (ИПГ) Гуляев Г.Ю., 2021. С. 99-102
3. Мерцалова, Т.А. Родительское участие в управлении... и не только! / Т.А. Мерцалова, М.Е. Гопин // Народное образование. – 2015. – №8. – С. 78-83
4. Муханова, И.В. Удовлетворенность родителей деятельностью классного руководителя как ключевой фигуры воспитательного процесса в современной школе / И.В. Муханова, М.М. Бетильмерзаева // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 1 (61). – С. 641-657
5. Овсянникова, С.К. Организация эффективного взаимодействия классного руководителя с родителями школьников / С.К. Овсянникова, Е.В. Устищенко // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 2. С. 107-111
6. Остякова, Г.В. Деятельность классного руководителя в современных условиях: проблемы и пути их преодоления / Г.В. Остякова // Педагогическое образование и наука. 2020. № 3. С. 107-111
7. Письмо Минпросвещения России «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях») № ИВ-1011:08 [от 12.05.2020 г.]: Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/564991476?marker=64U0IK§ion=text> (дата обращения: 25.09.2024)
8. Сороковых, Г.В. Проблема взаимодействия классного руководителя и современных родителей в контексте профессиональной подготовки будущих учителей / Г.В. Сороковых, С.Г. Старицына, В.И. Морозова // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. № 8 (9). С. 1023-1032
9. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ № 996-р [от 29 мая 2015 г.]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения 25.10.2024)
10. Стефановская, Т.А. Классный руководитель. Функции и основные направления деятельности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.А. Стефановская. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 192 с.

11. Стукалова, Е.А. Звонки родителям: советы классным руководителям / Е.А. Стукалова // Альманах мировой науки. 2016. №10-2 (13). С. 80-82
12. Юнусова, О.А. Содержание деятельности классного руководителя в современной начальной школе / О.А. Юнусова // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №63-1. С. 416-419

Педагогика

УДК 37.31

кандидат педагогических наук, доцент Картавая Юлия Константиновна

Евпаторийский институт социальных наук (филиал)

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Евпатория);

старший преподаватель кафедры специальных дисциплин Кравченко Олег Георгиевич

Крымский филиал федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего

образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Симферополь)

ИГРОФИКАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Статья посвящена изучению вопроса влияния игрофикации на развитие когнитивной деятельности студентов. Актуальность выбранной темы обусловлена двумя доминирующими факторами, первый из которых связан с отсутствием в современной педагогической науке единого подхода к изучению вопроса игрофикации в процессе обучения. Второй направлен на возможность глубокого анализа теоретической основы влияния применения игровых элементов на занятиях для раскрытия когнитивного потенциала студентов. Интерес к данной проблеме подтвержден также развитием в целом педагогической научной мысли, направленной на поиск эффективных методов и приемов для вовлечения в познание обучающихся высшей школы. Цель исследования заключается в выделении специфики зависимости развития познавательных способностей студентов от применяемых педагогом игровых элементов в образовательном процессе. Проведенное в статье исследование опирается на два основных подхода к изучению данной темы – выделение игрофикации в отдельную педагогическую технологию и рассмотрение ее элементов в качестве методов и приемов. Результатом проведенного анализа является разработка взаимосвязи игровых элементов и основных когнитивных способностей. Выполненная работа транслирует авторский подход к рассмотрению игрофикации в качестве способа развития познания у студентов.

Ключевые слова: игрофикация, педагогическая технология, когнитивная деятельность, познавательная активность.

Annotation. The article is devoted to the study of the influence of gamification on the development of cognitive activity of students. The relevance of the chosen topic is due to two dominant factors, the first of which is associated with the lack of a unified approach in modern pedagogical science to the study of the issue of gamification in the learning process. The second one is aimed at the possibility of in-depth analysis of the theoretical basis of the influence of the use of game elements in the classroom to reveal the cognitive potential of students. The interest in this problem is also supported by the development of pedagogical scientific thought in general, aimed at finding effective methods and techniques for involving students of higher education in cognition. The purpose of the study is to identify the specifics of the dependence of the development of students' cognitive abilities on the game elements used by the teacher in the educational process. The research done in the article is based on two main approaches to the study of this topic – the allocation of gamification into a separate pedagogical technology and the consideration of its elements as methods and techniques. The result of the analysis is the development of the relationship between game elements and basic cognitive abilities. The completed work translates the author's approach to considering gamification as a way of developing students' cognition.

Key words: gamification, pedagogical technology, cognitive activity, cognitive activity.

Введение. Современному образовательному процессу присущ ряд отличительных признаков, одним из которых выступает формирование новых тенденций. Среди последних отдельное место занимает активное использование игровых элементов и форм взаимодействия. Игрофикация в процессе обучения становится ведущим направлением, обуславливающим развитие когнитивных способностей личности. Познание предмета в аспекте науки о нем обретает более интересную форму при условии вовлечения разума в игровую деятельность.

Такие активные методы реализуют функцию помощника одновременно в двух аспектах. С одной стороны, педагог получает своеобразного ассистента, ведущего студентов по плану игры к получению ими новых знаний и раскрытию интеллектуальных способностей. С другой – игровой элемент помогает познающему не сбиться с пути, в нестандартной форме получить информацию и усовершенствовать когнитивные навыки. Двойственная природа игрофикации делает ее неотъемлемой частью коммуникации между участниками образовательного процесса.

Вопросу развития познавательных способностей у обучающихся средствами игровых технологий посвящены работы как отечественных, так и зарубежных исследователей. Следует отметить, что подходы ученых имеют общую основу изучения, но при этом отличаются предметом анализа. Разница в деталях исследования также обусловлена в целом хронологией развития в педагогической науке вектора относительно выделения специфики игрофикации как технологии проработки интеллектуальных способностей.

В своем анализе И.В. Гасикова и А.М. Бессмертный определяют игрофикацию в качестве технологического ресурса, необходимого для развития познавательной деятельности студентов. Исследователи делают акцент на рассмотрении ее с позиций использования на занятиях электронных игровых средств образования. По их мнению, игрофикационное обучение в таком формате выступает сильным стимулом для совершения личностью познавательных действий [6].

В свою очередь, С.И. Пикитин, исследуя понятия «геймификация», «игрофикация», «игранзация», делает акцент на выделении в игрофикации основных аспектов, необходимых для учитывания при ее применении в образовательных целях. Автор работы подчеркивает такие направления, в которых следует анализировать игрофикацию, как динамика использования сценариев, механика, эстетика и социальное взаимодействие [12]. При этом исследователь отмечает использование вместо термина «игрофикация» «геймификация». Результаты данного наблюдения автора подтверждены нашим опытом анализа литературы 2022-2023 годов.

Подобной позиции придерживаются зарубежные исследователи игрофикации в контексте педагогики и в целом образовательной системы. С. Dichev, D. Dicheva в своем анализе приводят эмпирическое обоснование роли игровых элементов в обучении студентов и развитии у них мыслительных операций. Авторы подчеркивают положительную сторону геймифицированной учебной деятельности с позиций ее потенциала замотивировать обучающихся, что, в свою очередь, повышает посещаемость занятий. При этом исследователи приходят к выводу об отсутствии единого подхода к изучению