

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ
Кафедра общей и этнической социологии

В.В. ФУРСОВА
Ф.Ф. ИШКИНЕЕВА
Л.М. ФАХРЕТДИНОВА

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Казань – 2024

УДК 316.74
ББК 60.52

*Принято на заседании учебно-методической комиссии ИСФНиМК
Протокол №5 от 14 мая 2024 г.*

Рецензент:

кандидат социологических наук, доцент,
руководитель Центра маркетинга и качества
ФГАОУ ДПО «Академии стандартизации, метрологии и сертификации»
г. Москва
Л.В. Ярмоленко

Фурсова В.В., Ишкинеева Ф.Ф., Фахретдинова Л.М.

Социология образования: учебно-методическое пособие для студентов основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) / В.В. Фурсова, Ф.Ф. Ишкинеева, Л.М. Фахретдинова. – Казань, 2024. – 60 с.

В учебно-методическом пособии излагаются цели курса и осваиваемые компетенции, даются организационно-методические указания для подготовки к занятиям. Пособие содержит планы семинарских занятий с перечнем рекомендованной литературы, задания для самостоятельной работы и примеры тестовых вопросов, а также глоссарий и вопросы для подготовки к зачету по дисциплине.

Подготовлено на кафедре общей и этнической социологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций КФУ и рекомендовано учебно-методической комиссией КФУ для размещения в базе электронных ресурсов.

© Фурсова В.В., 2024
© Ишкинеева Ф.Ф., 2024
© Фахретдинова Л.М., 2024
© Казанский университет, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	4
СТРУКТУРА И ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ.....	13
СОДЕРЖАНИЕ КУРСА	14
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	17
Тема 1. Образование как социальный феномен.....	17
Тема 2. Социологические теории образования: истоки и современность	19
Тема 3. Основные парадигмы в социологии образования.....	21
Тема 4. Школа и университет как объекты социологического изучения .	23
Тема 5. Современное состояние системы образования.....	25
Тема 6. Социальное прогнозирование, планирование и управление образованием	28
ГЛОССАРИЙ.....	30
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ	33
ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	37
СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ЭССЕ	44
ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	46
РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	55

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Цели освоения дисциплины «Социология образования» для студентов специальности 44.03.05 – «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»:

- формирование целостного представления о специфике предметной области социологии образования;
- освоение терминологического аппарата дисциплины, формирование навыка применения категорий социологии образования для описания наблюдаемых явлений и процессов;
- знакомство с содержанием основных парадигм и теорий в социологии образования, формирование навыка использования соответствующих концепций для описания и объяснения структур и отношений в сфере образования;
- рассмотрение особенностей системы образования, выделение характеристик социального института образования;
- раскрытие основных тенденций и процессов в сфере образования.

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих общепрофессиональных (ОПК) и универсальных компетенций (УК):

ОПК-8 – способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний;

УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

В результате обучения студент должен:

Знать:

- базовый категориальный аппарат дисциплины;
- специфику социологического подхода к изучению вопросов образования;
- основные парадигмы и теоретические подходы в социологии образования;

– основные тенденции и проблемы в развитии системы образования, особенности функционирования образовательных институций и взаимоотношений субъектов образовательной деятельности.

Уметь:

– применять теоретические знания, приобретенные в рамках курса, для анализа и оценки наблюдаемых явлений и процессов в образовательной среде;

– осуществлять поиск релевантной и актуальной литературы в области социологии образования, а также результатов исследований, данных статистики и опросов общественного мнения, отражающих проблематику дисциплины;

– адаптировать освоенные в процессе обучения материалы, данные и кейсы для решения конкретных практических задач.

Владеть:

– терминологическим аппаратом дисциплины;

– навыками поиска актуальной и достоверной социологической информации, данных опросов общественного мнения и материалов отечественных и зарубежных социологических исследований при решении практических задач;

– навыками артикуляции и публичной защиты своей позиции по вопросам, относящимся к проблематике дисциплины.

Демонстрировать способность и готовность:

– применять социологические категории и концепции для описания и объяснения конкретных социальных явлений, процессов, тенденций и проблем в сфере образования;

– находить и использовать материалы социологических исследований, посвященных вопросам образования, данные опросов общественного мнения и статистики для решения практических, в том числе профессиональных, задач;

– публично аргументировать и отстаивать свою позицию по отношению к проблемам, процессам и явлениям в сфере образования, обращаясь к актуальным данным и положениям социологической науки.

Основными формами работы в ходе изучения дисциплины «Социология

образования» выступают лекционные и семинарские занятия, а также самостоятельная работа студента. Темы занятий и часы, отведенные на изучение тем, указаны в рабочей программе дисциплины. При изучении дисциплины студенты знакомятся с материалами лекций, выполняют практические задания в рамках семинарских занятий и самостоятельной работы, отвечают на тестовые вопросы, выполняют письменные задания, создают презентации, разбирают кейсы, читают и анализируют первоисточники.

Изучение дисциплины «Социология образования» не требует специальных знаний и умений со стороны обучающихся. При освоении тем курса следует обращаться к предшествующим навыкам работы с текстами и заданиями: соотносить категории и понятия дисциплины с конкретными феноменами социальной жизни; проводить аналогии между рассматриваемыми кейсами; критически оценивать и анализировать материалы, циркулирующие в публичном пространстве; публично представлять и аргументировать собственную точку зрения.

Лекции выступают значимой частью образовательного процесса в вузе. Во время лекций студенты слушают и конспектируют информацию, сообщаемую преподавателем, участвуют в инициируемых преподавателем обсуждениях и дискуссиях, отвечают на вопросы, а также сами задают лектору уточняющие вопросы по теме занятия.

Конспекты лекций должны отражать базовые тезисы, должны быть лаконичными и разборчивыми. При написании конспекта лучше всего стремиться к различным способам представления информации, не ограничиваясь механической фиксацией произносимого. Информация в конспекте может оформляться в виде списков, схем, сопровождаться поясняющими изображениями. Подготовка содержательного и разборчивого конспекта лекции позволяет освоить основные положения дисциплины, зафиксировать наиболее значимые факты и положения и, соответственно, успешно подготовиться к зачету.

Основными целями семинарских занятий являются развитие аналитических способностей и критического мышления, навыков публичных выступле-

ний, умения аргументированно излагать свою точку зрения и отстаивать ее в ходе дискуссии, развитие навыков работы с текстом, навыков групповой работы, развитие практических умений.

Студент в рамках семинарского занятия должен:

- выступать с ответами по теме занятия и давать ответы на дополнительные вопросы;
- принимать участие в обсуждении рассматриваемых проблем;
- делать презентации, устные выступления и доклады, участвовать в дискуссиях;
- выполнять задания, предлагаемые преподавателем;
- участвовать в коллективных видах работы, в выполнении творческих заданий и т.д.

Подготовка к занятию в ходе самостоятельной работы студента включает в себя следующие формы работы:

- работу с конспектами лекций;
- ознакомление с текстами учебников, статей, первоисточников, электронных ресурсов, а также анализ аргументации автора, критическую оценку, интерпретирование содержания материала, конспектирование материала;
- выполнение письменных заданий для самостоятельной работы;
- выполнение индивидуальных и коллективных форм работы;
- подготовку выступления, а также подготовку к обсуждению выступлений других учащихся и к участию в дискуссии.

Все формы самостоятельной работы должны быть оформлены аккуратно и соответствовать требуемому преподавателем способу представления задания. Задания следует представлять своевременно. При отсутствии возможности своевременного представления задания или возникновении трудностей, препятствующих его выполнению, преподавателя следует своевременно уведомить.

Формы текущего контроля по дисциплине включают в себя устный опрос, письменные домашние задания, эссе и тестирование. В ходе изучения

дисциплины «Социология образования» студенты выполняют задания как индивидуально, так и в небольших группах.

Устный опрос проводится преподавателем на семинарском занятии по теме соответствующей недели обучения и по вопросам семинарского занятия, требующим выполнения самостоятельной подготовительной работы. Оценивается устный ответ (устное выступление и дополнения) по одному или нескольким вопросам темы, представленный обучающимся. При оценке учитывается корректность и самостоятельность ответа, глубина знаний, умение излагать свои мысли, практические навыки и умение соотносить теоретические знания с текущими процессами и событиями, способность сопроводить ответ актуальными и релевантными иллюстративными кейсами, способность к обобщениям и самостоятельным выводам, умение уверенно и самостоятельно представлять ответ в процессе публичного выступления, удерживать внимание аудитории и корректно коммуницировать с ней при ответе на вопросы.

Письменные домашние задания представляют собой форму самостоятельной работы студента. Задания выполняются студентами индивидуально в соответствии с требованиями, представленными в описании задания, и сдаются преподавателю в виде печатного или рукописного документа.

Обучающиеся пишут эссе на одну из предложенных преподавателем тем. В тексте необходимо представить собственные размышления и аргументированную индивидуальную позицию автора по определенному вопросу, допускающему неоднозначное толкование. Оцениваются эрудиция автора по теме работы, логичность, обоснованность, оригинальность выводов. Максимальное количество баллов, которое студент может получить за это задание – 15.

Критерии оценивания эссе:

Баллы в интервале 12-15 ставятся, если обучающийся:

- корректно выполнил задание, подробно и аргументированно изложил собственную позицию;
- работа оригинальна, содержит как самостоятельную аргументацию, так и последовательную работу с литературой и источниками;

– выполнил задание аккуратно, оформил его в соответствии с требованиями преподавателя и особенностями академического языка изложил материал и представил его в срок.

Баллы в интервале 7-11 ставятся, если обучающийся:

– корректно выполнил задание, подробно и аргументированно изложил собственную позицию;

– текст имеет реферативный характер, собственная позиция автора артикулирована слабо;

– допустил незначительные логические, фактологические или терминологические ошибки в тексте;

– выполнил задание неаккуратно, не вполне корректно его оформил, не выдержал соответствия нормам академического языка или представил задание позже назначенного срока.

Баллы в интервале 4-7 ставятся, если обучающийся:

– задание, в целом, выполнил корректно, однако неполно аргументировал либо поверхностно изложил собственную позицию;

– не использовал литературу и источники по теме эссе либо, наоборот, текст имеет реферативный характер;

– допустил незначительные логические, фактологические или терминологические ошибки в тексте;

– выполнил задание неаккуратно, не вполне корректно его оформил, не выдержал соответствия нормам академического языка или представил задание позже назначенного срока.

Баллы в интервале 0-3 ставятся, если обучающийся:

– некорректно выполнил задание, допустил в задании существенные ошибки фактологического или логического характера;

– текст эссе содержит множественные заимствования, доля оригинальности ниже 60%;

– не выполнил задание или представил его значительно позже назначенного срока, по завершении установленной даты приема и оценки преподавателем заданий.

Тестирование проводится в ходе семинарского занятия в письменном виде или с привлечением технических средств. Тестирование включает вопросы различных типов с одним или несколькими вариантами ответов. Перечень тем для подготовки к тестированию представляется студентам заранее.

Итоговой формой контроля по дисциплине «Социология образования» учебным планом предусмотрен зачет, который проводится в устной форме по билетам.

Для успешной сдачи зачета необходимо ознакомиться с основной литературой, изучить теоретическую часть по конспектам лекций, овладеть практическими навыками и уметь их продемонстрировать. Зачет проводится в официально установленный день. Промежуточная аттестация состоит из оценочных средств одного типа: билетов, включающих два вопроса. Билеты содержат вопросы, как по теоретической, так и по практической части курса. На подготовку к каждому вопросу дается 10 минут, то есть в общей сложности – 20 мин. на подготовку устного ответа по вопросам билета. Задания к промежуточной аттестации ориентированы на проверку степени сформированности каждой из компетенций, предусмотренных учебным планом.

Ответ на зачете должен быть самостоятельным и свободным, однако допускается иногда обращаться к записям в черновике, сделанным при подготовке в аудитории. При ответе на вопрос приветствуются самостоятельные практические иллюстрации, отсылка к актуальным событиям и кейсам.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– представил корректный, развернутый и исчерпывающий ответ на каждый из вопросов билета, продемонстрировал глубокие знания в соответствующей области;

– корректно использовал терминологический аппарат дисциплины, верно применил академический язык изложения материала;

– представил самостоятельный и свободный ответ, дополнил его примерами, демонстрирующими его способность использовать приобретенные в ходе изучения дисциплины знания и практические навыки для изучения, описания и интерпретации конкретных явлений, процессов и событий.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– представил корректный и в достаточной мере подробный ответ на вопросы билетов, однако не раскрыл отдельные значимые аспекты, рассматриваемые в одном или обоих вопросах билета;

– выступил недостаточно самостоятельно и свободно в ходе ответа, испытывал трудности с использованием профессиональной терминологии академического языка изложения материала;

– дополнил свой ответ примерами, демонстрирующими его способность использовать приобретенные в ходе изучения дисциплины знания и практические навыки для изучения, описания и интерпретации конкретных явлений, процессов и событий.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– представил корректный и в достаточной мере подробный ответ на один из вопросов билета, не дал ответ на один из вопросов билета;

– в ходе ответа допустил незначительные ошибки терминологического или содержательного характера, испытывал трудности с использованием профессиональной терминологии и академического языка изложения материала;

– не смог привести примеры, иллюстрирующие рассматриваемый вопрос и демонстрирующие его способность использовать приобретенные в ходе изучения дисциплины знания и практические навыки для изучения, описания и интерпретации конкретных явлений, процессов и событий.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– не представил ответа на один или оба вопроса билета либо представил ответ, не соответствующий содержательно заданному вопросу;

– выступил с некорректным ответом, содержащим ошибочные сведения;

– не смог продемонстрировать самостоятельность и независимость во владении теоретическим материалом и применении практических навыков для изучения, описания и интерпретации конкретных явлений, процессов и событий.

Соответствие баллов и оценок для зачета:

56-100 – зачтено,

0-55 – не зачтено.

Объем и структура дисциплины:

Общая трудоемкость составляет 2 зачетные единицы на 72 часа.

Контактная работа – 36 часов, в том числе лекции – 18 часов, практические занятия – 18 часов, лабораторные работы – 0 часов, контроль самостоятельной работы – 0 часов.

Самостоятельная работа – 36 часов.

Контроль (зачет / экзамен) – 0 часов.

Форма промежуточного контроля дисциплины: зачет в 5 семестре.

СТРУКТУРА И ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

N	Разделы дисциплины / модуля	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)			Самостоятельная работа
		Лекции, всего	Практические занятия, всего	Лабораторные работы, всего	
1.	Тема 1. Образование как социальный феномен	6	6	0	10
2.	Тема 2. Социологические теории образования: истоки и современность	2	2	0	6
3.	Тема 3. Основные парадигмы в социологии образования	3	3	0	6
4.	Тема 4. Школа и университет как объекты социологического изучения	3	3	0	6
5.	Тема 5. Современное состояние системы образования	3	3	0	6
6.	Тема 6. Социальное прогнозирование, планирование и управление образованием	1	1	0	2
	Итого	18	18	0	36

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Образование как социальный феномен

Место социологии в системе наук об обществе. Объект и предмет социологии. Функции социологии. Специфика социологического подхода. Социологическое воображение. Структура и уровни социологического знания. Теории «среднего уровня». Отрасли социологии. Социология образования как отрасль социологической науки. Макро- и микросоциология. Социализация: понятие и виды. Институты и агенты социализации. Этапы социализации. Десоциализация и ресоциализация. Понятия адаптации и интернализации. Социальная группа: понятие и виды. Квазигруппы. Социальные статусы и роли: понятие и виды. Стиль исполнения роли. Ролевая напряженность и ролевой конфликт. Ролевая дистанция. Социальная дифференциация и стратификация. Исторические типы стратификации. Концепция стратификации У.Л. Уорнера. Особенности стратификации российского общества. Социальная мобильность: понятие и виды. Закрытые и открытые общества. Социальные институты: понятие и виды. Характеристика образования как социального института. Взаимосвязь института образования с другими социальными институтами (политическими, экономическими, социально-культурными и т.д.). Функции института образования. Понятие системы образования, ее основные элементы и участники. Учителя как особая социально-профессиональная группа. Образование как общественное благо и особая культурная ценность.

Тема 2. Социологические теории образования: истоки и современность

Теоретические и социально-исторические истоки социологии образования: идеи об образовании и обучении в Античности (Платон, Аристотель, Квинтилиан и т.д.); представления об образовании в Средневековье и в эпоху Возрождения (М. Монтень); теории образования в Новое и Новейшее время (Ж.-Ж. Руссо, Я. Коменский, М. Кондорсе, Г. Спенсер и другие); демократическая концепция образования Ф. Дистервега. Институционализация социологии образования в России и за рубежом. Классические и современные теоретические подходы в социологии образования: морализм (Дж. Пейн, Р. Энгелл); институционализм (Дж. Дьюи);

функционализм (Э. Дюркгейм, К. Манхейм, М. Мид, П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Дрибин); конфликтный подход (К. Маркс, М. Вебер, Т. Веблен); генетический подход (Т. Мальтус, Ф. Гальтон, проблема расовых и классовых противоречий, критика тестов IQ).

Тема 3. Основные парадигмы в социологии образования

Функциональная парадигма в социологии образования (Т. Парсонс о специфике системы образования и ее функциях; Р. Мертон и «эффект Матфея»; теория функциональной значимости роли К. Дэвиса и У. Мура). Структуралистская парадигма (Л. Альтюссер об идеологических аппаратах государства; теория школьной культуры П. Уиллиса; теория кодов Б. Бернстайна; проблема воспроизводство системы неравенства, концепция символического насилия и теория капиталов в работах П. Бурдьё). Феноменологическая парадигма (интеракционистские исследования И. Гофмана в области образования; Д. Харгривс об отношениях учителей и учащихся; классификация учеников Э. Полларда; П. Вудс о стратегиях поведения учителей и учащихся). Радикально-гуманистическая парадигма (критика школьного образования И. Иллича; банковская концепция образования П. Фрейре; критическая педагогика Ж. Рансьера; скрытый учебный план).

Тема 4. Школа и университет как объекты социологического изучения

Общество потребления: понятие и основные характеристики. Особенности общества потребления в теории Ж. Бодрийяра. Образование как объект потребления. Дискуссии об образовании как услуге, общественном благе и культурной ценности. Дисциплинарные общества (М. Фуко) и общества контроля (Ж. Делез). Дисциплинарный характер школьных учреждений в теории М. Фуко. Социально-исторический контекст развития школьного образования в России и за рубежом. Формирование университетов как особого типа образовательного учреждения. Исторические модели университетов: средневековые университеты, французская и гумбольдтовская (немецкая) модели, американская модель университета. Особенности российской системы высшего образования. Х. Ортега-и-Гассет о миссии университета. Дискуссии о роли и будущем университетов: роль высшего образования в постиндустриальном обществе; классические и исследовательские уни-

верситеты. Исследования академических карьер в России и мире. Понятие академического инбридинга.

Тема 5. Современное состояние системы образования

Массовизация, коммерциализация и интернационализация современного образования: состояние, предпосылки и влияние на учебный процесс. Глобализация в образовании. Цифровизация образовательной среды: особенности, тенденции, проблемы. Образование и «цифровой разрыв». Проблема равенства возможностей в получении образования. Классовые, гендерные и расовые аспекты. Инклюзия в системе образования. Проблема качества подготовки специалистов. Креденциализм. Социальные нормы и санкции: понятие и виды. Социальный контроль. Девиантное поведение: понятие и виды. Биологический, психологический и социологический подходы к изучению девиантного поведения. Специфика социологических подходов. Теория аномии (Э. Дюркгейм, Р. Мертон). Культурологические теории девиации (Э. Сазерленд, А. Бандура, Т. Селлин и др.). Теория стигматизации (Г. Беккер, Э. Лемерт). Теории конфликта в социологии девиантного поведения (Р. Куинни, У. Чемблисс и др.). Моббинг и буллинг в школьной среде. Проблема насилия в образовательных учреждениях. Академическая недобросовестность и академическое мошенничество. «Эмоциональное выгорание» и деквалификации педагогов.

Тема 6. Социальное прогнозирование, планирование и управление образованием

Риск и неопределенность в современном обществе. Управление образованием в условиях неопределенности. Человеческий капитал: содержание, значение, особенности. Характеристики человеческого капитала. Инвестиции в человеческий капитал. Образование в системе развития человеческого капитала. Образовательные реформы как выражение государственной политики. Образовательная политика: понятие и способы реализации. Подходы к управлению образованием. Особенности реформирования образовательных учреждений в зарубежных странах. Реформирование современной российской системы образования.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Образование как социальный феномен

1. Место социологии в системе наук об обществе:
 - объект, предмет и функции социологии;
 - социологическое воображение.
 - структура и уровни социологического знания, макро- и микросоциология;
 - отрасли социологии, социология образования как отрасль социологической науки.
2. Социализация: понятие и виды. Институты и агенты социализации. Этапы социализации. Десоциализация и ресоциализация. Адаптация и интернализация как часть процесса социализации.
3. Социальная группа: понятие и виды. Квазигруппы.
4. Социальные статусы и роли: понятие и виды. Стиль исполнения роли. Ролевая напряженность и ролевой конфликт. Ролевая дистанция.
5. Социальная дифференциация и стратификация:
 - исторические типы стратификации;
 - концепция стратификации У.Л. Уорнера;
 - особенности стратификации российского общества.
6. Социальная мобильность: понятие и виды. Закрытые и открытые общества.
7. Социальные институты: понятие и виды. Характеристика образования как социального института. Взаимосвязь института образования с другими социальными институтами (политическими, экономическими, религиозными и т.д.). Функции института образования.
8. Понятие системы образования, ее основные элементы и участники. Учителя как особая социально-профессиональная группа.

Основная литература

1. Социология современного образования: учебник / Г.Ф. Шафранов-Куцев, М.М. Акулич, М.В. Батырева [и др.]; общ. ред. Г.Ф. Шафранова-Куцева. – М.: Логос, 2020. – С. 59-79. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213745>
2. Тихонова, Е. В. Социология образования: учебник / Е.В. Тихонова, Г.Н. Мишина. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 10-33, 93-132. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1939062>
3. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров «Социология» (040100) / Ж.Т. Тощенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 34-79, 206-227, 392-428. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028936>

Дополнительная литература

1. Василенко, Н.В. Экономика образования: учебник / Н.В. Василенко, А.Я. Линьков. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 33-48. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1860813>
2. Карелин, В.М. Гуманитарное образование и демократическая утопия (по страницам книги Марты Нуссбаум) / В.М. Карелин // Высшее образование в России. – 2017. – №4. – С. 76-87. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-obrazovanie-i-demokraticeskaya-utopiya-po-stranitsam-knigi-marty-nussbaum>
3. Педагогика: учебник / В.Г. Рындак, А.М. Аллагулов, Т.В. Челпаченко [и др.]; под общ. ред. В.Г. Рындак. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 59-65. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2006020>
4. Столяров, В.И. Экономика образования: учебник для студентов вузов / В.И. Столяров, С.Н. Поздняк. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КУРС: ИНФРА-М, 2021. – С. 99-141. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1118442>
5. Управление изменениями в высшей школе: монография / под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2022. – С. 7-22. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1816434>

Тема 2. Социологические теории образования: истоки и современность

1. Теоретические и социально-исторические истоки социологии образования:

- идеи об образовании и обучении в Античности (Платон, Аристотель, Квинтилиан и т.д.);
- представления об образовании в Средневековье и в эпоху Возрождения (М. Монтень);
- теории образования в Новое и Новейшее время (Ж.-Ж. Руссо, Я. Коменский, М. Кондорсе, Г. Спенсер и другие);
- демократическая концепция образования Ф. Дистервега.

2. Институционализация социологии образования в России и за рубежом.

3. Классические и современные теоретические подходы в социологии образования:

- морализм (Дж. Пейн, Р. Энгелл);
- институционализм (Дж. Дьюи);
- функционализм (Э. Дюркгейм, К. Манхейм, М. Мид, П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон и др.);
- конфликтный подход (К. Маркс, М. Вебер, Т. Веблен и др.);
- генетический подход (Т. Мальтус, Ф. Гальтон, проблема расовых и классовых противоречий, критика тестов IQ).

Основная литература

1. История социологии: учебник / отв. ред. Г.В. Осипов, В.П. Култыгин. – М.: Норма, 2022. – С. 120-170. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1838395>
2. Кукушкина, Е.И. История социологии: учебник / Е.И. Кукушкина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – С. 31-40, 170-229. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081981>
3. Социология современного образования: учебник / Г.Ф. Шафранов-Куцев, М.М. Акулич, М.В. Батырева [и др.]; общ. ред. Г.Ф. Шафранова-Куцева. – М.: Логос, 2020. – С. 32-56. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213745>

4. Тихонова, Е. В. Социология образования: учебник / Е.В. Тихонова, Г.Н. Мишина. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 34-69. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1939062>

5. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров «Социология» (040100) / Ж.Т. Тощенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 14-17. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028936>

Дополнительная литература

1. Демин, М. Немецкий университет XIX века и дисциплинарная специализация философии / М. Демин // Философско-литературный журнал «Логос». – 2013. – №1(91). – С. 240-261. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nemetskiy-universitet-xix-veka-i-distsiplinarnaya-spetsializatsiya-filosofii>

2. Капранова, В.А. История педагогики в лицах: учеб. пособие / В.А. Капранова. – Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2024. – С. 30-62. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2080237>

3. Мандель, Б.Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы / Мандель Б.Р. – М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 13-66. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/795807>

4. Мочалов, А.А. Проблемы образования в российской социологической мысли конца XIX – начала XX века / А.А. Мочалов // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2009. – №2. – С. 154-162. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-obrazovaniya-v-rossiyskoy-sotsiologicheskoy-mysli-kontsa-xix-nachala-xx-veka-1>

5. Перминова, М.С. Специфика социологического подхода в анализе системы образования / М.С. Перминова // Вестник ОГУ. – 2014. – №7(168). – С. 38-44. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sotsiologicheskogo-podhoda-v-analize-sistemy-obrazovaniya>

6. Фурсова, В.В., Горбачева, О.В. Социология образования как отрасль социологического знания: сравнительный анализ российского и зарубежного об-

разовательного дискурса / В.В. Фурсова, О.В. Горбачева // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. – №2(10). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-obrazovaniya-kak-otrasl-sotsiologicheskogo-znaniya-sravnitelnyy-analiz-rossiyskogo-i-zarubezhnogo-obrazovatel'nogo>

7. Чернявский, А.Г. История образования и педагогической мысли. Том 1. История: монография / А.Г. Чернявский, Л.Ю. Грудцына, Д.А. Пашенцев. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 111-136. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1916409>

Тема 3. Основные парадигмы в социологии образования

1. Функциональная парадигма в социологии образования (Т. Парсонс о специфике системы образования и ее функциях; Р. Мертон и «эффект Матфея»; теория функциональной значимости роли К. Дэвиса и У. Мура).

2. Структуралистская парадигма (Л. Альтюссер об идеологических аппаратах государства; теория школьной культуры П. Уиллиса; теория кодов Б. Бернстайна; проблема воспроизводство системы неравенства, концепция символического насилия и теория капиталов в работах П. Бурдьё).

3. Феноменологическая парадигма (интеракционистские исследования И. Гофмана в области образования; Д. Харгривс об отношениях учителей и учащихся; классификация учеников Э. Полларда; П. Вудс о стратегиях поведения учителей и учащихся).

4. Радикально-гуманистическая парадигма (критика школьного образования И. Иллича; банковская концепция образования П. Фрейре; критическая педагогика Ж. Рансьера; понятие скрытого учебного плана).

Основная литература

1. Кукушкина, Е.И. История социологии: учебник / Е.И. Кукушкина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – С. 339-365, 387-393. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081981>

2. История социологии: учебник / отв. ред. Г.В. Осипов, В.П. Култыгин. – М.: Норма, 2022. – С. 607-622, 733-759, 894-910. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1838395>

3. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров «Социология» (040100) / Ж.Т. Тощенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 17-25. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028936>

Дополнительная литература

1. Бурдье, П., Пассрон, Ж.-К. Основы теории символического насилия (фрагменты из книги. Пер. с фр. Н. Шматко) / П. Бурдье, Ж.-К. Пассрон // Вопросы образования. – 2006. – №2. – С. 39-61. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-teorii-simvolicheskogo-nasiliya-fragmenty-iz-knigi-per-s-fr-n-shmatko>

2. Дудина, В.И. Экспертные культуры и скрытая учебная программа в высшем образовании / В.И. Дудина // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – №2. – С. 93-109. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertnye-kultury-i-skrytaya-uchebnaya-programma-v-vysshem-obrazovanii>

3. Иванюшина, В.А., Александров, Д.А. Антишкольная культура и социальные сети школьников // Вопросы образования. – 2013. – №2. – С. 233-251. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antishkolnaya-kultura-i-sotsialnye-seti-shkolnikov>

4. Кузнецова, С.А. Образование как инструмент социокультурной дифференциации в трудах Бэзила Бернстейна / С.А. Кузнецова // Теория и практика общественного развития. – 2018. – №4. – С. 53-56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-instrument-sotsiokulturnoy-differentsiatsii-v-trudah-bezila-bernsteyna>

5. Кузнецова, С.А. Образовательные идеи Ивана Ильича в свете современных культурных трансформаций / С.А. Кузнецова // Социология. – 2018. – №1.

– С. 194-197. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-idei-ivana-illicha-v-svete-sovremennyh-kulturnyh-transformatsiy>

6. Макушева, М.О. Теория образовательных неудач Б. Бернштайна в свете социологии языка / М.О. Макушева // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2012. – №150. – С. 125-130. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-obrazovatelnyh-neudach-b-bernshtayna-v-svete-sotsiologii-yazyka>

7. Полонников, А.А. «Hidden curriculum» и продуктивность образования / А.А. Полонников // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2012. – №359. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hidden-curriculum-i-produktivnost-obrazovaniya>

8. Рысакова, П.И. Предмет социологии образования: концепции П. Бурдье / П.И. Рысакова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2007. – №27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmet-sotsiologii-obrazovaniya-kontseptsii-p-burdie>

9. Фурсова, В.В. Постмодернистские теории образования / В.В. Фурсова // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2010. – №5. – С. 26-37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernistskie-teorii-obrazovaniya>

Тема 4. Школа и университет как объекты социологического изучения

1. Общество потребления: понятие и основные характеристики. Особенности общества потребления в теории Ж. Бодрийяра. Образование как объект потребления.

2. Дисциплинарные общества и общества контроля. Дисциплинарный характер школьных учреждений в теории М. Фуко.

3. Формирование университетов как особого типа образовательного учреждения. Исторические модели университетов: средневековые университеты, французская и гумбольдтовская (немецкая) модели, американская модель университета.

4. Дискуссии о роли и будущем университетов: роль высшего образования в постиндустриальном обществе; классические и исследовательские университеты. Х. Ортега-и-Гассет о миссии университета.

5. Социально-исторический контекст развития школьного образования в России и за рубежом. Особенности российской системы высшего образования.

6. Исследования академических карьер в России и мире. Понятие академического инбридинга.

Основная литература

1. Социология современного образования: учебник / Г.Ф. Шафранов-Куцев, М.М. Акулич, М.В. Батырева [и др.]; общ. ред. Г.Ф. Шафранова-Куцева. – М.: Логос, 2020. – С. 118-180. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213745>

2. Тихонова, Е. В. Социология образования: учебник / Е.В. Тихонова, Г.Н. Мишина. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 143-164. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1939062>

3. Шафранов-Куцев, Г.Ф. Социология: курс лекций: учебное пособие / Г.Ф. Шафранов-Куцев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2020. – С. 220-237. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213749>

Дополнительная литература

1. Василенко, Н.В. Экономика образования: учебник / Н.В. Василенко, А.Я. Линьков. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 231-264, 294-328. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1860813>

2. Исследовательские университеты США: механизм интеграции науки и образования: монография / Институт США и Канады РАН; под ред. В.Б. Супяна. – М.: Магистр, 2020. – С. 47-70. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1048491>

3. Олейник, А.Н. Научные трансакции: сети и иерархии в общественных науках: монография / А.Н. Олейник; пер. с англ. А. Акопян; под науч. ред. В.П. Макаренко. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – С. 40-132. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1869668>

4. Ортега-и-Гассет, Х. Миссия университета (фрагменты) / Х. Ортега-и-Гассет // Экономика образования. – 2007. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/missiya-universiteta-fragmenty-1>
5. Савин М.В. Историко-педагогические воззрения Поля Мишеля Фуко / М.В. Савин // Историко-педагогический журнал. – 2012. – №3. – С. 102-114. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pedagogicheskie-vozzreniya-polya-mishelya-fuko>
6. Сивак, Е.В., Юдкевич, М.М. Академический инбридинг: за и против / Е.В. Сивак, М.М. Юдкевич // Вопросы образования. – 2009. – №1. – С. 170-188. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskij-inbriding-za-i-protiv>
7. Управление изменениями в высшей школе: монография / под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2022. – С. 62-94. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1816434>
8. Чернявский, А.Г. История образования и педагогической мысли. Том 1. История: монография / А.Г. Чернявский, Л.Ю. Грудцына, Д.А. Пашенцев. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 137-186. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1916409>
9. Юдкевич М.М., Горелова О.Ю. Академический инбридинг: причины и последствия / М.М. Юдкевич, О.Ю. Горелова // Университетское управление: практика и анализ. – 2015. – №1(95). – С. 73-83. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskij-inbriding-prichiny-i-posledstviya>

Тема 5. Современное состояние системы образования

1. Массовизация, коммерциализация и интернационализация современного образования: состояние, предпосылки и влияние на учебный процесс.
2. Глобализация в образовании. Образование и «цифровой разрыв».
3. Цифровизация образовательной среды: особенности, тенденции, проблемы.
4. Проблема равенства возможностей в получении образования. Классовые, гендерные и расовые аспекты. Инклюзия в системе образования.
5. Проблема качества подготовки специалистов. Креденциализм.

6. Социальные нормы и санкции: понятие и виды. Социальный контроль. Девиантное поведение: понятие и виды. Биологический, психологический и социологический подходы к изучению девиантного поведения.

7. Специфика социологических подходов к изучению девиантного поведения:

– теория аномии (Э. Дюркгейм, Р. Мертон);

– культурологические теории девиации (Э. Сазерленд, А. Бандура, Т. Селлин и др.);

– теория стигматизации (Г. Беккер, Э. Лемерт), понятия первичной и вторичной девиации;

– теории конфликта в социологии девиантного поведения (Р. Куинни, У. Чемблисс и др.).

8. Девиации в образовательной среде:

– академическая недобросовестность и академическое мошенничество;

– моббинг и буллинг в школьной среде;

– проблема насилия в образовательных учреждениях: факторы и способы преодоления;

– «эмоциональное выгорание» и деквалификации педагогов.

Основная литература

1. Социология современного образования: учебник / Г.Ф. Шафранов-Куцев, М.М. Акулич, М.В. Батырева [и др.]; общ. ред. Г.Ф. Шафранова-Куцева. – М.: Логос, 2020. – С. 182-262. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213745>

2. Тихонова, Е. В. Социология образования: учебник / Е.В. Тихонова, Г.Н. Мишина. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 110-131. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1939062>

3. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров «Социология» (040100) / Ж.Т. Тощенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 304-318. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028936>

4. Шафранов-Куцев, Г.Ф. Социология: курс лекций: учебное пособие / Г.Ф. Шафранов-Куцев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2020. – С. 220-237. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213749>

Дополнительная литература

1. Василенко, Н.В. Экономика образования: учебник / Н.В. Василенко, А.Я. Линьков. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 332-406. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1860813>

2. Зборовский, Г.Е., Амбарова, П.А. Образовательная стигматизация как социальный феномен: социологический анализ / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова // Мир России. Социология. Этнология. – 2023. – №2. – С. 6-29. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-stigmatizatsiya-kak-sotsialnyy-fenomen-sotsiologicheskiy-analiz>

3. Лысаков Н.Д., Лысакова Е.Н. Актуальные проблемы педагогики и повышение квалификации преподавателей / Н.Д. Лысаков, Е.Н. Лысакова // Высшее образование в России. – 2021. – Т.30, №5. – С. 32-43. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pedagogiki-i-povyshenie-kvalifikatsii-prepodavateley>

4. Мандель, Б.Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы / Мандель Б.Р. – М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 341-384. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/795807>

5. Олейник, А.Н. Научные трансакции: сети и иерархии в общественных науках: монография / А.Н. Олейник; пер. с англ. А. Акоюн; под науч. ред. В.П. Макаренко. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – С. 237-259. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1869668>

6. Управление изменениями в высшей школе: монография / под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2022. – С. 62-94. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1816434>

7. Шмелева, Е.Д. Академическое мошенничество в современных университетах: обзор теоретических подходов и результатов эмпирических исследова-

ний / Е.Д. Шмелева // Экономическая социология. – 2015. – №2. – С. 55-79. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskoe-moshennichestvo-v-sovremennyh-universitetah-obzor-teoreticheskikh-podhodov-i-rezultatov-empiricheskikh-issledovaniy>

Тема 6. Социальное прогнозирование, планирование и управление образованием

1. Риск и неопределенность в современном обществе. Управление образованием в условиях неопределенности. Подходы к управлению образованием.
2. Человеческий капитал:
 - характеристики и значение человеческого капитала;
 - инвестиции в человеческий капитал;
 - индекс человеческого капитала;
 - образование в системе развития человеческого капитала.
3. Образовательные реформы как выражение государственной политики. Образовательная политика: понятие и способы реализации.
4. Реформирование современной российской системы образования.

Основная литература

1. Николаев, А.А. Социология управления: учебник / А.А. Николаев. – М.: ИНФРА-М, 2024. – С. 181-190. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2079315>
2. Социология современного образования: учебник / Г.Ф. Шафранов-Куцев, М.М. Акулич, М.В. Батырева [и др.]; общ. ред. Г.Ф. Шафранова-Куцева. – М.: Логос, 2020. – С. 340-370. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213745>
3. Тихонова, Е. В. Социология образования: учебник / Е.В. Тихонова, Г.Н. Мишина. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 122-131. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1939062>

Дополнительная литература

1. Василенко, Н.В. Экономика образования: учебник / Н.В. Василенко, А.Я. Линьков. – М.: ИНФРА-М, 2023. – С. 345-354. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1860813>
2. Кузьминов, Я., Сорокин, П., Фруммин, И. Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования / Я. Кузьминов, П. Сорокин, И. Фруммин // Форсайт. – 2019. – №2. – С. 19-41. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-i-spetsialnye-navyki-kak-komponenty-chelovecheskogo-kapitala-novye-vyzovy-dlya-teorii-i-praktiki-obrazovaniya-1>
3. Мандель, Б.Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы / Мандель Б.Р. – М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 135-155. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/795807>
4. Столяров, В.И. Экономика образования: учебник для студентов вузов / В.И. Столяров, С.Н. Поздняк. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КУРС: ИНФРА-М, 2021. – С. 287-322. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1118442>
5. Управление высшим образованием и наукой: опыт, проблемы, перспективы: монография / под общ. ред. Р. М. Нижегородцева, С. Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2021. – С. 61-85. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1362602>
6. Управление изменениями в высшей школе: монография / под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2022. – С. 110-146. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1816434>

ГЛОССАРИЙ

Аудитория – разновидность квазигруппы, социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой), владеющими информацией и доводящими ее до этой общности.

Взаимодействие социальное – процесс, в рамках которого индивиды оказывают влияние на поступки и образ мыслей друг друга.

Взаимосвязь – отношения между людьми, продолжающиеся достаточно долго для того, чтобы связать этих людей относительно стабильными целями.

Габитус - система прочных приобретенных предрасположенностей.

Группа референтная – реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя, как с эталоном; группа, на нормы, мнения, ценности и оценки которой индивид ориентируется в своем поведении и самооценке.

Группа социальная – совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

Девияция – социальное поведение, отклоняющееся от представлений о норме, принятых в данном сообществе.

Делинквенция – поведение, отклоняющееся от норм права, иначе говоря, преступное поведение; разновидность девиантного поведения.

Десоциализация – утрата индивидом усвоенных в процессе социализации социальных ценностей и норм.

Дистанция ролевая – мера отстраненности исполнителя от своей социальной роли.

Дисфункции – наблюдаемые последствия социальных действий, которые уменьшают приспособление или адаптацию системы.

Дифференциация социальная – процесс появления функционально специализированных институтов и деления труда.

Инбридинг академический – практика найма университетами своих выпускников.

Индекс человеческого капитала – показатель, который измеряет человеческий капитал следующего поколения, определяемый как объем человеческого капитала, который родившийся сегодня ребенок может рассчитывать накопить, с поправкой на риск, связанный с ненадлежащим качеством здравоохранения и образования в стране, где этот ребенок живет.

Институт социальный – совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения устойчивой социальной потребности.

Капитал человеческий – совокупность интеллектуальных и творческих способностей, знаний, умений и практических навыков, полученных в процессе образования и практической деятельности человека.

Квазигруппа – социальная группа, которая возникает непреднамеренно, случайно; квазигруппы характеризуются отсутствием устойчивых ожиданий, а взаимодействия в таких группах, как правило, бывают односторонними.

Конфликт ролевой – ситуация, при которой человек сталкивается с несовместимыми требованиями двух или более ролей; ролевые конфликты делятся на внутриролевые и межролевые.

Круги социальные – разновидность квазигрупп, социальные общности, преимущественно формируемые для обмена информацией между членами общности; в отличие от социальных групп не обладают устойчивостью, внутренней структурой и совместной деятельностью участников.

Мобильность социальная – продвижение в рамках социальной структуры, изменение места в структуре стратификации.

Напряжение ролевое – противоречие в исполнении двух разных ролей одним человеком.

Образование – передача знаний, навыков и норм поведения с помощью которых человек становится полноправным членом общества.

Парадигма – фундаментальная картина предмета научного исследования.

Пространство социальное – совокупность агентов, наделенных различными и систематически взаимосвязанными свойствами.

Ресоциализация – процесс усвоения новых знаний, норм, ценностей и навыков вместо прежних.

Роль социальная – ожидаемое поведение человека, занимающего определенное место в социальной системе, связанное с его социальным статусом.

Социализация – процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы определенной социальной группы.

Статус социальный – признанная социальная позиция индивида в дифференцированном обществе.

Стратификация социальная – разделение общества на социальные слои и группы, одни из которых занимают относительно высокое, а другие – относительно низкое положение.

Толпа – разновидность квазигруппы, временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.

Функции – наблюдаемые последствия социальных действий, которые способствуют адаптации или приспособлению данной системы.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Социология как наука: ее объект, предмет и функции. Социологическое воображение.
2. Структура и уровни социологического знания. Теории «среднего уровня». Макро- и микросоциология.
3. Социализация: понятие и виды. Агенты и институты социализации. Десоциализация и ресоциализация.
4. Социальная группа: понятие и виды. Квазигруппы.
5. Социальные статусы и роли: понятие и виды. Ролевая напряженность и ролевой конфликт. Ролевая дистанция.
6. Социальная дифференциация и стратификация. Исторические типы стратификации.
7. Концепция стратификации У.Л. Уорнера. Особенности стратификации российского общества.
8. Социальная мобильность: понятие и виды. Общества открытые и закрытые с точки зрения мобильности.
9. Социальные институты: понятие и виды.
10. Образование как социальный институт, его взаимосвязь с другими институтами (политическими, экономическими, социально-культурными и т.д.). Функции института образования.
11. Система образования: содержание понятия, основные элементы и участники. Учителя как особая социально-профессиональная группа.
12. Образование в Античности (Платон, Аристотель, Квинтилиан и т.д.).
13. Представления об образовании в Средние века и в эпоху Возрождения. Развитие системы образования в период Средневековья. Появление университетов.
14. Теории образования в Новое и Новейшее время (Ж.-Ж. Руссо, Я. Коменский, М. Кондорсе, Г. Спенсер и т.д.).

15. Классические подходы в социологии образования: морализм (Дж. Пеин, Р. Энгелл);
16. Классические подходы в социологии образования: институционализм. Дж. Дьюи и трансформация американской системы школьного образования.
17. Классические подходы в социологии образования: функционализм (Э. Дюркгейм, К. Манхейм, М. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон).
18. Конфликтный подход в социологии образования (К. Маркс, М. Вебер, Т. Веблен).
19. Генетический подход в социологии образования (Т. Мальтус, Ф. Гальтон, проблема расовых и классовых противоречий, критика тестов IQ).
20. Функциональная парадигма в социологии образования: основные идеи и представители. Концепция школьного класса как социальной системы в теории Т. Парсонса.
21. Структуралистская парадигма в социологии образования: особенности парадигмы, основные идеи и представители.
22. Образование как идеологический аппарат государства в теории Л. Альтюссера.
23. Феноменологическая парадигма в социологии образования: основные идеи и представители.
24. Радикально-гуманистическая парадигма (критика школьного образования И. Иллича; банковская концепция образования П. Фрейре; критическая педагогика Ж. Рансьера). Скрытый учебный план.
25. «Эффект Матфея» Р. Мертона и его влияние в академической жизни. Самосбывающиеся пророчества.
26. Теория функциональной значимости роли К. Дэвиса и У. Мура. Связь профессиональной квалификации и вознаграждения.
27. Теория школьной культуры П. Уиллиса. Теория языковых кодов Б. Бернстайна.

28. Проблема воспроизводства неравенства в системе образования и теория капиталов в работах П. Бурдьё. Формы культурного капитала. Педагогика и символическое насилие.

29. Исследование отношений учителей и учащихся в работах Д. Харгривса.

30. Классификация учеников Э. Полларда.

31. Стратегии поведения учителей и учащихся в работах П. Вудса.

32. Драматургический подход И. Гофмана в социологии образования.

33. Общество потребления: понятие и особенности (Ж. Бодрийяр). Образование как объект потребления.

34. Дисциплинарные общества и общества контроля в работах М. Фуко и Ж. Делеза. Дисциплинарный характер школьных учреждений в теории М. Фуко.

35. Социально-исторический контекст развития школьного образования в России и за рубежом.

36. Формирование университетов как особого типа образовательного учреждения. Исторические модели университетов: средневековые университеты, французская и гумбольдтовская (немецкая) модели, американская модель университета.

37. Дискуссии о миссии, роли и будущем университетов. Х. Ортега-и-Гассет о миссии университета. Роль высшего образования в постиндустриальном обществе.

38. Классические, исследовательские и предпринимательские университеты в современном мире.

39. Современные модели университетов: корпоративные, сетевые и виртуальные университеты.

40. Академический инбридинг: понятие, факторы, способы преодоления.

41. Глобализация образования. Образование и проблема «цифрового разрыва».

42. Массовизация, коммерциализация и интернационализация современного образования: состояние, предпосылки, последствия.

43. Проблема равенства возможностей в получении образования. Инклюзия в системе современного образования.

44. Цифровизация образования: тенденции, формы, проблемы реализации.
45. Проблема качества подготовки специалистов. Креденциализм и «дипломная болезнь».
46. Социальный контроль, социальные нормы и санкции: понятие и виды.
47. Девиантное поведение: понятие и виды. Делинквенция.
48. Биологический, психологический и социологический подходы к изучению девиации. Специфика социологических подходов к изучению девиантного поведения.
49. Теория аномии (Э. Дюркгейм, Р. Мертон). Типология видов девиантного поведения Р. Мертона.
50. Культурологические теории девиации (Э. Сазерленд, А. Бандура, Т. Селлин и др.).
51. Теория «наклеивания ярлыков» (теория стигматизации) в работах Г. Беккера и Э. Лемерта. Первичная и вторичная девиация.
52. Теории конфликта в социологии девиантного поведения (Р. Куинни, У. Чемблисс и др.).
53. Девиантное поведение в образовательной среде: насилие, моббинг и буллинг в образовательных учреждениях.
54. Академическая недобросовестность и академическое мошенничество: факторы, проявления, способы преодоления.
55. Проблемы «эмоционального выгорания» и деквалификации преподавателей: причины и последствия.
56. Риск и неопределенность в современном обществе. Управление образованием в условиях неопределенности.
57. Образование и развитие человеческого капитала. Характеристики человеческого капитала. Индекс человеческого капитала.
58. Образовательная политика: понятие и способы реализации. Управление образованием.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Задание 1. Аргументируйте позицию

Укажите преимущества и недостатки формального и неформального обучения. Приведите не менее трех примеров преимуществ и недостатков. Какой из вариантов обучения предпочтителен для вас? Почему? Как вы думаете, каким образом в будущем будет меняться неформальное образование? Обоснуйте свою позицию и проиллюстрируйте случаями из реальной жизни, новостных сообщений или художественных произведений. Объем ответа должен составлять не менее 200 слов.

Задание 2. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы

Немецкий социолог Макс Вебер в статье «Наука как призвание и профессия» утверждал: «Американский мальчик учится несравненно меньше европейского. Несмотря на невероятно большое число экзаменов, он по самому духу своей учебной жизни еще не стал тем абсолютным «человеком экзамена», как мальчик-немец. Ибо бюрократия, которой нужен диплом, фиксирующий результаты экзамена и служащий входным билетом в мир человеческой карьеры, там еще только зарождается. Молодой американец не испытывает почтения ни перед чем и ни перед кем: ни перед традицией, ни перед службой; он уважает только собственную личную заслугу – вот это американец и называет «демократией». Как бы искаженно ни выступала реальность по отношению к такому идейному содержанию, идейное содержание именно таково, и об этом здесь идет речь. О своем учителе американский юноша имеет вполне определенное представление: за деньги моего отца он продает мне свои знания и методические принципы точно так же, как торговка овощами продает моей матери капусту. И точка. Впрочем, если учитель, например, футболист, то в этой области он выступает в качестве вождя. Но если он таковым (или чем-то подобным в другом виде спорта) не является, то он только учитель и ничего больше, и молодому американцу никогда не придет в голову покупать у него «мировоззрение» или прави-

ла, которыми следует руководствоваться в жизни. Конечно, в такой грубой форме мы это отвергаем. Но разве именно в таком, намеренно заостренном мною способе чувствования не содержится зерно истины?

Студенты приходят к нам на лекции, требуя от нас качества вождя, и не отдают себе отчета в том, что из сотни профессоров по меньшей мере девяносто девять не только не являются мастерами по футболу жизни, но вообще не претендуют и не могут претендовать на роль «вождей», указывающих, как надо жить. Ведь ценность человека не зависит от того, обладает ли он качествами вождя или нет. И уж во всяком случае, не те качества делают человека отличным ученым и академическим преподавателем, которые превращают его в вождя в сфере практической жизни или, специальное, в политике.»

Как вы понимаете рассуждения Вебера? Согласны ли вы с позицией Вебера? Должен ли, на ваш взгляд, преподаватель не просто давать знания учащимся в рамках своего предмета, но также оказывать мировоззренческое воздействие на него? Могут ли студенты обращаться к учителю за советами по личным, мировоззренческим вопросам? Обоснуйте свою точку зрения. Объем ответа должен составлять не менее 200 слов.

Задание 3. Создайте коллаж

Используя интернет-ресурсы свободного доступа, а также обращаясь к собственным творческим возможностям составьте коллаж, иллюстрирующий один из следующих вопросов темы:

1. Функции института образования;
2. Формальное и неформальное образование в современном мире;
3. Система образования: элементы и участники;
4. Повседневная жизнь учителя как представителя специфической социально-профессиональной группы;
5. Образы дисциплинарного общества и общества контроля: образовательный аспект.

Представьте преподавателю коллаж в виде pdf-файла.

Задание 4. Придумайте тестовые вопросы

Выберите одного из мыслителей, идеи которого рассматриваются в рамках Темы 2 (например, Квинтилиана, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Дьюи и т.д.), и придумайте 5 тестовых вопросов разного типа (с одним или несколькими вариантами ответа; на сопоставление; вопросы типа «верно-неверно»; вопросы с пропущенными словами и т.д.), посвященных его деятельности, идеям и работам. В начале теста укажите тему.

Задание 5. Составьте презентацию

Составьте презентацию объемом от 12 слайдов, посвященную деятельности и педагогическим идеям одного из авторов, изученных в рамках темы курса (к примеру, Платону, М. Монтеню, Р. Энгеллу и т.д.). На первом слайде укажите тему работы, свои фамилию и имя, а также номер группы. На последнем слайде разместите библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ 2008. При создании презентации избегайте избыточного текста и неоправданного копирования, применяйте различные способы представления информации (списки, схемы, таблицы, простой текст и т.д.). Представьте преподавателю презентацию в формате pdf.

Задание 6. Составьте кроссворд

Нарисуйте или составьте в одном из специальных ресурсов для создания кроссвордов кроссворд не менее чем на 12 слов, посвященный понятиям или персоналиям, рассмотренным в рамках Темы 2. Представьте преподавателю выполненный кроссворд в виде сохраненного pdf-файла, фотографии или скриншота.

Задание 7. Приведите примеры

Автор теории языковых кодов Б. Бернстайн писал о влиянии классового происхождения ученика на использование им языка и, как следствие, на его учебные успехи. Как вы понимаете теорию языковых кодов Бернстайна? Приведите 3-4 примера того, как владение ограниченным или развитым языковым кодом мо-

жет повлиять на успехи ученика в ходе образовательного процесса, на его взаимодействия с одноклассниками и преподавателями и т.д.

Задание 8. Создайте инфографику

Используя собственные творческие возможности, учебную и научную литературу, а также материалы из открытых ресурсов создайте инфографику, посвященную теории одного из рассмотренных в рамках Темы 2 социологов, занимавшихся вопросами образования (например, идеям Д. Харгривса, теории школьной культуры П. Уиллиса, драматургической интерпретации лекции И. Гофмана и т.д.). В конце инфографики представьте краткий список использованных источников и литературы. Представьте преподавателю выполненное задание в виде pdf-файла.

Задание 9. Заполните таблицу

Заполните таблицу, посвященную сравнению классических, исследовательских и предпринимательских университетов. Выделите существенные особенности каждой из моделей, кратко опишите преимущества и недостатки. В выводах после таблицы вкратце обоснуйте, которая из моделей, по вашему мнению, выступает наиболее подходящей для развития современного высшего образования в России, позволяя наиболее успешно решать существующие проблемы. Сопроводите задание кратким перечнем источников и литературы, использованных при подготовке задания.

Модели университетов	Особенности модели (4-5 особенностей)	Преимущества модели (2-3 положения)	Недостатки модели (2-3 положения)
Классические			
Исследовательские			
Предпринимательские			

Задание 10. Составьте интервью-гайд

Составьте перечень не менее чем из 15 вопросов для социологического интервью со студентами первого курса направления, на котором вы обучаетесь. Сформулируйте вопросы таким образом, чтобы они позволили последовательно и подробно раскрыть опыт обучения первокурсника в средней школе; его взаимодействия с учителями и одноклассниками; причины выбора вуза и направления обучения; ожидания первокурсников от процесса обучения в вузе; трудности, с которыми сталкиваются первокурсники в вузе и т.д.

Задание 11. Аргументируйте позицию

Как вы понимаете понятие «цифрового разрыва» в образовании? В чем он может проявляться? Приведите примеры из собственной жизни или опыта своего социального окружения. Насколько «цифровой разрыв», по-вашему, влияет на конкурентоспособность учащихся в школах и вузах? Какие меры, на ваш взгляд, стоит предпринять для увеличения равенства возможностей в использовании цифровой техники и технологий при получении образования?

Задание 12. Составьте анкету

Составьте анкету для опроса студентов Казанского федерального университета по одной из перечисленных тем на выбор.

Темы анкет:

1. Массовизация и элитаризация: каким быть высшему образованию в России?
2. Использование цифровых технологий в учебном процессе в вузе;
3. Обучение студентами на внеуниверситетских онлайн-курсах;
4. Академическая недобросовестность в учебном процессе;
5. Использование искусственного интеллекта при подготовке учебных работ.

Анкета должна включать в себя не менее 10 программно-тематических вопросов, позволяющих раскрыть тему опроса. Используйте в анкете вопросы разно-

го типа: открытые, закрытые и полуоткрытые; поливариантные и альтернативные; вопросы типа «да-нет»; вопросы с вариантами ответов, составленными по шкале Лайкерта и т.д. Завершите анкету 3-4 вопросами «паспортички», позволяющими собрать данные о социально-демографических характеристиках опрошенных: например, о поле, уровне, форме или направлении обучения, материальном положении семьи опрашиваемого и т.д.

Задание 13. Создайте инфографику

Используя материалы учебников, научных статей, исследований, опросов и т.д., а также применяя свои творческие возможности и включая изображения из открытых источников подготовьте инфографику с данными по одной из перечисленных тем.

Темы для инфографики:

1. Процессы глобализации и локализации в образовании;
2. Цифровизация образовательного процесса;
3. Дискриминация в образовательной среде (на отдельных примерах);
4. Инклюзия в системе образования;
5. Академическая недобросовестность и академическое мошенничество;
6. Деквалификация и эмоциональное выгорание в преподавательской среде.

Сопроводите инфографику списком использованных источников и литературы.

Задание 14. Приведите примеры и аргументируйте позицию

Вспомните 3-4 современных художественных произведения последних нескольких лет (например, фильмы, сериалы, книги и т.д.), в которых тем или иным образом затрагивается проблема образования. Это, к примеру, могут быть произведения, действие которых происходит в образовательном учреждении. Какие проблемы, связанные с системой образования, образовательным процессом или взаимодействием участников в них демонстрируются? Приведите примеры. Пересекаются ли эти проблемы с актуальными дискуссиями об образова-

нии? На ваш взгляд, насколько приведенные вами примеры соответствуют реальному положению дел? Аргументируйте свою точку зрения.

Задание 15. Составьте презентацию

Составьте презентацию объемом от 12 слайдов, посвященную состоянию системы образования в России или одной из зарубежных стран; опишите особенности национальной системы образования, существующие в стране уровни образования, проведенные в течение последнего десятилетия образовательные реформы, актуальные внутривостановые дискуссии и т.д. При работе над презентацией используйте учебники и учебные пособия, научные статьи и монографии, результаты сравнительных межстрановых исследований, данные опросов и т.д. На первом слайде укажите тему работы, свои фамилию и имя, а также номер группы. На последнем слайде разместите библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ 2008. При создании презентации избегайте избыточного текста и неоправданного копирования, применяйте различные способы представления информации (списки, схемы, таблицы, простой текст и т.д.). Представьте преподавателю презентацию в формате pdf.

СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ЭССЕ

Эссе – одна из форм текущего контроля, используемая в ходе изучения дисциплины. Данная форма работы направлена на формирование критического мышления и навыков анализа текста, развитие умения аргументировать и подробно артикулировать собственную позицию, создавать информативный и структурированный текст по дискуссионной теме.

В рамках эссе должен быть дан краткий ретроспективный анализ объекта; описание современного состояния объекта (сравнительный анализ наблюдаемых тенденций в отечественном и зарубежном опыте); самостоятельная аргументация авторской позиции со ссылками на релевантные материалы, оценки экспертов, результаты исследований в данной области. Приветствуются отсылки к актуальным кейсам, иллюстрирующим специфику проблемы, которой посвящено эссе, а также позицию самого автора.

Проблема, которой посвящено эссе, не должна быть слишком обширной, желательно обращение к конкретным проблемам, инспирированным отдельными кейсами.

Структура эссе включает в себя следующие элементы:

1. описание проблемы, которой посвящено эссе;
2. тезис, заявляемый автором;
3. аргументы в пользу тезиса и против него с апелляцией к соответствующей литературе и источникам;
4. выводы.

Эссе представляется преподавателю в электронном виде в форме печатного документа и перед оценением проверяется в системе «Антиплагиат». *Доля оригинальности* текста должна составлять не менее 60%.

Представляемый преподавателю текст должен включать следующие *элементы структуры*: 1) титульный лист, 2) текст эссе, 3) выводы и 4) библиографический список.

Объем эссе не должен превышать 1 000 слов (без учета библиографического списка).

Требования к оформлению текста: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14 пт; выравнивание – по ширине; абзацный отступ – 1,25; поля – сверху 2 см, снизу – 2 см, справа 1,5 см, слева 2,5 см; интервал – 1,5.

Библиографический список оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

С критериями оценки эссе можно ознакомиться в разделе «Организационно-методические указания» данного учебно-методического пособия.

Примерные темы эссе:

1. Образование и неравенство: вертикальная мобильность или воспроизводство системы неравенства?
2. Образовательные учреждения как агенты культурного развития общества.
3. Образование и наука в университете: проблема приоритета.
4. Классический университет в современном обществе: проблемы и перспективы.
5. Образование в обществе потребления: ценностный аспект.
6. «Дипломная болезнь» в современном обществе: предпосылки и последствия.
7. Терапевтический подход в образовательном процессе: преимущества и проблемы.
8. Проблема эмоционального выгорания и деqualификации учителей и преподавателей: причины и способы преодоления.
9. Инклюзия в системе образования: преимущества и противоречия.
10. Преодолим ли «цифровой разрыв» в образовании?

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Социализация принадлежит к числу:

- а) специфических функций института образования;
- б) неспецифических функций института образования.

2. (Несколько вариантов ответа) Система «формального образования» включает в себя следующие элементы:

- а) специальные учреждения (школы, техникумы, вузы и т.д.), осуществляющие процесс обучения;
- б) государственные образовательные стандарты, определяющие минимальные знания и умения, требуемые обществом в различных областях профессиональной деятельности;
- в) трансляцию знаний и культурных ценностей посредством разветвленной системы средств коммуникации (интернет, телевидение, печатные издания и т.д.);
- г) различных агентов, участвующих в процессе первичной социализации индивида.

3. Какую из перечисленных функций выполняет социальный институт образования?

- а) трансляция и распространение культуры;
- б) социальная поддержка учащихся;
- в) социальная селекция;
- г) управление инновациями;
- д) все перечисленные функции.

4. (Несколько вариантов ответа) Какие из перечисленных элементов включены в систему российского образования?

- а) система дошкольного воспитания;
- б) общеобразовательная школа;

- в) профессионально-техническое образование;
- г) послевузовское образование;
- д) система повышения квалификации и переподготовки кадров.

5. (Несколько вариантов ответа) Основными критериями социальной стратификации в современном обществе выступают:

- а) образование;
- б) доход;
- в) этничность;
- г) престиж;
- д) власть.

6. Подход Э. Дюркгейма к исследованию системы образования предполагает, что основной функцией образовательных учреждений является:

- а) передача и укрепление ценностей, составляющих основу социального порядка;
- б) охранительная функция, состоящая в том, чтобы занимать молодых людей и отвлекать их от уличной жизни, пока они не найдут работу;
- в) воспроизводство существующей системы социального неравенства;
- г) воспроизводство культуры среднего класса;
- д) формирование профессиональных навыков, позволяющих реализоваться на рынке труда и удовлетворять социальную потребность в квалифицированных кадрах.

7. Согласно теории Л. Альтюссера, школы относятся к следующему типу государственных аппаратов:

- а) идеологические;
- б) репрессивные.

8. Укажите ложное суждение:

- а) непрерывный характер всех социальных процессов, включая обучение, выступает характерной чертой обществ контроля в противоположность дисциплинарным обществам;
- б) работы Дж. Дьюи написаны в русле конфликтного подхода в социологии образования;
- в) сторонникам морализма было свойственно связывать общественный прогресс и положительные социальные трансформации и с изменениями в образовательной сфере;
- г) одним из теоретических источников генетического подхода выступает социал-дарвинизм;
- д) отказ от стандартизации обучения и свободный доступ к образовательным материалам являются элементами концепции дешколизации И. Иллича.

9. Распределение людей по социальным позициям на основании образовательных квалификаций, сертификатов, дипломов и т.д. называется:

- а) кретенциализм;
- б) меритократия;
- в) элитизм;
- г) сегрегация;
- д) профессиональный отбор.

10. Согласно Р. Мертону, те следствия социальных действий, которые осознаются и предполагаются индивидами, называются:

- а) установки;
- б) явные функции;
- в) латентные функции;
- г) дисфункции;
- д) фоновые ожидания.

11. (Несколько вариантов ответа) Укажите ложные суждения:

- а) согласно теории Б. Бернштейна, способ использования школьниками языка повседневного общения укоренен в их классовом происхождении и приводит к трудностям в процессе освоения учебного материала;
- б) скрытый учебный план включает в себя не рефлекслируемые участниками взаимодействия эффекты учебного процесса;
- в) в рамках институционального подхода социальный институт образования оценивается социологами как система угнетения учащихся;
- г) первые европейские университеты были открыты в 17 в.;
- д) согласно П. Фрейре, угнетение в образовательном процессе реализуется посредством «культуры молчания», которую он предлагает преодолеть посредством диалога, а сам образовательный процесс рассматривается в качестве процедуры депозирования, где ученики являются депозиторами.

12. Исследовательским университетам свойственны интеграция науки и образования, преимущественная поддержка фундаментальных, а не прикладных исследований:

- а) верно;
- б) неверно.

13. Немецкой модели университета свойственны высокая степень бюрократизации, дисциплина и жесткая иерархия, а также низкий уровень академических свобод, разделение образовательной и исследовательской деятельности:

- а) верно;
- б) неверно.

14. Как в типологии Д. Харгривса именуются педагоги, которые стремятся к обучению через постоянный контроль над учениками и поддержание жесткой дисциплины?

- а) «гангстеры»;
- б) «дрессировщики львов»;
- в) «развлекатели»;
- г) «надзиратели»;
- д) «романтики».

15. Формирование немецкой модели университета связано с деятельностью:

- а) Т. Веблена;
- б) Ф.А. Дистервега;
- в) В. фон Гумбольдта;
- г) И. Гофмана;
- д) Г. Гегеля.

16. Отметьте неверное утверждение относительно объекта социологии образования.

- а) Объектом социологии образования является часть сфера образования: система образования, учебные заведения, социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.
- б) Объектом социологии образования является вся сфера образования, т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.
- в) Объектом социологии образования является вся сфера высшего образования т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.
- г) Объектом социологии образования является вся сфера начального и среднего образования, т. е. система образования, учебные заведения, а также те социальные группы, которые включаются в действие институтов образования.

17. Какая из перечисленных функций не относится к функциям образования как социального института?

- а) функция социализации;
- б) функция социальной мобильности;
- в) функция репрессивности;
- г) функция социальной селекции.

18. К какому этапу социализации относится следующее утверждение «на этом этапе происходит освоение ролевого поведения, которое осуществляется в межличностных контактах, в психологических механизмах рефлексии «как восприятия себя в другом»?»

- а) к этапу первичной социализации;
- б) к этапу вторичной социализации;
- в) к тому и другому этапу;
- г) ни к одному из них.

19. Укажите ложное суждение:

- а) согласно исследованию П. Уиллиса школьная контркультура фактически представляет собой культуру рабочего класса;
- б) теория функциональной значимости роли К. Дэвиса и У. Мура предполагает, что только небольшое число людей в любом обществе обладает способностями, дающими возможность выполнять наиболее важные социальные функции, так что в качестве поощрения эти люди должны получать доступ к ценным и дефицитным ресурсам;
- в) типаж «святоши» в типологии Э. Полларда включает учеников, которые успешно занимаются спортом, обладают хорошими академическими способностями, развитым критическим мышлением и стремятся наладить активный диалог с учителем;
- г) с точки зрения Д. Харгривса, наиболее важная цель для учеников состоит в том, чтобы нравиться учителю;

д) социологи феноменологического направления, главным образом, сосредоточены на изучении того, как участники образовательного процесса определяют те или иные ситуации и строят взаимодействия друг с другом.

20. В классификации Э. Полларда ученики, которые имеют низкие академические успехи, держаться нарочито грубо и находятся в оппозиции к учителю, называются:

- а) «шутники»;
- б) «святоши»;
- в) «гангстеры»;
- г) «пролетарии»;
- д) «аутсайдеры».

21. Суждение «Если выжить – полезно, следовательно, то, что ведет к выживанию, тоже полезно, а сам путь к выживанию – истинный. Поэтому истина – это то, что работает и оплачивается» выражает идеи:

- а) американской философии прагматизма;
- б) английского социал-дарвинизма и мальтузианства;
- в) наполеоновской модели университета;
- г) генетического подхода;
- д) организации университетов в условиях постиндустриального общества.

22. (Несколько вариантов ответа) В типологии Д. Харгривса «развлекатели» отличаются следующими чертами:

- а) верят, что ученики хотят учиться;
- б) не верят в то, что ученики на самом деле хотят учиться;
- в) стремятся заинтересовать учеников в ходе занятий;
- г) строят дружественные и неформальные отношения с учениками;
- д) используют современные методы обучения;
- е) поддерживают в классе строгую дисциплину.

23. Определите последовательность целей образования в различных обществах

- а) всесторонне развитие личности
- б) укоренении религиозности
- в) образование для развития ремесел
- г) образование для развития экономики
- д) образование непрерывное на протяжении всей жизни

Запишите соответствующую последовательность слева направо:

--	--	--	--	--

24. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Наука		Предметная область	
А	наука, изучающая закономерности передачи социального опыта старшим поколением и активного его усвоения младшим.	1	Философия образования
Б	наука, изучающая законы функционирования и развития общества, его структурные элементы, механизмы и формы проявления социальных процессов и отношений, деятельность людей, групп, общностей.	2	Социология образования
В	наука, изучающая систему образования как социальный институт, ее взаимодействие с обществом, а также внутренние механизмы и закономерности образования как особого вида социокультурной деятельности.	3	Социология
Г	раздел науки, занимающийся природой и целями образования, проблемами, возникающими из теории и	4	Педагогика

	практики образования.		
--	-----------------------	--	--

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г

25. В разные исторические эпохи образование имеет свои ценности. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

	Ценности		Содержание
А	Ценности античного образования	1	Религиозность, иерархичность, закрытость
Б	Ценности средневекового образования	2	Ориентация на всестороннее развитие личности, демократичность
В	Ценности образования Нового времени	3	Доступность, информативность, технологичность
Г	Ценности современного образования	4	Свободомыслие, антропоцентризм, привилегированность

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. История социологии: учебник / отв. ред. Г.В. Осипов, В.П. Култыгин. – М.: Норма, 2022. – 10104 с. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1838395>
2. Кукушкина, Е.И. История социологии: учебник / Е.И. Кукушкина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 464 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081981>
3. Николаев, А.А. Социология управления: учебник / А.А. Николаев. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 317 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2079315>
4. Социология современного образования: учебник / Г.Ф. Шафранов-Куцев, М.М. Акулич, М.В. Батырева [и др.]; общ. ред. Г.Ф. Шафранова-Куцева. – М.: Логос, 2020. – 432 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213745>
5. Тихонова, Е. В. Социология образования: учебник / Е.В. Тихонова, Г.Н. Мишина. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 231 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1939062>
6. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров «Социология» (040100) / Ж.Т. Тощенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 411-428. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028936>

Дополнительная литература

1. Бурдье, П., Пассрон, Ж.-К. Основы теории символического насилия (фрагменты из книги. Пер. с фр. Н. Шматко) / П. Бурдье, Ж.-К. Пассрон // Вопросы образования. – 2006. – №2. – С. 39-61. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-teorii-simvolicheskogo-nasiliya-fragmenty-iz-knigi-per-s-fr-n-shmatko>

2. Василенко, Н.В. Экономика образования: учебник / Н.В. Василенко, А.Я. Линьков. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 413 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1860813>
3. Демин, М. Немецкий университет XIX века и дисциплинарная специализация философии / М. Демин // Философско-литературный журнал «Логос». – 2013. – №1(91). – С. 240-261. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nemetskiy-universitet-xix-veka-i-distiplinarnaya-spetsializatsiya-filosofii>
4. Дудина, В.И. Экспертные культуры и скрытая учебная программа в высшем образовании / В.И. Дудина // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – №2. – С. 93-109. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertnye-kultury-i-skrytaya-uchebnaya-programma-v-vysshem-obrazovanii>
5. Зборовский, Г.Е., Амбарова, П.А. Образовательная стигматизация как социальный феномен: социологический анализ / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова // Мир России. Социология. Этнология. – 2023. – №2. – С. 6-29. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-stigmatizatsiya-kak-sotsialnyy-fenomen-sotsiologicheskyy-analiz>
6. Иванюшина, В.А., Александров, Д.А. Антишкольная культура и социальные сети школьников // Вопросы образования. – 2013. – №2. – С. 233-251. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antishkol'naya-kultura-i-sotsialnye-seti-shkolnikov>
7. Исследовательские университеты США: механизм интеграции науки и образования: монография / Институт США и Канады РАН; под ред. В.Б. Супяна. – М.: Магистр, 2020. – 399 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1048491>
8. Капранова, В.А. История педагогики в лицах: учеб. пособие / В.А. Капранова. – Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2024. – 176 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2080237>

9. Карелин, В.М. Гуманитарное образование и демократическая утопия (по страницам книги Марты Нуссбаум) / В.М. Карелин // Высшее образование в России. – 2017. – №4. – С. 76-87. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-obrazovanie-i-demokraticeskaya-utopiya-po-stranitsam-knigi-marty-nussbaum>
10. Кузнецова, С.А. Образование как инструмент социокультурной дифференциации в трудах Бэзила Бернштейна / С.А. Кузнецова // Теория и практика общественного развития. –2018. – №4. – С. 53-56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-instrument-sotsiokulturnoy-differentsiatsii-v-trudah-bezila-bernsteyna>
11. Кузнецова, С.А. Образовательные идеи Ивана Ильича в свете современных культурных трансформаций / С.А. Кузнецова // Социология. – 2018. – №1. – С. 194-197. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-idei-ivana-illicha-v-svete-sovremennyh-kulturnyh-transformatsiy>
12. Кузьминов, Я., Сорокин, П., Фруммин, И. Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования / Я. Кузьминов, П. Сорокин, И. Фруммин // Форсайт. – 2019. – №S2. – С. 19-41. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-i-spetsialnye-navyki-kak-komponenty-chelovecheskogo-kapitala-novye-vyzovy-dlya-teorii-i-praktiki-obrazovaniya-1>
13. Лысаков Н.Д., Лысакова Е.Н. Актуальные проблемы педагогики и повышение квалификации преподавателей / Н.Д. Лысаков, Е.Н. Лысакова // Высшее образование в России. – 2021. – Т.30, №5. – С. 32-43. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pedagogiki-i-povyshenie-kvalifikatsii-prepodavateley>
14. Макушева, М.О. Теория образовательных неудач Б. Бернштайна в свете социологии языка / М.О. Макушева // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2012. – №150. – С. 125-130. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-obrazovatelnyh-neudach-b-bernshtayna-v-svete-sotsiologii-yazyka>

15. Мандель, Б.Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы / Мандель Б.Р. – М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 471 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/795807>
16. Мочалов, А.А. Проблемы образования в российской социологической мысли конца XIX – начала XX века / А.А. Мочалов // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2009. – №2. – С. 154-162. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-obrazovaniya-v-rossiyskoy-sotsiologicheskoy-mysli-kontsa-xix-nachala-xx-veka-1>
17. Олейник, А.Н. Научные трансакции: сети и иерархии в общественных науках: монография / А.Н. Олейник; пер. с англ. А. Акоюн; под науч. ред. В.П. Макаренко. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 300 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1869668>
18. Ортега-и-Гассет, Х. Миссия университета (фрагменты) / Х. Ортега-и-Гассет // Экономика образования. – 2007. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/missiya-universiteta-fragmenty-1>
19. Педагогика: учебник / В.Г. Рындак, А.М. Аллагулов, Т.В. Челпаченко [и др.]; под общ. ред. В.Г. Рындак. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 427 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2006020>
20. Перминова, М.С. Специфика социологического подхода в анализе системы образования / М.С. Перминова // Вестник ОГУ. – 2014. – №7(168). – С. 38-44. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sotsiologicheskogo-podhoda-v-analize-sistemy-obrazovaniya>
21. Полонников, А.А. «Hidden curriculum» и продуктивность образования / А.А. Полонников // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2012. – №359. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hidden-curriculum-i-produktivnost-obrazovaniya>
22. Рысакова, П.И. Предмет социологии образования: концепции П. Бурдьё / П.И. Рысакова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2007. – №27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmet-sotsiologii-obrazovaniya-kontseptsii-p-burdie>

23. Савин М.В. Историко-педагогические воззрения Поля Мишеля Фуко / М.В. Савин // Историко-педагогический журнал. – 2012. – №3. – С. 102-114. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pedagogicheskie-vozzreniya-polya-mishelya-fuko>
24. Сивак, Е.В., Юдкевич, М.М. Академический инбридинг: за и против / Е.В. Сивак, М.М. Юдкевич // Вопросы образования. – 2009. – №1. – С. 170-188. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskii-inbriding-za-i-protiv>
25. Столяров, В.И. Экономика образования: учебник для студентов вузов / В.И. Столяров, С.Н. Поздняк. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КУРС: ИНФРА-М, 2021. – 384 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1118442>
26. Управление изменениями в высшей школе: монография / под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 388 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1816434>
27. Фурсова, В.В., Горбачева, О.В. Социология образования как отрасль социологического знания: сравнительный анализ российского и зарубежного образовательного дискурса / В.В. Фурсова, О.В. Горбачева // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. – №2(10). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-obrazovaniya-kak-otrasl-sotsiologicheskogo-znaniya-sravnitelnyy-analiz-rossiyskogo-i-zarubezhnogo-obrazovatel'nogo>
28. Фурсова, В.В. Постмодернистские теории образования / В.В. Фурсова // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2010. – №5. – С. 26-37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernistskie-teorii-obrazovaniya>
29. Шмелева, Е.Д. Академическое мошенничество в современных университетах: обзор теоретических подходов и результатов эмпирических исследований / Е.Д. Шмелева // Экономическая социология. – 2015. – №2. – С. 55-79. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskoe-moshennichestvo-v-sovremennyh-universitetah-obzor-teoreticheskikh-podhodov-i-rezultatov-empiricheskikh-issledovaniy>

30. Чернявский, А.Г. История образования и педагогической мысли. Том 1. История: монография / А.Г. Чернявский, Л.Ю. Грудцына, Д.А. Пашенцев. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 264 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1916409>
31. Чернявский, А.Г. История образования и педагогической мысли. Том 2. Теория: монография / А.Г. Чернявский, Л.Ю. Грудцына, Д.А. Пашенцев. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 243 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1929155>
32. Чернявский, А.Г. История образования и педагогической мысли. Том 3. Правовое регулирование государственного контроля качества образования: монография / А.Г. Чернявский, Д.А. Пашенцев, Н.М. Ладнушкина, С.И. Феклин. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 380 с. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1031494>
33. Юдкевич М.М., Горелова О.Ю. Академический инбридинг: причины и последствия / М.М. Юдкевич, О.Ю. Горелова // Университетское управление: практика и анализ. – 2015. – №1(95). – С. 73-83. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskii-inbriding-prichiny-i-posledstviya>

Учебно-методическое пособие

Фурсова Валентина Владимировна

Ишкинеева Фарида Фалесовна

Фахретдинова Лилия Маратовна

Учебно-методическое пособие

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Гарнитура «Times New Roman».

Рекомендовано учебно-методической комиссией КФУ