

## ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИСКУССТВА

УДК 7.073

*К.С. Бакирова*

*Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова*

*Детская музыкальная школа №2 г. Казани*

### СКАНДАЛ КАК ЭЛЕМЕНТ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ В МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам скандала в культуре. Явление рассматривается как часть конкурентной борьбы на широком историческом контексте.

**Ключевые слова:** скандал, культура, музыка, конкуренция, борьба.

### SCANDAL AS AN ELEMENT OF COMPETITION IN MUSICAL CULTURE

**Abstract.** The article is devoted to the problems of scandal in culture. The phenomenon is considered as part of a competitive struggle in a broad historical context.

**Keywords:** scandal, culture, music, competition, struggle.

Мир классического искусства не обошел стороной такой признак капиталистической экономики, как неравенство. На рынке интеллектуального труда в целом, и в мире культуры в частности, предложение настолько сильно превышает спрос, что негативно сказывается на системе поощрения, и мы наблюдаем картину, когда гонорары некоторых представителей искусства баснословны, а других – несоизмеримо малы. В искусстве начинает активно работать принцип «Победитель получает все!» [1, с.94], а культурное поле все больше начинает напоминать поле военных действий, когда в конкурентной борьбе представители культуры нередко выбирают не самые благородные способы. Данному феномену еще в XIX веке Герберт Спенсер, вдохновленный эволюционной теорией Чарльза Дарвина, дал определение: «the survival of the fittest – выживание наиболее приспособленных» [5, с.35]. Процессы, характерные для конкурентной борьбы в политике и экономике в научной среде освещены достаточно широко, однако в сфере культуры и искусства эта проблема, в частности сфера скандала, как сознательная поведенческая модель, требует, на наш взгляд, дополнительного изучения.

Мир искусства, чутко реагируя на любые изменения, происходящие в обществе, постоянно провоцирует социум на активную реакцию: «Двести лет назад это называлось романтизмом, сто лет назад – эпатажем, сегодня называется скандалом» [11, с.571]. Представители культуры, занимаясь осознанным поиском контакта с публикой [4, с.233], нередко выбирают стиль именно эпатажного или скандального поведения, что приводит к более острой реакции аудитории и способствуют появлению моментальной известности, благодаря устойчивой позиции в информационном поле общества.

Скандал в человеческой культуре соотносим со «взрывом» (по М.Ю. Лотману), так как он «непредсказуем, разрушает прежний порядок, установленную иерархию, вносит хаос, который через некоторое время вновь подчиняется культурному регулированию» [2, с.8]. Следует отметить, что с точки зрения антропологии, скандал является важной составляющей

частью развития общества, так как выполняет основополагающую социальную функцию: утверждение совместных норм и ценностей, а также сплочение социума и формирование публики из заинтересованных в пикантных подробностях своих соплеменников [8, с.59-60]. В современном обществе скандал является составной частью формирования облика исполнителя – «звезды».

Г.Г. Почепцов выделяет ряд параметров создания «звезды», в основе которого лежат: принципиальная ориентация на потребности и ожидания самого зрителя; противопоставление мира реального и зрелищного; яркость информационного поля, насыщенного символизмом; использование для коммуникации слухов и скандалов, а также сознательное утаивание части сведений и данных, для формирования дополнительных домыслов; привлечение внимания к внешности и внешней стороне событий [10, с.336-346].

Скандал четко вплетается в существующую систему культуры. Его целью выступает быстрое достижение желаемого. Скандал можно сравнить с театральным действием, где зрители становятся непосредственными участниками, которым придается статус свидетеля, судьи или жертвы [2, с.11]. Н. Букс выделяет три типа скандального действия:

1) **«скандал как техника построения художественного текста и столкновение репрезентируемых идей»** [2, с.11] (ярким примером может послужить постановка в 2015 году в Новосибирском театре оперы и балета оперы «Тангейзер», которая вызвала шквал негативной реакции, однако, принесла всероссийскую известность ее постановщику Тимофею Кулябину)<sup>1</sup>;

2) **«скандал как стратегия творческого поведения»** [2, с.11] (эпатажное поведение бывшей солистки Большого театра оперы и балета Анастасии Волочковой, которое абсолютно не соответствует образу артистки классического балета);

3) **«скандал как форма межлитературного общения (например, писательские ссоры и критические распри)»** [2, с.11]. В современном обществе данному феномену уже дали свое название – «черный пиар», так как негативные отзывы нередко привлекают больше внимание аудитории своей потенциальной искренностью, правдивостью, вызывая к потребности зрителей проверить достоверность полученной информации и желанием вынести собственное суждение.

Данный механизм был широко распространен задолго до повсеместного распространения СМИ. Ярким примером успешности стратегии использования скандала для привлечения интереса к своей профессиональной деятельности является всемирный успех итальянских певцов-кастратов в XVIII веке, которые акцентировали внимание на своем физическом дефекте. Несмотря на официальное осуждение операции по кастрации, за данными артистами «охотились» все ярчайших дворы и театры, что положительно сказывалось на оплате их труда. Так, одним из самых успешных являлся Карло Броски по прозвищу Фаринелли (1705-1782), добившийся продолжительной небывалой популярности в Лондоне: о его бенефисных вечерах писали анонсы газеты, а концерты за несколько сезонов принесли доход в несколько тысяч фунтов [8, с.55].

В XIX веке одними из самых известных музыкантов можно считать Ф. Листа и Н. Паганини, личные подробности жизни которых были доступны широкой аудитории. В России Лист выступал в 1842 и 1843 гг., вызывая своими приездами бурю эмоций. Пикантность добавляла его внешность. Серов отмечал, что «выраженьем лица он лучше, чем на портретах» [7, с.86], однако, прическа его была запрещена в России. О Никколо Паганини ходили разнообразные истории: утверждали о его связи с дьяволом, о преступной любовной

<sup>1</sup> Одной из самых скандальных историй современности является постановка оперы Вагнера «Тангейзер» в новосибирском театре, однако, именно она принесла им, по данным ВЦИОМ от 13.04.2015<sup>1</sup>, известность, так как о ней слышали 38% россиян (48% среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга). (Возмущение вызвало нетрадиционное прочтение текста оперы, с акцентом на греховность жизни Христа в молодости). 24% среди опрошенных посчитали данную постановку режиссера Т. Кулябина самопиаром.

связи с сестрой Наполеона и особенностях инструмента – согласно одной из легенд струн его инструмента была сделана из кишок любовницы [6, с.53].

Примерами скандалов XX века можно назвать фотографии А. Нетребко на страницах таких журналов, как «ELLE», «Vouge» или участие финской скрипачки Л. Брера в фотосессии для журнала «Playboy» [3, с.58]. Данное сознательное умышленное нарушение принятой системы является вызовом для носителей нормы.

Отдельно стоит отметить соревнования, сопровождающиеся скандалами, так как участие в них нередко предвещает востребованность и концертный успех профессионала, даже не победившего на данном конкурсе. Ярким примером является карьера сербского пианиста Иво Погорелича (род. 1958г.) после участия в конкурсе имени Шопена в Варшаве 1980 г. [9]. Иво Погорелич не был допущен к участию в третьем туре конкурса, в результате данного решения один из членов жюри отказался от дальнейшего судейства, объявив Иво гением [9]. Личность пианиста получила широкое освещение в прессе, а гонорары за концерты начинались от 30000 долларов [6, с.322].

Музыканты провоцируют появление скандалов, так как это является самым простым и доступным способом появления в новостной ленте, что позитивно сказывается на их медийной карьере. Однако, как отмечает Гилен Паскаль, успех в массмедиа далеко не всегда означает признание в мире искусства [4, с.173], что подтверждается многочисленными опросами активной аудитории на предмет признания профессиональных заслуг скандальных представителей мира искусства.

Безусловно, использование скандала как эффективного средства продвижения личности-представителя искусства в обществе, сильно зависимом от позиции средств массовой информации на то или иное событие, несет ряд позитивных и негативных последствий для культуры, так как с одной стороны, косвенно влияет на появление интереса к искусству у широкой аудитории и их популяризации, но в то же время поднимает множество этических и эстетических вопросов, однозначного ответа на которые пока не существует.

#### Список литературы:

1. Арутюнова А.Г. Арт-рынок в XXI веке: пространство художественного эксперимента. – М. Издательский дом Высшей школы экономики, 2017. –2-е изд., испр. и доп. – 232 с.
2. Букс Н. Скандал как механизм культуры. С. 7-13. // Семиотика скандала. Сборник статей. Редактор-составитель Нора Букс. Москва. Издательство «Европа», 2008. – 584 с.
3. Веревкина Ю.В. Неакадемическое исполнение академической музыки: актуальные тенденции последней трети XX-начала XXI века: дисс ... кандидата искусствоведения. Ростов-на-Дону, 2012. 149 с.
4. Гилен Паскаль. Бормотание художественного множества. Глобальное искусство, политика и постфордизм. – Москва: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 288 с.
5. Досси П. Продано! Искусство и деньги. – СПб.: Лимбус Пресс, ООО «Издательство К.Тублина», 2017. – 288 с.
6. Лебрехт Н. Кто убил классическую музыку? История одного корпоративного преступления. – М.: Классика - XXI, 2004. – 588 с.
7. Левик Б.В. Музыкальная литература зарубежных стран. Вып. IV. - М.: Музыка, 1976. – 494 с.
8. Лилти Атуан. Публичные фигуры: Изобретение знаменитости (1750-1850) / Пер.с франц. П.С.Каштанова. – СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2018. – 496 с.
9. Персональный сайт Иво Погорелича. Электронный источник. <https://ivorogorelich.com/biography/> Дата доступа: 12.08.2020.
10. Почепцов Г.Г. Имеджелогия. М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер» - 2004. – 576 с.
11. Топоров В. Литературная «Аль-Каида». С. 570-578. // Семиотика скандала. Сборник статей. Редактор-составитель Нора Букс. Москва. Издательство «Европа», 2008. – 584 с.