

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ МАЯКОВ НА САХАЛИНЕ ПЕРИОДА КАРАФУТО

Магдеев Р.Р., Колотова Е.А.
magdeef@mail.ru, jane.k_02@mail.ru

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Казань, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются вопрос сохранения культурного наследия в виде японских маяков на территории Южного Сахалина. За период Карафутто было построено двадцать пять маячных комплексов, но далеко не все дошли до наших дней. Такой важный элемент японского наследия скоро может совсем погаснуть, поэтому возникает необходимость освещения данной темы среди населения и его активизации за сохранение этой культуры. В работе применяются сравнительный анализ, ретроспективный и хронологический методы исследования, результаты представлены в своей исторической последовательности, они также коррелируются и с нашим временем. Материалы могут быть использованы для дальнейших исследований, связанных с культурой Сахалина.

Ключевые слова. Маяк, Южный Сахалин, Карафутто, Япония, инженерные проекты

Для цитирования: Магдеев Р.Р., Колотова Е.А. Проблема сохранения культуры маяков на Сахалине периода Карафутто // Российские исследования. 2023. Т. 4. № 1. С. 71–81.

В марте 1907 года в городе Корсаков указом № 33 [1] императора Хирохито было создано губернаторство Карафутто, которое не только имело экономическое и стратегическое значение для Японской империи, но и стало прекрасным плацдармом для реализации гениальных проектов и решений для японских инженеров. Японцы занялись благоустройством полученной территории, и как истинная морская держава, безусловно, не забыли и о морской навигации в виде постройки маяков, которые являлись «символом света и надежды», служили ориентиром для опознавания берега и помогали судам не потеряться в бескрайнем море.

Безусловно, до прихода японцев на Сахалин, на острове также строили маяки, но именно за 40-летнее правление губернаторства Карафутто маячное и навигационное обеспечение мореплавания в водах Южного Сахалина качественно выросло, ведь за это время было установлено 25 маяков и

створных знаков [2], рассмотрим самые выдающиеся из них в прошлом и настоящем.



Рисунок – Карта маяков Южного Сахалина

Первым навигационным знаком, поставленным японцами, был бакен с колоколом, установленный восточнее скалы 二丈岩 (Камень Опасности) в 1906 году, но соответствуя своему названию, вокруг скалы в проливе Лаперуза наблюдалось очень сильное течение, поэтому бакен часто сносило в сторону, в связи с этим уже в 1913 году на 二丈岩 была построена бетонная башня высотой 18 метров с автономным маяком, а рядом с ней туманный колокол. Согласно описанию инженера Ю. Шухина, маяк Камень опасности уже в 1930 году получил характеристику «Огонь и туманный сигнал, на которые нельзя полагаться», и на морских навигационных картах была нанесена пометка «unreliable» – «ненадежный» [3], поэтому говорить о его практической пользе достаточно тяжело, поскольку в последствии в 1932 году в книге «Огни и знаки Тихоокеанского побережья СССР» была сделана запись «В зимнее время (декабрь и январь) огонь и колокол неприступны и поэтому не надёжны», также в издании этой книги в 2010 году записано: «Действует ненадёжно с января по март» [3], это все позволяет сделать выводы о том, что, несмотря на замечательное проектирование, человек не властен над всеми силами природы, которые в 2018 году окончательно (до основания) разрушили этот японский маяк.

Несмотря на попытки сохранения маяка со стороны уже российских зрителей, маяк на данный момент уничтожен в физическом смысле, но все еще живет в сердцах тех, кто искренне влюблен в море. Воссозданием

исторической памяти в Невельском районе, где располагался этот маяк, занимается Невельский историко-краеведческий музей. Под эгидой этого государственного учреждения хабаровский художник и архитектор Алексей Тамулевич создал четыре 3D модели маяков Невельского района [4], и особую ценность в коллекции представляет модель, рассмотренного нами маяка, а это значит, что маленькая частичка Японии сохранится надолго в памяти жителей Невельска хотя бы в таком миниатюрном виде.

Следующие маяки были установлены в более пригодных природных условиях и не отличались сложностью инженерных решений и последующего обслуживания, но они также заслуживают быть упомянутыми. Так, в 1914 году на мысе Обсервации на восточном берегу острова 海馬島 (Монерон) была построена 4-угольная маячная башня. Она была так соединена единым коридором с помещениями для обслуживающего персонала, сирены, дизельной и метеостанции, что получался замкнутый комплекс жилых и хозяйственных построек, идеально приспособленный для островного климата с его ветрами и буранами [2]. Конструкция и расположение этого маяка оказались чрезвычайно удачны, ведь он был достаточно легок в обслуживании: уже после Второй мировой войны маяк неоднократно успешно реконструировался и ремонтировался. 18 февраля 2011 года на маяке случился пожар: сгорели 4-квартирный жилой дом, баня и склады, люди не пострадали, последствия ликвидированы, и маяк продолжает работать [5]. Это свидетельствует о том, что на данный момент управлению Тихоокеанского побережья выгоднее и проще ухаживать за теми маяками, которые не особо прихотливы во время своей «рабочей жизни».

Также в 1914 году на юго-западном побережье полуострова Крильон был построен комплекс, подобный ранее рассмотренному, поэтому не отличался от своего собрата на острове Монерон. Маяк представлял собой 4-гранную белую призматическую деревянную башню высотой от основания около 4 м, а с фонарным сооружением – около 7 метров [6]. Но его судьба куда более печальна, нежели у его «брата», ведь уже в 1981 году после нескольких ремонтов маяк был переведен в автоматический режим работы – «подписание смертного приговора», ведь с маяка ушел весь персонал, и в том же году его разграбили. В настоящее время такой комплекс является полностью недееспособным и разрушается, администрация не планирует восстанавливать этот маяк, значит, что скоро еще одна искорка на Сахалине погаснет навсегда.

От однотипных деревянных маяков в начале освоения Южного Сахалина к 1930-40-м годам японцы перешли к новому стилю в строительстве маячных комплексов и придерживались им до конца своего нахождения на острове. Все маяки были устроены по единой схеме: круглая маячная башня соединена коридорами со вспомогательными и жилыми помещениями. На маяках, рассчитанных на длительную автономность, применялась система

сбора дождевой воды для пищевых и технических нужд. На крышах были устроены водосточные канавки, по которым вода, проходя через фильтры, собиралась в подземные бетонные емкости [2]. По такому принципу были построены маяки на мысах Лопатино, Тонин в 1935 г., в 1940 г. на Слепиковского и Ламаном, а в 1937 г. на мысе 北知床半島 (Терпения) инженером Уэно Сададзиром был спроектирован временный маяк.

Стоит отметить, что всем этим маякам невероятно повезло, ведь они не только сохранили свой первозданный вид (с некоторыми изменениями), но и остаются действующими и по сей день, это действительно показательно, ведь в основном практически все японское наследие пришло в упадок, а эти маяки несмотря на страшные землетрясения и другие природные катаклизмы остаются в рабочем состоянии. Хотя необходимо уточнить, что маяк на мысе Терпения в настоящее время все-таки постепенно приходит в упадок и работает не в полную силу (если вообще работает), это связано, во-первых, с тем, что еще с конца XX века он находился на обслуживании только в теплое время года, а в остальное простаивал, во-вторых, его почти не используют в навигации из-за труднодоступности и тяжелых природных условий, поэтому администрация района планирует полностью разобрать его. Иначе говоря, маяк оказался действительно временным.

Вероятно, такой подход к маякам сейчас будет прогрессировать, поскольку все большее количество моряков используют современные технологии постоянно, а маяки постепенно уходят в прошлое, хотя и не все. Кроме того, некоторые японские маяки построены на невероятно сложных скалах, мысах или островах, и добраться до них практически невозможно. Так, маяк 貝殻島 (Сигнальный), построенный по проекту Миура Синобу в 1936 г. посередине Советского пролива между островом Танфильева (Малая Курильская гряда) и островом Хоккайдо. Изначально этот маяк находился высоко над уровнем моря, но впоследствии из-за сейсмической активности стал все глубже и глубже погружаться под воду, с 1945 года до 1958 года маяк работал не постоянно. В 1958 году, учитывая многочисленные просьбы Японии о возобновлении действия маяка, были выполнены его капитальный ремонт и переоборудование [7], но в дальнейшем суровые климатические условия сделали обслуживание маяка травмоопасным и невозможным, поэтому сейчас его продолжает разрушать море. Вместе с маяком уходит также и островок, на котором он стоит, значит, с падением башни в этом месте все уйдет глубоко под воду, потеря такого интересного проекта уже неминуема, но он по-своему завораживает до сих пор.

Хотелось бы также уделить время жемчужине острова Сахалине – маяку Анива, который был установлен на скале Сивучья. Японцы потратили много лет, чтобы и сейчас этот маяк притягивал к себе взгляды путешественников, по своему строению он напоминает ранее описанные маяки, но при этом удивляет своим расположением, ведь до этой скалы тяжело добраться даже сейчас, а в прошлом – это было настоящим испытанием не

только для моряков, но и для тех, кто там работал. В отличие, например, от маяков Камень опасности и Сигнальный, которые по своей сути были автономными, на Аниве длительное время прибывала постоянная команда из 4 человек, которая менялась полностью каждый год, ведь жить и работать круглый практически безвылазно посреди Охотского моря среди криков чаек и сивучей – испытание не из легких, поэтому уже в 1990 году этот сигнальный огонек перевели на автономный режим работы с помощью атомного реактора, который прекратил свою работу лишь в 2006 году.

В настоящее он полностью разграблен мародерами, птицы и животные, которые там обитают, также постарались, поэтому маяк стал призраком посреди холодного моря. Однако 14 января 2020 года было подписано соглашение между Минобороны РФ и губернатором Сахалинской области Валерием Лимаренко о финансировании правительством региона ремонтных работ на маяке [8], в том же году комиссия оценила достопримечательность, и в ближайшие годы должны начаться восстановительные работы. Туристам и местным жителям остается лишь ждать, когда этот алмаз получит долгожданную огранку, и мы сможем лицезреть маяк во всей красе.

Таким образом, в ходе работы удалось выяснить, что японские маяки до 30 годов практически не сохранились, что связано с недолговечностью материала, особенностью климатических и природных условий, неухаживаемостью со стороны смотрителей и общим упадком Сахалинской области. Однако существуют инициативные группы, благодаря которым память о японском наследии может постепенно вернуться в массы, что дает надежду на то, что эта страница истории не будет забыта. Говоря же о более поздних маяках, то здесь ситуация с точностью наоборот, ведь большинство из них являются действующими, где персонал постоянно следит за состоянием сигнальных башен и лишь постепенно усовершенствует их, это говорит о том, что при должном уходе можно сохранить все даже в сложнейших условиях, чем и занимаются люди на Сахалине. Но при этом нельзя забыть и о том, что по-настоящему уникальные строения приходят в упадок и пока не восстанавливаются, что говорит о возможной утрате такого японского наследия, чего, на самом деле, нельзя допустить, ведь это не только частичка истории Японии, но и России.

Литература

1. Государственный исторический архив Сахалинской области. <https://giaso.ru/archival-reference/guide/razdel-2> (дата обращения: 30.11.2022)
2. Маяки Сахалина. <http://www.sakhalin.ru/Region/lighthouses/lighthouses.htm> (дата обращения: 30.11.2022)

3. Автоматический маяк Камень опасности. <https://nevmuseum.ru/istoriya-rayona/mayaki-nevelskogo-rayona/avtomaticheskii-mayak-kamen-opasnosti/> (дата обращения: 30.11.2022)

4. В Невельском музее воссоздали маяк, которого уже нет <https://nevmuseum.ru/news/post/974/> (дата обращения: 30.11.2022)

5. Монерон маяк <http://mayaki-sssr.spb.ru/mayaki-dalnii-vostok/481/> (дата обращения: 01.12.2022)

6. Маяк Кузнецова <https://karafuto.jimdofree.com/樺太-karafuto-карафутто/маяки-lighthouse-灯台/sōni-кузнецова/> (дата обращения: 01.12.2022)

7. Сигнальный маяк <http://mayaki-sssr.spb.ru/mayaki-dalnii-vostok/519/> (дата обращения: 02.12.2022)

8. Военные маяки на Сахалине отремонтируют и сделают туристическими объектами. <https://tass.ru/v-strane/7521369> (дата обращения: 02.12.2022)

Original article

Political Sciences

THE PROBLEM OF PRESERVING THE LIGHTHOUSE CULTURE ON SAKHALIN OF THE KARAFUTO PERIOD

R.R. Magdeev, E.A. Kolotova

Kazan (Volga Region) Federal University
Kazan, Russia

Abstract. The article deals with the issue of preserving cultural heritage in the form of Japanese lighthouses on the territory of Southern Sakhalin. During the period of Karafuto, twenty-five lighthouse complexes were built, but not all have survived to this day. Such an important element of the Japanese heritage may soon be completely extinguished, so there is a need to highlight this topic among the population and its activation for the preservation of this culture. Comparative analysis, retrospective and chronological research methods are used in the work, the results are presented in their historical sequence, they are also correlated with our time. The materials can be used for further research related to the Sakhalin culture.

Keywords. Lighthouse, South Sakhalin, Karafuto, Japan, engineering projects

For citation: Magdeev R.R, Kolotova E.A. The problem of preserving the lighthouse culture on Sakhalin of the Karafuto period. *Journal of Russian Studies*. 2023;4(1):71–77 (in Russ.).

References

1. The State Historical Archive of the Sakhalin region. <https://giaso.ru/archival-reference/guide/razdel-2> (accessed: 11.30.2022) (In Russ.)
2. Lighthouses of Sakhalin. <http://www.sakhalin.ru/Region/lighthouses/lighthouses.htm> (accessed: 11.30.2022) (In Russ.)
3. Automatic Danger Stone beacon. <https://nevmuseum.ru/istoriya-rayona/mayaki-nevelskogo-rayona/avtomaticheskii-mayak-kamen-opasnosti/> (accessed: 11.30.2022) (In Russ.)
4. The Nevelsky Museum recreated the lighthouse, which is no longer there <https://nevmuseum.ru/news/post/974/> (accessed: 11.30.2022) (In Russ.)
5. Moneron Lighthouse <http://mayaki-sssr.spb.ru/mayaki-dalnii-vostok/481/> (accessed: 01.12.2022) (In Russ.)
6. Kuznetsov Lighthouse <https://karafuto.jimdofree.com/樺太-karafuto-карафуто/маяки-lighthouse-灯台/sōni-кузнецова/> (accessed: 01.12.2022) (In Russ.)
7. Signal beacon <http://mayaki-sssr.spb.ru/mayaki-dalnii-vostok/519/> (accessed: 02.12.2022)
8. Military lighthouses on Sakhalin will be repaired and made tourist sites. <https://tass.ru/v-strane/7521369> (accessed: 02.12.2022) (In Russ.)

Авторы публикации

Магдеев Рафик Рашитович – преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия.
magdeef@mail.ru

Колотова Евгения Алексеевна – студент 3 курса, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия.
jane.k_02@mail.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 12.03.2023.
Одобрена после рецензирования: 19.03.2023.
Принята к публикации: 29.03.2023.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Authors of the publication

Rafik R. Magdeev, Lecturer,
Kazan Federal University
Kazan, Russia
magdeef@mail.ru

Evgeniya A. Kolotova – 3rd year student, Kazan Federal University, Kazan, Russia.
jane.k_02@mail.ru

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Article info

Submitted: 12.03.2023.
Approved after peer reviewing: 19.03.2023.
Accepted for publication: 29.03.2023.
The author has read and approved the final manuscript.