

УДК 378.1/УДК 378.1

Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович, заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Татарстан, доктор педагогических наук, профессор, член-корр. РАО, профессор кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет».

Тел.: 8 917 229 24 68

Эл. адрес: guseinibragimov@yandex.ru

Адрес: 420136, г. Казань, ул. Ф. Амирхана, д. 85-а, кв. 52

Ibragimov Gasangusein Ibragimovich, Honored Scientist of the Russian Federation and the Republic of Tatarstan, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Corresponding Member. Russian Academy of Education, Professor of the Department of Pedagogy of the Higher School of the Institute of Psychology and Education of the Kazan Federal University.

Tel.: 8 917 229 24 68; Email address: guseinibragimov@yandex.ru

Address: 420136, Kazan, st. F. Amirkhan, d. 85-a, apt. 52

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
НАСЛЕДИЕ АКАДЕМИКА М.И. МАХМУТОВА**

**CONCEPTUAL FOUNDATIONS FOR THE DEVELOPMENT OF
PROFESSIONAL EDUCATION: HERITAGE OF ACADEMICIAN M.I.
MAKHMUTOVA**

Введение. Актуальность исследования обоснована имеющим место противоречием между объективно необходимой в разработке концептуальных основ развития профессионального образования в современной России, с одной стороны, и недостаточным вниманием исследователей и практиков к наработанному в советский период концептуальному багажу знаний в области развития профессионально-технического образования. Ярким ученым, внесшим выдающийся вклад в определение и обоснование концептуальных основ развития профессионального образования, был академик М. И. Махмутов. Однако его труды в этой области до сих пор не были предметом специального внимания исследователей и в силу этого они не находят должного применения в

современной теории и практике профессионального образования. В статье предпринята попытка заполнить эту брешь.

Методология. Выявление вклада Мирзы Исмаиловича в развитие концептуальных основ профессионального образования осуществлялось на основе тщательного изучения и анализа его научных трудов, опубликованных в период с 1976 г. по конец 90-х годов прошлого века. Основные публикации представлены в пятом томе избранных трудов М. И. Махмутова, где автор являлся составителем.

Результаты. Выделены шесть концептуальных положений, отражающих базовые идеи научно-педагогического подхода М. И. Махмутова к развитию системы подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена. Концептуальные положения охватывают идеи о: тесной связи системы профессионального образования с требованиями производственной сферы и тенденциями его развития (первое положение); системообразующей роли взаимосвязи общего и профессионального образования, реализуемой посредством специфических принципов обучения (профессиональной направленности, межпредметно-межциклового связи, политехнизма, мотивации учения и труда, преемственности, единства воспитания и обучения, проблемности) (второе положение); необходимости разработки интегративной дидактики как теории процесса обучения, проектируемого с учетом принципов организации всей жизнедеятельности обучающихся вне учебного процесса (организация производительного труда учащихся, их взаимоотношений в семье, с друзьями и т.д.) (третье положение); социально-экономических и педагогических условиях, объективно необходимых для приведения уровня квалификации рабочих и специалистов в соответствие с требованиями рыночного хозяйствования (четвертое положение); непрерывном образовании как форме, направленной на преодоление функциональной неграмотности (пятое положение); взаимосвязи и взаимовлиянии рынка и ценностных ориентаций, нравственной культуры учащихся (шестое положение).

Заключение. Выявление закономерностей развития профессионального образования возможно лишь на основе интеграции результатов педагогических исследований с фактами, полученными в других науках, а также в процессе взаимодействия триады «образование – наука – производство». На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что в новейшей истории профессиональной педагогики очень немногие идеи оказали столь мощное и широкое воздействие на ее развитие, как концептуальные положения, разработанные Мирзой Исмаиловичем Махмутовым.

Introduction. The relevance of the study is justified by the existing contradiction between the objective need to develop the conceptual foundations for the development of vocational education in modern Russia, on the one hand, and

the insufficient attention of researchers and practitioners to the conceptual baggage of knowledge accumulated in the Soviet period in the field of vocational education development. Academician M. I. Makhmutov was a prominent scientist who made an outstanding contribution to the definition and substantiation of the conceptual foundations for the development of vocational education. However, his works in this area have not yet been the subject of special attention of researchers, and therefore they do not find proper application in the modern theory and practice of vocational education. This article attempts to fill this gap.

Methodology. The identification of Mirza Ismailovich's contribution to the development of the conceptual foundations of vocational education was carried out on the basis of a thorough study and analysis of his scientific works published from 1976 to the end of the 90s of the last century. The main publications are presented in the fifth volume of selected works of M. I. Makhmutov, where the author was the compiler.

Results. Six conceptual provisions have been identified that reflect the basic ideas of the scientific and pedagogical approach of M. I. Makhmutov to the development of a system for training workers and mid-level specialists. The conceptual provisions cover ideas about: the close connection of the vocational education system with the requirements of the industrial sector and its development trends (the first provision); the system-forming role of the relationship between general and vocational education, implemented through specific principles of education (professional orientation, inter-subject-inter-cycle communication, polytechnics, motivation for learning and work, continuity, unity of education and training, problematic) (second position); the need to develop integrative didactics as a theory of the learning process, designed taking into account the principles of organizing all the life of students outside the educational process (organization of the productive work of students, their relationships in the family, with friends, etc.) (third provision); socio-economic and pedagogical conditions that are objectively necessary to bring the skill level of workers and specialists in line with the requirements of a market economy (fourth position); continuing education as a form aimed at overcoming functional illiteracy (fifth position); the relationship and mutual influence of the market and value orientations, the moral culture of students (sixth position).

Conclusion. Identification of patterns of development of vocational education is possible only on the basis of integration of the results of pedagogical research with facts obtained in other sciences, as well as in the process of interaction of the triad "education - science - production". Based on the study, we can conclude that in the recent history of professional pedagogy, very few ideas have had such a powerful and wide impact on its development as the conceptual provisions developed by Mirza Ismailovich Makhmutov.

Ключевые слова: развитие профессионального образования, концептуальные положения, наследие М. И. Махмутова.

Key words: development of vocational education, conceptual provisions, heritage of M. I. Makhmutov.

Введение

Научно-исследовательскую и организационную деятельность в области образования академика РАО и АН РТ Мирзы Исмаиловича Махмудова можно разбить по критерию содержания исследуемых проблем, на три относительно больших периода его жизни: первый - с 1958 по 1975 гг. (министр просвещения ТАССР, разработка и обоснование теории и практики проблемного обучения); второй – с 1975 по 1992 гг. (директор НИИ профтехпедагогики АПН СССР, исследование проблем развития профессионального образования); третий – с 1993 по 2008 гг. – (академик-секретарь отделения социально-экономических наук АН РТ, исследование социально-экономических и социально-педагогических проблем развития образования).

Первый период связан с разработкой, обоснованием и внедрением в образовательную практику школ Татарстана теории проблемного обучения. Сегодня проблемное обучение получает как бы второе дыхание и становится, на наш взгляд, базовым типом обучения. Этот период творчества М. И. Махмудова достаточно подробно освещен в работах исследователей, о чем говорят многочисленные ссылки на его работы.

А вот второй период, посвященный разработке проблем профессионального образования, практически не был предметом специального внимания исследователей. Именно поэтому мы остановимся на раскрытии основного вклада Мирзы Исмаиловича в развитие теории и практики профессионального образования в контексте их значимости, в том числе и для современности.

Методология

Выявление вклада Мирзы Исмаиловича в развитие концептуальных основ профессионального образования осуществлялось на основе тщательного изучения и анализа его научных трудов, опубликованных в период с 1976 г. по конец 90-х годов прошлого века. Основные публикации представлены в пятом томе избранных трудов М. И. Махмутова [11], где автор являлся составителем. Работа над составлением данного тома и подготовкой предисловия позволила нам выделить шесть концептуальных положений, отражающих основной вклад Мирзы Исмаиловича в теорию и практику профессионального образования.

Результаты

Следует отметить, что обращение Мирзы Исмаиловича к проблемам профессионального образования было непосредственно связано с тем обстоятельством, что в 1976 году он был назначен директором созданного в г. Казани НИИ профессионально-технической педагогики Академии педагогических наук СССР. Это был единственный научно-исследовательский институт в структуре академии, занимавшийся психолого-педагогическими основами подготовки рабочих кадров. Вместе с академиком Сергеем Яковлевичем Батышевым, возглавлявшим отделение профессионально-технического образования академии, Мирза Исмаилович стоял у истоков системного исследования проблем развития профессионального образования [1].

Каков же содержательный вклад Махмутова в развитие теории и практики профессионального образования?

На основе анализа наследия Мирзы Исмаиловича в этой области, которое отражено в пятом томе его избранных трудов [11], мы выделили *шесть концептуальных положений*, составляющих, как нам представляется, каркас его научно-педагогического подхода и отражающих различные грани идеи взаимосвязи и интеграции.

Первое концептуальное положение: систему профессионально-технического образования надо исследовать в тесной связи с требованиями производственной сферы и тенденциями его развития. В работе «Союз педагогической науки и современного производства» [6] была выделена такая тенденция развития производства, как создание крупных производственных объединений в виде территориально-производственного, аграрно-промышленного, топливно-энергетического, научно-производственного, продовольственного, социально-культурного комплексов с высоким уровнем требований к освоению новой техники и технологии, ориентированных на достижение высокой производительности труда.

Пожалуй, впервые у нас в стране обращено внимание на появление новой закономерности, суть которой в том, что складывается *новый тип комплекса - производственно-педагогический*, предполагающего конвергенцию педагогического потенциала коллектива всех структур комплекса (производственного, учебного и научно-педагогического), направленного на подготовку рабочих. В природе такого комплекса - выполнение учебным заведением производственной, социально-экономической функции, а предприятием - социально-педагогической функции, которая включается в систему показателей его производственной эффективности. О прогностической ценности этого вывода М. И. Махмутова говорит тот факт, что на современном этапе тенденция конвергенции профессионального образования, науки и производства является важнейшей стратегемой его развития.

Идея взаимосвязи и интеграции в профессиональном образовании нашла развитие в ряде других исследований Мирзы Исмаиловича. Так, в статье «Производство и проблема интеграции в профессиональном образовании учащихся» [8] проведена очень плодотворная мысль о наступлении технологической эры в развитии производства, более всего означающей *интеграцию* самых разных факторов – научных, социальных, личностных.

Поэтому и образование должно отвечать требованиям технологического периода научно-технического прогресса, а значит подготовка рабочего как никогда прежде должна быть фундаментальной, чтобы выпускник учебного заведения мог понимать и учитывать влияние самых разнообразных факторов во взаимодействии.

Для реализации этой идеи было дано обоснование проекта новой модели учебного плана подготовки станочника широкого профиля, в которой усиливались *технико-технологические* функции общего образования. Модель предполагала интеграцию общенаучного, социально-гуманитарного, общетехнического и специального модулей (компонентов) профессионального образования. Данная блочно-модульная модель учебного плана для подготовки рабочего широкого профиля, была, по существу, базой современного компетентностно-модульного подхода, реализуемого в современной системе среднего профессионального образования.

Второе концептуальное положение – системообразующим фактором взаимосвязи общего и профессионального образования выступают специфические принципы обучения: профессиональной направленности, межпредметно-межциклового связи, политехнизма, мотивации учения и труда, преемственности, единства воспитания и обучения, проблемности [4]. Эти принципы оказали и продолжают оказывать и сегодня большое влияние на развитие профессионального образования и профессиональной педагогики. С учетом тенденции к конвергенции и интеграции они, на наш взгляд, приобретают новое звучание.

Особо надо отметить, что Мирза Исмаилович разрабатывал проблему взаимосвязи и интеграции не только на методологическом и теоретическом уровнях, но и как конкретную *научно-методическую задачу*. Так, например, он разработал (в соавторстве с А. З. Шакирзяновым) методическое пособие по вопросам организации учебного процесса с использованием межпредметных связей [9], в котором детально раскрыты дидактико-методические

особенности проектирования и реализации принципа межпредметных связей в процессе проблемного обучения в среднем профтехучилище. Межпредметные связи рассмотрены в тесной взаимосвязи с реализацией других специфических принципов – профессиональной направленности, политехнизма, преемственности, единства обучения и воспитания, мотивации учения и труда. Нам представляется, что методические подходы этой работы могли бы оказаться весьма полезными в современной профессиональной школе в целях решения задачи учебно-методического обеспечения реализации компетентностного подхода.

Третье концептуальное положение - о необходимости разработки интегративной дидактики как теории процесса обучения, проектируемого с учетом принципов организации всей жизнедеятельности обучающихся вне учебного процесса (организация производительного труда учащихся, их взаимоотношений в семье, с друзьями и т.д.) [7].

По замыслу Мирзы Исмаиловича, интегративная дидактика должна заниматься и задачами воспитания личности, синтезом принципов обучения с принципами и положениями теорий социализации А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, И. П. Иванова, с находками учителей-новаторов. Эта идея, на наш взгляд, очень созвучна современному пониманию предмета педагогики как науки о развитии жизненного опыта человека [12].

Выделенные три положения относятся к советскому периоду развития профессионального образования - до конца 80-х годов прошлого века. Новый этап развития профессионального образования начался с 1991 года, ознаменовавшегося развалом СССР и становлением современной России как государства. Активный перевод экономики на рельсы рыночного механизма хозяйствования вызвал мучительную и болезненную перестройку всей системы профессионального образования. В это сложное время вновь проявился выдающийся талант Мирзы Исмаиловича, сумевшего увидеть уже в зародыше новые тенденции развития профессионального образования:

непрерывное образование, регионализация, формирование колледжей как многоуровневых образовательных учреждений и др.

В одной из первых у нас в стране работ о взаимосвязи рынка и профессионального образования - «Рынок и профессионализм работников» [5] - Мирза Исмаилович выдвинул **четвертое концептуальное положение** - *приведение уровня квалификации рабочих и специалистов в соответствие с требованиями рыночного хозяйствования возможно при соблюдении следующих социально-экономических и педагогических условий: сокращение сроков подготовки новых рабочих и специалистов; развертывание массовой переподготовки уже работающих рабочих и специалистов; развертывание новых типов учебных заведений - лицеев и колледжей; перестройка содержания и методов обучения в целях развития интеллектуальных способностей, технического мышления, формирования ценностной ориентации обучающихся на общечеловеческие духовно-нравственные принципы; организация производительного труда учащихся на основе принципа дуальности, развития малых предприятий в структуре профессиональных учебных заведений; формирование у рабочих и специалистов нового отношения к труду, новых нравственных мотивов и ликвидация иждивенческой психологии.*

Практически все эти, предложенные почти тридцать лет назад условия, сегодня уже внедряются в практику и продолжают оставаться архиактуальными.

Эта же тема получила развитие в работе «На пути к рынку» [2], где Мирза Исмаилович впервые показывает, что широкое использование техников и инженеров на рабочих должностях, порождает условия для интеграции функций техникумов и средних профтехучилищ в новом типе профессиональной школы - колледжах и технических лицеях как многофункциональных и многоуровневых учебных заведениях,

ориентированных на удовлетворение разных образовательных потребностей населения района, города, региона.

Надо сказать, что идея о региональных колледжах родилась у Мирзы Исмаиловича после изучения им опыта Европы и США в области профессионального образования. Больше того, он вместе со своими коллегами в 1992 году создал уникальный по тем временам новый тип профессионального учебного заведения – Региональный татарско-американский колледж (позже переименованный в ТАРИ – Татарско-американский региональный институт).

Очень важно также отметить, что впервые в отечественной педагогике была выделена тенденция создания в технических лицеях и колледжах *малых производств (предприятий)*, создающих продукцию для внутреннего и международного рынка. Но при этом акцентировалось, что *«рынок нужен не сам по себе, а для того, чтобы с помощью его законов вернуть интерес человека к продуктивному, творческому труду. Эта задача должна закладываться в содержание профессионального образования с самого начала»* [2, с. 7].

В ряде работ [3 и др.] Мирза Исмаилович формулирует и обосновывает ***пятое концептуальное положение: о непрерывном образовании как форме, направленной на преодоление функциональной неграмотности.*** Он писал, что понятие «continuous education» появилось за рубежом в 80-е годы прошлого века и в переводе на русский язык оно означает «непрерывное обучение». Поэтому у нас оно первоначально было воспринято как уже известное понятие, поскольку возможности для непрерывного обучения в нашей стране всегда были: человек, начиная с детского сада мог непрерывно обучаться до получения диплома о высшем образовании.

Однако М. И. Махмутов подчеркивал, что за рубежом это понятие несло определенную новизну, ибо оно трактовалось как «обучение на

протяжении всей жизни» и относилось не столько к общему образованию, сколько к последипломному.

Появление этого термина и понятия было не случайным. Оно было вызвано к жизни во второй половине XX века новыми социально-экономическими условиями, а именно научно-техническим прогрессом, комплексной механизацией и автоматизацией производственных процессов. Быстрое внедрение в производство новой техники и технологии поставило массу работников в сложное положение, поскольку многие не знали этой новой техники и технологии, а потому не могли ее обслуживать и эффективно использовать, что сказывалось на снижении производительности труда. Это явление получило название «функциональная неграмотность» работников.

Чтобы ликвидировать ее предприятия и фирмы были вынуждены организовывать курсы обучения новой технологии работников – и инженеров, получивших дипломы 10-20 лет назад, и рабочих, которые о новой технике и технологии ничего не знали.

Но технологии менялись быстрее, чем люди ее осваивали. Если прежде она оставалась неизменной на протяжении жизни одного и даже нескольких поколений, то в новых условиях каждый должен был постоянно доучиваться и переучиваться.

Мирза Исмаилович отмечал, что именно это явление, то есть объективная необходимость постоянно доучиваться и переучиваться, и есть непрерывное образование. Оно касается именно профессионального образования, поскольку в школьном возрасте еще нет функциональной неграмотности.

Таким образом, М. И. Махмутов показал, что функциональная неграмотность является следствием рыночных отношений и научно-технологического прогресса, когда работник не успевает за новыми,

непрерывно обновляющимися требованиями. Поэтому необходимо создавать организационно-педагогические условия для развития у работников новых, востребованных компетенций. В этой связи отметим, что первая в Республике Татарстан и в Российской академии образования структура, занимавшаяся непрерывным образованием взрослого населения, появилась по его инициативе именно в НИИ профтехпедагогике.

Однако создание организационных структур в виде центров, институтов непрерывного образования – важная, но не единственная сторона проблемы непрерывного образования.

Мне представляется важным обратить внимание на то, что, говоря о непрерывном образовании как педагогическом понятии, мы должны понимать отнесенность этого понятия не столько к образовательным программам и организационным структурам, сколько прежде всего к человеку, личности обучающегося или работника.

Человек в образовательном пространстве может развиваться многовекторно, то есть по нескольким траекториям. Один вектор движения – движение вверх в рамках определенной профессии, когда работник осваивает новые более сложные компетенции в своем профессиональном поле и строит профессиональную карьеру. Например, в системе высшего образования человек может развиваться по линии: ассистент – старший преподаватель – доцент – профессор – зав. кафедрой и т. д. Оставаясь в рамках профессиональной педагогической деятельности он, в результате непрерывного совершенствования через подготовку и защиту кандидатской, а затем и докторской диссертации, продвигается по карьерной лестнице. Точно также и в других сферах профессиональной деятельности.

Второй вектор непрерывного образования имеет место в тех случаях, когда работник, оставаясь на одной и той же карьерной ступени,

совершенствует свое профессиональное мастерство (движение вперед). Например, преподаватель вуза, кандидат наук, доцент может не стремиться стать доктором наук, профессором, а между тем непрерывно совершенствоваться как преподаватель и исследователь чтобы соответствовать обновляющимся и усложняющимся требованиям к его деятельности со стороны руководства и студентов. Мы знаем из опыта, что есть много педагогов, которые стремятся к тому, чтобы максимально эффективно выполнять свою работу, отвечать на вызовы времени, искать новые средства повышения качества профессиональной деятельности. Причем непрерывность образования не сводится к тому, чтобы пройти как можно больше курсов повышения квалификации (нередко такое повышение квалификации сводится, к сожалению, к формальному участию в соответствующих курсах для получения необходимого документа – сертификата, удостоверения и т. п.), а представляет собой внутренне мотивированную установку на непрерывное самосовершенствование в актуальных аспектах профессиональной деятельности. Например, освоение цифровых образовательных технологий, программных продуктов и т. д.

Есть и третий вектор непрерывного образования. Представим ситуацию, когда человек теряет работу по сокращению штатов или, еще хуже, в силу того, что его профессия стала не востребованной, поскольку эти функции стали выполнять роботы, искусственный интеллект. Мы видим, что в современных условиях, когда скорость перемен резко возросла, одни профессии исчезают, другие – появляются. Что делать человеку, если его профессия больше не востребована?

Если работник пенсионного возраста, то он вероятно, уйдет на пенсию и будет жить на скромное пенсионное обеспечение. Но ведь теряют работу по этой причине и достаточно молодые люди, которым до пенсии еще далеко. Как быть в этой ситуации?

В последнем случае, человеку необходимо осваивать новую профессию, овладевать новыми профессиональными компетенциями, востребованными экономикой и сферой услуг. Такой вектор непрерывного образования А. М. Новиков называл движением «вбок».

Гуманистический потенциал непрерывности образования именно в том и состоит в том, что она обеспечивает каждой личности возможность многомерного движения в образовательном пространстве с учетом своих возможностей, способностей, а также особенностей образовательной, производственной, социальной инфраструктуры региона. Другими словами, человек имеет реальную возможность для выбора оптимальной лично для него индивидуальной образовательной траектории.

Для того, чтобы человек (студент, специалист) мог свободно продвигаться в профессиональном образовательном пространстве по всем отмеченным выше трем векторам движения ("вперед", "вверх", "по горизонтали") необходимы согласование, стыковка профессиональных образовательных программ от начальной профессиональной подготовки (предпрофессиональной) до последипломного образования. Преемственность означает, что "выход" из одной образовательной программы должен естественным образом "стыковаться" со "входом" в последующую.

О системе содержания непрерывного образования можно будет говорить тогда, когда по каждой профессиональной области смежных специальностей будет выстроена многоуровневая преемственная цепочка образовательных программ. На этом пути немало трудностей. Основная состоит в том, чтобы преемственное структурирование содержания образовательного материала на разных ступенях и уровнях, не разрушило конечных задач каждого уровня, не размыло завершенный характер уровней и ступеней. Один из выходов здесь видится в построении образовательных программ на основе модульного подхода.

Шестое концептуальное положение: о взаимосвязи и взаимовлиянии рынка и ценностных ориентаций, нравственной культуры учащихся. Констатируя, что наиболее острыми проблемами в системе профессионального образования были и остаются проблемы поведения учащихся, их отношение к учебе, труду, к своим обязанностям, Мирза Исмаилович задается вопросом - есть ли педагогические средства изменения ценностной ориентации молодежи на производстве? И он делает пессимистический вывод о бессилии педагогики и системы образования в формировании у учащихся нравственной культуры и других нужных обществу личностных качеств: *«политический и правовой нигилизм, экономический хаос, и все, что входит в понятие кризиса, не дает педагогике и системе образования никакого шанса на успех в формировании нужных обществу личностных качеств учащихся, повышения их нравственной культуры, психологической подготовки к активной трудовой деятельности в условиях реформирования России и Татарстана. Безответственное отношение к своему долгу, к работе, учебе, будущему снижает мотивы и учения, и труда, негативно отражается и на нравственном поведении людей и их мотивах непрерывного образования»* [3, с.17].

В связи с изменением ценностных ориентаций молодежи в худшую сторону Махмутов отмечал потребность в новой стратегии воспитания и новых форм его организации. Сегодня, как мы знаем, в России на государственном уровне утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года [13].

Заключение

Таким образом, анализ показал, что Мирза Исмаилович рассматривал проблемы профессионального образования в контексте развития экономики, производства, сферы услуг, научно-технологического прогресса. Он подчеркивал, что выявление закономерностей развития профессионального образования возможно лишь на основе интеграции результатов

педагогических исследований с фактами, полученными в других науках (философии, психологии, биологии, физиологии, кибернетике и др.), а также в процессе взаимодействия триады «образование – наука – производство».

Невозможно оспорить тот факт, что влияние М. И. Махмутова на теорию и практику профессионального образования в России и мире было глубоким и прочным. Он был признан в мире как крупнейший специалист в области общего и профессионального образования. Достаточно сказать, что на Европейском конгрессе в Берлине в 1991 году Мирза Исмаилович был назван в числе пяти крупнейших ученых в области профессионального образования в мире [10, с. 6]. Можно утверждать, что в новейшей истории профессиональной педагогики очень немногие идеи оказали столь мощное и широкое воздействие на ее развитие, как идеи Мирзы Исмаиловича Махмутова.

Литература

1. Ибрагимов Г. И. М. И. Махмутов на карте педагогики профессионального образования (к 95-летию со дня рождения) // Педагогика. 2021. №11. С. 111-121.
2. Махмутов М. И. На пути к рынку // Среднее специальное образование. 1991. № 5. - С. 5-8.
3. Махмутов М. И. Посильна ли ноша профессиональной школы? // Сборник трудов «Инновационное учебное заведение в системе начального и среднего профессионального образования» / Под. ред М.А.Чошанова. Казань. 1997. С. 3-18.
4. Махмутов М. И. Принципы обучения как системообразующий фактор взаимосвязи общего и профессионального образования в среднем профтехучилище / М. И. Махмутов, В. С. Безрукова // Взаимосвязь общего и профессионального образования учащихся средних ПТУ/ Под ред. М.И.Махмутова. М., 1983. с.4-21.
5. Махмутов М. И. Рынок и профессионализм работников // Профессионал, 1991. №8. С. 1-5.
6. Махмутов М. И. Союз педагогической науки и современного производства / М. И. Махмутов, Л. А. Волович // Советская педагогика. 1982. № 4. С. 36-44.
7. Махмутов М. И., Артемьева Л. А. Вопросы интегративного потенциала дидактики / Сборник научных трудов «Проблемы интеграции процесса обучения в СПТУ». М.: АПН СССР, 1989. С. 3-28.
8. Махмутов М. И., Халиуллин И. А. Производство и проблема интеграции в профессиональном образовании учащихся // Сборник

- научных трудов «Проблемы интеграции процесса обучения в СПТУ». Москва: АПН СССР, 1989. С. 83-93.
9. Махмутов М. И., Шакирзянов А. З. Учебный процесс с использованием межпредметных связей в средних ПТУ: методическое пособие. М.: «Высшая школа, 1985. 207 с.
 10. Махмутов М.И. Избранные труды. В 7 т. / М. И. Махмутов. Казань: Магариф – Вақыт, 2016. Т. 1: Проблемное обучение: Основные вопросы теории / Сост. Д. М. Шакирова. – 423 с.
 11. Махмутов М.И. Избранные труды. В 7 т. / М. И. Махмутов. Казань: Магариф – Вақыт, 2016. Т. 5: Педагогика профессиональной образования / Сост. Г. И. Ибрагимов. – 487 с.
 12. Новиков А. М. Основания педагогики. М.: Эгвес, 2010. 208 с.
 13. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р.

REFERENCES

1. Ibragimov G. I. M. I. Makhmutov on the map of pedagogy of vocational education (to the 95th anniversary of his birth) // Pedagogy. 2021. No. 11. pp. 111-121. (InRussian)
2. Makhmutov M. I. On the way to the market // Specialized secondary education. 1991. No. 5. P. 5-8. (InRussian)
3. Makhmutov M. I. Is the burden of a professional school feasible? // Collection of works "Innovative educational institution in the system of primary and secondary vocational education" / Ed. edited by M.A. Choshanova. Kazan. 1997. P. 3-18. (InRussian)
4. Makhmutov M. I. Printsipy obucheniya kak sistemoobrazuyushchiy faktor vzaimosvyazi obshchego i professional'nogo obrazovaniya v srednem proftekhuchilishche / M. I. Makhmutov, V. S. Bezrukova // Vzaimosvyaz' obshchego i professional'nogo obrazovaniya uchashchikhsya srednikh PTU/ Pod red. M.I.Makhmutova. M., 1983. P.4-21. (InRussian)
5. Makhmutov M. I. Market and professionalism of workers // Professional, 1991. No. 8. pp. 1-5. (InRussian)
6. Makhmutov M. I. Union of Pedagogical Science and Modern Production / M. I. Makhmutov, L. A. Volovich // Soviet Pedagogy. 1982. No. 4. P. 36-44. (InRussian)
7. Makhmutov M. I., Artem'eva L. A. Questions of the integrative potential of didactics / Collection of scientific papers "Problems of integration of the learning process in vocational schools." M.: APN USSR, 1989. P. 3-28. (InRussian)
8. Makhmutov M. I., Khaliullin I. A. Production and the problem of integration in the vocational education of students // Collection of

scientific papers "Problems of integration of the learning process in vocational schools." Moscow: APN USSR, 1989. P. 83-93. (InRussian)

9. Makhmutov M. I., Shakirzvanov A. Z. Educational process using interdisciplinary connections in secondary vocational schools: a manual. Moscow: Higher School, 1985. 207 p. (InRussian)
10. Makhmutov M. I. Selected works. In 7 volumes / M. I. Makhmutov. Kazan: Magarif - Vakyt, 2016. Vol. 1: Problem-based learning: Basic questions of theory / Comp. D. M. Shakirova. – 423 p. (InRussian)
11. Makhmutov M. I. Selected works. In 7 volumes / M. I. Makhmutov. Kazan: Magarif - Vakyt, 2016. V. 5: Pedagogy of vocational education / Comp. G. I. IBRAGIMOV. – 487 p. (In Russian)
12. Novikov A. M. Foundations of Pedagogy. M.: Egves, 2010. 208 p. (InRussian)
13. Strategy for the development of education in the Russian Federation until 2025. Approved by the order of the Government of the Russian Federation dated May 29, 2015 No. 996-r. (In Russian)