

МОТИВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

MOTIVATIONAL POTENTIAL OF FEEDBACK IN THE LEARNING PROCESS

Гасангусейн Ибрагимович Ибрагимов,

Gasangusein Ibragimovich Ibragimov,

E-mail: guseiibragimov@yandex.ru

Алия Айдаровна Калимуллина

Aliya Aidarovna Kalimullina

E-mail: kalimullina-aliya@yandex.ru

Россия, Казань, Казанский федеральный университет

Russia, Kazan, Kazan Federal University

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопроса о мотивационном потенциале обратной связи в процессе обучения. Опираясь на трактовку мотива как устремления человека к привлекательной ценности, в исследовании раскрыты возможности обратной связи в мотивированном вовлечении обучающихся в учебную деятельность. Показано, что мотивационный потенциал обратной связи в процессе обучения обусловлен двумя факторами: степенью ценности и значимости для обучающегося информации, сообщаемой ему преподавателем; итерационным характером обратной связи, которая должна сопровождать все этапы мотивационного обеспечения учебного процесса.

Ключевые слова: учебная мотивация, обратная связь, процесс обучения, мотивационный потенциал, итерационный процесс.

Abstract. The article is devoted to the study of the issue of the motivational potential of feedback in the learning process. Based on the interpretation of the motive as a person's aspirations for an attractive value, the study reveals the possibilities of feedback in the motivated involvement of students in learning

activities. It is shown that the motivational potential of feedback in the learning process is due to two factors: the degree of value and significance for the student of the information communicated to him by the teacher; the iterative nature of feedback, which should accompany all stages of the motivational support of the educational process.

Keywords: learning motivation, feedback, learning process, motivational potential, iterative process.

Постановка проблемы. Рост внимания к проблеме обратной связи в процессе обучения, наблюдающийся в последние годы, обусловлен как социально-экономическими, научно-технологическими, так и психолого-педагогическими факторами.

Социально-экономический контекст проблемы обратной связи связан с тем, что в период глубоких демографических, экономических и технологических изменений критически важным становится человеческий капитал как важнейший фактор развития инновационной экономики, общества и производства. В Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации в качестве основного направления реализации государственной политики в области научно-технологического развития страны выделено развитие интеллектуального потенциала страны.

Главной основой и ведущим средством развития человеческого потенциала является система образования, направленная на целенаправленное формирование и развитие жизненного и профессионального опыта человека. Эффективность системы образования в значительной мере определяется наличием в ней подсистемы обратной связи как механизма получения заинтересованными субъектами информации о ходе и результатах образовательного процесса.

На уровне учебного процесса обратную связь в педагогике сводят исключительно к контролю и оценке результатов обучения, акцентируя таким образом внимание только на контролирующей функции обратной связи. Между тем, обратная связь в современных условиях рассматривается и как эффективный механизм реализации обучающей и мотивационной функций обучения [1; 2 и др.]. В этой связи возникает вопрос: *с чем связан мотивационный потенциал обратной связи в обучении?*

Результаты исследования. В отечественной [3; 4; 5 и др.] и зарубежной [6; 7 и др.] психологии накоплен достаточно большой багаж знаний о мотивации и различных ее видах, в том числе и мотивации обучения. При наличии различных позиций и подходов большинство исследователей сходятся в том, что направленность поведения личности, реализация ею своих

функциональных способностей, выбор между различными возможными действиями, интенсивность и упорство в осуществлении выбранного действия и достижении его результатов меняются в зависимости от того, в какую мотивационную систему оно включено» [7, с. 35].

Несмотря на несколько различные определения, многие авторы едины в том, что мотивация включает в себя цели, потребности, интересы, идеалы и другие побуждения, и является важнейшим свойством личности. Однако при этом зачастую остается в тени вопрос о том, чем эти понятия, входящие в состав мотивации, отличаются друг от друга? И главный среди вопросов – что такое мотив?

Мы придерживаемся точки зрения Р.Х. Шакурова, который определяет *мотив* как устремление человека к привлекательной ценности, ставшее внутренней побудительной причиной его действий (поступков) или деятельности. В свою очередь, устремления – различные формы направленности человеческих потребностей на привлекательные ценности: влечения, склонности, желания, стремления, вожеления, мечты, идеалы и др. Ядром устремлений выступает ценность – предмет, удовлетворяющий потребности. В психологическом смысле ценность содержит два основных элемента – представление о предмете (когнитивный компонент) и отношение к нему (эмоционально-оценочный компонент). Если ценность служит побуждению людей к действию, она называется стимулом. Невозможно стимулировать человека обещая ему какие-то блага (предметы потребности), если они не представляют для него ценности, или имеют незначительную ценность [5, с.10].

Важнейший вопрос – каким образом различные предметы превращаются в ценность? Р. Х. Шакуров видит это следующим образом. Он отмечает, что процесс превращения различных предметов в ценность генетически начинается с *эмоциональных реакций*: «все ценности вначале субъективно проявляются в форме переживаний приятного или неприятного, интересного или скучного, радостного или огорчительного, красивого или безобразного и т. д. Совершенно безразличный, оставляющий равнодушным предмет не имеет для нас ценности. А вот для других людей, для общества он может оказаться ценностью. Поэтому *надо отличать ценности отдельного человека от социальных ценностей*» [5, с. 11]. Последняя мысль представляется крайне важной, поскольку именно здесь кроется основная проблема: как сделать так, чтобы то, что ценно для общества, приобрело ценность и для отдельного человека? Применительно к учебному процессу это звучит так: что нужно предпринять для того, чтобы учебная деятельность в высшей школе по конкретному направлению подготовки и конкретной учебной дисциплине представляла для обучающихся привлекательную ценность?

Ведущим условием перехода устремления в мотив является также наличие *барьера*, мешающего его удовлетворению. Выделяют внешние (пространственные, материальные, финансовые и т.п.) и внутренние (недостаток знаний и умений, непонимание роли и значения обучения и др.) барьеры. В учебном процессе в качестве барьера для обучающихся выступает, чаще всего, учебная или исследовательская задача.

В исследованиях О.С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, Г.И. Ибрагимова обосновано, что *мотивационное обеспечение* процесса решения учебной задачи включает следующую последовательность взаимосвязанных действий педагога и обучающегося: 1) сосредоточение внимания обучающегося на учебной ситуации; 2) получение им информации о предмете потребности (актуализация потребности); 3) осознание потребности (выбор мотива); 4) выбор решения (постановка студентом цели); 5) стремление к цели (осуществление учебных действий); 6) получение оперативной информации, корректирующей действия (подкрепление уверенности в правильности своих действий); 7) самооценка процесса и результата деятельности (эмоциональное отношение к деятельности) [8; 9].

Каковы роль и место обратной связи в реализации мотивационной функции процесса обучения? Следует отметить, что исследователями изучены такие аспекты проблемы обратной связи, как ее функции в структуре речевой деятельности [10], роль и место в дидактическом информационном взаимодействии педагога и учащихся [11], в процессе дистанционного обучения [12], в педагогическом общении [13], мотивирующая роль при обучении английскому языку [14] и др. Достаточно широкое определение обратной связи дают новозеландские исследователи Дж. Хэтти и Х. Тимперли: «информация, сообщаемая субъектом (учителем, сверстником, родителем... самим обучаемым) об аспектах чьей-то деятельности и понимания» [Hattie, Timperley, 2007, p. 81]. Они выделяют мотивационную функцию обратной связи, и в частности, подчеркивают, что обратная связь может оказывать сильное положительное или отрицательное влияние на обучение и успеваемость. Но при этом не раскрывается как именно это происходит.

Опираясь на это широкое определение обратной связи, а также на приведенную выше структуру мотивационного обеспечения учебного процесса, можно обоснованно раскрыть мотивационный потенциал обратной связи в процессе обучения. Следует оговориться, что речь идет об учебном процессе и его мотивировании на уровне непосредственного взаимодействия его участников в рамках форм теоретического (лекции, семинары) и практического (практические занятия, лабораторные работы) обучения.

Поскольку обратная связь – это информация, сообщаемая субъектом (педагогом, сверстником, родителем, самим обучающимся и др.) об аспектах

чьей-то деятельности и понимания, то для выполнения мотивационной функции, она, как это следует из сущности мотива, должна представлять для субъекта, получающего данную информацию, определенную ценность, значимость (практическую или теоретическую). Следовательно, если говорить о деятельности студента, то для ее мотивирования он должен получать ценную для него информацию на каждом этапе структуры мотивационного обеспечения учебного процесса. По сути дела, речь идет об итерационном процессе.

Итерация – такая организация деятельности, которая предполагает отслеживание и внесение корректив, в случае необходимости, в сам процесс деятельности на всех этапах ее проектирования и реализации. Например, преподаватель поставил студентам какую-то учебную задачу. Традиционно сразу после этого он переходит к следующему этапу – предлагает студентам приступить к ее анализу и поиску решения. Так, на лекции по дисциплине «Педагогика высшей школы» по теме «Предмет и законы педагогики» преподаватель формулирует основную обучающую цель лекции – «сформировать у студентов современное научное представление о предмете и законах педагогики». Далее возможны две траектории: поставив цель преподаватель переходит к последовательному раскрытию задач, ведущих к достижению цели. При этом преподаватель, как правило, не имеет достоверной информации о том, насколько поставленная цель осознана и принята обучающимися как значимая для них цель. Это ведет к тому, что часть студентов не будет включена в познавательную деятельность, либо включена пассивно, без желания.

Более продуктивной является второй вариант развития ситуации. Суть ее в том, что после постановки цели занятия, преподавателю необходимо убедиться в том, что цель принята и осознана студентами как значимая и ценная для них. Для этого он (преподаватель) должен получить от студентов соответствующую информацию, то есть необходима обратная связь от студентов к преподавателю. На основе полученной обратной информации преподаватель делает для себя вывод о том, насколько принята и осознана студентами поставленная цель занятия. Опираясь на сделанный вывод, преподаватель либо переходит к следующему этапу учебного процесса (в случае если цель принята и осознана как ценность), либо вносит коррективы и дает дополнительные пояснения, разъяснения и т.п., чтобы убедиться в принятии цели хотя бы большинством студентов.

Какие приемы итерации может использовать преподаватель для получения необходимой информации? На основе изучения имеющегося инновационного опыта и ретроспективного анализа собственного опыта можно выделить следующие приемы обратной связи для итерационного процесса: постановка прямых вопросов обучающимся (например, «Понятна ли Вам цель занятия?»); наблюдение за внешними проявлениями в деятельности

обучающихся: сосредоточенное (или рассредоточенное) внимание, характерная «активная» поза сидения, «горящие» глаза студентов, ведение записей на лекции и т.п.; предложение студентам повторить формулировку цели занятия или предложение записать в тетрадях (смартфонах и т.д.) цель занятия и др.

Аналогично осуществляется информационное сопровождение всех этапов мотивационного обеспечения учебной деятельности с использованием различных приемов обратной связи. Важно обратить внимание на то, что эффективность реализации мотивационной функции обратной связи повышается, если она носит двусторонний характер - от студентов к преподавателю и наоборот, от преподавателя к студентам.

Выводы. Таким образом, для эффективной реализации мотивационного потенциала обратной связи необходимо стремиться к тому, чтобы получаемая обучающимися информация о ходе и результатах учебной деятельности соответствовала требованиям: а) значимости и полезности для улучшения и корректировки учебной деятельности; б) носила итерационный характер в контексте структуры мотивационного обеспечения учебного процесса.

Литература

1. Бессонов К.А. Обратная связь в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента // *Juvenis Scientis*. 2016 № 2. С. 86-89.
2. Ефремова Н.Ф. Мотивационный аспект независимого оценивания достижений обучающихся// *Педагогика*. 2018. №3. – с. 47-51.
3. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. – М.: Мысль, 1965. – 573 с.
4. Гордеева Т.О. Базовые типы мотивации деятельности: потребностная модель // *Вестник моск. ун – та. Сер. 14. Психология*. – 2014. – № 3. – С. 63–78.
5. Шакуров Р. Х. Мотивация и стимулирование качества педагогической деятельности в ССУЗ. Часть 1. Мотивирующее управление /Р.Х. Шакуров, Б. С. Алишев.- Казань: ИССО РАО, 1996. – 56 с.
6. Маслоу А., Мотивация и личность. СПб, 2010.- 290 с.
7. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: Т. 1; Пер. с нем./ Под ред. Б. М. Величковского. – М.: Педагогика, 1986. – 408 с.
8. Гребенюк О. С., Гребенюк Т. Б. Основы педагогики индивидуальности: Учеб. пособие / Калинингр. ун-т. - Калининград, 2000. – 572 с.
9. Ибрагимов Г.И. Методология исследовательски-ориентированного обучения в системе педагогического образования/Г.И. Ибрагимов//*Образование и саморазвитие*. 2019. - №3. – С. 117-127.
10. Калашников А.А. Функциональная роль обратной связи в структуре речевой деятельности//*Иностранные языки в школе*. 2011.№1. С. 20–27.

11. Лукьяненко О.Д. Обратная связь в дидактическом информационном взаимодействии педагога и учащихся // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2007. № 12 (33). С. 367-371.
12. Родионова В. А. Возможности реализации обратной связи в процессе дистанционного обучения студентов медицинского вуза // Образование и право. 2020. №9. С. 260-263
13. Корнев А.А. Обратная связь в обучении и педагогическом общении // Rhema. Рема. 2018. № 2. С. 112-127
14. Потовская, К. С. Мотивирующая роль оценивания и обратной связи при обучении английскому языку студентов неязыковых специальностей / К. С. Потовская, К. А. Секрет // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. - 2021. - №1 (30). – С. 144-148.
15. Хэтти Дж. Видимое обучение. – М.: Изд-во «Национальное образование», 2017. – 496 с.