

**Литература:**

1. Безносков С. П. Профессиональные деформации личности. — СПб.: Речь, 2004.
2. Бойко В. В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении. — СПб., 2005.
3. Водопьянова Н. Е., Старченков Е. С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. — СПб., 2005.
4. Сыманюк Э. Э. Профессионально обусловленные деструкции педагогов// Мир психологии. — 2002. — № 4.
5. Форманюк Т. В. Синдром «эмоционального сгорания» как показатель профессиональной дезадаптации учителей// Вопросы психологии. — 2004. — № 6.

**Сафин А. А.,***кандидат педагогических наук,**доцент,***Потапов А. С.,***ассистент,**Приволжский межрегиональный центр ПК и ППРО**Института психологии и образования,**Казанский (Приволжский) федеральный университет,**г. Казань*

### **АНТИСОЦИАЛЬНАЯ КРЕАТИВНОСТЬ У ПОДРОСТКОВ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ ПОВЕДЕНИЕМ И ПУТИ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные аспекты антисоциальной (недоброжелательной) креативности подростков с отклоняющимся поведением. Описаны проявления антисоциальной креативности и ее проявления у подростков с отклоняющимся поведением. Рассмотрены требования и содержание образовательных стандартов, способствующих преодолению антисоциальной креативности у обучающихся, а также роль педагога в реализации образовательного процесса, направленного на преодоление отклоняющегося поведения подростков.

**Ключевые слова:** антисоциальная креативность, креативность недоброжелательности, отклоняющееся поведение, образовательный стандарт.

В современном мире креативность является ключевой характеристикой любого активного и всесторонне развитого человека. В подавляющем большинстве профессий от работника требуются эффективные, оригинальные идеи по совершенствованию технологических процессов, профессиональной деятельности, повышению конкурентоспособности организации или производства. Креативное (творческое) мышление — это способность создавать множество идей, выбирать оригинальные идеи, оценивать их и доводить их до совершенного вида. Исследования показывают, что способностью к творческому, инновационному, креативному мышлению в большей или меньшей степени обладает каждый человек. Привычка размышлять и мыслить креативно, оригинально, соотносимая с вовлеченностью в какую-либо деятельность, является важным фактором развития личности [11].

К сожалению, необходимо отметить, что креативное мышление, являясь важным положительным фактором формирования личности ребенка, может проявляться и с отрицательной стороны. Одной из нарастающих проблем современной реальности становится феномен так называемой антисоциальной креативности, возникающей и формирующейся как результат социальной дезадаптации подростков,

нарушения социализации, выражающихся в несоблюдении общепринятых норм поведения в обществе. Именно подростки являются категорией, наиболее подверженной деструктивному внешнему влиянию, вовлечению в различные экстремистские движения, террористические организации, преступные сообщества, привлекающих молодежь своими зачастую оригинальными и разнообразными, но опасными и вредными идеями.

Антисоциальная креативность достаточно распространена в повседневной, обыденной жизни человека, выражающаяся в проявлении вербальной агрессии, лжи по отношению к окружающим, злого изощренного остроумия, недоброжелательных действий, а также в поступках, которые могут наносить вред другим людям различными, в том числе и оригинальными способами.

В зарубежной литературе исследователями антисоциальная креативность рассматривается как креативность недоброжелательности. Креативность недоброжелательности (*malevolent creativity*) понимается как стремление нанести вред другим людям или себе разными способами, наиболее оригинальным, креативным способом [9]. Возникновение этой темы связано с возросшим в последнее время вниманием к таким явлениям, как преступность в подрост-

ковой среде, экстремизм, терроризм, суицид, моббинг, кибербуллинг и т. д.

Связь принятия оригинального креативного решения, связанного с проявлением враждебности и нанесением вреда окружающим, того или иного ущерба обществу или государству изучается и в отечественной науке. Проявление антисоциальной креативности и преступных намерений наиболее очевидно при расследованиях различных мошенничеств в экономической сфере, в сфере преступлений против личности (кражах, убийствах, киберпреступности, контрабанде наркотиков и т. д.). Особенно заметно проявление креативности в сфере коррупционных преступлений, а также в моббинге и буллинге в различных их проявлениях. Все чаще проявления антисоциальной креативности проявляются и в таких сферах, как образование, бизнес, наука, политика, а также в социальном взаимодействии людей в повседневной жизни. Примером может являться недостоверная информация, обман, фейки в медиaprостранстве, негативное поведение в рабочем коллективе, сокрытие доказательств домашнего насилия или членовредительства, спам электронной почты, распространение слухов и агрессивные формы юмора и т. д.

Исследователи отмечают, доминирующее значение в формировании креативности человека являются особенности личности, наличие внутренней мотивации и потребности в развитии, направленность на эффективное взаимодействие с внешней средой или, другими словами, особенностями поведения личности в обществе.

В частности, Т. Любарт считает, что на уровень креативности влияют интеллект, знание, стиль мышления, личностные особенности, мотивация и среда [5].

В связи с этим креативность все больше привлекает внимание специалистов (педагогов, психологов) не только как важнейший инструмент формирования и развития личности ребенка в положительной плоскости, но и как элемент со знаком «минус», проявляющийся в отклоняющемся поведении подростков.

В современном понимании поведение — это процесс взаимодействия личности со средой, опосредованный индивидуальными особенностями и внутренней активностью личности, имеющий форму преимущественно внешних действий и поступков. Под внешними действиями (или внешней активностью) человека понимаются движения, действия, поступки, высказывания, вегетативные реакции. В своем поведении личность может находиться в четырех сферах: нормативное поведение, социально-психологическая адаптация, отклоняющееся (девиантное) и противоправное поведение [4].

Мы обратим внимание на особенности проявления креативности у подростков с отклоняющимся поведением подростков.

С. А. Беличева отмечает, что отклоняющимся поведением называется поведение (социальные отклонения), противоречащее установленным в обществе правовым или моральным нормам и являющееся результатом неблагоприятного социального развития, нарушений социализации, возникающих на разных возрастных этапах [1].

По мнению российских исследователей, отклоняющееся поведение — это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией [3, 6].

Выделяют три основные группы отклоняющегося (девиантного) поведения: антисоциальное (делинквентное) поведение (противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей), асоциальное (аморальное) поведение (уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, непосредственно угрожающее благополучию межличностных отношений), аутодеструктивное (саморазрушительное) поведение (отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности) [4].

Одна из проблем состоит в том, как применить научные знания об антисоциальной креативности к практике предупреждения этих видов отклоняющегося (девиантного) поведения. К. James и D. Drown предложили подход, включающий в себя несколько шагов: выделить зоны риска, проанализировать слабые зоны безопасности в этих зонах, разработать контрмеры для противодействия выявленным слабостям и способы эффективного реагирования в случае использования разработанных контрмер [10].

Группа отечественных исследователей пришла к выводу, что стратегиями предотвращения реализации антисоциальной креативности в отклоняющемся (девиантном) поведении подростков могут стать усиление норм и этики группы, организации, социума, лидерства [2].

Результаты исследований в области психологии показывают важность для профилактики отклоняющегося поведения индивида следующих характеристик: личностных — справедливость, прощение, ответственность, умение совладать со стрессовыми ситуациями, моральная идентичность, саморегуляция, ситуационных — восприятие задания в позитивном ключе, удовлетворенность своей деятельностью, отсутствие угроз самооценке, способность к позитивному взаимодействию в коллективе, творческая индивидуальность, развитие креативного (творческого) мышления.

Обобщая вышесказанное, отметим, что речь идет об организации педагогической деятельности по воспитанию подрастающего поколения в соответствии с принятыми в обществе нормами и правилами

ми. Нарушение процессов традиционного воспитания, нормальной социализации будущего гражданина страны порождает негативную оценку в обществе, школе, семье, что также является деструктивно воздействующим на личность подростка фактором.

Таким образом, важной профилактической мерой, снижающей антисоциальную креативность, а значит и девиантное поведение подростков, может стать организация адекватного требованиям современности учебно-воспитательного процесса с подрастающим поколением [7].

При этом учебно-воспитательный процесс должен быть направлен на: формирование компетенций доброжелательного взаимодействия в обществе и межличностном общении; овладение различными способами преодоления различных затруднений в образовательном процессе; формирование способности по решению проблем, возникающих стрессовых ситуаций у подростков в повседневной реальности; развитие креативных (творческих) способностей обучающихся.

Указанный комплекс ценностно-нормативных ориентаций уточнен в новой редакции закона «Об образовании в Российской Федерации», закрепляющий новые требования к вопросам воспитания в образовательном пространстве. Современный процесс воспитания охарактеризован как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе духовно-нравственных, социокультурных ценностей и принятых в обществе норм и правил поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся

чувства гражданственности, патриотизма, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [10].

Важнейшей фигурой в процессе профилактики антисоциальной креативности у подростков является педагог. Именно креативный педагог влияет на креативность и установки своих учеников, способствует изменению критериев оценки поведения других людей, повышению вариативности собственного поведения и снижению консервативности ценностно-нормативных ориентаций.

Креативный педагог как творческая и моральная личность должен собственным примером вдохновлять других, убеждать вкладывать ресурсы, энергию и время в разнообразные и оригинальные идеи, направленные на решение проблем государства, общества и окружающих людей.

Таким образом, учитывая важность, которую оказывает моральная идентичность человека на его поведение, особенно на креативного человека, реализация образовательного процесса в соответствии с современными требованиями федеральных государственных образовательных стандартов позволит обеспечить эффективное формирование креативного мышления у подростков в положительном ключе, снизить вероятность возникновения антисоциальной креативности у подростков с отклоняющимся поведением, а также предоставляет возможности по преодолению у них проблем антисоциального поведения.

### Литература:

1. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии / С. А. Беличева. — М.: Социальное здоровье России, 1994. — 224 с.
2. Бочкова, М. Н., Мешкова Н. В. Поведенческие особенности негативной и антисоциальной креативности на примере подростков [Электронный ресурс] / М. Н. Бочкова, Н. В. Мешкова // Психолого-педагогические исследования. — 2019. Том 11. — № 1. — С. 93–106. doi:10.17759/psyedu.2019110108
3. Егоров, А. Ю. Нейропсихология девиантного поведения / А. Ю. Егоров. — СПб.: Речь, 2006. — 224 с.
4. Змановская, Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. В. Змановская. — М.: Академия, 2003. — 288 с.
5. Любарт Т., Муширу К., Торджман С., Зенасни Ф. Психология
6. креативности. — М.: Когито-Центр, 2009.
7. Макарычева, Г. И. Коррекция девиантного поведения. Тренинги для подростков и их родителей / Г. И. Макарычева. — СПб.: Речь, 2007. — 368 с.
8. Мешкова Н. В., Ениколопов С. Н. Креативность и девиантность: современное состояние проблемы в психологии // Психология и право. — 2020. — Том 10. — № 3. — С. 86–107.
9. Федеральный закон от 31.07.2020 N304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся" (ред. от 31.07.2020; с изм и доп. вступ. В силу с 01.09.2020) // Российская газета. — № 174 (8228). — 07.08.2020. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 07.10.2022).
10. Hao et al., A New Tool to Measure Malevolent Creativity: The Malevolent Creativity Behavior Scale // Front. Psychol. — 2016. — Vol. 7. — P. 682. DOI:10.3389/fpsyg.2016.00682.

11. James K., Drown D. Whether “Malevolent” or “Negative,” Creativity Is Relevant to Terrorism Prevention: Lessons From 9/11 and Hazardous Material Trucking // Creativity Research Journal. — 2008. — Vol. 20:2. — P. 120–127. DOI:10.1080/10400410802059648
12. Plucker, J., R. Beghetto and G. Dow (2004), “Why isn't creativity more important to educational psychologists? Potentials, pitfalls, and future directions in creativity research”// Educational Psychologist. — Vol. 39/2. — pp. 83–96.

**Сироткин Л. Ю.,**

*доктор педагогических наук, профессор кафедры  
социально-культурной деятельности и педагогики  
ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»,  
г. Казань*

## СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

***Аннотация.** В статье рассматривается универсальное понятие устойчивости, излагаются исходные основания её аналитики. Раскрываются положения, обосновывающие утверждение о социальной устойчивости как педагогическом феномене, в том числе обозначены её возможности в преодолении различных по глубине и проявлениям деформаций/отклонений в индивидуальном развитии.*

***Ключевые слова:** устойчивость, социальная устойчивость, изменчивость, развитие, деформации, отклонения, преодоление.*

Историческое время циклично. Устойчивое развитие, исчерпав собственный ресурс, достигает точки бифуркации, т.е. множественности вариантов движения, предполагающей неопределённость будущего. Современное российское общество находится в ситуации повышенной тревожности, подавленности и ожидания, которая не требует обоснования актуальности обращения к универсальному феномену устойчивости в силу её очевидности, путь к которой, тем не менее, оказывается наиболее трудным и извилистым. В широком смысле социальная устойчивость (СУ) предполагает институциональную стабильность, гражданскую ответственность, национальное единство и общественное согласие. В прикладном значении СУ обозначает качественную определённость личности и её социальный тип.

Предварим изложение общими замечаниями относительно устойчивости. Во-первых, исходя из универсальности означаемого и метанаучности проблемы, определимся с исходными основами её анализа. В их число входят: диалектическая аналитика предмета исследования, согласно которой явления рассматриваются в самодвижении и саморазвитии с источником внутри самого процесса, а не только вовне. «Законы внешне обусловленного развития личности — это внутренние законы» [4, с. 250]. Второе основание включает системно-синергетическую парадигму, в частности, теорию функциональных систем, согласно которой функциональная система выступает как динамическая саморегулирующаяся организация; её промежуточным итогом является целенаправленный поведенческий акт, завершающийся полезным приспособительским результатом, удовлетворяющим доминирующую потребность. Тре-

тым основанием выступает потребность как движущая сила самосохранения и развития. В качестве четвёртого основания избран принцип отрицательного обратного действия, в соответствии с которым обнаруживается стремление живых самоорганизующихся систем к адекватности выражения относительной устойчивости определённого качественно состояния.

Во-вторых, уровень системной аналитики предполагает, что устойчивость живых самоорганизующихся систем являет собой результат относительного единства двух противоположных тенденций: сохранения и изменения. Итогом развития любой системы является приобретение ею нового качественно-го состояния. Устойчивость предполагает обретение и закрепление качественного состояния до уровня потребности системы в изменении. Таким образом, устойчивость и изменчивость выступают инициаторами развития, обеспечивая динамически неравновесное состояние, которое стремится к достижению определённости. В этом смысле говорится о подвижной устойчивости, которая проявляется на всех системно-структурных уровнях любых систем, а не только высокоорганизованных. Иначе говоря, устойчивость систем связана со специфической формой неустойчивости/изменчивости, в преодолении которой реализуется устойчивость.

В-третьих, Личность обретается человеком как единство устойчивости и изменчивости, как его качественная определённость социально-антропологическая по природе, сущностным характеристикам и заложенным в понятие смысла. Специфика индивидуального развития состоит в том, что личность как устойчиво-изменяемая целостность всегда одно-