

*Имамудинова А.М., ассистент,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

ИСТОРИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР В ТРУДАХ В.М. ХВОСТОВА

*Работа выполнена в соответствии с Программой Правительства Российской Федерации
по конкурентному росту Казанского федерального университета*

Аннотация: в статье рассматривается научно-исследовательская деятельность и интересы Владимира Михайловича Хвостова, которые были довольно разнообразными. Проанализировав многочисленные историографические и архивные источники, а также имеющуюся литературу по тематике магистерского исследования, рациональным будет выделить три направления научных интересов ученого, – это вопросы истории дипломатии и международных отношений; проблемы всеобщей и отечественной истории (главным образом, события мировых войн); а также задачи педагогической науки в целом (в том числе исторического образования). В любой из трех представленных тематик исследований, В.М. Хвостов смог достойно проявить себя как педагог, историк и организатор науки. В области всеобщей истории В.М. Хвостов работал преимущественно по истории международных отношений нового и новейшего времени. Еще в 1930-х годах им опубликован ряд статей, посвященных истории международных отношений на Ближнем Востоке в конце XIX века, основанных на архивных материалах. В дальнейшем он занимался историей внешней политики Германии. Результатом явилась работа «Внешняя политика Германской империи в последние годы канцлерства Бисмарка», которая в 1938 году была защищена на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Владимир Михайлович Хвостов исследовал взаимоотношения ведущих мировых держав, военные столкновения, дипломатическую историю. Тем не менее, творческий вклад этого ученого до сих пор не стал объектом специального рассмотрения.

Ключевые слова: история, историография, внешняя политика, история дипломатии, международные отношения, всеобщая история, отечественная история

Проблемы войны и мира, мирного сосуществования и международного сотрудничества, разоружения и европейской безопасности всегда волновали и интересовали В.М. Хвостова. Он обращался к ним уже в ранних работах, например, в статье «От переговоров о разоружении к войне» в журнале «Борьба классов», но больше внимания начал уделять им с 1955 года, когда стал главным редактором

журнала «Международная жизнь». В одном из номеров журнала появилась передовая статья «Положить конец холодной войне».

В журнале «Коммунист» в 1959 году была опубликована статья Владимира Михайловича Хвостова «Поучительные уроки истории», в которой он пишет, что с первых дней своего существования Советское государство сосредоточило усилия в области внешней политики на

заключении всеобщего демократического мира без аннексий и контрибуций и решительном разрыве с империалистической политикой прошлого; затем, когда заключение всеобщего мира было сорвано державами Антанты, целью нашей политики стал выход России из империалистической войны посредством мирного договора с Германией [1, с. 56].

В.М. Хвостов заявлял, что когда договор этот был, наконец, заключен, основной задачей стало всемерное продление достигнутой мирной передышки, превращение ее в прочный мир. После того как вопреки этим усилиям развернулась интервенция Антанты, главным делом явилась скорейшая ликвидация интервенции и восстановление мира со всеми странами.

По мнению В.М. Хвостова, когда интервенты были разбиты и мир был завоеван в результате ожесточенной борьбы, тогда все средства внешней политики Советского государства сосредоточились на предотвращении попыток возобновления интервенции, на обеспечении длительного и прочного мира, на урегулировании ради этого на началах равноправия спорных вопросов с капиталистическими государствами, на развертывании самого интенсивного экономического сотрудничества с ними.

Теме союза России и Франции была посвящена специальная работа В.М. Хвостова «Франко-русский союз и его историческое значение». Этот союз был охарактеризован в ней как орудие империалистической политики, подготовки первой мировой войны. Вместе с тем, он опровергал версию германской историографии о франко-русском союзе как о блоке двух агрессоров против миролюбивой Германии. В

своей книге Владимир Михайлович писал, что главной пробой и важнейшим применением этого союза была война против Германии, начавшаяся в 1914 году. Он обусловил ту мощную поддержку, которую французские войска на Марне получили от русских войск, наступавших на Восточную Пруссию. Историческое значение франко-русского союза хорошо иллюстрируется всей историей французской дипломатии в период между двумя войнами. Широко известно значение, которое приобрел в деятельности французской дипломатии после первой мировой войны вопрос об обеспечении безопасности Франции [3, с. 32].

В.М. Хвостов считал, что если обратиться к истории французской дипломатии до 1914 года, то почти не встречается сам термин «безопасность». А не встречается потому, что франко-русский союз решал проблему, проистекавшую для Франции из многочисленных франко-германских противоречий и из значительного превосходства сил – экономических и военных – ее восточного соседа. К несчастью для всей Европы, подчеркивал Владимир Михайлович, мюнхенская политика перечеркнула франко-русский договор. Таким образом, заключал В.М. Хвостов, вопрос об историческом значении франко-русского союза имеет, конечно, не только историческое, но и актуальное политическое значение.

В 1945 году вышел краткий очерк В.М. Хвостова под названием «Разгром немцев под Ростовом в ноябре 1941 года». В этом очерке автор описывал боевые действия советских войск в Ростовской операции в ноябре 1941 года и разгром немецко-фашистских войск. В книге были изложены краткие выводы и итоги операции в общем ходе войны германской армии. Книга была

предназначена для начальствующего состава Красной Армии.

В статье «Принцип мирного сосуществования» историк писал, что победа над интервентами означала, что Советская страна отвоевала себе условия, при которых она может мирно сосуществовать с капиталистическими державами, вынужденными теперь вступить в торговые отношения с нами. Выдвигая свои предложения на конференциях в Женеве и Гааге, Советское правительство стремилось найти наилучшие условия для мирного сосуществования с капиталистическими государствами, для тесного экономического сотрудничества с ними на началах равноправия и взаимной выгоды.

В 1958 году Государственное издательство политической литературы выпустило книгу В.М. Хвостова «40 лет борьбы за мир. Краткий очерк». Несмотря на сравнительно небольшой объем – восемь с четвертью печатных листов и скромный подзаголовок «Краткий очерк», автор в лаконичной форме, но предельно ясно изложил основные этапы внешней политики СССР в 1917-1957 годах. Он дал четкое определение природы и характера внешнеполитической миролюбивой линии Советского социалистического государства, рассказал о его стремлении развивать экономическое сотрудничество с капиталистическими странами, о борьбе СССР против угрозы фашистской агрессии в предвоенные годы и его освободительной миссии в Великой Отечественной войне против фашистских захватчиков. В своем кратком очерке Владимир Михайлович Хвостов описывал освободительную миссию Советского Союза в Великой Отечественной войне против фашистских захватчиков, а также борьбу СССР за ослабление

международной напряженности и за упрочнение мира. В.М. Хвостов пишет, что роль Советского союза в войне и в освобождении народов, поработанных Гитлером, была столь велика, его жертвы так значительны, его военная и политическая мощь столь внушительна, что он сумел обеспечить принятие на совещаниях союзников, происходивших во время войны, постановлений, которые могли обеспечить всеобщий мир и безопасность – при этом, конечно, условия, если бы эти постановления были точно выполнены всеми их участниками [4, с. 70].

В работе «40 лет борьбы за мир» Владимир Хвостов писал: «Шла первая мировая война – империалистическая, захватническая. Эта война принесла трудящимся только страдания. Порывая с империалистической политикой прошлого, Декрет о мире провозгласил принципы внешней политики Советской власти».

В.М. Хвостов считал, что внешняя политика имеет свою специфическую задачу: она должна обеспечить для строительства нового общества максимально благоприятные внешние, международные условия. А такими международными условиями являются условия прочного мира. Две последние главы книги были посвящены вопросам борьбы Советского Союза за упрочение мира и ослабление международной напряженности в послевоенные годы (1945-1957).

На первых страницах своей книги В.М. Хвостов писал, что миролюбие внешней политики Советского государства «это не тактика и не временное, преходящее явление, а постоянное и непереносимое свойство внешней политики страны социализма, обусловленное существом власти трудящихся и социалистического общественного строя» [8, с. 12].

Книга Владимира Михайловича по существу – очерк истории внешней политики СССР, написанный весьма емко. Эта работа В.М. Хвостова выдержала испытание временем. Несмотря на то, что книга была издана в 1958 году, она по-прежнему представляет большой интерес для всех, кто серьезно занимается изучением истории международных отношений и новейшего времени.

Работа содержала в себе изложение важнейших фактов и анализ принципов, направлений, целей советской внешней политики, которую автор стремился показать в связи с внутренней политикой Советского Союза и развитием международных отношений.

Истории советской внешней политики 1917-1945 гг. в целом была посвящена коллективная монография, изданная под редакцией В.М. Хвостова, Б.Н. Пономарева, А.А. Громыко «История внешней политики СССР, 1917-1945», изданная в 1966 году. В книге содержался глубокий анализ стратегии и тактики советской дипломатии, основных этапов ее истории [2, С. 45]. По многим вопросам, например о советско-германских отношениях в 1918 году и в середине 20-х годов, переговорах о Восточном и Тихоокеанском пактах, советско-германском пакте о ненападении 1939 года, авторы использовали ранее не опубликованные материалы.

В книге «Методическое пособие по новой истории (1870-1918)» Владимир Хвостов писал, что Мировая война 1914-1918 годов уничтожила миллионы человеческих жизней. Во всех воюющих странах было мобилизовано в армии около 70 млн. людей. Убитых и умерших от ран насчитывалось не менее 10 млн., раненых – около 19 млн., инвалидов – 3,5 млн. А кроме того, массы

людей погибли от болезней и голода. Война принесла с собой огромные материальные потери. Целые города и селения были стерты с лица земли, разрушено огромное количество мостов, туннелей, железных дорог, фабрик и заводов. Материальный ущерб, причиненный войной 1914-1918 годов, был огромным. В.М. Хвостов считает, что война обошлась человечеству во многие сотни миллиардов золотых рублей. Война 1914-1918 годов привела к расстройству промышленности, сельское хозяйство и финансы почти всех стран. Образовалась огромная задолженность одних государств другим. Главным кредитором стали США.

На тему второй мировой войны интересна брошюра, написанная Владимиром Михайловичем Хвостовым и Александром Моисеевичем Некричем «Как возникла вторая мировая война». Она была подготовлена Институтом истории Академии наук СССР к 20-й годовщине начала второй мировой войны, ученые в популярной форме рассказывают о причинах и обстановке возникновения войны 1939-1945 гг. Особое внимание авторы уделяют борьбе Советского Союза за коллективную безопасность и сохранение мира, раскрытию сущности политики «умиротворения» фашистских агрессоров, проводившейся западными державами.

Авторы считали, что вторая мировая война – это порождение капиталистической системы, результат развития мировых экономических и политических сил на базе монополистического капитализма. Эта война была следствием неравномерности развития отдельных капиталистических стран и возникшей на этой почве ожесточенной борьбы между ними за сферы влияния и приложения капиталов, рынков сбыта и

источников сырья, то есть, в конечном счете, за мировое господство [9, с. 22]. Ученые видят капитализм как почву, на которой родились ужасные истребительные войны. В своей работе В.М. Хвостов и А.М. Некрич описывали начало фашистской агрессии, политику пособничества агрессору и политику коллективной безопасности, а также развязку второй мировой войны фашистами. Они считали, что разгром фашизма способствовал росту национально-освободительного движения в колониальных и полуколониальных странах, привел колониальную систему империализма к кризису и распаду. По мнению историков, коренное изменение положения после второй мировой войны в пользу сил мира, демократии и социализма имеет решающее значение для будущего всего человечества.

В журнале «Международная жизнь» в 1958 году была опубликована статья Владимира Михайловича Хвостова «Некоторые итоги дискуссии по вопросам периодизации истории внешней политики». В ней он отмечает, что определенным рубежом в развитии внешней политики СССР составляет, несомненно, 1939 год (срыв идеи коллективного отпора агрессору мюнхенскими правящими кругами западных держав, начало войны в Западной Европе, необходимость для СССР заключить договор о ненападении с Германией) [7, с. 26]. Эта дата в качестве рубежа периодизации признается всеми участниками дискуссии. Огромная важность периода 1933-1939 гг. заключается в том, что в эти годы в СССР в основном завершается построение социалистического общества. В.М. Хвостов также подмечал, что нет споров о том, что начало и окончание Великой Отечественной войны должны

быть признаны рубежами, которые открывают новые периоды в развитии внешней политики СССР.

Ученый писал, что народы делают конкретные выводы из уроков недавнего прошлого – Второй мировой войны; все шире они развертывают борьбу за мир, против империалистических агрессоров, за запрещение атомного и водородного оружия, за сотрудничество между всеми государствами на основе принципа сосуществования двух систем [10, с. 56].

Историк считал, что дальнейшее развитие и усиление этой борьбы тем более важно, что существуют еще империалистические силы, которые не хотят осмыслить исторический опыт и вновь ведут подготовку войны. Вместе с тем идеологи империализма, имея целью оправдать политику вооружений и агрессии, искажают факты прошлого, фальсифицируют историю. На книжный рынок западных держав непрерывным потоком поступает литература, в которой намеренно извращаются события кануна второй мировой войны. Делаются попытки снять ответственность за начало войны с действительных ее виновников [5, с. 41]. Распространение фальсифицированных версий причин возникновения войны осуществляется и путем официальных заявлений. Чтобы не обращаться к многочисленным примерам, достаточно напомнить, что не так давно государственный департамент США выступил с весьма пространном заявлением под названием «Советская нота о Берлине. Анализ». Авторы, не считаясь ни с логикой, ни с фактами, ни со здравым смыслом, заявляют: Советский Союз направлял, мол, «деятельность Компартии Германии на сотрудничество с нацистами и

другими экстремистами в подрыве германской Веймарской республики», «переговоры западных стран с СССР были прерваны подписанием» советско-германского договора. В данном «документе» содержатся и многие другие, столь же диковинные измышления.

Владимир Хвостов заявлял, что не первый раз буржуазные фальсификаторы пытаются исказить историю, представить ход событий в ложном свете. Но, как писал академик, факты истории неумолимы. Они отдадут всем должное по заслугам. Объективный анализ исторической действительности восстанавливает достоверную картину и тех роковых лет, когда германский империализм развязал войну.

В статье «Международно-политическое значение победы Советского Союза над германским фашизмом» Владимир Михайлович писал: «Один из наиболее поучительных уроков второй мировой войны заключается в понимании той роковой роли, которую сыграл антикоммунизм правящих кругов западных держав» [11, с. 85]. Вся история подготовки второй мировой войны являет потрясающую картину того, как классовая ограниченность и ненависть реакционной буржуазии к коммунизму привели древние культурные нации Европы к страшной катастрофе, к их порабощению гитлеровскими полчищами.

По мнению В.М. Хвостова, история возникновения Второй мировой войны служит важным уроком, который нельзя игнорировать в сегодняшней борьбе за мир. Одной из причин, позволивших фашистам при пособничестве мюнхенцев развязать вторую мировую войну, была изоляция Советского Союза. Этого нет больше, изоляция СССР ушла в прошлое.

Владимир Хвостов пишет: «Важнейшую предпосылку сохранения мира составляет ныне всемерное сплочение государств социалистического лагеря, увеличение их экономической и политической мощи. Крепить единство социалистического лагеря – значит крепить мир» [6, с. 74].

Проблематика первой и второй мировых войн и сегодня привлекают внимание историков и историографов. Мировая историография насчитывает многие тысячи книг, статей и документальных публикаций. В нашей стране тема войн всегда была крайне острой и актуальной. Оценивая литературу о мировых войнах, и отнюдь не отрицая ценности многих из этих трудов, все же можно констатировать, что сегодня мы испытываем желание во многом по-новому взглянуть на предысторию войн, их ход, последствия и уроки.

Жизнь и деятельность академика Владимира Хвостова нашла отражение в многочисленных публикациях по актуальным проблемам всеобщей и отечественной истории XIX-XX веков.

Выводы

Говоря об отечественной историографии советского периода, необходимо учитывать ее идеологическую составляющую, то есть монополию марксистско-ленинской методологии в подходе к изучению проблемы. Однако это нисколько не умаляет значимость научных открытий, сделанных в 1920-1991 годы. Несомненно, значимым было то, что на начальном этапе развития советской историографии большое внимание уделялось публикации документов по вопросам международных отношений начала XX века, изданию мемуарной литературы, переводу работ иностранных авторов.

Это, конечно же, стимулировало историков к проведению исследований.

Заключение

Таким образом, занимаясь, прежде всего проблемами истории дипломатии, Владимир Михайлович Хвостов был историком широкого профиля и крупным организатором науки. Он принял, в качестве одного из авторов и членов редакционной коллегии четвертого тома, живейшее участие в

подготовке многотомной «Истории Коммунистической партии Советского Союза» и краткого труда по ее истории под редакцией академика С.Н. Пономарева, в подготовке «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза», многотомной истории СССР с древнейших времен до наших дней», «Советской исторической энциклопедии», состоял членом редколлегий различных исторических журналов и сборников.

Литература

1. История дипломатии / С.Ю. Выгодский, С.А. Гонионский, И.М. Горохов, В.М. Хвостов. Дипломатия на первом этапе общего кризиса капиталистической системы и др. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1965. 2-е изд. Т. 3. 832 с.
2. Дипломатический словарь / Под ред. А.А. Громыко, С.А. Голунского, В.М. Хвостова. М.: Государственное изд-во полит. лит-ры. 1960. Т. 1-3. 580 с.
3. Документы внешней политики СССР / Под ред. И.Н. Земского, С.М. Майорова, И.В. Садчикова, В.М. Хвостова. М.: Государственное изд-во полит. лит-ры, 1957. Т. 1. 772 с.
4. Документы внешней политики СССР / Под ред. Г.К. Деева, Е.М. Жукова, М.А. Сиволобова, В.М. Хвостова. М.: Государственное изд-во полит. лит-ры, 1958. Т. 2. 804 с.
5. Ежегодник германской истории / Под ред. В.М. Хвостова. М.: Наука, 1969. 462 с.
6. Методическое пособие по новой истории (1870-1918) / Под ред. В.М. Хвостова. М.: Гос. учебно-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1953. 244 с.
7. Минц И.И., Хвостов В.М. История дипломатии. М.: Государственное изд-во политической лит-ры, 1945. Т. 2.– 756 с.
8. Некрич А.М., Хвостов В.М. Как возникла вторая мировая война. М.: Госполиздат, 1959. 84 с.
9. Новая история: учебник для вузов / Под ред. Е.В. Тарле, А.В. Ефимова, Ф.И. Нотовича, В.М. Хвостова. М., Ч. II. 1939. 298 с.
10. Новая история: учебник для средней школы. 1-3 изд. / под ред. В.М. Хвостова и Л.И. Зубока. М.: Учпедгиз, 1945. Ч. 2. 280 с.
11. Новая история. Учебник для средней школы. 4-16 изд. / под редакцией В.М. Хвостова. М.: Учпедгиз, 1961 Ч. 2. 240 с.

References

1. Istoriya diplomatii / S.YU. Vygodskij, S.A. Gonionskij, I.M. Gorohov, V.M. Hvostov. Diplomatija na pervom etape obshchego krizisa kapitalisticheskoj sistemy i dr. M.: Izd-vo polit. lit-ry, 1965. 2-e izd. T. 3. 832 s.
2. Diplomaticeskij slovar' / Pod. red. A.A. Gromyko, S.A. Golunskogo, V.M. Hvostova. M.: Gosudarstvennoe izd-vo polit. lit-ry. 1960. T. 1-3. 580 s.
3. Dokumenty vneshnej politiki SSSR / Pod red. I.N. Zemskogo, S.M. Majorova, I.V. Sadchikova, V.M. Hvostova. M.: Gosudarstvennoe izd-vo polit. lit-ry, 1957. T. 1. 772 s.
4. Dokumenty vneshnej politiki SSSR / Pod red. G.K. Deeva, E.M. Zhukova, M.A. Sivolobova, V.M. Hvostova. M.: Gosudarstvennoe izd-vo polit. lit-ry, 1958. T. 2. 804 s.
5. Ezhegodnik germanskoj istorii / Pod red. V.M. Hvostova. M.: Nauka, 1969. 462 s.
6. Metodicheskoe posobie po novoj istorii (1870-1918) / Pod red. V.M. Hvostova. M.: Gos. uchebno-ped. izd-vo Ministerstva prosveshcheniya RSFSR, 1953. 244 s.
7. Minc I.I., Hvostov V.M. Istoriya diplomatii. M.: Gosudarstvennoe izd-vo politicheskoj lit-ry, 1945. T. 2.–756 s.
8. Nekrich A.M., Hvostov V.M. Kak vznikla vtoraya mirovaya vojna. M.: Gospolizdat, 1959. 84 s.
9. Novaya istoriya: uchebnik dlya vuzov / Pod. red. E.V. Tarle, A.V. Efimova, F.I. Notovicha, V.M. Hvostova. M., CH. II. 1939. 298 s.
10. Novaya istoriya: uchebnik dlya srednej shkoly. 1-3 izd. / pod red. V.M. Hvostova i L.I. Zuboka. M.: Uchpedgiz, 1945. CH. 2. 280 s.
11. Novaya istoriya. Uchebnik dlya srednej shkoly. 4-16 izd. / pod redakciej V.M. Hvostova. M.: Uchpedgiz, 1961 CH. 2. 240 s.

*Imamutdinova A.M., Assistant Professor,
Kazan (Volga) Federal University*

THE HISTORY OF FOREIGN POLICY OF THE USSR IN THE WORKS OF V. KHVOSTOV

Abstract: the article considers the research activities and interests of Vladimir Mikhailovich Khvostov, which were quite diverse. Having analyzed numerous historiographic and archival sources, as well as the available literature on the subject of master's research, it will be rational to single out three areas of the scientist's scientific interests – these are questions of the history of diplomacy and international relations; problems of general and domestic history (mainly the events of world wars); as well as the tasks of pedagogical science as a whole (including historical education). In any of the three research topics presented, V.M. Khvostov was able to adequately prove himself as a teacher, historian and organizer of science. In the field of world history V.M. Khvostov worked primarily on the history of international relations of modern and recent times. Back in the 1930s, he published a number of articles on the history of international relations in the Middle East at the end of the 19th century, based on archival materials. Later he studied the history of German foreign policy. The result was the work “Foreign Policy of the German Empire in the Last Years of the Chancellor of Bismarck,” which in 1938 was defended for the degree of Doctor of Historical Sciences.

Vladimir Mikhailovich Khvostov investigated the relationship between the leading world powers, military clashes, and diplomatic history. Nevertheless, the creative contribution of this scientist has not been the subject of special consideration yet.

Keywords: history, historiography, foreign policy, history of diplomacy, international relations, general history, domestic history