

УДК 271.2-526.62(470.41-25)(082)  
ББК 86.372.24я431  
Ф79

*Издается по решению организационного комитета IV Форума православной общественности Республики Татарстан, приуроченного к 440-летию обретения Казанской иконы Божией Матери*

Сопредседатели организационного комитета:  
заместитель Председателя Государственного совета Республики Татарстан **Ю.З. Камалтынов**;  
Глава Татарстанской митрополии Русской Православной Церкви,  
митрополит Казанский и Татарстанский **Феофан (И.А. Ашуурков)**

Редакционная коллегия:

**А.С. Колчерин**, первый проректор Казанской православной духовной семинарии, заведующий кафедрой общей и церковной истории, доктор церковной истории, протоиерей;  
**М.Д. Шелкунов**, директор Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета, академик Академии наук Республики Татарстан, доктор философских наук, профессор;  
**Р.М. Нургалеева**, директор Государственного музея изобразительных искусств Республики Татарстан, почетный член Российской академии художеств, заслуженный архитектор Республики Татарстан;  
**И.Е. Алексеев**, главный советник Управления по взаимодействию с религиозными объединениями Департамента Президента Республики Татарстан по вопросам внутренней политики, кандидат исторических наук

Составители:

**А.А. Калина**, старший научный сотрудник Государственного музея изобразительных искусств Республики Татарстан;  
**Ю.В. Павлов**, генеральный директор Фонда финансовой поддержки реставрации Благовещенского собора

Научный редактор:

**М.В. Андреев**, член организационного комитета конференции, доктор юридических наук, профессор Казанского юридического института МВД России, член Общественного совета Министерства культуры РТ, директор Духовно-просветительского центра «Казанский собор»

**IV Форум** православной общественности Республики Татарстан: сборник материалов **Ф79** и избранных статей; Казань, 22 ноября 2019 г. / сост. А.А. Калина, Ю.В. Павлов. – Казань: ЛОГОС-ПРЕСС, 2020. – 272 с., ил.  
ISBN 978-5-6044766-6-6

В сборнике опубликованы материалы и избранные статьи участников IV Форума православной общественности Республики Татарстан, приуроченного к 440-летию обретения Казанской иконы Божией Матери (г. Казань, 22 ноября 2019 г.), в которых анализируются наиболее важные направления развития православной жизни и государственно-религиозного взаимодействия в Татарстане, исследуются духовные аспекты явления (обретения) и почитания Казанского образа Пресвятой Богородицы, определяется его культурно-историческое значение для России и мировой цивилизации, рассматриваются различные вопросы богословского, культурного, искусствоведческого, религиозно-образовательного и научно-исторического характера.

Издание адресовано ученым и представителям духовенства, музейным работникам и искусствоведам, преподавателям светских и духовных учебных учреждений, а также всем, кто интересуется историей православия в Татарстане, России и в мире.

*Сборник составлен по состоянию на 1 декабря 2020 г.*

## ЯЗЫК РЕЛИГИИ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА

Ю.Д. Смирнова

В условиях киберсоциализации религия осваивает новые каналы коммуникации – виртуальное пространство. Произошло изменение религиозного языка в ситуации модерна. Есть два пути – принять существующие правила коммуникации или сформировать новый язык религии в XXI в.

*Ключевые слова:* язык, язык религии, виртуальная коммуникация, общение.

## THE LANGUAGE OF RELIGION IN THE POST-MODERN ERA

Ju. Smirnova

In the context of cybersocialization, religion is learning new channels of communication – virtual space. Changing the religious language in a modernist situation. There are two ways to accept existing rules of communication or to form a new language of religion in the 21<sup>st</sup> century.

*Key words:* language, religion language, virtual communication, communication.

П ерефразируя М. Хайдеггера, можно сказать: «язык религии – храм Абсолюта». В настоящий момент этот храм претерпевает, пусть и вынужденно, большую реконструкцию. Понимание бытия и мира текстуально расширяет и без того значительные границы использования языка, усложнение его функций.

В условиях киберсоциализации религия (в нашем случае РПЦ) осваивает новые каналы коммуникации – виртуальное пространство. Патриарх Кирилл считает, что блоги и социальные сети – это новые возможности для христианского свидетельства, а Андрей Кураев видит в виртуальном пространстве инструмент «прокачки мышц богословия». Говоря о специфике пересечения религиозной дискурсивной практики и дискурсе масс-медиа, реализуемом в жанрах интернет-коммуникации, то нужно учитывать степень «вынужденной необходимости» синхронизации ценностно-смыслового ряда достаточно консервативного дискурса религии с условиями публичного взаимодействия в пространстве Интернета.

Специфические условия виртуальной коммуникации, такие как стилистический демократизм, анонимность и раскованность манеры общения, установка на формирование комфортной среды общения, вынуждают религиозный дискурс «микрировать», приспособляясь к этим условиям. В виртуальной схеме общения отсутствует важный признак религиозного диалога – непосредственный контакт собеседников, их сонастроенность на встречу смысловых позиций. Отсюда отрицательные моменты виртуальной религиозной коммуникации, связанные с невозможностью учета индивидуальных особенностей собеседника, с практически постоянным отсутствием коор-

динации между участниками диалога в результате эгоцентрической коммуникативной стратегии, допущение неточностей в понимании и интерпретации как ответов священнослужителей, так и вопросов собеседников. Формат выстраивания диалога не позволяет священнослужителю ответить на все поступающие во время прямого эфира вопросы, поэтому очень часто ответы священника прерывисты, односложны, не обладают расширенными комментариями.

Но вышесказанное не умаляет и положительных моментов подобного общения. Положительными сторонами такого диалога является большая вовлеченность собеседников, возможность ведения разговора на различные темы, сжатость и лаконичность информации, передаваемой агентом дискурса. Поэтому в нашей стране активно развивается индустрия православных приложений, адаптированных для смартфонов: **Бог ТВ** – телеканал общехристианского направления, нацеленный на русскоязычное общество. Контент – богослужения различных церквей по всей России, чтение отрывков из Библии и Евангелия, интервью с религиозными деятелями, Бог с тобой LITE, С Богом 365, Библия, Исповедь, Вы пришли в храм и пр., **ITреба** – можно заказать требы (записки) в Верхнепечерский мужской монастырь через мобильное приложение.

Не пользуется большой популярностью в России, но активно развивается за рубежом идея интернет-церквей, поскольку быть ее прихожанином для активных участников виртуального дискурса – дело привычное. Назовем лишь плюсы подобного подхода, не останавливаясь подробно:

1. Быть частью большого сообщества без привязки к определенному месту и времени.

2. Принадлежность к церкви вне зависимости от местонахождения.

### 3. Инклюзивность.

Русская Православная Церковь очень осторожно относится к возможностям Интернета, но количество православных ресурсов постоянно растет и Церковь уже не может игнорировать эту сферу. Делаются попытки упорядочить и каталогизировать сайты православной тематики, отделив их от 241 псевдоправославного ресурса. Часть православного Интернета расположена на сервере «Россия православная» (<http://orthodoxy.ru/>). Этот ресурс объединяет более 500 сайтов православной тематики. Это и сайты монастырей, и сайты общественных организаций, и персональные сайты. В православной среде популярен сайт <http://www.pravoslavie.ru/>, содержащий аудио-, фото- и видеоматериалы, исторические документы, новости, православный календарь. Сайт имеет русскоязычную и англоязычную версию, имеет свои группы в популярных социальных сетях и «живом журнале». Обратная связь реализована как «вопросы священнику», структурированные по разделам.

Православная Церковь имеет свой канал на видеосервере Youtube. Он был открыт по благословию Патриарха Кирилла в 2010 г. Такая форма присутствия Церкви в Сети уже обрела популярность. Размешенное на этом канале приветствие Патриарха посмотрело около 70 000 пользователей. На март 2011 г. канал имеет почти 4 000 постоянных подписчиков. В марте 2011 г. были освящены видеосерверы крупнейшего портала RuTube. Таким образом, в сегменте видеосерверов Русская Православная Церковь сумела найти свою нишу для эффективной работы с пользователями Интернета.

Русская Православная Церковь видит в интернете площадку для передачи информации, диалога между верующими и священниками, общения верующих. Особенностью такого подхода объясняется отсутствие необходимости создания интернет-церквей на пространстве Рунета в рамках деятельности РПЦ. «Различные тематические сайты, форумы, группы в социальных сетях, а также разнообразные мобильные приложения для платформ IOS и Android позволяют обычному человеку узнать практически все об истории православия, ознакомиться с церковной литературой, задать интересующий вопрос священникам Российской Православной Церкви и т.п.» [2]. Таким образом, можно

сделать вывод, что деятельность РПЦ в Интернете отличается разноуровневым подходом, помогающим формировать коммуникацию на уровне сетевого диалога.

Современный язык религии переживает кризисный период и плохо подкреплен теоретическими исследованиями. Мы предлагаем принять за основные причины кризиса следующие пункты:

- утрата опыта откровения;
- неразвитость способов прочтения религиозных феноменов;
- неразвитость (деградация) способов и способности выявить и критически сопоставить различные религиозные языки [1].

Для начала важно различать **язык религии** как непосредственную действительность религиозной жизни в ее знаково-символических формах, т.е. в виде совокупности устных и письменных религиозных текстов, речеперативных действий с ними. И **языки религиозных конфессий**, которые являются полуискусственными языками, имеющими исток в том или ином пророке, соединяющим в себе естественный язык и личный метафорический язык. Далее происходит сакрализация пророческого языка, и тогда конфессиональный язык все более отдаляется от естественного языка, возникает и усиливается его искусственность.

Остановимся подробнее на первом из выведенных кризисных явлениях.

**Язык откровения.** Получить откровение и истолковать его – области действия двух различных когнитивных структур. Задача большинства языков религии – «указать на некие реалии мира Иного, проявить их и осуществить взаимодействие человеческого и Иного миров» [здесь и далее цитата по: 2]. К сфере религиозного языка относятся обе области – обретение откровения и интерпретация. Это не просто религиозный опыт, а наличие у человека реальных возможностей для трактовки и осознания получаемой информации – **что-то еще**. Эта неосознаваемая нами часть сознания и является приемником знания Откровения. Возможно мы расшифровываем эту информацию с помощью архетипических символов, элементов мифологического в нашем сознании, но эти явления однозначно имеют двоякую природу и находятся на границе, «на «выходе» в область Совершенно Иного». Важным условием также является интенциональность, настроенность на получение подобной информации; это не означает постоянного ожидания Откровения, но

это серьезная внутренняя работа верующего.

«В качестве обязательных элементов основных проявлений действия скрытых когнитивных механизмов обретения Откровения можно назвать:

– ощущение или понимание существования «неотменяемой тайны» в мире; пребывание, действия в области сакральной неизвестности;

– активный религиозный символизм мифологического мышления, также позволяющий выйти за рамки буквального видения и понимания;

– определяемые символическим мироощущением архетипические свойства сакральных существ, вещей, слов, явлений и хронотопа: оборотность, рубежность, сверхпотенциальность, энергичность;

– экзистенциальность ситуации: «предельный интерес» человека, ощущение момента «бытия как такового» в понимании Пауля Тиллиха» [1].

Очевидно, что утрата вариативности языка Откровения и способов его дешифровки приводит к атрофии самой способности воспринимать «нуминозное». «Кризис религии – кризис ее языка связан с нарушением действия религиозных символов: утрата их полисемии и, соответственно, «оборотности»; сведение к буквальному понятию, знаку, сравнению, «плоской» метафоре». «Утрата религиозным символом нуминозного содержания характерно и для развивающейся христианской религии: со временем количество понятийных форм постоянно возрастает, а количество нуминозно-символических уменьшается; рационализм доминирует, мистические же учения теряют связь с реальными вещами-символами» [1].

Одним из решений этого вопроса может стать новая область знания. Двадцать лет назад впервые заговорили о новой области на стыке лингвистики и теологии – теолингвистике. В 1995 г. в сборнике «Язык и наука конца XX в.» была напечатана статья В.И. Постоваловой под названием «Наука о языке в свете идеала цельного знания», а в 1999 г. появился доклад «Theolinguistik? – Theolinguistik!» известного немецкого теолога А. Вагнера. Вагнер

отвечает на насущные вопросы о том, чем эта область должна иметь «две перспективы функционирования: лингвистическую и теологическую».

В сфере языка: проблема религиозного языка; религиозное языковое поведение – религиозные формы коммуникации; сферы употребления религиозного языка.

В сфере христианской теологии: решение задач, касающихся современной систематики, или практико-теологических аспектов, а в историческом плане – в решении задач, имеющих дело с историческими и экзегетическими аспектами.

Одной из интересных сфер для исследования в русле теолингвистики является реально наблюдаемое религиозное языковое поведение. Для начала предлагается исследование «центральной христианской формы коммуникации – богослужения, лингвистический анализ которого пока еще находится в зачаточном состоянии» [3].

Более важной мне представляется работа В.И. Постоваловой, в которой она формулирует религиозно-философскую концепцию языка школы всеединства, основываясь на трудах П. Флоренского, С. Булгакова и А.Ф. Лосева. Энергично-ономатическая концепция языка может стать основой для формирования современного языка религии, поскольку изначально объединяет в себе богословское и лингвистическое начала.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Доронин, Д.Ю. Языки религии: феноменология откровения и методология эффективности / Д.Ю. Доронин. – URL: <http://partenitkpo.org/index.php/philosophia/filosofiyaparagramm/1237-2012-03-25-18-28-22.html> (дата обращения: 24.02.2020).

2. Дрягалов, В.С. Анализ сетевых форм религиозной жизни (на примере православия) / В.С. Дрягалов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2018. – № 1(54). – С. 128–134. – URL: [http://kaspy.asu.edu.ru/files/1\(54\)/128-134.pdf](http://kaspy.asu.edu.ru/files/1(54)/128-134.pdf) (дата обращения: 24.02.2020).

3. Степаненко, В.А. Теолингвистика? Да, теолингвистика! / В.А. Степаненко // Вестник ИГЛУ. – 2012. – № 2s (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teolingvistika-da-teolingvistika> (дата обращения: 24.02.2020).

