

ISBN 978-5-6042771-4-0



9 785604 277140

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ:
ОПЫТ И ИННОВАЦИИ**

УЛЬЯНОВСК - 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Научно-образовательный центр «Перспектива»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ОПЫТ И ИННОВАЦИИ**

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
С ДИСТАНЦИОННЫМ И МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

21-22 декабря 2020 г.

Ульяновск
ЗЕБРА
2020

УДК 31
ББК 14
А 43

А 43 Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием: 21-22 декабря 2020 г. / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: ЗЕБРА, 2020. – 590 с.

В сборнике представлены материалы по проблемам современного дошкольного образования, раскрываются актуальные проблемы школьного обучения и пути их решения, характеризуется современная система дополнительного образования, рассматриваются инновационные образовательные подходы в системе средне-специального, высшего и послевузовского образования.

Сборник предназначен научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, специалистам сферы образования и студентам педагогических специальностей.

УДК 31
ББК 14

Редакционная коллегия сборника:

Ярыгин Анатолий Николаевич – доктор педагогических наук, профессор, директор НОЦ «Перспектива» Тольяттинского государственного университета (Россия);

Нагорнова Анна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательской части Тольяттинского государственного университета (Россия);

Еремина Лариса Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова (Россия);

Небеленчук Ирина Александровна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель Кировоградского областного института последипломного педагогического образования имени Василия Сухомлинского (Украина);

Чернецкая Татьяна Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, докторант Института педагогики Национальной академии педагогических наук Украины.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	11
<i>Абабкова С.С., Домрачева Ю.Г. (Кемерово, Россия)</i> Формирование компетентностей детей дошкольного возраста посредством песочной анимации	11
<i>Байденко И.В., Прохорова Е.М. (Тольятти, Россия)</i> Использование нестандартного оборудования для освоения технических элементов игры в настольный теннис на этапе начальной подготовки	13
<i>Березина Т.А. (Санкт-Петербург, Россия)</i> Проблема гражданско-патриотического воспитания современных детей старшего дошкольного возраста	16
<i>Воробьева А.Ю. (Самара, Россия)</i> К вопросу о формировании представлений о безопасности дорожного движения у детей старшего дошкольного возраста	21
<i>Гангнус Н.А., Липкина Ю.А. (Пермь, Россия)</i> Интегрированный подход на занятиях прикладного творчества в условиях дополнительного образования	24
<i>Егорова З.Р., Артищева Л.В. (Казань, Россия)</i> О взаимосвязи нейропсихологического статуса и эмоционального интеллекта старших дошкольников	28
<i>Карцева С.И. (Иркутск, Россия)</i> Совершенствование двигательных действий детей старшего дошкольного возраста посредством подвижных игр	32
<i>Кечайкина А.А. (РП Тереньга, Ульяновская область)</i> Проектная деятельность как средство повышения педагогических компетенций родителей	37
<i>Коростелева Н.А. (Новосибирск, Россия)</i> Особенности социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста	40
<i>Лескевич Т.В. (Гродно, Беларусь)</i> К вопросу коррекции страхов среди детей старшего дошкольного возраста	46
<i>Мяжкова Л.И., Тихонова С.И. (Тольятти, Россия)</i> Технология развития образной речи дошкольников на основе метода «СИНКВЕЙН» как средство обогащения словаря	49
<i>Наследов А.Д., Мирошников С.А., Ткачева Л.О., Ульд Семета М.Б. (Санкт-Петербург, Россия)</i> Применение психометрического подхода к анализу симптомов РАС у детей 3-4 лет	53
<i>Сунгурова Н.Р., Булавина А.Ю. (Архангельск, Россия)</i> Влияние зеленых насаждений детских садов на развитие и воспитание детей	59
<i>Фетисова А.Ф. (Шадринск, Россия)</i> Инновационные технологии в дошкольном образовательном учреждении	61
<i>Хачатурова К.Р., Семенова А.В., Тихонова О.С. Ботнарчук А.И. (Санкт-Петербург, Россия)</i> Методическое сопровождение родителей дошкольников: творчество воспитателя	66
СЕКЦИЯ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	71
<i>Андреева С.В. (Казань, Россия)</i> Нейропсихологическое сопровождение обучения младших школьников с синдромом Дауна	71
<i>Архипова С.А. (Ульяновск, Россия)</i> Особенности изучения предлогов и приставок в начальной школе	73
<i>Асламов И.Ф. (Майкоп, Россия)</i> О необходимости формирования социально-личностной жизнеспособности подростка-кадета	75

УДК 159.9.07

О ВЗАИМОСВЯЗИ НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СТАТУСА И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

© 2020

З.Р. Егорова, магистрант 2 курса, Институт психологии и образования
ФГАУО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань (Россия),
zdaminova@mail.ru

Л.В. Артющева, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии
и педагогики специального образования, Институт психологии и образования
ФГАУО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань (Россия),
zdaminova ladylira2013@yandex.ru

Эмоциональный интеллект рассматривается большинством специалистов в области психологии и педагогики как основной прогностический параметр успешности ребенка в учебной и жизненной сферах. Проблема развития эмоционального интеллекта имеет особенно актуальное значение в дошкольном возрасте, ведь именно в этот период происходит становление психических функций, формирование личностных образований, а в развитии психологических процессов происходят качественные изменения [6].

Психофизиологические исследования показывают, что в возрасте 6-7 лет более простая эмоциональная система активации мозга уступает ведущее место новой системе, связанной с речевой произвольной регуляцией действий [2]. При этом необходимо отметить, что в настоящее время одним из наиболее часто встречающихся вариантов отклоняющегося развития детей является общее недоразвитие речи. Нейропсихологический подход к анализу речевых нарушений является одним из перспективных подходов, так как позволяет исследовать психоречевую патологию на уровне взаимодействия мозговых систем и функций, что наиболее точно определяет состояние речи как высшей психической функции и прогноз ее развития [1].

Вместе с тем, специалистами во всем мире отмечается, что в последние десятилетия время постоянно возрастает количество детей, которые испытывают трудности обучения в детском саду и массовой школе, имеют поведенческие и эмоциональные проблемы, а также проблемы с соматическим здоровьем и социальной адаптацией. Ж.М. Глозман считает, что нейропсихология может оказать существенную помощь в решении этих проблем, так как лишь основываясь на результатах дифференцированной и системной нейропсихологической диагностики может быть построена своевременная индивидуальная программа коррекционно-развивающего обучения ребенка. [3].

В связи с вышеизложенным вопрос взаимосвязи уровня сформированности эмоционального интеллекта дошкольника с речевыми нарушениями с его нейропсихологическим статусом приобретает особое значение, так как в этом случае нейропсихологическая коррекция ребенка может оказывать прямое положительное влияние на его эмоциональный интеллект.

В целях выявления взаимосвязей между эмоциональным интеллектом старшего дошкольника с нарушениями речи и различными параметрами, определяющими его нейропсихологический статус, нами было проведено пилотное исследование. Задачами исследования являлось:

- определить нейропсихологический статус детей с нарушениями речи;
- определить уровень сформированности эмоционального интеллекта;
- выявить наличие либо отсутствие взаимосвязей между уровнем сформированности эмоционального интеллекта и параметрами нейропсихологического статуса.

В исследование приняли участие 14 воспитанников подготовительной группы детского сада комбинированного вида в г.Казани, имеющие логопедические заключения: общее недоразвитие речи (уровни речевого развития 3 и 4) и фонетико-фонематическое

недоразвитие речи. Возраст исследуемых составил 6,5 лет±0,5 года. Гендерный состав исследуемых: 7 девочек и 7 мальчиков.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методики:

1. В целях нейропсихологического обследования уровня сформированности высших психических функций ребенка была использована «Нейропсихологическая диагностика детей дошкольного возраста» Ж.М. Глозман, А.Е. Соболевой, Ю.О. Титовой (2020) [4].

2. С целью изучения уровня сформированности эмоционального интеллекта была использована «Групповая экспресс-диагностика компонентов эмоционального интеллекта у старших дошкольников с ОНР» Н.В. Микляевой, О.А. Тихоновой (2018) [5].

Так как системы оценивания в двух используемых нами методиках противоположны, а именно: оценивание нейропсихологических показателей организовано как у А.Р. Лурия, в виде системы штрафов (то есть чем хуже выполнена проба, тем выше балл); а эмоциональный интеллект оценивается наоборот, по системе поощрения (чем выше уровень сформированности, тем выше баллы), то мы ожидаем, что выявленные корреляции будут носить отрицательный характер.

В рамках нейропсихологического обследования были изучены следующие сферы развития ребенка:

1. Социальное развитие ребенка (включающее в себя следующие параметры: Коммуникативное развитие, Развитие эмоциональной сферы, Навыки и умения ребенка, Сфера общих знаний, Игра).

2. Нейродинамическое и регуляторное развитие (включающее в себя следующие параметры: Нейродинамическая регуляция, Произвольная регуляция поведения).

3. Когнитивное развитие (включающее в себя следующие параметры: зрительное и пространственное восприятие, слуховое восприятие, тактильное восприятие, импрессивная речь, экспрессивная речь; память, интеллект).

4. Двигательное развитие (включающее в себя следующие параметры: Крупная моторика, Мелкая моторика и графическая деятельность, Конструктивная деятельность, Сукцессивная организация движений, Реципрокная организация движений).

5. Суммарный балл нарушений психического развития ребенка.

Средние значения вышеперечисленных параметров представлены на рисунке 1.

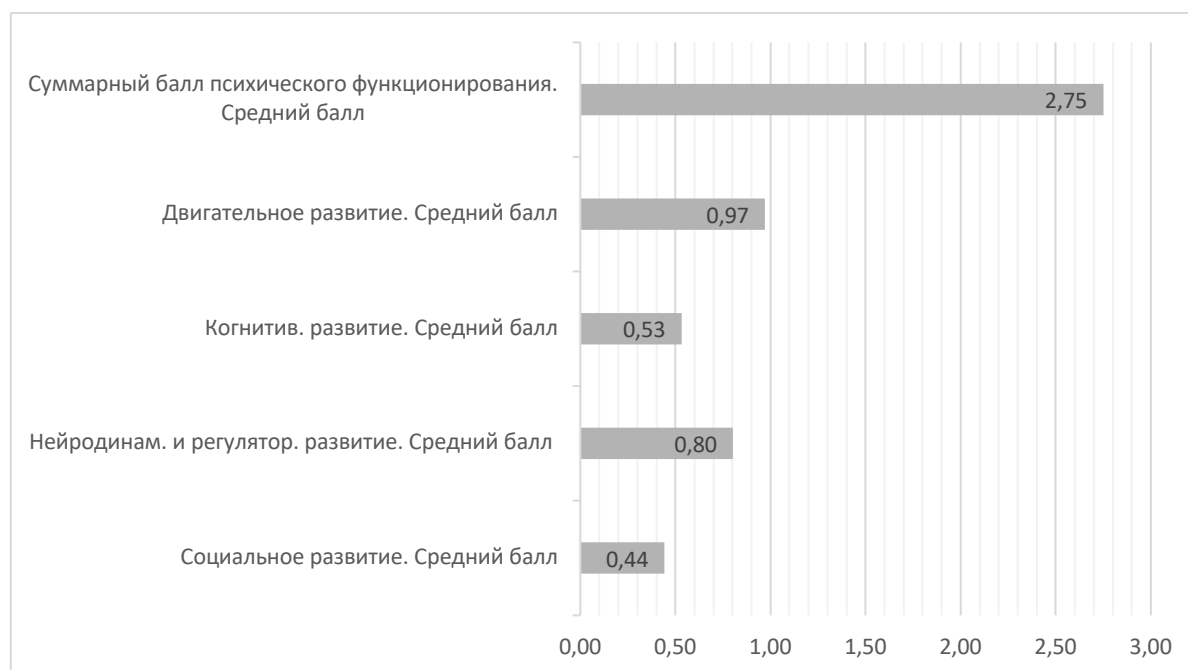


Рисунок 1 - Средние значения исследуемых нейропсихологических показателей

Проведенная нейропсихологическая диагностика выявила, что наименее развитыми сферами психического развития в данной категории детей являются: Двигательное развитие (средний балл = 0,97), Нейродинамическое и регуляторное развитие (средний балл = 0,80), а наиболее развитыми сферами - Социальное развитие (средний балл = 0,44), Когнитивное развитие (средний балл = 0,53).

У детей выявлена легкая двигательная аспонтанность, несформированность пинцетного захвата, они могут допускать до одной дизметрической ошибки при копировании сложных геометрических фигур. При наличии синкинезий в другой руке или легкой истощаемости в пробе на сукцессивную организацию движений дети безошибочно и плавно выполняют задание. Продолжительность работы, соответствующая их возрасту, им сложно дается, при выполнении корректурной пробы имеют место 1-2 импульсивные, самокорректируемые ошибки смещения, иногда им удается самостоятельно корректировать их.

У детей достаточная сформированность коммуникативного и эмоционального развития. В соответствии с возрастом сформированы зрительное и тактильное восприятие, акустический и пространственный гнозис, импрессивная и экспрессивная речь, память (слухоречевая, двигательная и зрительная) и интеллект.

При диагностике эмоционального интеллекта оценивались следующие 7 параметров: успешность социальной перцепции, опознания эмоции; адекватность соотнесения эмоции с позой; адекватность соотнесения эмоции с жестом; понимание взаимосвязи эмоции и действия; понимание взаимосвязи эмоции и мыслей; гибкость ориентировки в ситуации, итоговой балл уровня сформированности эмоционального интеллекта.

Средние значения вышеперечисленных параметров представлены на рисунке 2.

Исследование показало, что наиболее сформированными составляющими эмоционального интеллекта обследованных дошкольников являются Адекватность соотнесения с позой (средний балл = 5,07) и Успешность опознания эмоций (средний балл = 4,93), а наименее сформированными - Понимание взаимосвязи эмоций и мыслей (средний балл = 3,29) и Понимание взаимосвязи эмоций и действия (средний балл = 3,29). Средний итоговый балл данной выборки составил 24,86.



Рисунок 2 - Средние значения исследуемых показателей эмоционального интеллекта

Для определения наличия или отсутствия взаимосвязей между исследуемыми показателями был использован корреляционный анализ данных по r-коэффициенту

Пирсона, направленный на выявление статистически значимых взаимосвязей между психологическими показателями в программе для обработки статистических данных SPSS Statistics 17.0. В данном пилотном исследовании изучалась взаимосвязь составляющих нейропсихологического статуса дошкольника и общего уровня его эмоционального интеллекта.

Корреляционные связи между **эмоциональным интеллектом** и составляющими нейропсихологического развития, выявленные в результате исследования, представлены на рисунке 3.

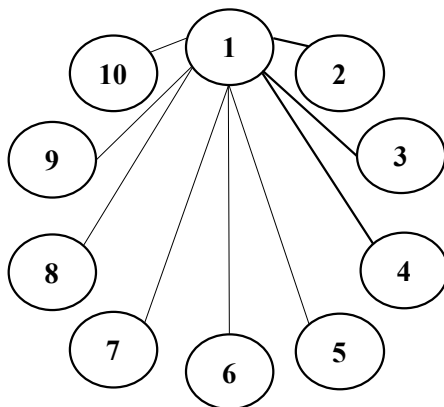


Рисунок 3 - Корреляционные связи между исследуемыми параметрами

Примечание: 1 – Уровень сформированности эмоционального интеллекта; 2 – Интеллект; 3 – Крупная моторика; 4 – Сфера «Двигательное развитие. Суммарный балл»; 5 – Нейродинамическая регуляция; 6 – Экспрессивная речь; 7 – Сфера «Когнитивное развитие. Суммарный балл»; 8 – Мелкая моторика и графическая деятельность; 9 – Сукцессивная организация движений; 10 – Суммарный балл психического функционирования.

————— – корреляции, значимые на уровне 0,01;
 - - - - - – корреляции, значимые на уровне 0,05.

Таким образом, значимые ($p \leq 0,01$) прямые корреляционные связи эмоциональный интеллект образует со следующими показателями нейропсихологического развития: интеллект, крупная моторика, двигательное развитие в целом. Усиление показателей Интеллект ($r = -,684$), Крупная моторика ($r = -,785$), Сфера «Двигательное развитие. Суммарный балл» ($r = -,686$) значительно обуславливает увеличение уровня сформированности эмоционального интеллекта дошкольников с нарушениями речи.

Менее значимые ($p \leq 0,05$) прямые корреляционные связи эмоциональный интеллект образует со следующими показателями нейропсихологического развития: нейродинамическая регуляция, экспрессивная речь, когнитивное развитие в целом, мелкая моторика и графическая деятельность, сукцессивная организация движений, нарушения психического развития ребенка в целом. Усиление показателей Нейродинамическая регуляция ($r = -,542$), Экспрессивная речь ($r = -,625$), Сфера «Когнитивное развитие. Суммарный балл» ($r = -,575$), Мелкая моторика и графическая деятельность ($r = -,658$), Сукцессивная организация движений ($r = -,612$), Суммарный балл психического функционирования ($r = -,608$) незначительно усиливает уровень сформированности эмоционального интеллекта дошкольников с нарушениями речи.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что эмоциональный интеллект дошкольников с нарушениями речи напрямую связан с их нейропсихологическим статусом, и, следовательно, нейропсихологическая коррекция ребенка может оказывать положительное влияние на повышение уровня его эмоционального интеллекта.