

Новик Н. Н., Твардовская А. А. Профессиональное образование педагогов дошкольных организаций: ожидания и реальность // Профессиональное образование и рынок труда. – 2020. – № 4. – С.

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы, касающиеся ожиданий будущих воспитателей относительно своей профессии и современного дошкольного образования. Представлены результаты исследования по выявлению представлений о готовности студентов продолжать работать по профилю, а также о степени удовлетворенности работой молодых педагогов дошкольных организаций. Приведены возможные объективные и субъективные причины нежелания выпускников педагогических вузов работать по профессии

Ключевые слова:

педагогическое образование, педагог дошкольного образования, воспитатель детского сада, профессиональная мотивация

Новик

Наталья Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета,

Казань

Твардовская

Алла Александровна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета,

Казань

Профессиональное образование педагогов дошкольных организаций: ожидания и реальность

Подготовка педагогов дошкольного образования является стратегической задачей государства. На социальную значимость данного профиля подготовки указывает и тот факт, что по этой специальности вузам всегда выделяются бюджетные места для студентов. Пройдя этап профессионального становления, формирования профессиональной и личностной готовности к выполнению трудовых функций педагога дошкольного образования, освоив необходимые компетенции на лекциях и на практике, к сожалению, не все выпускники в дальнейшем работают по специальности. Почему же сегодня так велик дефицит кадров для дошкольного образования?

М. А. Беляевой выделены следующие кластеры рисков в педагогической профессии: кадровые, контингент-риски, процессуальные (учебно-методические), имиджевые [2]. По данным исследований, педагоги дошкольного образования подвергаются высокому уровню стресса на работе, что объясняется либо недостатком профессионального опыта [10], либо наличием специфических особенностей у воспитанников группы [9], а также низким уровнем заработной платы, высокой загруженностью, обучением большого числа детей в небольших помещениях и др. [8]. Все это негативно влияет как на качество образовательного процесса, так и на его субъектов [7]. Как следствие, у воспитателей снижается самооценка, наступает профессиональное выгорание [6].

Согласно опросу, проведенному С. С. Кашуркиной и Т. А. Лукишиной (2019), из 203 педагогов дошкольных образовательных учреждений 55,2% уверены, что их профессия престижна. Не согласны с ними 15,3% педагогов. Однако тот факт, что от ответа на этот вопрос уклонились 29,6% педагогов, по мнению авторов, указывает на социальную проблему [3].

Об этом же свидетельствуют данные исследования компании HeadHunter¹: не работают по специальности свыше 40% выпускников с высшим образованием. По неофициальным сведениям таких выпускников 60–70%. Куда идут бывшие выпускники дошкольных отделений? Чаще всего это занятость в сфере продаж (70%) и выполнение работы административного персонала (64%).

В настоящее время в детских садах Казани и Республики Татарстан ощущается дефицит специалистов. Проблема текучести молодых кадров – одна из самых острых. Об этом говорят и наши выпускники прошлых лет.

Цель данного исследования – выявить у студентов представления о готовности продолжать работать по профилю и оценить степень удовлетворенности работой молодых педагогов дошкольных организаций.

Чтобы выявить уровень мотивации к будущей работе, авторами данной статьи был проведен опрос среди студентов старших курсов, обучающихся по специальности «Дошкольное образование», и среди выпускников последних двух лет. Всего в исследовании было задействовано 47 студентов 3 и 4 курсов очной формы обучения (далее – обучающиеся) и 40 выпускников (далее – выпускники). Выбор респондентов только очной формы обучения обусловлен тем, что студенты-заочники уже являются действующими практическими работниками дошкольных организаций, в большинстве своем имеют среднее профессиональное образование, обладают высокой мотивацией к повышению своего профессионального уровня и компетенций.

Исследование проводилось в форме интервью. Обучающимся были заданы следующие вопросы:

1. Чем обусловлен выбор будущей профессии и специальности? Что повлияло на выбор?
2. Комфортно ли вам обучаться? В чем это проявляется?
3. Вы уже подрабатываете по специальности?

¹ <https://ria.ru/20190902/1558146808.html>

4. Вы планируете работать по специальности по окончании учебы?

Что может повлиять на изменение ваших планов?

Выпускникам прошлых лет дополнительно были предложены вопросы:

1. Работаете ли вы по специальности? Почему?

2. Если работаете не по специальности, то в какой сфере?

3. Знаний в какой области вам было недостаточно, чтобы работать по специальности?

Следует отметить, что некоторые студенты согласились на интервью при условии полной анонимности.

На первый вопрос были получены такие ответы: *«Я поступала на данное направление, потому что у нас династия – бабушка, мама и старшая сестра тоже работают в детском саду»; «Я с детства хотела стать воспитателем»; «Мне всегда нравилось играть и возиться с младшими родственниками»; «Профессия воспитателя сама по себе очень интересная и ответственная»* и т. п. Подобные ответы свидетельствуют о высокой мотивированности и осознанности при выборе будущей профессии. Встречались и такие ответы: *«У моей мамы была мечта стать учителем в школе. Она мне рассказала об этом. Оканчивая школу, я не знала, куда поступать учиться. Я подумала, как хорошо быть воспитателем и быть в окружении детей, быть в любви»; «Выбор специальности был спонтанным, я не знала, где хочу учиться после 11 класса; «Здесь были бюджетные места»; «Моих баллов по ЕГЭ хватило только на эту специальность»; «Выбор специальности обусловлен мнением родителей и престижностью вуза»; «Мне все равно, где учиться, моим родителям главное, чтобы у меня было высшее образование»; «Воспитателем я работать не пойду, для меня важно получить "корочку"»*. Данные ответы служат доказательством того, что среди студентов, обучающихся по данной профессии, немало случайных людей, которые занимают бюджетные места тех, кто хотел бы в дальнейшем работать по специальности.

Анализ ответов на первый вопрос позволил выделить четыре группы обучающихся, условно названные «Династия», «Мечта детства», «Случайные», «Главное – диплом», и их процентное соотношение (табл. 1).

Таблица 1

Распределение обучающихся по критерию доминирующего фактора при выборе будущей профессии и специальности

Курс	Общее число студентов, %	Условная группа			
		«Династия»	«Мечта детства»	«Случайные»	«Главное – диплом»
		Число студентов, %	Число студентов, %	Число студентов, %	Число студентов, %
3-й курс	19 (100)	4 (21)	7 (37)	4 (21)	4 (21)
4-й курс	28 (100)	5 (18)	9 (32)	6 (21)	8 (29)
Выпускники	40 (100)	6 (15)	18 (45)	8 (20)	8 (20)
Общая выборка	87 (100)	15 (17)	34 (39)	18 (21)	20 (23)

Анализ ответов на второй вопрос показал, что практически 100% респондентов комфортно обучаться в вузе, для этого руководством института созданы самые благоприятные условия (общий ремонт института, предоставление мест в общежитии иногородним, оснащенные по последнему слову техники аудитории). *«Когда пожилые преподаватели рассказывают, как выглядел наш институт еще пять лет назад, у меня наворачиваются слезы – я бы точно сюда не поступала»; «Для меня важно, где и в каких условиях я буду жить, обучаясь здесь»; «Я очень довольна выбором вуза. Меня здесь все устраивает»; «Мы иногда занимаемся в других институтах нашего университета, сравнивая, я могу сказать, что у нас лучшие условия для получения знаний»; «Очень люблю свой институт»* и т. п.

Также респондентами был отмечен высокий профессионализм профессорско-преподавательского состава, благоприятный психологический климат, как в институте, так и в каждой из групп, а иногородние,

проживающие в студенческих общежитиях, заявили, что условия проживания превзошли все их ожидания.

Анализ ответов на третий вопрос позволил оценить готовность будущих выпускников уже сейчас осуществлять свои профессиональные навыки. *«Да, я работаю в детском саду, мне идут навстречу – ставят смены так, чтобы моя работа не мешала учебе»; «Работать в детском саду я начала сразу после первого курса, но только в летние месяцы, мне трудно совмещать учебу и работу»; «Да, подрабатываю, но не в детском саду, а аниматором; «Подрабатывала гувернанткой в семье»; «Я хотела бы работать, но там, где я живу, рядом с домом только один детский сад и все вакансии заняты».* Были получены и такие ответы: *«Работать в детском саду? Вы о чем вообще? После первой же практики я поняла, что это не мое. Доучиться бы»; «Пробовала, но зарплата не устроила. Деньги, которые получила за месяц работы в детском саду, я сейчас могу заработать за неделю, подрабатывая официанткой или даже мойщицей посуды в кафе».* Тем не менее, работать по специальности после окончания учебы планируют 61 респондент из 87 (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос «Вы уже работаете по специальности?»

Условная группа	Общее число студентов, %	Ответы		
		«Да, работаю»	«Собираюсь работать»	«Работать не собираюсь»
		Кол-во, %	Кол-во, %	Кол-во, %
«Династия»	15 (100)	12 (80)	3 (20)	0 (0)
«Мечта детства»	34 (100)	14 (41)	20 (59)	0 (0)
«Случайные»	18 (100)	3 (17)	7 (39)	8 (44)
«Главное – диплом»	20 (100)	0 (0)	2 (10)	18 (90)

Ответы на четвертый вопрос дают понять, планируют ли респонденты работать по специальности по окончании учебы и что может повлиять на изменение их планов: *«Да, я очень хочу приступить к работе, у меня столько идей, которые хочу воплотить в профессиональной деятельности»;* *«Хочу, но очень боюсь старших коллег»;* *«Поработать, наверное, надо, хотя бы попробую, не понравится – уйду. Позитивных ожиданий нет»;* *«Планирую работать в детском саду после 30 лет»;* *«Планирую работать в детском саду до декретного отпуска точно».*

Подавляющее большинство респондентов планируют работать по специальности, за исключением тех, кто, отвечая на первые вопросы, уже заявили, что данная специальность не для них, поэтому в ответе на вопрос *«Что может повлиять на то, чтобы вы стали работать по специальности?»* они единодушны: *«Высокая заработная плата», «Меньше бумажной волокиты и работы с документами».*

Результаты интервьюирования показали, что среди респондентов, не работающих по специальности, 54% пытались работать по специальности, но затем сменили сферу деятельности, 45% опрошенных оставили эту работу из-за низкой зарплаты, по той же причине 37% опрошенных даже не начинали трудиться в данной сфере.

Опрос выпускников показал следующие результаты.

На первый и второй вопросы были получены, например, такие ответы: *«Я пробовала устроиться в детский сад сразу, как получила диплом. Но не получилось. Наверное, не повезло с заведующей – попалась очень заносчивая и недоброжелательная. Сразу дала понять, что в ее детском саду работают исключительно "заслуженные" педагоги. А когда речь зашла про зарплату, то я решила для себя, что при меньшем количестве трудовых затрат, сил и знаний есть возможность заработать в два-три раза больше, работая гувернером в семье»;* *«Сразу после окончания учебы не смогла устроиться даже младшим воспитателем – не было вакансий в радиусе 10 км от дома. А ездить на работу по часу в один конец города на работу и час тратить на*

дорогу домой – нет сил. Естественно, пришлось идти в другое место, а потом уже затянула новая работа – все устраивает. Через год уже не пойдешь в образование. Или сразу, или никогда»; «Еще на четвертом курсе мечтала, что точно буду работать в детском саду. Но потом встретила бывшего классного руководителя, разговорились, и когда на ее вопрос "Где ты учишься?" я ответила, что на дошкольном, буду воспитателем, получила от нее такую реплику: "А разве на воспитателя надо учиться?". И в глазах ее стояло такое недоумение! Что-то расхотелось сразу идти по специальности. Сейчас работаю продавцом»; «Когда я окончила институт по специальности "Психолого-педагогическое образование", то в районном отделе образования мне с прискорбием сообщили, что ставки психологов сокращали в связи с сокращением бюджета. Эти ставки теперь делят остальные сотрудники детского сада (полставки, треть ставки). В тех учреждениях, где подобные ставки сохранили и есть дополнительное финансирование, педагоги оттуда вряд ли в ближайшее время уйдут. Ну и что говорить о том, что далеко не каждому дошкольному учреждению требуется молодой специалист»; «Вы знаете, я все смогла бы вынести в этой непростой профессии. Но родители! Вы знаете, какие сейчас родители? Ладно, с их гиперопекой и постоянным контролем своего ненаглядного чада еще можно было бы смириться, сейчас большинство мамаш тревожны. Но эти "Яжемать"... Вы даже представить себе не можете! Им все должны: и государство, и мы, педагоги, и другие вполне адекватные родители, и другие дети! А сейчас даже появились "Яжеотец" – эти еще страшнее, чем "Яжемать", они в несколько раз агрессивнее! Я не выдержала, ушла. Пока сижу дома, по крайней мере, у меня глаз перестал дергаться».

Ответы на третий вопрос помогли прояснить ситуацию, как вузовские преподаватели могут помочь выпускникам закрепиться в детском саду, чтобы первые проблемы не смогли отбить у них желание работать по профессии. Примеры ответов: *«Мои ожидания от предстоящей работы*

были иллюзиями, которые разбились о реальность. Я представляла свою профессию со слов преподавателей с большим стажем и опытом работы. Но их опыт, возможно, был положительным – им повезло»; «Я после института сразу стала работать воспитателем. Мне очень обрадовались, только чуть позже я поняла, почему. Сразу же отправили на конкурс профессионального мастерства – откуда у меня мастерство? Я ведь только начала работать! При этом никакой методической помощи в подготовке к конкурсу оказано не было. "Тебя что, плохо учили в институте?" Я очень хорошо училась, у меня красный диплом, но у нас не было такой дисциплины "Воспитатель года". Сама, как смогла, подготовилась, даже на город вышла, а мне в ответ: "Почему не первое место?". Ни премии, ни спасибо элементарного. И все в этом же духе – погоня за рейтингом, если какой-то конкурс, то срок сдачи – вчера, и тому подобное. Не знаю, сколько выдержу»; «Нам в институте очень хорошие знания дали в теоретическом плане и в методическом. Не хватает знаний в области межличностного взаимодействия с родителями и особенно с коллегами».

Результаты проведенного исследования дополняют данные, полученные ранее. Так, в социологическом исследовании воспитателей детских садов, проводившемся в 2014/2015 учебном году с участием 1160 человек (И. В. Абанкина, Я. Я. Козьмина, Л. М. Филатова, 2016), основное внимание было уделено оценке неудовлетворенности воспитателей своей работой, анализу вызывающих ее причин и возможностей предотвращения возникающих рисков [1].

Итоги проведенного авторами статьи интервью соотносятся с исследованиями К. В. Лутовкиной, которая описывает причины, по которым выпускники вузов не работают по специальности [4]. Солидаризуясь с мнением ученого, мы выделили следующие причины:

1. Отсутствие представлений о современном состоянии рынка труда.
2. Отсутствие четкой цели получения выбранной профессии.

3. Несовпадение ожиданий от профессии и реальности.
4. Несформированность личных целей.
5. Низкая заработная плата.

В заключение отметим, что не только современное образование готовит детей к позавчерашнему миру, но и существующая практика подготовки кадров в вузах не ориентирует будущих выпускников на работу с новой формацией воспитанников, «которые в определенных вопросах разбираются лучше своих педагогов, нацелены на кооперацию, креативно и критически мыслят» [5]. Поэтому задача вузовских преподавателей педагогических дисциплин и психологов – рассказывать будущим специалистам не только о гуманистической миссии и положительных моментах в избранной ими профессии, но и о рисках, которые могут подстергать их в работе; анализировать итоги практики, помогая выстраивать индивидуальную профессиональную карьеру.

Литература

1. Абанкина И. В., Козьмина Я. Я., Филатова Л. М. Мотивация педагогических кадров, оплата труда, ожидания педагогов в дошкольном образовании // Мониторинг экономики образования. Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований. – 2016. – № 19. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2016/03/02/1125240904/19> (дата обращения: 08.10.2020).
2. Беляева М. А. Риск как предмет научного анализа в педагогике и образовании // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 16–23.
3. Кашуркина С. С., Лукишина Т. А. Престиж профессии «Педагог дошкольного образования»: оценки педагогов и позиция родителей // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2019. – № 6(96). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestizh-professii->

pedagog-doshkolnogo-obrazovaniya-otsenki-pedagogov-i-pozitsiya-roditeley (дата обращения: 09.10.2020).

4. Лутовкина К. В. Почему выпускники вузов не работают по специальности // Молодой ученый. – 2017. – № 36(170). – С. 69–72. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/article/170/45594/> (дата обращения: 12.01.2020).

5. Петрановская Л. Мы готовим детей к позавчерашнему миру // БизнесOnline [Электронный ресурс]. URL: <https://m.business-gazeta.ru/article/378959> (дата обращения: 12.10.2020).

6. Abidin R. R., Greene R. W., Konold T. R. Index of teaching stress: Professional manual. Lutz, FL: Psychological Assessment Resources, 2004. – 82 p.

7. Cassidy D. J., Lower J. K., Kintner-Duffy V. L., Hegde A. V., Shim J. The day-to-day reality of teacher turnover in preschool classrooms: An analysis of classroom context and teacher, director, and parent perspectives // Journal of Research in Childhood Education. – 2011. – № 25(1). – Pp. 1–23. Available from: <https://doi.org/10.1080/02568543.2011.533118> (дата обращения: 15.10.2020).

8. Clipa O., Boghean A. Stress factors and solutions for the phenomenon of burnout of preschool teachers // Procedia-Social and Behavioral Sciences. – 2015. – № 180(5). – P. 907–915. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.241> (дата обращения: 15.10.2020).

9. Erdiller Z. B., Doğan Ö. The examination of teacher stress among Turkish early childhood education teachers. Early Child Development and Care. – 2015. – № 185. – Pp. 631–646. Available from: <https://doi.org/10.1080/03004430.2014.946502> (дата обращения: 17.10.2020).

10. Hung C. L. Job stress and coping strategies among early childhood teachers in central Taiwan. Educational Research and Reviews. – 2012. – № 7(23). – Pp. 494–501. Available from: <https://doi.org/10.5897/ERR12.021> (дата обращения: 22.09.2020).