

## ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

**Зыкова Т.И., Маннапова Д.Т.**

*Казанский федеральный университет, Казань, Россия*

*Аннотация.* В данной статье изучены проблемы и определены перспективы инновационного развития экономики России. Предложены варианты инновационного развития экономики страны с помощью моделей, основанных на кооперации.

*Ключевые слова:* инновация, инновационная деятельность, инновационное развитие страны, мировая экономика, Технологическая дорожная карта, модели инновационного развития.

Одной из самых значимых проблем современности, с которой столкнулось человечество, является проблема безграничности человеческих потребностей и ограниченность ресурсов, с помощью которых удовлетворяются эти потребности. В связи с этим приоритетным направлением современного мирового развития является переход ведущих стран к формированию инновационного общества и развитие инновационной экономики.

Единой интерпретации термина «инновация» и общего взгляда на это явления не существует. В научной литературе можно увидеть мнения различных учёных касаясь данного явления.



Рис. 1. Интерпретация термина учёными

Политика государства в сфере развития научно-технического прогресса направлена на актуализацию инновационной деятельности частного капитала, усовершенствование правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, содействие эффективности в сфере исследований и разработок, а также на стимулирование регионального развития инноваций и новых отраслей.

От уровня инновационного развития страны, наукоёмкости продукции и места страны на мировом рынке зависит многое, в том числе и национальная экономическая безопасность. В условиях развития процесса глобализации и роста международной конкуренции инновационное развитие является одним из важнейших для укрепления международной позиции страны. Для того, чтобы процесс инновационной деятельности был запущен, необходимы перемены в области образования, рабочей силы и производства. Как известно, знания и информация в последнее время становятся новой основой экономического роста

страны. Это требует больших преобразований в современных коммуникационных и информационных технологиях.

Что касается текущего состояния развития инновационной деятельности России, то важно отметить, что внедрение и развитие перспективных промышленных технологий будет осуществляться в рамках Национальной технологической инициативы. Национальная технологическая инициатива это программа мер по формированию новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году [1].

В разработку НТИ вовлечены деловые объединения страны, технологические компании, готовые принимать новые разработки, исследовательские центры и многие другие проектные и творческие команды. Рынки Национальной технологической инициативы определены исходя из следующих критериев:

- Россия обладает достаточным количеством амбициозных предпринимателей для создания компаний-лидеров на соответствующих рынках;
- рынок направлен первоочерёдно на удовлетворение потребностей населения в качестве конечных потребителей и обеспечивает их безопасность;
- объём рынка составит не менее 100 миллиардов долларов к 2025 году.

Достижение указанных целей будет обеспечено путём реализации ряда мероприятий. К таковым относится Технологическая дорожная карта. Данное мероприятие представляет собой краткосрочный либо долгосрочный план выпуска производителем какого-либо продукта. Обычно это развитие или новая версия существующей или действующей версии уже известного продукта, которая требует изменений [2].

*Таблица 1*

Цели ключевых рынков в рамках инициативы

Энергетика	возобновляемая энергетика, умные сети электроснабжения (англ. smart grid)
Медицина	продление жизни, внедрение математического моделирования заболеваний.
Безопасность	новейшие персональные системы безопасности (напр. Система аутентификации)
Финансы	распространение криптовалют
Автомобильный транспорт	интеллектуальные транспортные системы

В перспективе важную роль в инновационном развитии России будут играть институты в сфере инноваций. В их числе АО «РОСНАНО», АО «РВК», ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере», Центр разработки и коммерциализации новых технологий. Перечисленные институты будут продолжать работу по основным направлениям Стратегии инновационного развития России на период до 2020 года. Данные институты будут также содействовать созданию условий для стимулирования развития отраслей инновационного развития экономики России (в том числе нанотехнологической отрасли), а также формирование инновационной экосистемы.

В рамках данной статьи более подробно рассмотрена модель «тройной спирали» (Triple Helix Model) Ицковица-Лейдесдорфа, которая описывает процессы сетевого взаимодействия в рамках национальной и мировой экономических систем, отдельной отрасли или сегмента. По мнению Г. Ицковича данная модель- это универсальная и рациональная форма инновационной системы, поскольку подходит как для рыночной, так и нерыночной структуры общества.

Модель «тройной спирали» представляет собой механизм устойчивого инновационного развития, которая объединила в себе усилия государства, бизнеса и научно-образовательного комплекса. В результате коэволюции три сектора взаимно переплетают свои функции, частично подменяя друг друга, и превращаются в гибридные сетевые организации.

Анализ литературы, посвященной вариантам «расширения» модели «тройной спирали» до четырех и пяти акторов, показывает необходимость включения индивида в институциональные модели инновационного процесса. К тому же, расширение модели «тройной спирали» позволяет оспорить утверждение о доминирующем положении науки в системе инновационного развития. В рамках данной статьи основная роль в инновационном процессе отводится бизнесу, который, с одной стороны, выступает активным разработчиком и производителем инноваций, с другой стороны является основным заказчиком и потребителем инноваций. Инновационная активность предприятий (зачастую промышленных) проявляется в формировании и актуализации инновационных потребностей (потребности в новых знаниях, технологиях, товарах и услугах), трансляции инновационных продуктов в общество через тиражирование и коммерциализацию. Таким образом, предприятия в большей степени определяют механизмы инновационного развития отраслей экономики (территорий).

У модели «тройной спирали» так же имеются недостатки. Одним из них является отсутствие учета влияния различных социальных слоев на инновационный процесс. Это учитывает концепция четырехзвенной спирали (Quadruple Helix), описанная Ю. Караяннисом и Д. Кэмпбеллом [3].

Данная модель выделяет основные роли в инновационном процессе науке, промышленности, государству и обществу. Поскольку общество является конечным пользователем инноваций, то оно значительно влияет на создание знаний и технологий. Важнейшим системообразующим элементом является ресурс знаний, которые в результате обращения между социальными подсистемами превращаются в инновации и ноу-хау, реализуемые в обществе и экономике.

Четырехзвенная спираль используется как модель, позволяющая интегрировать взаимодействие четырех секторов, которые участвуют в социально-экономических процессах. Данная спираль включает в себя: Государство, Общество, Предприятия и Университеты. Эффективность и устойчивость этой системы определяют меж- и внутрисекторальное взаимодействие, которая позволяет объединить имеющийся опыт и является доказательством актуальности и высокой исследовательской ценности изучения феномена сетей.

Целью данного исследования является проведение комплексного анализа состояния инновационной среды в России для определения перспектив развития сетевых структур в инновационном процессе и усиления знания в целях решения важных социально-экономических задач.

Следует вывод, что модель четырехзвенной спирали поддерживает демократию знаний для воспроизводства знаний и инноваций, то есть требует коэволюции экономики знаний с обществом знаний.

Невозможно не согласиться с тем, что инновационная деятельность – это основа динамичного развития каждой экономической системы. Она обеспечивает высокий уровень конкурентоспособности, повышает эффективность, создает основу для устойчивого экономического роста. Для поддержки инноваций требуются общие усилия министерств и ведомств как федерального, так и регионального уровня. Чтобы обеспечить необходимые условия для перехода отечественной экономики к инновационной модели развития, необходимо создание современного механизма эффективного управления инновационными процессами. Важная роль в этом механизме принадлежит системе стимулирования и государственной поддержки инновационно-ориентированной деятельности отечественных предприятий. В первую очередь, требуется усиление финансовой, правовой и других поддержек в наиболее приоритетных инновационных сферах, активное стимулирование инновационной деятельности.

### Список литературы

1. Ицковиц, Г. Модель тройной спирали / Г.Ицковиц // ИННОВАЦИИ. 2011. № 4 (150). С. 5.
2. Леонова, М. О создании условий для интрапредпринимательства в высокотехнологичных отраслях промышленности Российской Федерации. Человеческий капитал и профессиональное образование. / Леонова М.В., Шинкевич А.И. - М., 2015. №2. С. 31-38.
3. Караяннис Э., Григорудис Э. Четырехзвенная спираль инноваций и «умная специализация»: производство знаний и национальная конкурентоспособность // Форсайт, Т.10. №1. С. 31.
4. Горденко, Г.В. Межфирменная кооперация в инновационной сфере как объект государственного регулирования // Экономика, предпринимательство и право. 2012. Том 2. № 2. С. 8-22.
5. Государство, наука и бизнес в инновационной системе России / Дежина, И.Г., Киселева, В.В. М.: ИЭПП, 2008. С. 65-72.
6. Державина И., Пономарев А., Фролов А. Перспективные производственные технологии в России: контуры новой политики // Форсайт, 2015. Т. 9. № 1. С. 20-31.
7. Экономика инноваций: учебное пособие под редакцией Н. П. ИващенкоМ: экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016 г. 309с.
8. Фоломьев А.Н. Микроэкономика: инновационные аспекты: учеб.-метод. комплекс для подготовки магистров. М., 2008. С. 26.

## ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЕС В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Икрамутдинов А.А.**

*Казанский федеральный университет, Казань, Россия*

*Аннотация.* В статье рассматривается проблемы продовольственной безопасности, с которыми сталкивается ЕС во внутренней политике. Также описывается, какую роль играет Европейский Союз во внешней политике в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

*Ключевые слова:* продовольствие, продовольственная безопасность, Европейский союз, Европейское агентство по безопасности продуктов питания, обеспечение продовольственной безопасности Европейским союзом.

Продовольствие это продукты и товары, из которых готовят продукты питания.

Продовольственная безопасность это обеспечение состояния экономики, при котором каждый человек в любое время имеет физический, социальный и экономический доступ к достаточной по количеству, безопасной и питательной пище, отвечающей его диетическим потребностям. Актуальность проблемы продовольствия сохраняется, потому что в мире существует неравенство в обеспечении продовольствия. Благодаря своей поддержке ЕС стремится повысить устойчивость к продовольственным кризисам и помочь другим странам обеспечением продовольствия. Решение проблем с нехваткой продовольствия важна, дает беднейшим детям в мире возможность вести здоровый образ, лучше учиться и развиваться в профессиональной деятельности.

Во внутренней политике в сфере продовольственной безопасности ЕС придерживается Единой сельскохозяйственной политики, целью которой является обеспечение фермеров приемлемым уровнем жизни, потребителей качественной продукцией по справедливым ценам и сохранение сельхоз наследия. Благодаря этой сельскохозяйственной политике ЕС полностью обеспечивает себя продовольствием, поэтому основная цель во внутренней политике продовольственной безопасности стран участниц ЕС состоит в контроле над качеством продуктов.