

ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПРОСТРАНСТВЕ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА

Ибрагимова З.З.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, РФ
Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, г.
Казань, РФ

IDENTITY IN THE SPACE OF HUMAN NATURE

Аннотация

В статье рассматриваются формы идентичности в пространстве человеческой природы. Корреляция этих феноменов показана на фоне глобализирующегося мира, имеющего необратимый характер. Тем не менее, трансформация многих традиционных условий человеческого существования не говорит о трагическом исходе многих культур, языков, традиций. Скорее, это мощный посыл для выработки адекватного отношения, как вызов самой истории для государств, обществ, наций, этносов, человека. Человек является тем важным камертоном великих и рутинных изменений мира. Его природа в этом смысле также претерпевает значительные изменения. Идентичность человека переживает болезненные потери и радость обновления. Важно определиться со своим местом в этом движении целого мира.

Summary

The article considers the forms of identity in the space of human nature. The correlation of these phenomena is shown against the background of a globalizing world that is irreversible. However, the transformation of many traditional conditions of human existence does not indicate a tragic outcome of many cultures, languages, and traditions. Rather, it is a powerful message for developing an adequate attitude, as a challenge to history itself for States, societies, Nations, ethnic groups, and people. Man is that important tuning fork of the great and routine changes of the world. Its nature in this sense is also undergoing significant changes. The identity of a person is going through a painful loss and the joy of renewal. It is important to determine your place in this movement of the whole world.

Языковые, этнические, культурные изменения в жизнедеятельности человека очевидны. Они носят интенсивный, непредсказуемый, а, иногда, необратимый характер. Разумеется, это – не повод для их отрицания, а посыл, необходимый для осмысления. Скорость исчезновения языков в мире, условный характер национальных культур без базового аутентичного языка и т.д. Современные социальные процессы протекают на фоне глобализирующегося мира, который не может быть охарактеризован однозначно. Это важный смысловой фон предопределяет трансформацию привычных для нашего понимания национальной идентичности, этнической идентичности, религиозной идентичности, культурной идентичности. В данном случае человек задан множеством объективных исторических условий.

Каково место человека в этой социо-культурной ситуации? Как меняется его природа в зависимости от исторических условий? Есть позиция, согласно которой человек живёт «в постантропологическую эпоху, для которой

характерен отказ от идеи человека как носителя разума, а также моральных, социальных и иных культурных ценностей, выступающих масштаб оценки всего сущего. Например, биология определяет человека как цепь молекул и генетических кодов; социология эффективно объясняет мораль и мировоззрение как надстройки над базисными социальными и экономическими институтами; этнология указывает на неуниверсальность европейской рациональности» [1].

Как складываются представления о современных формах идентичности? Этимология отсылает нас к позднелатинскому слова (IV в.) “*identitas*” — тождество, которое в свою очередь производно от местоимения *idem*, *eadem* — «тот же самый». Однако актуальность данного термина связана, прежде всего, с творчеством З. Фрейда, который полагал, что данный термин (точнее, идентификация) означает желание человека отождествить себя с каким-то образом, личностью, превосходящим его по разным причинам, с тем, что может быть определенным образцом, примером. Но современность привносит свои коррективы. Складывается нетипичная интерпретация идентичности, как нечто противоположного изначальной этимологии: «идентичность является покровом расколотого Я (конечно, при условии, что вообще-то Я существует). На что же оно раскалывается? Дело не в том, — на что, — скорее, вся проблема в том, что появляется между ними — разлом, расщепление между наружным и изнанкой, а между ними пустота, бездна, своего рода изоляция. Это — раскол, вызывающий к жизни двойников, расположившихся по краям этой бездны» [2]. Поэтому и нет той ясности и однозначности, *идеала*, к которым может стремиться человек. Потеря традиционной идентичности очевидна, невозможность игнорирования новых социальных ролей, новых позиций в социуме, в мире также не вызывает сомнений. Факторами этого процесса являются ситуация номадизма, тотальная вовлечённость человека в мировую информационную сеть, катастрофические процессы исчезновения языков. Наблюдается тенденция к обнаружению «человека вообще» с целым комплексом цивилизационных характеристик, нежели носителя особых национальных признаков.

Номадизм, имевший всегда место в истории, не представлял какой-либо угрозы для социума. Скорее, это было естественным регулятором социальной динамики. Традиционная идентичность вопрошала о природе человека и его настоящем месте в мире. Современная интерпретация отчасти сводится к тому, что человеческая природа отсутствует, либо человек не имеет сущности, но «человек исполняет свою сущность в процессе существования» [3]. Вопрос о «топосе» современного человека звучит необычно, ведь проникновение человека в пределы обозримого космоса означает проблематичность его укоренённости на земле. «Вопрос о месте обитания, вставший тогда, когда человек покорил небо и землю, свидетельствует об утрате дома. Политики правильно говорят о необходимости возвращения человеку собственности на землю и средства производства. Человек должен быть хозяином на этой земле. Однако

собственность в форме капитала не имеет отечества и, в конце концов, утекает за «границу», за пределы разумного человеческого применения» [4].

Глобализация – процесс, начавшийся не сегодня и не вчера. Культура и коммуникации исторически дрейфовали в рамках глобализации. Интернет разрушил пределы государств, он – реальность, которая объективна. Оставим пока в стороне явные негативные последствия глобализации. «В идеальном варианте, глобализация — это искоренение нищеты, мировой порядок, вечный мир и материальное благосостояние, однако каждый шаг реальной истории, преодолевая проблемы одного ряда, порождает и размножает другие, перед которыми бессильны психические и социальные достижения. Масштабный, всеобщий, противоречивый характер глобализации становится в нашем многообразном мире предметом возмущения и тревоги. Они вызваны страхом, не лишенным основания, из-за возможной потери народами и странами самобытности и суверенитета» [5].

Сущность человека не исчерпывается традиционным разделением на две его ипостаси: биологическое и социальное. Несмотря на этнические и национальные основания человека, он, в конечном счёте, продукт воспитания и образования, т.е. его природа носит и искусственный характер [1]. Для нас важен актуальный образ человека, соединяющего традиционное и современное

Условность различения идентичностей современного человека создаёт предпосылки для поиска ответов на вопрос о сущности природы человека. Это природа космополита, это природа национального типа, это природа искусственного происхождения как воспитания и образования? А природа какого человека уже просто тихо исчезла в горниле истории и рутинных посягательствах на ценности традиционного общества? Возможно, это была природа человека сопротивляющегося? В таком случае, кто мы – оставшиеся? Судя по всему, мы в пути. Наша условная идентичность имеет разные лики. Может быть, «это человек-понтифик. Человек, «наводящий мосты» (от лат. *pons* и *facio* — «мост» и «делать» пошло слово *pontifex*, верховный жрец в Риме). Это самый сложный и пока проектный образ идентичности, поскольку предыдущие пока демонстрируют опыт проживания в готовой сети, которая всякий раз хотя и меняется, но саму сеть никто не творит. Она как клеточная биомасса сама себя творит. А человек-понтифик, находящийся на берегу, в ситуации «перехода через», должен обустроить сам переход. Этот образ охватывает многие иные образы человека, поскольку все названные фигуры идентичности — все существа переходные. Поэтому им всем нужен человек-понтифик.

Если все фигуры идентичности суммировать, то целом все они есть формы-модификации одного проекта — человека перехода, или человека-автопойетеса, человека, возделывающего самого себя.

Эти фигуры идентичности означают одну главную идею — идею бытия человека в переходе. А переход мыслится как главный и единственный способ бытия, обитания человека» [6].

Литература

1. Марков Б.В. Проблема человека в эпоху масс-медиа // Перспективы человека в глобализирующемся мире. / Под ред. Парцвания В.В. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2003, С.62-84.
2. Сухачёв В.Ю. Пределы идентичности. . [Электронный ресурс].URL: <http://anthropology.ru/ru/text/suhachyov-vyu/predely-identichnosti> (дата обращения 25.12.19).
3. Марков Б.В. Введение // Перспективы человека в глобализирующемся мире. / Под ред. Парцвания В.В. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2003.
4. Марков Б.В. Проблема человека в постантропологическую эпоху // Альманах «Vita Cogitans», Vita Cogitans. Выпуск 3. – №3. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2003, С.60-77.
5. Горозия В.Е., Таблиашвили З.А. Участь национального бытия в процессе глобализации. [Электронный ресурс].URL: <http://anthropology.ru/ru/text/goroziya-ve/uchast-nacionalnogo-bytiya-v-processe-globalizaciiizacii> (дата обращения 25.12.19).
6. Смирнов С.А. Человек перехода. [Электронный ресурс].URL: <http://anthropology.ru/ru/text/smirnov-sa/chelovek-perehoda> (дата обращения 25.12.19).

Авторская справка Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, канд .филос. н, доцент кафедры общей философии ИСФНиМК К(П)ФУ, Россия, 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, канд. филос. наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин факультета сервиса и туризма ФГБОУ ВПО "Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма": Россия, 420010, Республика Татарстан, г. Казань, Деревня Универсиады, д. 35.

Researcher ID G-1495-2015

ORCID ID <http://orcid.org/0000-0001-8648-6096>

Author's Bio Zulfia Zaytunovna Ibragimova, PhD of philosophical sciences , Ass. Prof., Kazan Federal University, Kremliovskaya str., 18, 420008, Kazan, Russian Federation.

Zulfia Zaytunovna Ibragimova, PhD of philosophical sciences , Ass. Prof., FGBOU VPO "Povolzhskaya state Academy of physical culture, sports and tourism": Russia, 420010, Republic of Tatarstan, Kazan, Universiade Village, 35.

Researcher ID G-1495-2015

ORCID ID <http://orcid.org/0000-0001-8648-6096>