

УДК 331.1

Д.А. МЯСНИКОВ,
ассистент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Аннотация. В «Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года» и всех ее субъектов отмечено, что повышение качества жизни населения является приоритетной задачей. Необходимость анализа качества жизни населения обуславливается также тем, что в информационном обществе наблюдается процесс смены системы ценностей и качество жизни становится одним из основных критериев прогресса. Во многом данная проблема обуславливается не только износом основных фондов, но и низкими инвестициями в человеческий капитал, и выполнить решение данных задач мы думаем при помощи социальной ответственности бизнеса. В свою очередь, социальная ответственность бизнеса предполагает следование концепции устойчивого развития и, соответственно, повышения качества жизни в Российской Федерации в целом и Республике Татарстан в частности. Следовательно, при соблюдении условий данной концепции предполагается улучшать показатели, характеризующие охрану окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, производственный травматизм, производительность труда, степень износа основных фондов, рассмотренные в данной работе. От их значения во многом зависит величина валового регионального продукта для Республики Татарстан и валового внутреннего продукта для Российской Федерации.

Ключевые слова: социальная ответственность бизнеса, качество жизни, устойчивое развитие, СОБ, КСО, корпоративная социальная ответственность.

В процессе развития российской экономической системы происходит трансформация делового климата по целому ряду направлений. Осуществляется внедрение новых технологий, экономика и бизнес все больше становятся цифровыми, упрощается взаимодействие бизнеса с государственными органами, становится доступной инфраструктура. При этом модель бизнеса, при которой максимизация финансовых показателей компании была единственной первостепенной задачей, утрачивает силу. Все больше компаний предпочитает ставить в параллель к максимизации прибыли другие корпоративные задачи, связанные с социальной стабильностью, ответственностью перед обществом и др. И при всех положительных изменениях многие бизнес-структуры пессимистично настроены по отношению к переоценке ценностей из-за состояния делового климата в России [1]. Наиболее распространенными и самыми ощутимыми проблемами для бизнеса в 2018 г. стали увеличение цен и тарифов и избыточно высокие налоги [2].

Для бизнеса в Республике Татарстан характерны иные проблемы, в их числе несовер-

шенство законодательства, административные барьеры, проблемы с получением финансирования [3]. В числе прочего Татарстан опережает средние основные макроэкономические показатели России и входит в список лидеров среди других регионов Российской Федерации, что подтверждается данными Федеральной службы государственной статистики.

Основной вклад в рост экономических показателей в 2017 г. внесли сельское хозяйство, промышленное производство и торговля, что в общем итоге составило 2 115,5 млрд руб. ВРП. В период с 2011 по 2015 г. наблюдался спад роста ВРП РТ и даже снижение объема ВВП России. Правительство Республики Татарстан удержало уровень ВРП в 2015 г. в положительном тренде благодаря диверсификации экономики республики. В целом по объему ВРП республика занимает 6 место среди субъектов Российской Федерации и опережает средние основные макроэкономические показатели по стране. Значительный вклад в валовый региональный продукт республики вносят сельское хозяйство – 3 место среди всех регионов РФ, промышленное производство и строительство – 5 место (рис. 1).

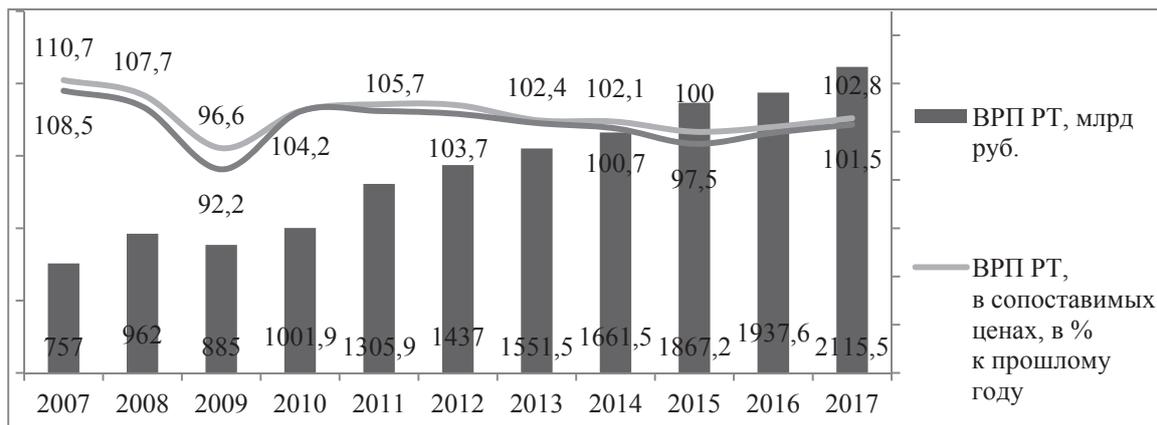


Рис. 1. Динамика ВВП России и ВВП Республики Татарстан [4]

На основании рис. 1 мы определяем положительный тренд в экономике Республики Татарстан благодаря диверсификации экономики, что в целом должно соответствовать высоким показателям эффективности социальной ответственности бизнеса. Однако рост экономики определяется не только экономическим потенциалом (трудовыми и природными ресурсами, фондовым потенциалом и др.), но и мобильностью ресурсов, динамикой отраслевой структуры и эффективностью региональной политики [5]. Разграничение региональных темпов роста, как верно считает М.Ю. Малкина [6], происходит не только за счет изменения физических объемов производства, но и за счет роста цен из-за инфляции. В связи с этим следует рассматривать социальную ответственность бизнеса в каждом конкретном секторе экономики по отдельности.

Наибольший вклад в увеличение ВВП Республики Татарстан за последние 7 лет внесли добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства. Суммарная доля вклада этих отраслей в рост ВВП составила 40 %. Также следует отметить рост значения деятельности в области сельского и лесного хозяйств и охоты. Их прирост с 2010 по 2017 г. составил 2,3 %, что является наивысшим показателем в регионе [9]. Существенный рост показали отрасли связанные с обрабатывающими производствами, торговля, ремонт и другие виды деятельности, исключая производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство, транспорт и связь.

Очевидно, что у каждой из отраслей вклад в ВВП может быть разделен на такие факторы, как объем промышленного производства и показатель инвестиций в основной капитал.

В Республике Татарстан размер инвестиций в основной капитал на период с 2012 по 2017 г. имел тенденцию к увеличению, в то время как доля привлеченных средств по отношению к собственным средствам снизилась. Аналогичную ситуацию мы наблюдаем и по всей России. Однако структура привлеченных средств в данном регионе имеет свои отличия. Например, получение в РТ инвестиций с помощью кредитов в банках в 2014 г. превосходило бюджетные инвестиции и держалось примерно на одном уровне в 2015–2016 гг., в то время как из общей статистики по России следует, что предприятия в РФ больше предпочитают получать бюджетные средства. Это говорит о большей самостоятельности предприятий Татарстана. Однако 2017 г. показал резкий рост привлеченных инвестиций в основной капитал по Республике Татарстан.

Нами было определено, что одной из основ инвестиций в основной капитал следует считать модернизацию уже действующих и создание новых инфраструктурных проектов. Такое же мнение имеет на этот счет и В.Б. Кондратьев, рассуждая о необходимости для России модернизировать свою инфраструктуру, которая в значительной мере негативно влияет на эффективность и производительность экономики [7]. В контексте комплексной оценки инфраструктурных объектов мы считаем, что

первоначальное внимание следует обратить на степень их износа.

Рассматривая степень износа основных фондов в регионах ПФО, мы наблюдаем общую тенденцию их роста во временном промежутке с 2010 по 2016 г. Однако Татарстан и Ульяновская область смогли кратковременно сбить тенденцию роста существенным обновлением и в 2016 г. занимали самые низкие позиции по степени износа с соотношением в 45,2 % и 48,3 % соответственно, но удержать динамику обновления фондов не смогли. И, прокладывая тренд износа фондов в ПФО и РФ в целом, мы убеждаемся в его росте [8]. Повышение уровня экономического развития и качества жизни в обществе возможно только на основе модернизации, научно-технического прогресса и повсеместного внедрения инноваций [10].

При рассмотрении факторов экономической инфраструктуры нами определено, что наиболее уязвимыми сферами деятельности в области износа основных фондов являются транспорт и связь, здравоохранение и предоставление социальных услуг. Такое положение приводит к противоречию между человеческими и техническими факторами производства, проявляющимися в существенном износе преобладающей части техники и технологий, с одной стороны, и ростом новой рабочей силы, основанной на знаниях, творчестве и инициативности, делающей акцент на качестве своей жизни, с другой. Одну из ключевых ролей играет и то, что степень износа основных фондов непосредственно связана и с экологической обстановкой.

Инвестиции на охрану и рациональное использование водных ресурсов имели с 2012 г. ежегодное снижение и в 2016 г. опустились до 2 271,8 млн руб. в год. Также тенденция к снижению была замечена и в инвестициях на охрану атмосферного воздуха – с 3 241 до 1 556 млн руб., и на охрану и рациональное использование земель – с 1 298,7 до 730 млн руб. Соответственно, общая сумма инвестиций в основной капитал, направленная на рациональное использование природных ресурсов и охрану окружающей среды, снизилась практически в два раза – с 8158 млн руб. в 2012 г. до 4566,6 млн руб. в 2016 г. [9].

Данные об инвестициях в основной капитал говорят о напряженной ситуации в области рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в РТ. Выбросы загрязняющих веществ существенным образом влияют на здоровье граждан, в первую очередь на болезни органов дыхания, на которые приходится максимальное количество дней временного отсутствия на рабочем месте [10]. На данный вид заболеваемости приходится 10 случаев из 37 на 100 человек трудоспособного населения. Также существенное количество рабочих относится к нетрудоспособным частям рабочего класса по причине ухода за больными.

Кроме антропогенного влияния факторов окружающей среды на формирование качества жизни и здоровье населения, мы наблюдаем зависимость производственного травматизма от степени износа основных фондов, с последующим понижением индекса производительности труда.

В Республике Татарстан, так же как и по всей России, индекс производительности труда снижается, что говорит о том, насколько эффективно используется труд для создания добавленной стоимости всех видов деятельности, что само по себе является негативным трендом для экономики региона. На фоне плавного снижения производительности происходит снижение показателей производственного травматизма и травматизма со смертельным исходом более чем в два раза, что является хорошей демонстрацией безопасных условий труда на производстве со средним износом в 45 % (данные на 2016 г.).

На основании всего вышеперечисленного мы утверждаем, что стратегия развития региона в сфере качества жизни должна рассматриваться совместно с системой корпоративной социальной ответственности, что необходимо для большей социальной удовлетворенности общества. Осуществление данного взаимоотношения мы видим во взаимных интересах власти и регионального бизнеса в области обеспечения устойчивого социально-экономического развития [12].

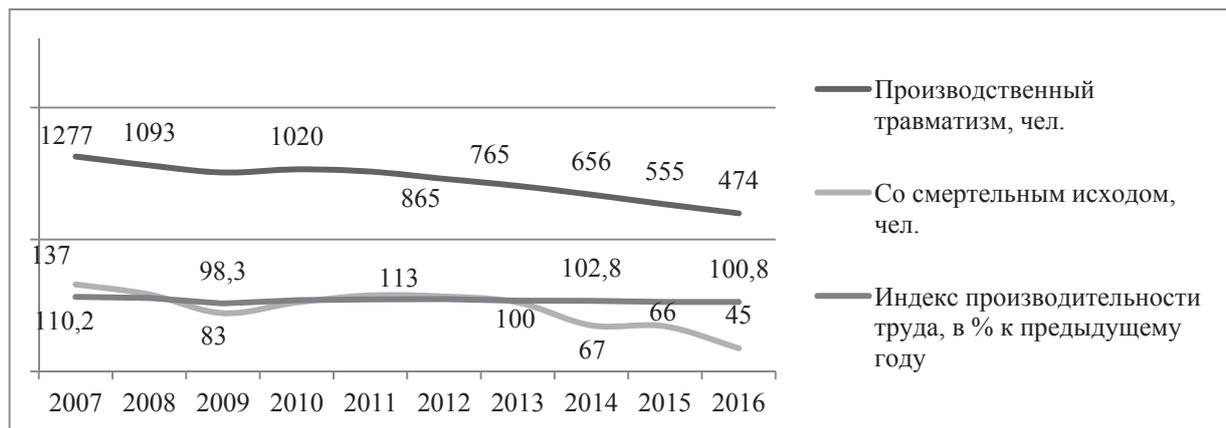


Рис. 2. Отношение производственного травматизма и производительности труда в Республике Татарстан [11]

Также расцениваем существующую социальную ответственность бизнеса в Республике Татарстан и в России в целом как малоэффективную, несмотря на значительно снижение производственного травматизма. При таких условиях внедрение практик КСО является определяющим фактором в развитии компании, что, в свою очередь, позитивно отразится на повышении качества жизни населения. Повышение уровня экономического развития и качества жизни в обществе возможно только на основе модернизации, научно-технического прогресса и повсеместного внедрения инноваций.

Литература

1. Yagudin R., Fakhrutdinova E., Kolesnikova J., Pshenichnyi S. Ecology as factor of quality of life of the population // *Procedia Economics and Finance.* – Vol. 15, 2014. – P. 1587–1593.
2. Доклад о состоянии делового климата в России в 2018 году // Российский союз промышленников и предпринимателей. – URL: <http://www.rspp.ru> (дата обращения: 12.02.2019).
3. Исследование делового климата Татарстана // Совет по предпринимательству при Президенте Республики Татарстан. – URL: <http://sovet.tatarstan.ru> (дата обращения: 12.02.2019).
4. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.12.2018).
5. Fakhrutdinova E.V., Fakhrutdinov R.M., Kolesnikova J.S., Yagudin R.H. Shadow economy in

Russia // *Mediterranean Journal of Social Sciences.* – Vol. 6(1S3), 2015. – P. 67–72.

6. Малкина М.Ю. Экономический рост и структурные сдвиги в российской экономике / М.Ю. Малкина // *Экономический анализ: теория и практика*, 33, 2015. – С. 2–14.

7. Кондратьев В.Б. Инфраструктура как фактор экономического роста В.Б. Кондратьев // *Российское предпринимательство.* – 2010. – Т. 11. – № 11. – С. 29–36.

8. Fakhrutdinova E., Mokichev S., Kolesnikova J. The influence of cooperative connections on innovation activities of enterprises // *World Applied Sciences Journal.* – Vol. 27, Is. 2, 2013. – P. 212–215.

9. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – URL: <http://tatstat.gks.ru> (дата обращения: 15.08.2018).

10. Kolesnikova J., Kamasheva A. The alienation of the rights to life and health: the institutional dimension // *Astra Salvensis.* – Vol. 5, Is. 10, 2017. – P. 59–66.

11. Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан. – URL: http://mtsz.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1425410.pdf (дата обращения: 16.12.2018).

12. Razumovskaya E., Maramygin M., Reshetnikova T., Lebedev A., Vakhrushev A. Corporate social responsibility and company's economic efficiency: Russian experience // *Journal of Applied Economic Sciences.* – Vol. 13, Is. 5, 2018. – P. 1268–1278.

Информация об авторах

Мясников Дмитрий Алексеевич, ассистент кафедры управления человеческими ресурсами, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: dmitriymyasnikov@mail.ru

D. MIASNIKOV,

Assistant

Kazan (Volga region) Federal University

SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. In the «Forecast of socio-economic development of the Russian Federation until 2030» and all its subjects noted that improving the quality of life of the population is a priority. The need to analyze the quality of life of the population is also due to the fact that in the information society there is a process of changing the system of values and the quality of life is becoming one of the main criteria for progress. In many ways, this problem is caused not only by the depreciation of fixed assets, but also by low investment in human capital, and to fulfill these tasks is possible with the help of social responsibility of business. In turn, the social responsibility of business involves following the concept of sustainable development and, accordingly, improving the quality of life in the Russian Federation and the Republic of Tatarstan in particular. Therefore, under the conditions of this concept, it is expected to improve the indicators characterizing the environmental protection and rational use of natural resources, industrial injuries, labor productivity, the degree of depreciation of fixed assets considered in this work and the value of which largely depends on the value of the gross regional product for the Republic of Tatarstan and gross domestic product for the Russian Federation.

Keywords: social responsibility of business, quality of life, sustainable development, CSR, corporate social responsibility.

References

1. Yagudin R., Fakhrutdinova E., Kolesnikova J., Pshenichnyi S. Ecology as Factor of Quality of Life of the Population. *Procedia Economics and Finance*, vol. 15 (2014), pp. 1587–1593.
2. *Report on the state of the business climate in Russia in 2018. Russian Union of Industrialists and entrepreneurs.* URL: <http://www.rspp.ru>
3. Study of the business climate of Tatarstan. The Council on entrepreneurship under the President of the Republic of Tatarstan URL: <http://sovet.tatarstan.ru>
4. Federal state statistics service. URL: <http://www.gks.ru/>
5. Fakhrutdinova E., Fakhrutdinov R., Kolesnikova J., Yagudin R. Shadow economy in Russia. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, vol. 6 (2015), pp. 67–72.
6. Malkina M. Economic growth and structural changes in the Russian economy. *Economic analysis: theory and practice, Publishing house Finance and credit*, № 33 (2015), pp. 2–14.
7. Kondratev V. Infrastructure as a factor of economic growth. *Journal of Russian entrepreneurship*, vol. 11, № 11 (2010), pp. 29–36.
8. Fakhrutdinova E., Mokichev S., Kolesnikova J. The influence of cooperative connections on innovation activities of enterprises. *World Applied Sciences Journal*, vol. 27, is. 2 (2013), pp. 212–215.
9. *Territorial body of the Federal state statistics service of the Republic of Tatarstan.* URL: <http://tatstat.gks.ru/>
10. Kolesnikova J., Kamasheva A. The alienation of the rights to life and health: The institutional dimension. *Astra Salvensis*, vol. 5, is. 10 (2017), pp. 59–66.
11. *Ministry of labour, employment and social protection of the Republic of Tatarstan.* URL: http://mtsz.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1425410.pdf
12. Razumovskaya E., Maramygin M., Reshetnikova T., Lebedev A., Vakhrushev A. Corporate social responsibility and company's economic efficiency: Russian experience. *Journal of Applied Economic Sciences*, vol. 13, is. 5 (2018), pp. 1268–1278.