



IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС
СРЕДНЕВЕКОВОЙ АРХЕОЛОГИИ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ,
ПОСВЯЩЕННЫЙ 100-ЛЕТИЮ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ

КОЧЕВЫЕ ИМПЕРИИ ЕВРАЗИИ

В СВЕТЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

книга 2

NOMADIC EMPIRES OF EURASIA IN ARCHAEOLOGICAL
AND INTERDISCIPLINARY STUDIES

Улан-Удэ, 16–21 сентября 2019 г.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук

Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

КОЧЕВЫЕ ИМПЕРИИ ЕВРАЗИИ В СВЕТЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**IV международный конгресс
средневековой археологии евразийских степей,
посвященный 100-летию российской
академической археологии**

*Ответственные редакторы
Б. В. Базаров, Н. Н. Крадин*

Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the SB RAS
Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far-East of FEB RAS
Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov of Tatarstan Academy of Sciences
Kazan Federal University

**NOMADIC EMPIRES OF EURASIA IN ARCHAEOLOGICAL
AND INTERDISCIPLINARY STUDIES**

**IV International Congress of Medieval Archeology
of the Eurasian Steppes, dedicated to the 100th anniversary
of the Russian academic archeology**

Edited by B.V. Bazarov, N.N. Kradin

Ulan-Ude
Publishing House of BSC SB RAS
2019

УДК 94(4/5)
ББК 63.3+63.4(4/5)
К755

Редакционная коллегия:

Б. А. Базаров, А. И. Бураев, А. Д. Гомбожапов, Н. В. Именохоев,
Д. А. Миягашев, Е. В. Нолев, А. И. Симухин, В. И. Ташак, В. В. Тишин

Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований: сб. науч. ст. IV международного конгресса средневековой археологии евразийских степей, посвященного 100-летию российской академической археологии (Улан-Удэ, 16–21 сентября 2019 г.). В 2 кн. Кн. 2 / отв. ред. Б. В. Базаров, Н. Н. Крадин. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2019. – 182 с.

ISBN 978-5-7925-0565-0

ISBN 978-5-7925-0567-4 (кн. 2)

DOI 10.307.92/ 978-5-7925-0567-4-2019-1-4-179

В сборник включены доклады участников IV международного конгресса средневековой археологии евразийских степей «Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований». Статьи посвящены городской культуре степной Евразии, погребальным и ритуально-культовым памятникам кочевников Евразии, духовной и художественной культуре народов Евразии по археологическим и письменным источникам.

Книга предназначена для археологов и историков, специализирующихся в области средневековой истории и археологии Евразии, а также преподавателей, аспирантов и студентов исторических специальностей.

Nomadic Empires of Eurasia in Archaeological and Interdisciplinary Studies: volume of the IV International Congress of Medieval Archeology of the Eurasian Steppes, dedicated to the 100th Anniversary of the Russian Academic Archeology (Ulan-Ude, September 16–21, 2019). In 2 vol. Vol. 2 / ed. by B. V. Bazarov, N. N. Kradin. – Ulan-Ude: Publishing House of BSC SB RAS, 2019. – 182 p.

Volume is included the papers of the participants of the IV International Congress of Medieval Archeology of the Eurasian Steppes «Nomadic Empires of Eurasia in Archaeological and Interdisciplinary Studies». Articles examines issues of urban culture of the steppe Eurasia, funerary, ritual, and cult monuments of nomads of Eurasia, spiritual and artistic culture of the peoples of Eurasia in archaeological and written sources.

The book will be interesting for Eurasian archaeologists and historians, as well for lecturers, and graduate students.

УДК 94(4/5)

ББК 63.3+63.4(4/5)

Конгресс проводится в рамках проекта № 14.W03.31.0016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии» (грант Правительства Российской Федерации) при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и фонда «История Отечества» (г. Москва)

ISBN 978-5-7925-0565-0

ISBN 978-5-7925-0567-4 (кн. 2)

© ИМБТ СО РАН, 2019

© ИИАЭ ДВО РАН, 2019

© ИА АН РТ, 2019

© Казанский (Приволжский)
федеральный университет, 2019

© Кол. авт., 2019

© Изд-во БНЦ СО РАН, 2019

- Флеров В. С. 1996. Раннесредневековые юртообразные жилища Восточной Европы. М.
Хинку И. Г., Рафаилович И. О. 1973. Славяне и тюрко-болгаре в VI–X вв. На территории Молдавии по археологическим данным. Славяните и средиземноморския свят X век. София. С. 164–165.
Чичуров И. С. 1980. Византийские исторические сочинения. М.
Fidler U. 1992. Studien zu Gräberfeldern des 6. bis 9. Jahrhunderts an der unreten Donau. Bonn.

С. Г. Бочаров
*Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан
Казанский федеральный университет
Казань, Россия
sgbotcharov@mail.ru*

ДРЕВНОСТИ ГЕНУЭЗСКОЙ ГАЗАРИИ КАК ЧАСТЬ АРХЕОЛОГИИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

В статье предпринимается попытка рассмотреть материальные свидетельства XIII–XV вв., связанные с присутствием Генуэзской республики в регионе Северного Причерноморья, не традиционно как область исследования византистики, а как составную часть археологии Золотой Орды. В историко-географическом аспекте Генуэзской Газарией следует называть земли не только на Крымском полуострове, но и обширную территорию северного побережья Черного моря, включая Азовское, от устья Дуная до Геленджикской бухты. Политически это были автономные образования, подчиненные Генуэзской республике, но образованные на землях Золотой Орды с согласия ее правителей. Массовая материальная культура городов и селений Генуэзской Газарии и, как следствие, наполнение культурных слоев характеризуется общими с золотоордынскими памятниками находками. Некоторое ее своеобразие связано с культурой Возрождения Северной Италии, выразившейся в специфике фортификационных сооружений, архитектуре католических монастырей и храмов, особенностях городской планировки, декоративной резьбы и каменной пластики, продукции латинских ремесленников.

Ключевые слова: археология; Византийская империя; Генуэзская республика; Золотая Орда; северное Причерноморье; Генуэзская Газария.

S. G. Bocharov
*Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences
Federal University
Kazan, Russian Federation
sgbotcharov@mail.ru*

ANTIQUITIES OF THE GENOESE GAZARIA ASPART OF THE ARCHAEOLOGY OF THE GOLDEN HORDE

The article attempts to examine the material evidence of the 13th – 15th centuries associated with the presence of the Genoese Republic in the Northern Black Sea Region is not traditional, as a field of Byzantinistics study, but as an integral part of the archaeology of the Golden Horde. In the historical-geographical aspect, the Genoese Gazaria should call the Lands not only on the Crimean peninsula, but the vast territory of the Northern Black Sea coast, including the Azov Sea, from the Mouth of the Danube to Gelendzhik Bay. Politically, these is separate formations subordinate to the Republic of Genoa, but formed on the lands of the Golden Horde with the consent of its rulers. The mass material culture of cities and villages of the Genoese Gazaria and as a consequence the fulling of cultural layers is characterized by common finds with Golden Horde sites. Some of its originality is associated with the Renaissance culture of Northern Italy, expressed in the specifics of fortifications, architecture of Catholic monasteries and temples, urban planning, decorative carving and stone plastics, products of Latin artisans.

Keywords: archaeology; Byzantine Empire; the Republic of Genoa; the Golden Horde; the Northern Black Sea Region; the Genoese Gazaria.

Эта работа – продолжение цикла из нескольких статей, в которых рассматривались археологические контексты, которые можно использовать при изучении вопросов итальянского или, в широком смысле, латинского присутствия в регионе Северного Причерноморья в XIII–XV вв. Первая публикация из этого цикла статей была сделана по материалам доклада, зачитанного на III Международном конгрессе средневековой археологии евразийских степей, проходившем во Владивостоке в мае 2017 г., и посвящена описанию такого явления, как археология Латинской Газарии (Бочаров 2017а: 57–63). Выступление во Владивостоке определило дальнейший вектор исследований на несколько лет. Две последующие статьи рассматривали часть этого явления, выделяя из общего процесса археологию Венецианской Газарии, которая соотносима с материальными следами присутствия Республики св. Марка в изучаемом регионе (Бочаров 2017б: 233–249; Bocharov 2018: 439–54). В следующих двух работах были охарактеризованы основные вопросы, связанные с археологией Генуэзской Газарии (Bocharov 2017: 199–207) и предпринята попытка окончательно закрепить за данным термином совершенно определенное место в средневековой археологии юго-восточной Европы (Бочаров 2018а: 64–79). Данная публикация – это основные материалы доклада для очередного IV Международного конгресса средневековой археологии евразийских степей, который пройдет в Улан-Удэ (Республика Бурятия) в сентябре 2019 г. В этом докладе мне хотелось бы представить собственную точку зрения и рассмотреть археологию Генуэзской Газарии не с позиций византистики, или западного вектора исследований, а попытаться взглянуть на нее как на составную часть древностей, связанных с Монгольской империей и археологией Золотой Орды, т. е. представить «взгляд с востока» на эту проблему.

Для начала рассмотрим, какие определения интересующего нас вопроса уже существуют. В современной исторической науке процессы как в целом латинского, так и, в частности, генуэзского присутствия в Северном Причерноморье рассматриваются в общем массиве изучения проникновения средневековых западноевропейских государств на территории Византийской империи.

В рамках византинистических штудий существует общее понятие Латинской Романии. По определению С. П. Карпова, это совокупность владений западноевропейских феодалов, а также итальянских морских республик, Генуи и Венеции на территории Византийской империи в целом (2000: 9).

В общей проблематике изучения Латинской Романии существуют два направления, связанные с итальянскими морскими республиками – Венецианская и Генуэзская Романия. В западноевропейских исследованиях в отдельную область исторической науки выделяют вопросы, связанные с изучением Венецианской Романии как предмет для исследования всего комплекса исторических вопросов, относящихся к сфере нахождения поселений Республики св. Марка на землях, принадлежавших Византийской империи (Thiriet 1959: 12). По аналогии Генуэзская Романия (Balard 1978: 6–7) определяется как предмет для изучения всего комплекса присутствия Республики св. Георгия на византийских землях. В рамках Генуэзской Романии принято выделять Генуэзскую Газарию. Под термином «Генуэзская Газария» в большинстве случаев понимаются все владения Генуэзской республики на Крымском полуострове (Balard 1978: 150).

Далее кратко рассмотрим основные временные вехи и материальные следы, а также географические рамки нахождения генуэзцев на территории Золотой Орды. Действительно, основные генуэзские города и подчиненные им поселения были размещены на Крымском полуострове, при этом торговцы и официалы Республики св. Георгия были представлены по всему пространству Северного Причерноморья.

Кратко напомним об основных городах и селениях. В дельте Дуная генуэзское присутствие зафиксировано в трех городах: Вичине, Килии и Ликостомо (рис. 1) (Ibid.: 143). Расцвет генуэзской торговли в Вичине относится к последней четверти XIII в., к правлению темника Ногая. Первое упоминание о существовании фактории в Вичине датировано 1281 г. (Paracostea 2006: 160; Атанасов, Павлов 2011: 11). Последнее упоминание генуэзского консула в этом пункте относится к 1361 г. (Русев 1999: 114). Основные данные о генуэзцах в Килии относятся к середине XIV в. и происходят из нотариальных актов, оформленных в этом городе в 1360–1361 гг. Антонио ди Понцо (Balard 1980: 11). В 1361 г. есть упоминание о генуэзском консуле в Килии (Balard 1978: 146). Ликостомо располагался на острове дельты Дуная, известно, что его жители были защищены каменной крепостью (Ibid.: 146). В городе работали генуэзские нотариусы в 1373 и 1383–1384 гг., управители города – консулы упомянуты в 1373 и 1384 гг. (Balbi, Raiteri 1973: 5).

Следующий значимый населенный пункт расположен в низовьях р. Днестр – город Монкастро (современный Белгород-Днестровский) (рис. 1) (Русев 1999: 62–65, 103–107; Paracostea 2006: 202–210). В нижнем течении Днепра располагались селение и замок Иличе (рис. 1), генуэзский консул здесь отмечен в 1374 г. (Пономарев 2005: 49, 71, 89). В 1441 г. замок Иличе был выкуплен коммуной Каффы у частных владельцев (Барабанов 1995: 21). В 1455 г. замок и селение были захвачены жителями Монкастро, подданными Молдавского княжества, после чего шла долгая тяжба о возвращении его генуэзским властям (Русев 2015: 28–29).

Основным опорным пунктом генуэзцев на Азовском море была Тана, составлявшая часть золотоордынского города Азак (современный Азов), где они соседствуют с венецианцами. К 1304 г. относится первое упоминание генуэзского консула, возглавлявшего факторию (Карпов 1997: 15). Исходя из данных современных археологических исследований золотоордынского города Азак (Масловский 2016: 238), площадь городских кварталов, занятая всеми выходцами с запада, составляет около 6,6 га (Бочаров 2018а: 37). Из письменных источников известно, что генуэзцы владели в городе каменной крепостью (Устав 1863: 808; Зевакин, Пенчко 1938: 77). И. В. Волков определяет площадь венецианских крепостных сооружений города в 2,6 га (1992: 89). Исходя из этого территории генуэзского замка в Танае и неукрепленного предместья занимали участок около 4,0 га.

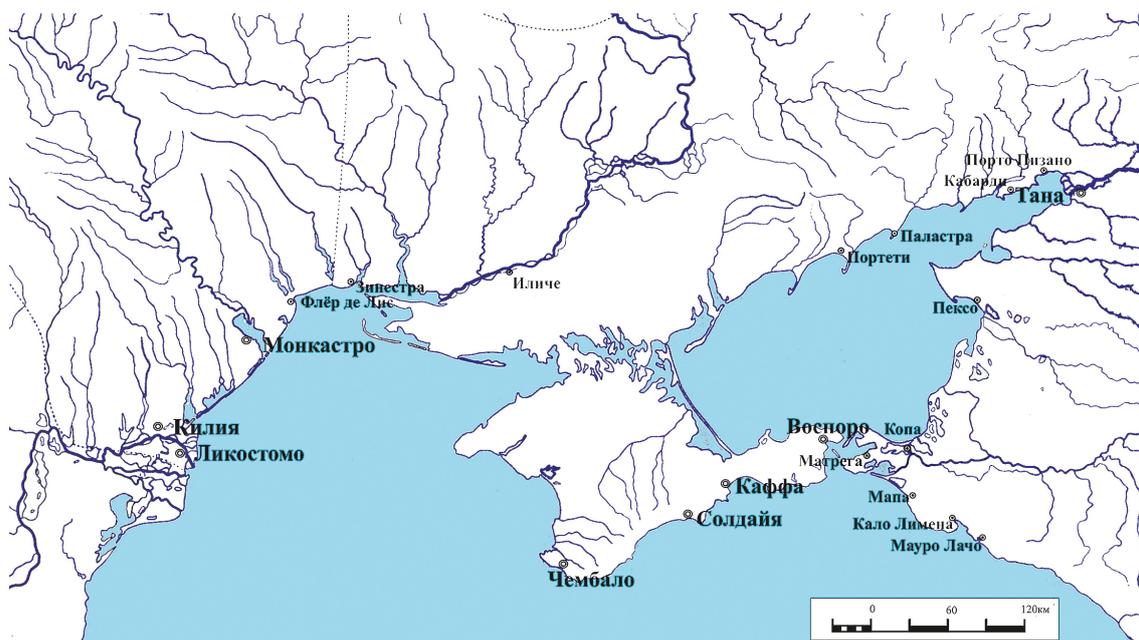


Рис. 1. Карта Северного Причерноморья с городами, селениями и гаванями Генуэзской Газарии в XIII–XV вв.

На востоке необходимо упомянуть фактории Копа в древнем устье р. Кубань (Волков 1998: 37) и Матрега (рис. 1) на побережье Таманского полуострова. Владетелем Матреги после брака с дочерью местного феодала в 1419 г. становится Симон Гизольфи. При поддержке администрации Каффы во второй половине XV в. его потомки возводят в Матреге каменный замок (Там же: 81). Присутствие генуэзцев в Копе отмечено в нотариальных актах конца XIII в., но первое упоминание консула в этом пункте относится к 1427 г. (Balard 1978: 156). Внутреннему устройству Копы посвящены несколько глав Статута Каффы 1443 г. (Устав 1863: 801–807). В Мапе (современная Анапская бухта) также был поставлен генуэзцами замок, единственное упоминание о котором датировано 1423 г. (Зевакин, Пенчко 1938: 84). Населенные пункты Кало Лимена с замком Батарио (современная Цемесская бухта) и Мауро Лачо (современная Геленджикская бухта) размещались на востоке кавказского побережья (рис. 1) (Там же: 84, 105, 125). Здесь мы указали только основные пункты (рис. 1), но кроме них существовала целая сеть селений и якорных стоянок по побережью Черного и Азовского морей, которые способствовали каботажному плаванью и торговому обмену и были нанесены на компасные карты-портоланы.

Главным административным и экономическим центром генуэзцев в регионе был город Каффа (современная Феодосия) в Восточном Крыму (рис. 2), основанный лигурийцами около 1275 г. (Balard 1978: 118). Первое известие о главе городского управления – консуле относится к 1281 г. К концу XIV в. город достигает наивысшего расцвета, его общая площадь, составляющая к этому времени примерно 120 га (Бочаров 2017а: 58), включала городскую застройку внутри цитадели (каструм), бург – кварталы, укрепленные внешним оборонительным кольцом, и неукрепленное предместье – антибург (Он же 2015б: 810). К середине XIV в. складывается сельская округа города (сапрапа), которая занимала территорию вдоль восточного побережья Крыма 30 км в длину и 3–9 км в ширину (рис. 2-5) (Он же 2011: 138–145; 2015в: 93; 2017в: 410).

Вторым в Крыму генуэзским городом по величине, населению и административному значению была Солдайя (современный Судак) (рис. 2). Этот экс-византийский город под монгольским управлением был главным торговым конкурентом Каффы с конца XIII в. и до третьей четверти XIV в. (Nystazopoulou Pélékidis 1970: 17). В 1365 г. генуэзцы захватывают у Золотой Ордой Солдайю (Pistarono 1988: 214). Городская территория Солдайи площадью 29,4 га включала цитадель, кварталы, защищенные внешней оборонительной линией, портовый район, а также неукрепленный пригород (Бочаров, Масловский 2015: 40–41). Сельская округа города сформировалась еще в византийский период (XI–XIII вв.) и перешла к генуэзцам уже в сложившемся виде. Она состояла из 18 селений, расположенных на приморской территории южного склона восточной части Главной гряды Крымских гор примерно на протяжении 50 км (рис. 2, 4) (Бочаров 2005: 282–294).

Третьим по величине крымским городом генуэзцев был Чембало (современная Балаклава) (рис. 2). Первое упоминание о генуэзском консуле в этом городе относится к 1347–1349 гг. (Карпов 2015: 39). Общая площадь укрепленной городской территории составляла около 3,3 га (Адаксина, Мыц 2015: 12–18). На восточном берегу Балаклавской бухты располагался неукрепленный пригород площадью примерно 2,8 га. Сельская округа города (рис. 2-2) включала 18 селений и занимала значительные территории (Бочаров 2017: 210).

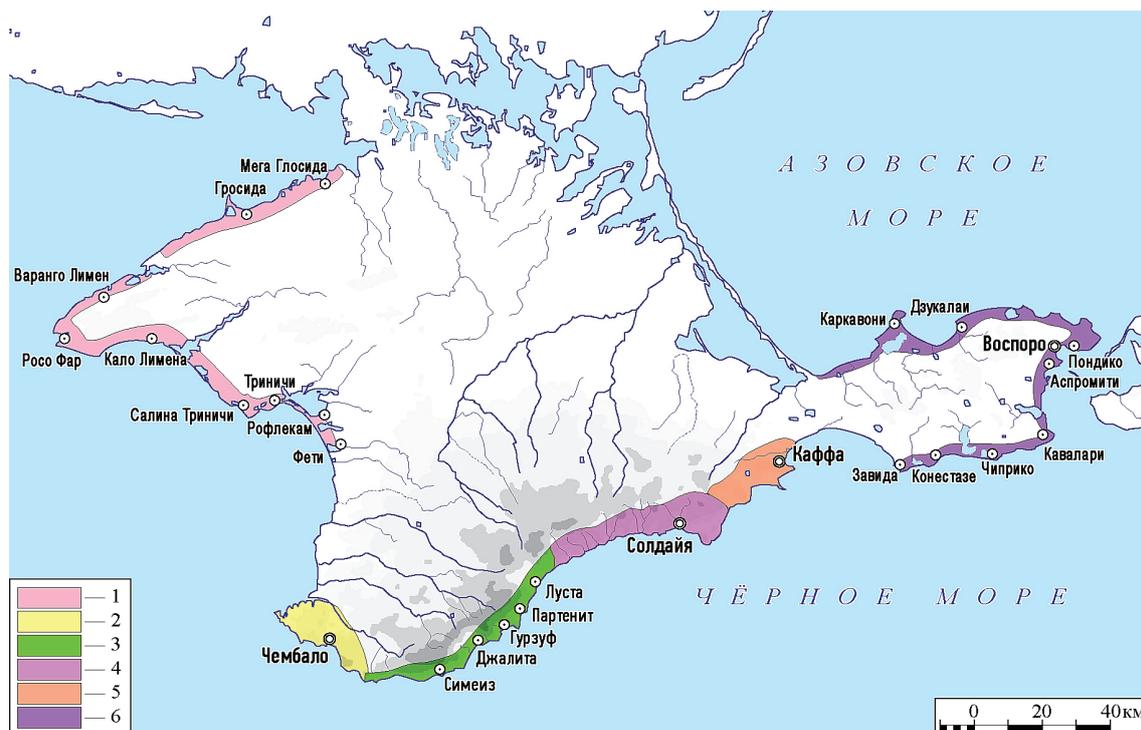


Рис. 2. Карта части Генуэзской Газарии – владений Генуэзской республики на Крымском полуострове в последней четверти XIV в.: 1 – генуэзские территории на Тарханкутском полуострове; 2 – консульство Чембальское; 3 – генуэзские владения на южном берегу Крыма; 4 – консульство Солдайское; 5 – кампания Каффы; 6 – консульство Востпорское

Воспоро (современная Керчь) – четвертый город, подчиненный генуэзцам в Крыму (рис. 2). К 1380–90-м гг. площадь укрепленной городской территории составила 3,52 га. Западнее крепости располагался неукрепленный пригород (площадью около 2,4 га) (Бочаров 2015а: 143; Vocharov 2015: 449). От города Воспоро были зависимы 9 селений (рис. 2-б), отмеченных на компасных картах-портоланах (Бочаров 2018б: 71, 73).

Помимо крупных городов с их сельскими округами генуэзцы владели в Крыму небольшими населенными пунктами в прибрежной полосе на территории южного берега Крыма (рис. 2, 3) с 13 селениями (Бочаров, 2004: 186–201; 2009: 109). Навигация и морская торговля вдоль берегов западного Крыма и Тарханкутского полуострова (рис. 2-1) обеспечивалась сетью из 10 прибрежных поселений, экономически тесно связанных с итальянскими владениями в Северном Причерноморье (Бочаров, Коваль 2009: 45–46).

В XIII–XV вв. на северном побережье Черного моря Генуэзская республика создала цельную систему городов и торговых поселений. По сути, на краю Европы возникло специфичное государственное образование, основанное на землях Золотой Орды, но подчиненное Генуе. Эта система появилась не сразу и развивалась в несколько этапов. В своем завершенном виде к концу XIV в. она состоит из городов и поселений в дельте Дуная (Килия и Ликостомо), на северном берегу Черного моря (Маврокастро, Зинестра, Иличе), Азовском побережье и дельте Дона (Портети, Паластра, Кабарди, Тана, Пексо), Таманском полуострове (Копя, Матрега), побережье Северного Кавказа (Мапа, Мауро Лачо). Главное место в этой системе занимают 4 города Крымского полуострова (Каффа, Солдайя, Чембало, Воспоро), их сельские округа, а также деревни и замки южного берега Крыма. Столицей этих владений был крымский город Каффа (рис. 1), глава которого – консул был верховным правителем для всей этой территории (Карпов 2000: 12). Эпоха генуэзского присутствия в Северном Причерноморье и политическое образование Генуэзская Газария исчезнет с исторической арены в 1475 г., когда армия и флот османского султана Мехмета II под руководством великого визиря Гедик Ахмед-паши при поддержке татар захватывают Каффу и все генуэзские владения на Крымском полуострове, Приазовье и на Западном Кавказе (Мыц 2009: 419–498). Последними в 1484 г. падут входившие на тот момент в состав Молдавского княжества города Монкастро и Килия (Гонца 1984: 33–34).

Итак, к последней четверти XIV в. в Северном Причерноморье Генуэзской республикой было создано новое государственное образование – Генуэзская Газария с центром на Крымском полуострове в городе Каффа. Это государственное образование наряду с Золотой Ордой (позднее Крымским ханством), Византийской империей и отделившийся от нее империей Трапезундской (позднее империей Османской) определяло политическую ситуацию в регионе и влияло на все исторические события (Бочаров 2018а: 40).

Географические рамки Генуэзской Газарии не исчерпываются только территорией Крымского полуострова. Это, скорее, северное побережье Черного моря (включая крымское), все берега Азовского моря с близлежащими территориями от устья Дуная с городами Килия и Ликостомо до Геленджикской бухты (пункт Мавро Лако). На западе они были ограничены в разные периоды землями Византийской империи, затем Второго Болгарского царства, позднее Молдавского княжества, а на востоке – прибрежными территориями Грузинского царства. Четких государственных границ в прямом смысле у этой территории не было (рис. 1). Генуэзская Газария охватывала прибрежные зоны, находившиеся под властью ханов Золотой Орды, а после середины XV в. под властью их преемников (Там же). В золотоордынских городах генуэзцы получали отдельные кварталы и пользовались автономными правами, основывали на побережье свои поселения или пользовались прибрежными гаванями для закупок различных товаров, в первую очередь зерна. Исключение составлял Крымский полуостров, на котором генуэзские владения имели строго определенные административные границы (рис. 2) (Он же 2016а: 263).

Без сомнения, древности Генуэзской Газарии являются составной частью Генуэзской Романии и возникли в результате большого исторического процесса появления выходцев из Лигурии на византийских землях. Но соответствует ли он полностью термину Генуэзской Романии? Однозначно нет, в силу того что в Северном Причерноморье генуэзцы основывают свои фактории не на византийских землях, а на землях Золотой Орды. Здесь ключевым фактором является вопрос собственности на землю, базовый для истории средних веков. Разрешение на обустройство своих поселений в Северном Причерноморье Республика св. Георгия получала не от византийских императоров, а от других владельцев – ханов Золотой Орды. Новые поселения располагались не в византийских владениях, а на землях золотоордынского государства и на тех условиях, которые выдвигали правители этой страны. Основное отличие между Генуэзской Газарией и Генуэзской Романией состоит именно в этом пункте – кто был собственником тех земель, на которых генуэзские торговцы обустроивали свои поселения (Он же 2018а: 40). В политическом отношении это были автономные образования в Северном Причерноморье, подчиненные Генуэзской республике, которые по способу управления М. Баларом были определены как латинократии (Balard 1998: 17–18). А сам термин «Генуэзская Газария» было бы верным применить не отдельно для Крымского полуострова, но и для всей совокупности генуэзских владений на землях Золотой Орды, в т. ч. и для прибрежных северо-причерноморских ордынских территорий. Тогда будет корректным ввести в археолого-исторические исследования использование такого термина, как «Генуэзская Газария», где под средневековым топонимом Газария понимается государство Золотая Орда (Vocharov 2018: 447).

В последние десятилетия XX и первые десятилетия XXI в. активно велись археологические исследования как памятников Генуэзской Газарии в Северном Причерноморье, особенно на Крымском полуострове, так и основных городов Золотой Орды (Бочаров, Ситдииков 2018: 134). Полученные данные археологических исследований позволяют нам добавить к историческим штудиям материаловедческий контекст и сделать некоторые замечания самого

общего порядка о материальной культуре Генуэзской Газарии. Как и подавляющее большинство крупных золотоордынских городов, которые возникают в 60–70-е гг. XIII в. в результате целенаправленных действий хана Менгу-Тимура (1266–1282), направленных на создание внутренней структуры государства и, как следствие, на формирование единого внутреннего торгового рынка, генуэзская Каффа появляется около 1275 г., видимо, в рамках общего процесса градостроительства в Улусе Джучи (Бочаров 2016б: 128). Формирование ее городской структуры достигает высшей точки и фактически завершится к 30-м гг. XIV в. – времени правления хана Узбека. Это время можно рассматривать как рубеж, когда уже существует единый внутренний рынок и сформировавшаяся материальная культура Золотой Орды, что, в первую очередь, объясняется высоким развитием городов со всем спектром ремесленных производств. Если мы рассмотрим материальную культуру Генуэзской Газарии, то она будет иметь своеобразные черты, связанные с культурой Возрождения Северной Италии – фортификационные сооружения, архитектура католических монастырей и храмов, особенности городской планировки, декоративная резьба и каменная пластика, латинское стеклоделие и торевтика. В то же время массовые археологические материалы, которые формировали культурный слой (керамика, костные остатки, монеты) подчиненные Генуе населенным пунктам, городов и селений Золотой Орды, представляют единый комплекс находок – золотоордынский в своей основе.

В итоге археологии Генуэзской Газарии можно охарактеризовать не только как отдельную часть византийской археологии, но и как составную часть археологии Золотой Орды. При этом что значительная часть массовых находок из культурных слоев генуэзских памятников в Северном Причерноморье связана именно с возникновением и развитием материальной культуры Улуса Джучи. Предметом археологического изучения Генуэзской Газарии может быть вся совокупность материальных свидетельств генуэзского присутствия на территории золотоордынского государства – культурные напластования городов, селений, якорных стоянок, некрополей, иных памятников в хронологических рамках XIII–XV вв.

Литература

- Адаксина С. Б., Мыц В. Л. 2015. Формирование малых городов Генуэзской Газарии (на примере фактории в Чембало: 1345–1476 гг.) // Таврические студии. Исторические науки. № 7. С. 12–18.
- Атанасов Г., Павлов П. 2011. Tataro-Bulgaria – три этюда о болгарско-татарских контактах на Нижнем Дунае в XIII–XIV вв. // Форум «Идель-Алтай»: мат-лы науч.-практ. конф. «Идель-Алтай: истоки евразийской цивилизации» I Международного конгресса / Археология Евразийских степей. Вып. 13 / отв. ред. Ф. Ш. Хузин. Казань: Фолиант. С. 3–32.
- Барабанов О. Н. 1995. Судебное дело Бруноро Сальвиано (Каффа, 1454 г.). Опыт историко-юридического исследования // Причерноморье в средние века. Вып. 2 / отв. ред. С. П. Карпов. М.: МГУ. С. 127–148.
- Бочаров С. Г. 2004. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV вв. Южный берег Крыма // «О древностях южного берега Крыма и гор Таврических»: сб. науч. тр. по мат-лам конф. в честь 210-летия со дня рождения П. И. Кеппена / гл. ред. В. Л. Мыц. Киев: Стилюс. С. 186–205.
- Бочаров С. Г. 2005. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV. Консульство Солдайское // Античная древность и средние века. Вып. 36 / отв. ред. В. П. Степаненко. Екатеринбург: Уральский федеральный ун-т. С. 282–294.
- Бочаров С. Г. 2009. Предварительные результаты археологического исследования укрепления Учансу-Исар // Взаимоотношения Северного и Западного Причерноморья в античную эпоху и средневековье / отв. ред. С. Г. Бочаров, В. Кожокару. Симферополь: Изд-во А. Э. Барановского. С. 108–114.
- Бочаров С. Г. 2011. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV веков (Кампанья Каффы) // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве: Мат-лы V междунар. конф., посвящ. памяти Г. А. Федорова-Давыдова (Астрахань, 2–6 октября 2011 г.) / ред. Д. В. Васильев, Ю. А. Зеленеев, А. Г. Ситдииков. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ. С. 137–145.
- Бочаров С. Г. 2015а. Фортификационные сооружения Генуэзского Воспоро // Причерноморье в средние века. Вып. 9 / отв. ред. С. П. Карпов. СПб.: Алетейя. С. 127–148.
- Бочаров С. Г. 2015б. Генуэзские владения в Крыму во второй половине XIV в. // Былые годы (Bylye Gody). № 38-4. С. 808–824.
- Бочаров С. Г. 2015в. Генуэзский замок Калиера // Генуэзская Газария и Золотая Орда / отв. ред. С. Г. Бочаров и А. Г. Ситдииков. Казань; Симферополь; Кишинев: Stratuplus. С. 47–99.
- Бочаров С. Г. 2016а. Историческая география Генуэзской Газарии 1275–1475 гг. // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды: мат-лы седьмой Междунар. конф., посвящ. памяти Г. А. Федорова-Давыдова (Ялта, 8–12 ноября 2016 г.) / ред. С. Г. Бочаров, А. Г. Ситдииков. Казань; Ялта; Кишинев: Stratuplus. С. 263–268.
- Бочаров С. Г. 2016б. Изменение городской культуры в Крыму во второй половине XIII в. – первой половине XIV в. (на примере возникновения местного производства поливной керамики) // Стратум Плюс. Вып. 5. С. 124–129.
- Бочаров С. Г. 2017а. Археология Латинской Газарии: определение термина и научное содержание // Труды III Международ. конгресса средневековой археологии евразийских степей «Между Востоком и Западом: движение культур, технологий и империй» / ред. Н. Н. Крадин, А. Г. Ситдииков. Владивосток: Дальнаука. С. 57–63.
- Бочаров С. Г. 2017б. Археология Венецианской Газарии XIII–XV вв. Определение термина и научное содержание // Проблемы истории, филологии, культуры. № 4. С. 233–249.
- Бочаров С. Г. 2017в. Селение Посидима в юго-восточном Крыму и его керамический комплекс (рубеж XIII–XIV вв.) // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья в X–XVIII вв. / ред. С. Г. Бочаров, В. Франсуа, А. Г. Ситдииков. Т. 2. Казань; Кишинев: Stratuplus. С. 409–447.
- Бочаров С. Г. 2017г. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV вв. Консульство Чембальское // Поволжская археология. № 2. С. 204–223.
- Бочаров С. Г. 2018а. Археология Генуэзской Газарии XIII–XV вв. Определение термина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. № 15 (264). Вып. 43. С. 35–48.
- Бочаров С. Г. 2018б. Нововыявленное селение XIII–XV вв. Керченского полуострова (предварительное сообщение по материалам исследований 2018 г.) // Поволжская археология. № 4. С. 71–83.

- Бочаров С. Г., Коваль В. Ю. 2009. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV вв. (Западный Крым) // Мат-лы I Междунар. конгресса по археологии евразийских степей / отв. ред. А. Г. Ситдииков. Казань: ИИ АН РТ. С. 45–46.
- Бочаров С. Г., Масловский А. Н. 2015. Солхатская война и ее отражение в генуэзской фортификации Восточного Крыма // Крым в войнах России / отв. ред. Г. Г. Матишов. Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН. С. 38–45.
- Бочаров С. Г., Ситдииков А. Г. 2018. Изучение памятников Золотой Орды в Институте археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан // Оренбургский край как историко-культурный феномен: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Девятые Большаковские чтения. Оренбург. С. 134–137.
- Волков И. В. 1992. Азовская крепость глазами Эвлии Челеби и русских военных топографов XVII–XVIII вв. // Историческая география Дона и Северного Кавказа / отв. ред. В. Е. Максименко, В. Н. Королев. Ростов-на-Дону: РГУ. С. 83–94.
- Волков И. В. 1998. О возможностях локализации Копы (Копарио – Ло Коба) // Древности Кубани. Вып. 12. Краснодар: КГИИМЗ. С. 14–42.
- Гонца Г. В. 1984. Молдавия и Османская агрессия в последней четверти XV – первой трети XVI века. Кишинев: Штиинца.
- Зевакин Е. С., Пенчко Н. А. 1938. Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII и XV вв. // Исторические записки. Т. 3 / отв. ред. Б. Д. Греков. М.: Институт истории АН СССР. С. 72–129.
- Карпов С. П. 1997. Когда и как возникла Тана (О происхождении итальянской фактории на византийской окраине) // Византийский временник. Т. 57(82) / отв. ред. Г. Г. Литаврин. М.: Индрик. С. 5–18.
- Карпов С. П. 2000. Латинская Романия. СПб.: Алетейя.
- Карпов С. П. 2015. Итальянские морские республики и Золотая Орда. Кризис 1343–1349 гг. // Причерноморье в средние века. Вып. 9 / отв. ред. С. П. Карпов. СПб.: Алетейя. С. 7–42.
- Масловский А. Н. 2016. Структура золотоордынского Азака. Городские районы и их изменения во времени // Проблемы археологии Нижнего Поволжья: мат-лы V Междунар. Нижневолжской археол. конф. / отв. ред. П. М. Кольцов. Элиста: КалГУ. С. 237–242.
- Мыц В. Л. 2009. Каффа и Феодоро в XV веке. Контакты и конфликты. Симферополь: Универсум.
- Пономарев Л. А. 2005. Путеводитель по рукописям массарии Каффы 1374 г. // Причерноморье в средние века. Вып. 6 / отв. ред. С. П. Карпов. СПб.: Алетейя. С. 41–138.
- Русев Н. Д. 1999. На грани миров и эпох. Города низовий Дуная и Днестра в конце XIII–XIV в. Кишинев: ВАИИ.
- Русев Н. Д. 2015. Два варианта городской истории средневекового Причерноморья – Белгород и Олешье // Генуэзская Газария и Золотая Орда / отв. ред. С. Г. Бочаров, А. Г. Ситдииков. Казань; Симферополь; Кишинев: Stratumplus. С. 19–38.
- Устав для генуэзских колоний в Черном море, изданный в Генуе в 1449 г. 1863 / пер., вступ. статья и примеч. В. Н. Юргевича // Записки Одесского общества истории древностей. Т. V. Одесса. С. 629–857.
- Balard M. 1978. La Romanie Génoise (XIII e – début du XV e siècle). T. I. Rome: École Française de Rome; Genova: Società Ligure di Storia Patria.
- Balard M. 1980. Gênes et l’Outre-Mer. T. II: Actes de Kilia du notaire Antonio di Ponzo 1360. Paris, La Haye.
- Balard M. 1998. État de la recherche sur la Latinocratie Méditerranée Orientale // Ricci e Poverinella Società dell’ Oriente Grecolatino. A curadi C. Maltezo. Venezia: Giglio. 17–36.
- Balbi G., Raiteri S. 1973. Notai genovesi in Oltremare. Attirogati a Caffa e a Licostomo (sec. XIV). Genova, Istituto Internazionale Studi Liguri. 242 p.
- Bocharov S. 2015. Vosporo fortress in the system of Genoese fortification of the Crimean peninsula of 14th – 15th centuries // Classica et Christiana. Vol. 10. P. 443–459.
- Bocharov S. 2017. Ancient Economic and Social concept in the Genoese Gazaria Region // European Research Studies Journal. T. 20. № 5. P. 199–207.
- Bocharov S. 2018. Archaeology of Venetian Gazaria, 13th –15th Centuries. Definition of Terms and Scientific Sources // Studia mediaevalia Europaea et orientalia: miscellanea in honorem professoris emeriti Victor Spineioblata / ed.: G. Bilavski, D. Aparaschivei. Bucuresti: Editura Academiei Romane. P. 439–454.
- Nystazopoulou Pélékidis M. Venise et la mer Noire du XIe au XVe siècle // Thesaurismata. 1970. Vol. 7. P. 15–51.
- Paracostea Ş. 2006. La Mer Noire carrefour des grandes routes intercontinentales 1204–1453. Bucureşti, Biblioteca de istorie, Institutul Cultural Roman. 379 p.
- Pistarino G. 1988. I Gin dell’Oltremare. Genova., Studi e Testi – Serie Storica, 11. Genova: Civico Istituto Colombiano.
- Thiriet F. 1959. La Romanie Vénitienne au Moyen Age. Paris: De Boccard.

С. А. Васютин
Кемеровский государственный университет
Кемерово, Россия
vasutin2012@list.ru

ПЕРИФЕРИЯ ИЛИ ПОЛУПЕРИФЕРИЯ: ДИНАМИКА СТАТУСА ИМПЕРСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ НОМАДОВ ВНУТРЕННЕЙ АЗИИ

В статье анализируется статус кочевых империй Внутренней Азии в рамках мир-системного подхода. Мир-системная теория дает наиболее широкий список критериев для исторической оценки развития той или иной территории. Этот спектр учитывает гораздо больше показателей, чем критерии таких понятий, как «государство» или «социальная система». Комплексная мир-системная характеристика территории исходит не столько из оценок структуры социума, институтов власти, экономических ресурсов, а акцентирует внимание на роли территории в мир-системе, формам взаимодействия с центрами мир-системы и другими регионами. Применительно к истории имперских образований Внутренней Азии специалисты не выработали общего подхода в отношении мир-системного статуса этих образований, определяя их и как периферию и полупериферию. При этом мало кто уделяет внимание обоснованию своей позиции. Цель статьи – рассмотреть статус кочевых империй Внутренней Азии на основе критериев мир-системной теории.

Ключевые слова: Внутренняя Азия; кочевые империи; мир-системный статус.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 4. РЕКОНСТРУКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В КОЧЕВЫХ ИМПЕРИЯХ И НА ИХ ПЕРИФЕРИЯХ

Апареева Е. К. БОЕВЫЕ И «БЫТОВЫЕ» КИСТЕНИ ПРАБОЛГАР СТЕПНОГО ПОДОНЦОВЬЯ.....	4
Атанасов Г. Г. УСКОРЕННАЯ СЕДИМЕНТАЦИЯ (ОСЕДАНИЕ) БОЛГАР В НИЖНЕМ ДУНАЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ VII в.	7
Бочаров С. Г. ДРЕВНОСТИ ГЕНУЭЗСКОЙ ГАЗАРИИ КАК ЧАСТЬ АРХЕОЛОГИИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ.....	13
Васютин С. А. ПЕРИФЕРИЯ ИЛИ ПОЛУПЕРИФЕРИЯ: ДИНАМИКА СТАТУСА ИМПЕРСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ НОМАДОВ ВНУТРЕННЕЙ АЗИИ.....	18
Гомбожапов А. Д. ВОЗМОЖНОСТИ ГИС-ПРОГРАММ В ИЗУЧЕНИИ СОВРЕМЕННОГО КОЧЕВНИЧЕСТВА.....	22
Дашковский П. К., Пластеева Н. А., Тишкин А. А. ЛОШАДИ ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИЗ ПАМЯТНИКОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО АЛТАЯ.....	24
Дробышев Ю. И. МОНГОЛЬСКАЯ ИМПЕРСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	28
Иштванович Э., Кульчар В. ВОЗМОЖНЫЙ НОВЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМАМ ГУННСКОГО ВРЕМЕНИ.....	31
Kiyama K., Ishtseren L., Sasada T., Sagawa M., Osawa T., Shoji T., Amgalantugs T., Munkhbayar L., Erdene B. JAPAN-MONGOL JOINT FIELD RESERCH AT THEULZ RIVER IN NORTHEASTERN MONGOL.....	35
Кондорский Б. М. КОЧЕВАЯ ОЙКУМЕНА.....	39
Константинов М. В., Маслодудо С. В. ТАЕЖНОЕ ЗАКУЛИСЬЕ КОЧЕВОГО МИРА (ПО ПАМЯТНИКАМ БАССЕЙНА РЕКИ ЧИКОЙ).....	43
Kradin N. N. SOCIAL COMPLEXITY IN SLAB GRAVE CULTURE.....	46
Li Mingfei. ON MIGRATION OF THE TRIBES IN THE YENISEI TRIBES.....	49
Марсадалов Л. С. СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОЧЕВНИКОВ ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ АЛТАЯ (по курганным материалам).....	52
Нанзатов Б. З. ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЙ УЗЕЛ НА КРАЙНЕМ ЗАПАДЕ БУРЯТИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVII ВЕКА: СУДЬБА АШИБАГАТОВ.....	57
Недашковский Л. Ф. ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОКРУГИ КРУПНЕЙШИХ ЗОЛОТООРДЫНСКИХ ГОРОДОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ.....	60
Обухов Ю. Д. КОСТОРЕЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В МАДЖАРЕ.....	65
O'Sullivan R. THE LIVING BRONZE AGE LANDSCAPE OF KHOTON NUUR, MONGOLIA.....	69
Пиков Г. Г. О МЕСТЕ ВОССТАНИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ИМПЕРИИ ЛЯО (907–1125).....	71
Сенотрусова П. О., Мандрыка П. В. УКРАШЕНИЯ АЖУРНОГО СТИЛЯ В СРЕДНЕВЕКОВЫХ МАТЕРИАЛАХ НИЖНЕГО ПРИАНГАРЬЯ.....	74
Соенов В. И., Трифанова С. В. РЫБОЛОВСТВО НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЯ ГУННО-САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ.....	76
Тимохин Д. М. ЗНАЧЕНИЕ г. ДЖЕНД ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ХОРЕЗМОМ И КОЧЕВЫМИ ПЛЕМЕНАМИ ДЕШТ-И КЫПЧАКА В КОНЦЕ XI–XII ВВ.	81
Тишин В. В. РЕДИСТРИБУЦИЯ ИЛИ РЕЦИПРОКАЦИЯ? (К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ ВЛАСТИ В ТЮРКСКИХ КАГАНАТАХ VI–VIII ВВ.).....	82
Тишкин А. А., Серегин Н.Н. ПРЕДМЕТЫ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ ИЗ КУРГАНОВ БИЙКЕНСКОЙ КУЛЬТУРЫ СЕВЕРНОГО АЛТАЯ.....	87
Третьяков Е.А. СРЕДНЕВЕКОВОЕ ЗАУРАЛЬЕ НА ПЕРИФЕРИИ КОЧЕВОГО МИРА.....	90
Türk Attila, Füredi Ágnes LATEST ARCHAEOLOGICAL RESULTS ON THE ORIGIN OF THE HUNGARIAN PEOPLE IN THE EURASIAN CONTEXT.....	93
Ушницкий В. В. АНАЛИЗ ИСТОРИОГРАФИИ САХА-БУРЯТСКОГО ВОЕННОГО КОНФЛИКТА.....	97
Харитонов А. М. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ РАССЕЛЕНИЯ КОЧЕВЫХ НАРОДОВ В ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЯХ АНТИЧНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.....	102
Хубанова А. М., Базаров Б. А., Хубанов В. Б., Миягашев Д. А., Клементьев А. М. ОСОБЕННОСТИ ДИЕТЫ ХУННСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ ПО ДАННЫМ С-N ИЗОТОПНОГО АНАЛИЗА...104	104
Цыбиктаров А. Д. ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МАТЕРИАЛОВ ПЛИТОЧНЫХ МОГИЛ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ НОСИТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ.....	107
Яворская Л. В. СКОПЛЕНИЯ КОСТЕЙ ЖИВОТНЫХ В ГОРОДАХ КАК ИСТОЧНИК ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ.....	111

**Раздел 5. ТРАНСКОНТИНЕНТАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
И ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУР, ИДЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ**

Бабенко В. А. МАРШРУТЫ ПЕРЕКОЧЕВОК ХАНСКИХ СТАВОК НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В XIV в.	116
Бахматова В. Н. НАБЛЮДЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИЙ РЕМЕСЛЕННОГО ГОНЧАРСТВА НАСЕЛЕНИЯ ВОЛЖСКОЙ БОЛГАРИИ.....	120
Бураев А. И. НАСЕЛЕНИЕ КОЧЕВЫХ ИМПЕРИЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПО ДАННЫМ АНТРОПОЛОГИИ.....	127
Водясов Е. В., Зайцева О. В., Константинов Н. А. ФЕНОМЕН ЖЕЛЕЗОПЛАВИЛЬНЫХ ПЕЧЕЙ КОШ-АГАЧСКОГО ТИПА В ГОРНОМ АЛТАЕ.....	130
Dal Zovo C. SACRED MOUNTAINS, ANCESTORS, AND POWER: ORIGIN AND DEVELOPMENT OF THE VENERATION OF BURKHAN KHALDUN MOUNTAIN IN THE MONGOL EMPIRE.....	132
Досымбаева А. М., Бондарев М. В. ИСТОРИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ ХУННУ И УСУНЯМИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА И ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ.....	135
Дьяконов В. М. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И КОРРЕЛЯЦИЯ МАТЕРИАЛОВ УСТЬ-ТАЛЬКИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЮГА СРЕДНЕЙ СИБИРИ XII–XIV ВВ. И ЯКУТСКИХ МАТЕРИАЛОВ XIV–XVIII ВВ.	141
Есин Ю. Н. О ДРЕВНИХ САНЯХ НА ЮГЕ СИБИРИ.....	144
Зориктуев Б. Р. О ПРОИСХОЖДЕНИИ ХОРИНЦЕВ.....	147
Коновалова И. Г. ГОРОДА ПОЛОВЕЦКО-РУССКОГО ПОГРАНИЧЬЯ В XII ВЕКЕ.....	151
Kürşat Yıldırım. COMMENTS ON THE CULTURE OF THE JURCHEN PEOPLE ACCORDING TO CHINESE SOURCES.....	154
Лещенко Н. В. ОСОБЕННОСТИ БЫТОВОЙ КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ГОРОДОВ ПРИМОРЬЯ.....	157
Obrusanszky V. RELATION BETWEEN HUN AND XIANBEI DURING THE 1-2ND CENTURIES.....	160
Петрова М. С. О ВОЗМОЖНОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ ПУТЕЙ ГЕРМАНСКИХ НАРОДОВ ПО ТЕКСТАМ АВТОРОВ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.....	162
Прокопьева А. Н. ЖЕНСКИЙ КОСТЮМ XVII–XVIII ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ПОГРЕБАЛЬНЫХ ПАМЯТНИКОВ ЯКУТОВ).....	165
Sardelić M. TOWARDS INTERPRETIVE MODELS OF THE CULTURAL REGULATION OF EMOTION, IDENTITY CONSTRUCTION, AND TRADITIONS IN THE MONGOL EMPIRE.....	168
Ситдииков А. Г. СРЕДНЕВЕКОВАЯ АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ В ИССЛЕДОВАНИЯХ КАЗАНСКИХ АРХЕОЛОГОВ.....	171
Csáky V., Gerber D., Szeifert B., Türk A., Mende Balázs G., Tivadar Vida, Szécsényi-Nagy A. EASTERN GENETIC CONNECTIONS OF TWO NOMADIC POPULATIONS IN THE EARLY MEDIEVAL CARPATHIAN BASIN.....	175