

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕФЕКТОЛОГИИ
И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**Сборник научных трудов
Международной научно-образовательной конференции**

Казань, 23 апреля 2019 г.

Вып. 13

Казань 2019

Содержание

Секция I. Логопедическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья.....	9
<i>Баранова Л.В.</i> Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с детским церебральным параличом в условиях реабилитационного центра..	9
<i>Богаткина Н.Ю.</i> Использование нейропсихологических методов в коррекционно-логопедической работе.....	12
<i>Биккинина Э.Ш.</i> Использование комплекта «Мозаика игровая логопедическая на базе игрового набора «Дары Фребеля»» с технологическими картами» в коррекционной работе учителя-логопеда с дошкольниками с ограниченными возможностями здоровья.....	17
<i>Гарипова Э.З.</i> Развитие ручного праксиса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	21
<i>Гарифуллина Г.А., Ильина А.Е., Файзуллина З.М.</i> Инновационные приемы мнемотехники в логопедической работе.....	25
<i>Гильмутдинова Л.Ф.</i> Формирование связной монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи при помощи мнемотехники.....	28
<i>Дзык М.В., Курбатова Р.Р.</i> Использование нетрадиционных методов здоровьесберегающих технологий в работе учителя-логопеда с детьми с тяжелыми нарушениями речи.....	32
<i>Зайнитова А.Э., Леонова С.В.</i> Нормализация плавности речи заикающихся дошкольников средствами логопедической ритмики.....	36
<i>Зайнуллина З.Н., Шавалиева Р.Ж.</i> Организация логопедической работы в ДОУ по коррекции связной речи дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи.....	40
<i>Залаяева Л.Т.</i> О развитии навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня с помощью мнемотехники.....	45
<i>Зарипова Л.Р., Корнийченко Т.Ю.</i> Лего-технология как средство стимуляции речевой активности детей с общим нарушением речи.....	50
<i>Казакова О.Н., Татарникова Н.Д.</i> Логопедическая работа как компонент комплексной коррекционной поддержки ребенка после кохlearной имплантации в условиях ФГБУ «Центр реабилитации для детей с нарушением слуха».....	55
<i>Кузнецова В.К.</i> Особенности нарушений письма у младших школьников с нарушением интеллекта.....	59
<i>Ладейко В.Д.</i> Диагностический инструментарий для изучения состояния предложно-падежных конструкций у детей с общим недоразвитием речи.....	63
<i>Леонтьева Л.И.</i> Технология использования таблиц для формирования и развития навыков звукового анализа и синтеза в процессе коррекционно-логопедической работы с учащимися первого класса.....	67
<i>Макарова Г.А.</i> Развитие ассоциативной памяти у детей с общим недоразвитием речи как способ коррекции языковой системы.....	71
<i>Макась Е.Ю.</i> Формирование слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи: нейропсихологический подход.....	78

<i>Михайлова Н.П.</i> Нарушение письма у школьников с задержкой психического развития.....	82
<i>Музипова С.Р.</i> Использование инновационных образовательных технологий в работе с детьми логопедической группы.....	87
<i>Музипова С.Р.</i> Теоретические аспекты проектной деятельности как средство речевого развития детей дошкольного возраста.....	91
<i>Надаховская С.А.</i> Формирование вербальных средств коммуникации у дошкольников с тяжёлым нарушением речи.....	96
<i>Нигметзянова Ч.Р.</i> Современные технологии коррекционно-логопедической работы у детей с церебральным параличом.....	100
<i>Рузаева И.В.</i> Игры, формы и методы для развития связной монологической речи на основе восприятия художественных картин.....	105
<i>Саматова Ф.Г.</i> Сюжетно-дидактическая игра как средство развития словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи.....	109
<i>Смирнова И.А.</i> Развитие речевой деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья.....	113
<i>Соленцова Т.В.</i> Приёмы выявления недостатков произношения и письма у младших школьников.....	120
<i>Суслина Л.В.</i> Разработка индивидуального образовательного маршрута для младшего школьника с фонематической дислексией.....	124
<i>Трофимец В.Д., Южакова Л.Г.</i> Сопровождение лиц с речевыми нарушениями логопедами.....	129
<i>Трофимец В.Д., Южакова Л.Г.</i> Нарушения письменной речи как фактор возникновения школьной дезадаптации.....	133
<i>Файзуллина Ф.Р.</i> Логопедическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья.....	138
<i>Ходякова А.С., Шилова Е.А.</i> Развития связного описательного высказывания дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи с использованием изделий декоративно-прикладного творчества.....	141
<i>Чибрикова М.С.</i> Игровые технологии как средство активизации речемыслительной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.....	144
<i>Шакирзянова Е.С.</i> Особенности лексико-грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи III уровня.....	148
<i>Шаронова А.В.</i> Нейропсихологическая диагностика нарушений письменной речи у младших школьников.....	152
Секция II. Проблемы подготовки компетентных специалистов в области дефектологии и клинической психологии.....	157
<i>Гайдукевич С.Е.</i> Развитие содержания профессионального образования учителя-дефектолога: тенденция универсализации.....	157
<i>Железнов А.Д., Золотарева И.В.</i> Формирование профессиональной готовности голоса будущих учителей-логопедов.....	161
<i>Кряжев М.Г.</i> Из опыта подготовки специалистов по клинической психологии.....	165
<i>Лемех Е.А.</i> Использование кейс-метода для реализации компетентностного подхода при проведении практических занятий с магистрантами.....	170

<i>Леонова С.В.</i> Взаимодействие кафедры логопедии и образовательных учреждений в процессе подготовки бакалавров к профессиональной деятельности.....	175
<i>Якубжанова Д.Б.</i> Организация деятельности будущих дефектологов при изучении учебного предмета «Специальная методика обучения математики»....	178
Секция III. Проблемы и перспективы развития системы помощи детям с расстройствами аутистического спектра в образовании	183
<i>Ануфриева Л.В., Барабанова Н.В.</i> Обучение детей с расстройствами аутистического спектра навыкам социального поведения.....	183
<i>Гатауллина Э.И., Дмитриева Г.Н.</i> Коррекционная работа логопеда с детьми с расстройством аутистического спектра.....	186
<i>Диярова И.В, Нигматуллина И.А.</i> Особенности логопедической работы по развитию речевой коммуникации у детей с расстройством аутистического спектра.....	190
<i>Емельянова С.В.</i> Ранний детский аутизм с психологической точки зрения: принципы лечения.....	195
<i>Максимчук В.Г.</i> Развитие коммуникативных навыков у детей с расстройствами аутистического спектра.....	200
<i>Нигматуллина И.А., Гончарова Э.А.</i> Прикладной анализ поведения как метод диагностики и коррекции речевых нарушений у детей с расстройствами аутистического спектра.....	206
Секция IV. Адаптационные ресурсы и условия социализации лиц с нарушениями психического здоровья и развития	212
<i>Арсентьева А.А., Добрынина Е.В.</i> Вуден-тренинг как средство социализации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в условиях инклюзивного образования.....	212
<i>Артемова Т.В., Тазиева А.А.</i> Изучение социализации детей дошкольного возраста с нарушениями слуха.....	217
<i>Артищева Л.В.</i> Сформированность прогнозирования детей и подростков с нарушениями в развитии.....	222
<i>Ахметзянова А.И., Сычкова А.А.</i> Особенности прогностической компетентности у младших школьников с дефицитным дизонтогенезом в сфере виртуального пространства.....	227
<i>Булякова Н.А., Садыкова Э.А.</i> Формирование доступных навыков взаимодействия и общения у детей с тяжелыми множественными нарушениями развития на групповых занятиях в службе ранней помощи.....	233
<i>Гибадуллина М.В., Твардовская А.А.</i> Вопросы социализации детей с нарушениями в развитии в зарубежных исследованиях.....	237
<i>Дадакина В.Ю.</i> Рече-коммуникативная функция прогностической компетентности детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха..	244
<i>Журавлева Ю.И., Артемова Т.В.</i> Дефицит коммуникативной компетентности у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи.....	249
<i>Киреева А.Ю.</i> Сравнительный анализ социализации детей с синдромом Дауна в условиях специального и инклюзивного образования.....	257

<i>Колярецова Л.А., Колярецова Э.Ф.</i> Альтернативная коммуникация и развитие средств общения в онтогенезе.....	261
<i>Курбанова А.Т., Твардовская А.А.</i> Пространство социализации дошкольников в норме и дизонтогенезе: к постановке проблемы.....	266
<i>Луканова Л.А.</i> Методика коррекционной работы «Школа Воды» School Water. Групповое занятие для младших школьников с синдромом Дауна.....	275
<i>Охотникова В.О., Артемьева Т.В.</i> Коммуникативные функции прогностической способности у детей дошкольного возраста с речевой патологией: особенности и развитие.....	281
<i>Салахова А.Т., Твардовская А.А.</i> Особенности прогностической компетентности и склонности к виктимному поведению у школьников с нарушениями зрения.....	289
<i>Солодухин А.В., Кухарева И.Н., Серый А.В., Яницкий М.С., Трубникова О.А., Барбараш О.Л.</i> Взаимосвязь показателей внутренней картины болезни и параметров копинг-поведения у пациентов с ишемической болезнью сердца, направленных на коронарное шунтирование.....	293
<i>Феклистова С.Н.</i> Методика комплексной педагогической диагностики слухоречевого развития учащихся с нарушением слуха.....	299
<i>Халтурина Е.Р.</i> Социальная адаптация подростков с ограниченными возможностями здоровья: современное состояние проблемы.....	304
Секция V. Современные технологии коррекционного обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями.....	308
<i>Алексеева О.С.</i> Современные технологии коррекционного обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями.....	308
<i>Аминова Н.Ю.</i> Значение трудового воспитания в формировании нравственных качеств обучающихся с интеллектуальной недостаточностью.	312
<i>Аристова Л.Ю.</i> Развитие математических представлений у обучающихся с умеренной умственной отсталостью посредством дидактических игр.....	316
<i>Ахметшина А.А.</i> Организация эффективного коррекционно-развивающего и образовательного пространства для обучающихся с ментальными нарушениями.....	321
<i>Бердникова М.Г.</i> Коррекционно-развивающее сопровождение детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями.....	325
<i>Власова И.Н., Тронина Н.В., Ожгихина П.В.</i> Использование технологии паттернов (стандартизованных образцов) при обучении детей с умеренной умственной отсталостью.....	330
<i>Гетманцева В.В.</i> Интегрированный подход в системе организации обучения навыкам продуктивной деятельности детей с тяжелыми нарушениями интеллекта.....	336
<i>Демиденко С.А., Марченя У.М., Шепелева А.А.</i> Использование вокального и инструментального музицирования в коррекционной работе с детьми раннего возраста с задержкой речевого развития.....	341
<i>Екимова Л.Н., Фонакова О.А., Широкова З.Р.</i> Применение современной образовательной технологии ТРИЗ «Теория решения изобретательских задач» в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья.....	346

<i>Зайцева Е.А., Колясева Т.А., Кузьмина Л.В.</i> Синквейн как средство развития творческих и коммуникативных способностей у детей с речевыми нарушениями.....	350
<i>Ибрагимова Л.Х., Ксенофонтова С.Н.</i> Роль взаимосвязи предметов технологии и домоводства в формировании личности детей с ограниченными возможностями здоровья на современном этапе.....	354
<i>Иванов И.З.</i> Проектная деятельность учащихся с интеллектуальной недостаточностью на уроках столярного дела.....	359
<i>Иноземцева А.В.</i> Арт-терапия у детей с тяжелыми множественными нарушениями развития в условиях образовательной среды.....	361
<i>Ковешникова Л.В.</i> Использование инновационных технологий и наглядных материалов на уроках технологии в коррекционной школе.....	365
<i>Лазарева Д.Р., Комарова С.Н.</i> Опыт службы ранней помощи за рубежом.....	370
<i>Мансурова Э.Р.</i> Использование интерактивных технологий на интегрированных уроках при обучении младших школьников с нарушением интеллекта.....	375
<i>Маркелова О.А.</i> Особенности организации работы учителя-дефектолога в образовательном учреждении для детей с ограниченными возможностями здоровья.....	380
<i>Мубаракишина Г.С., Павлова Е.М.</i> Современные технологии коррекционного обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями..	382
<i>Прокофьев В.И.</i> Адаптивная физическая культура как средство реабилитации обучающихся с интеллектуальной недостаточностью.....	386
<i>Рязанкина Р.С.</i> Внеурочная деятельность в направлении трудового обучения как технологический процесс в социализации воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в условиях коррекционной школы-интерната.....	390
<i>Сабирова Э.Р.</i> Музыкотерапевтический подход в работе по формированию коммуникативной инициативы у детей с ограниченными возможностями здоровья.....	393
<i>Савельева Д.Р.</i> Формирование компонентов эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста с нарушениями речи методом сказкотерапии.	397
<i>Савина Е.А., Овчаркина И.Н.</i> Адаптация учащихся пятого класса с ограниченными возможностями здоровья к новым учебным условиям.....	400
<i>Салахова А.Ф., Храмова Н.В., Наркаева А.М.</i> Сочетание инновационных технологий с традиционными методами и формами обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.....	405
<i>Светлакова О.Ю.</i> Инклюзия в детском оздоровительном лагере: SWOT-анализ.	410
<i>Сечковская Л.Г.</i> О структурном подходе к развитию коммуникативных умений учащихся с интеллектуальной недостаточностью на занятиях кружка «Аппликация из соломки».....	415
<i>Фоменкова Н.А.</i> Профориентационная работа, как один из ведущих факторов социализации личности учащегося.....	420
<i>Ханнанова А.Р.</i> Формирование навыка выразительного чтения у учащихся с ограниченными возможностями здоровья.....	424

<i>Хомская Н.В.</i> Развитие навыков самообслуживания у обучающихся с умеренной, глубокой, тяжелой умственной отсталостью, тяжелыми множественными нарушениями развития в рамках реализации ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)...	428
<i>Чурило Н.В.</i> Нейропедагогика: современный подход к обучению детей с минимальными мозговыми дисфункциями.....	432
<i>Шайхутдинова Г.С.</i> Применение метода проектов на уроках татарского языка в условиях коррекционного обучения.....	438
<i>Ширеева Т.И.</i> Формирование психических процессов у детей посредством игровых технологий.....	443
<i>Юдина Ю.Е.</i> Актуализация лексических средств языка у дошкольников с общим нарушением речи с применением компьютерных технологий.....	446
Секция VI. Современные психолого-педагогические подходы к семейному воспитанию детей с ограниченными возможностями здоровья.....	451
<i>Абрамова И.В., Лапина И.В.</i> Исследование готовности субъектов образования к обеспечению единого речевого режима для обучающихся с речевыми нарушениями в образовательной организации.....	451
<i>Алимова А.Р., Зиятдинова А.Ю., Рахимуллина И.Н.</i> Совместная работа учителя-логопеда и родителей, как одно из условий успешной коррекционно-воспитательной работы с детьми с речевыми нарушениями...	455
<i>Алимова А.Р., Медведева Н.В., Маханова Р.Н., Морозова Л.И.</i> Взаимодействие с родителями в системе коррекционно-развивающего процесса.....	459
<i>Валиуллина Г.В.</i> Психолого-педагогическое сопровождение родителей в инклюзии	463
<i>Вдовина М.Г., Михайлова Н.П., Насонова Ю.П.</i> Особенности работы педагога-дефектолога с родителями детей с ограниченными возможностями здоровья....	469
<i>Залаятдинова И.В., Кузнецова Н.Н.</i> Гуманистическая компонента в коррекционно-развивающем обучении и воспитании.....	474
<i>Курбанова З.Е.</i> Взаимодействие учителя-логопеда и родителей в процессе коррекции нарушений речи младших школьников в условиях внедрения ФГОС.	478
<i>Меньшаева С.П., Якупова Д.И.</i> Психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребенка с ограниченными возможностями здоровья.	481
<i>Радаева О.Е., Тахавиева Г.З.</i> Психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребенка с ограниченными возможностями здоровья.	486
<i>Саенко В.И.</i> Исследование особенностей детско-родительских отношений замещающих семей, воспитывающих приемных детей с ограниченными возможностями здоровья.....	490
Сведения об авторах	496

перспективность и доказательность. Прогностические способности подростков с речевыми нарушениями определяются аналитичностью, осознанностью и перспективностью мышления.

Литература

1. Ахметзянова А.И., Артищева Л.В. Значимые ситуации взаимодействия детей с ограниченными возможностями здоровья / А.И. Ахметзянова, Л.В. Артищева // Образование и саморазвитие. – 2018. – Т. 13 – № 1 – С. 55–64 DOI: 10.26907/esd13.1.06 Significant situations of interaction of children with disabilities (дата обращения: 01.04.19).

2. Ахметзянова А.И. Взаимосвязь тревожности и прогностических способностей детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата / А.И. Ахметзянова, Л.В. Артищева // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология: сб. материалов Международной научно-практической конференции (Саранск, 04 декабря 2018 г.) – Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2018. – С. 318 – 324.

3. Ахметзянова А.И. Особенности антиципационной деятельности при общем недоразвитии речи у детей старшего дошкольного возраста: автореферат дис. ... к.псих.н. / А.И. Ахметзянова. – Казань, 2001. – 19 с.

4. Гончарова О.Л. Взаимосвязь особенностей Я-концепции и антиципационной состоятельности у подростков с ограниченными физическими возможностями: автореферат к. псих. н. / О.Л. Гончарова. – Казань, 2003. – 23 с.

5. Социально-перцептивного предвосхищения у детей с церебральным параличом // Наукова бібліотека України. – Украина: Науч.б-ка, 2013. – URL: <http://www.info-library.com.ua> (дата обращения: 01.04.19).

6. Сумина Н.Е. Клинический подход к изучению антиципационной состоятельности / Н.Е. Сумина // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 18 – 25

7. Denisova O.A. Problem ways of forecasting threats to the social development of children with disabilities / O.A. Denisova, O.L. Lehanova, N.V. Golicina // Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – (4). – С. 97 – 101.

Особенности прогностической компетентности у младших школьников с дефицитным дизонтогенезом в сфере виртуального пространства

Features of prognostic competence in younger schoolboys with deficient dysontogenesis in the field of virtual space

Ахметзянова А.И., Сычкова А.А. (Казань)

Akhmetzyanova A.I., Sychkova A.A.

Аннотация.

Актуальность исследования обусловлена возросшим использованием интернет-технологий, что для детей с дефицитным дизонтогенезом может выступать как дополнительный ресурс, позволяющий расширять границы общения, так и стать причиной виртуальной и других аддикций. В связи с этим, данная статья направлена на выявление особенностей прогностической компетентности младших школьников с дефицитным дизонтогенезом в сфере виртуального пространства. Ведущим методом исследования данной проблемы является кон-

статирующий эксперимент, в ходе которого выявлена низкая способность к прогнозированию в сфере виртуального пространства у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата и нарушением слуха.

Ключевые слова: прогностическая компетентность, виртуальное пространство, младший школьник, дизонтогенез

Виртуальное пространство имеет особую привлекательность для младших школьников с дефицитным дизонтогенезом, представляясь детям местом неограниченной свободы. Для них компьютерные технологии могут выступать как дополнительный ресурс, позволяющий расширять границы общения, так и стать предиктором различных аддикций. Их успешной социализации в связи с физическими, психическими и речевыми нарушениями препятствует во многом неспособность адекватно оценивать и прогнозировать свои высказывания и высказывания собеседника, анализировать чувства и эмоции партнера, дифференцировать социальные нормы, что обуславливает необходимость формирования прогностической компетентности у младших школьников с дефицитным дизонтогенезом в сфере виртуального пространства. Тем не менее на современном этапе мало исследований, посвящённых специфике развития и формирования прогностической компетентности у младших школьников с дефицитным дизонтогенезом в сфере виртуального пространства. Вклад в разработку темы прогностической компетентности внесли Регуш Л.А., Сергиенко Е.А., Ломов Б.Ф., Сурков Е.Н., Фейгенберг И.М. На ряду с ними Менделевич В.Д., Ахметзянова А.И, Нигматуллина И.А, Твардовская А.А., Артемьева Т.В. вели исследования по выявлению особенностей прогностической компетентности у детей с дефицитным типом дизонтогенеза.

В исследовании было задействовано 239 младших школьников в возрасте от 8 до 10 лет, 140 из которых были без нарушений в развитии и составляли контрольную группу. Младшие школьники с дефицитным типом дизонтогенеза составляли экспериментальную группу из 99 человек, среди которых 16 младших школьников было с нарушениями зрения, 27 с нарушениями слуха, 20 с нарушением опорно-двигательного аппарата, 36 с тяжёлыми нарушениями речи.

Нами был проведен констатирующий эксперимент, направленный на исследование особенностей прогностической компетентности у младших школьников с дефицитным дизонтогенезом в сфере виртуального пространства, по методике «Способность к прогнозированию в ситуациях потенциального или реального нарушения социальной нормы», разработанной коллективом кафедры клинической психологии и дефектологии Института психологии и образования Казанского федерального университета под руководством Ахметзяновой А.И, был использован t-критерий Стьюдента. В качестве эмпирических показателей прогностической способности были использованы следующие критерии (далее обозначены цифрами в рисунке) [3]:

1. установка на просоциальное //асоциальное поведение;
2. установка на зрелые//инфантильные стратегии прогнозирования;
3. оптимистическая//пессимистическая установка;
4. конструирование активной//пассивной позиции;

5. вариативность//инвариативность прогноза;
6. детализованность//обобщенность прогноза;
7. широта//узость социального контекста прогнозирования;
8. рациональный//нерациональный прогноз;
9. максимальная // минимальная вербализация прогноза;
10. полнота//бедность речезыковых средств;
11. наличие//отсутствие в прогнозе высказываний участников;
12. наличие //отсутствие в речи категории будущего времени.

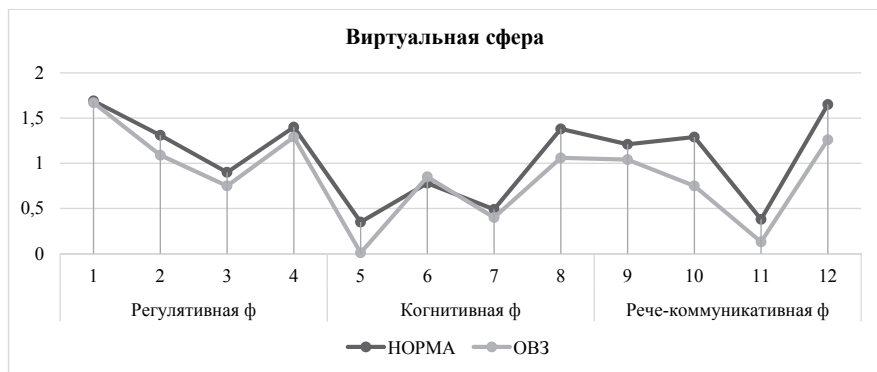


Рис. 1. Сравнительный анализ по двенадцати критериям прогностической компетентности между младшими школьниками с дефицитарным дизонтогенезом и их нормально развивающимися сверстниками в сфере виртуального пространства

На рис.1 видно, что у младших школьников без нарушений в развитии лучше развита способность прогнозировать, чем у младших школьников с дефицитарным типом дизонтогенеза. Статистически значимые различия между выборками школьников, выявлялись с помощью t-критерия Стьюдента на уровне ($p < 0,05$); ($p < 0,001$). Было выявлено, что младшие школьники без нарушений в развитии имеют показатели лучше в сфере «Виртуальное общение» ($t = 4,58$, $p < .001$) по рече-коммуникативной ($t = 5,61$, $p < .001$), когнитивной ($t = 3,04$, $p < 0,05$), регулятивной функции ($t = 2$, $p < 0,05$), чем младшие школьники с дефицитарным типом дизонтогенеза. Дети нормы делают более зрелый выбор ($t = 2,32$, $p < 0,05$), они рациональны ($t = 3,44$, $p < 0,05$), и они более полно используют речезыковые средства в своей речи ($t = 5,11$, $p < .001$). Также в учебной деятельности дети без нарушений в развитии опережают своих сверстников с дефицитарным типом дизонтогенеза ($t = 3,93$, $p < .001$). Это может быть объяснено тем, что у детей с дефицитарным дизонтогенезом почти всегда есть и нарушение речи, они могут быть более инфантильны, не соответствуя своему настоящему возрасту из-за сопутствующего нарушения психическом и физическом развитии. Это отражено в исследовании Твардовской А.А., которая также выявила инфантильность, инвариативность, нерациональность прогнозов младших школьников с дефицитарным типом дизонтогенеза. Её исследование

подтвердило нарушение речекommункативной функции (бедность речевого оформления прогноза, отсутствие участия других участников ситуации, отсутствие правильного употребления категории времени) [3]; [7]; [10].

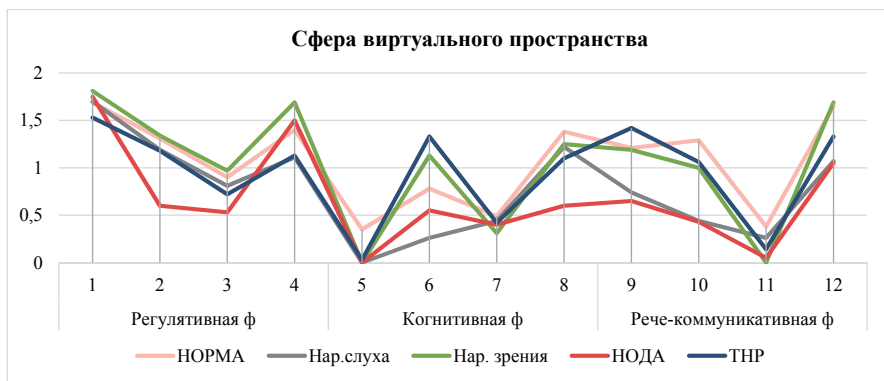


Рис. 2. Сравнительный анализ по двенадцати критериям прогностической компетентности между нормально развивающимися младшими школьниками и младшими школьниками с нарушением слуха, зрения, опорно-дигательного аппарата, с тяжёлым нарушением речи в сфере виртуального пространства

Между младшими школьниками с нарушением зрения и их нормально развивающимися сверстниками различий не выявлено. Исследование Артемьевой Т.В. по когнитивной и регулятивной функции также не показали различий между младшими школьниками с нарушением зрения и их нормально развивающимися сверстниками в сфере виртуального пространства. В тоже время Артемьева Т.В. отмечает по рече-коммуникативной функции, что они не учитывают широких социальных связей, используя односложные и простые нераспространенные предложения [2]. Но все эти возможные нарушения в речевом оформлении прогноза, как отмечает в своём исследовании Нигматуллина И.А., у младших школьников с нарушением зрения к 4 классу исчезают. Также Нигматулина И.А. выявила у младших школьников с нарушением зрения инвариантность, пассивную позицию в прогнозе и пессимистичные установки [9]. Такое расхождение результатов возможно из-за хорошо проведенной коррекционно-развивающей работы психолого-педагогического состава школы, а также из-за ограничения времени, проводимого за компьютером с целью сбережения остаточного зрения.

Выявлено, что дети без нарушений в развитии имеют лучшие показатели, чем младшие школьники с нарушением слуха в сфере «Виртуальное общение» ($t = 4,23, p < .001$) по когнитивной ($t = 2,89, p < 0,05$), рече-коммуникативной функции ($t = ,83, p < .001$) прогностической компетентности. Дети нормы проявляют более активную позицию в разрешении ситуации, в то время как дети с нарушениями слуха пассивны ($t = 1,84, p < 0,05$), также у младших школьников с нарушением слуха отсутствует полноценная вербализация ($t = 2,62, p < 0,05$),

что может объясняться сопутствующим нарушением речи, а также сопровождением устной речи жестовой, которая порой полностью заменяет устную речь. В учебной ситуации младшие школьники с нарушением слуха лучше регулируют своё поведение ($t = -2,55, p < 0,05$) по сравнению с своими сверстниками без нарушений развития, в речевом же высказывании ($t = 3,28, p < 0,05$) младшие школьники без нарушений в развитии показывают лучшие результаты. В внеучебной ситуации младшие школьники без нарушений в развитии опережают ($t = 6,08, p < .001$) младших школьников с нарушением слуха, что проявляется по когнитивной ($2,58, p < 0,05$) и рече-коммуникативной ($6,23, p < .001$) функции. Такое распределение результатов возможно из-за особенностей требований к поведению учащегося в коррекционной школе во время учебного процесса и из-за прямой зависимости между сформированностью учебной деятельности и качеством прогнозирования у младших школьников с нарушением слуха. Выявленные результаты полностью подтверждаются исследованиями Григорьевой К.Н., Мещановой Д.Ю. [5];[8].

Младшие школьники с нарушением опорно-двигательного аппарата в сфере «Виртуальное общение» имеют более низкие результаты, чем дети без нарушений в развитии ($t = 5,03; p < .001$). По общему показателю регулятивной ($t = 2,1, p < 0,05$), когнитивной ($t = 3,41, p < 0,05$), рече-коммуникативной ($t = 5,88, p < 0,001$) функции выявлено, что у детей нормы лучше показатели чем у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. Дети нормы более зрело ведут себя ($t = 4,39, p < .001$) и настраиваются на более положительный результат ($t = 2,16, p < 0,05$) нежели дети с нарушением опорно-двигательного аппарата, что подтверждается различными исследованиями [1, 7]. По рече-коммуникативной функции в учебной деятельности ($t = 6,27, p < .001$) и в внеучебной деятельности ($t = 3,67, p < .001$) дети нормы показали значимо лучший результат, чем дети с нарушением опорно-двигательного аппарата. Сформированность учебной деятельности могла повлиять развитие прогнозирования речевого высказывания у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата [4]. Также можно отметить, что по результатам исследования, отражённым на рис. 2, младшие школьники с нарушением опорно-двигательного аппарата имеют более низкие результаты не только относительно своих нормально развивающихся сверстников, но и остальных групп дефицитарного дизонтогенеза. Бернштейн Н.А., Менделевич В.Д. отмечают, что механизм предвосхищения движений и жизненных ситуаций одинаков, объясняя низкие результаты моторной неловкостью, нескоординированностью движений, отражающейся на коммуникации, регуляции, решении умственных задач [7].

Младшие школьники с тяжёлыми нарушениями речи не имеют различий по сфере «Виртуальное общение», но было выявлено, что есть различия по регулятивной функции прогностической компетентности ($t = 2,05, p < 0,05$), по которой детей без нарушений имеют лучший результат, выступая более активно в разрешении ситуации ($t = 1,94, p < 0,05$). Дети без нарушений в развитии будучи более рациональными ($t = 2,11, p < 0,05$), имеют менее детализированный прогноз ($t = -3,85, p < .001$) по сравнению с младшими школьниками с нарушением речи, что можно объяснить требованиями к устной речи (наиболее пол-

ному высказыванию) в школе для детей с тяжёлыми нарушениями речи. В учебной деятельности младшие школьники без нарушений в развитии лучше прогнозируют ($t = 2,45$, $p < 0,05$), что отражается на регулятивной ($t = 2,1$, $p < 0,05$), когнитивной ($t = 1,6$, $p < 0,05$), рече-коммуникативной ($t = 2$, $p < 0,05$) функции. Таким образом нахождение в учебной ситуации напрямую влияет на способность прогнозировать [4].

Результаты исследования показали, что младшие школьники с дефицитарным дизонтогенезом имеют низкую способность к прогнозированию в сфере виртуального пространства, что препятствует полноценной социализации, обуславливая возможность возникновения девиаций. Во многом эти результаты объясняются нарушением слухоречевой и зрительно-пространственной памяти, нарушением целеполагания в ведущей для младшего школьного возраста деятельности, а также нарушением контроля и серийной организации движений и действий [6]. Мы выявили различия в способности к прогнозированию в сфере виртуального пространства у младших школьников с нарушением слуха и нарушением опорно-двигательного аппарата, что находит отклик в работах других исследователей. Наиболее низкие результаты у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата обусловлены нарушением координации, что наиболее проявляется в когнитивной, коммуникативной, рече-коммуникативной функции сферы виртуального пространства. Они инфантильны и неоптимистичны. Наибольшее количество исследований интернет-зависимого поведения приходится на изучение зависимости детей с нарушением слуха, которые демонстрируют чрезмерную пассивность и нарушения когнитивной и рече-коммуникативной функции.

В перспективе планируется разработка программы по формированию качественного прогноза в сфере виртуального пространства у младших школьников с дефицитарным дизонтогенезом.

Литература

1. Алеева Л.А. Особенности прогнозирования младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата / Л.А. Алеева // Научная инициатива в психологии: межвузовский сборник научных трудов / под ред. Ткаченко П.В. – Курск, 2018. – С. 22 – 29.

2. Артемьева Т.В. Дефицит прогностической компетентности младших школьников с нарушениями зрения / Т.В. Артемьева, Я.Г. Гаранина // Актуальные проблемы дефектологии и клинической психологии: теория и практика: сборник научных трудов XII Международной научно-образовательной конференции. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – С. 12 – 18.

3. Ахметзянова А.И. Прогностическая компетентность младшего школьника при дефицитарном развитии / А.И. Ахметзянова, Т.В. Артемьева, А.Т. Курбанова, И.А. Нигматуллина, А.А. Твардовская. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 160 с.

4. Ахметзянова А.И. Специфика антиципации младших школьников в условиях дефицитарного дизонтогенеза / А.И. Ахметзянова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 56. – С. 268 – 280.

5. Григорьева К.Н. Специфика прогностической компетентности слабослышащих младших школьников / К.Н. Григорьева // Научная инициатива в психологии: межвузовский сборник научных трудов / под ред. Ткаченко П.В. – Курск, 2018. С. 138–147.

6. Масалович Ю.М. Предикторы качества прогностической деятельности у младших школьников / Ю.М. Масалович, Т.А. Фотекова // Апробация. – 2013. – № 10. – С. 94 – 95.

7. Менделевич В.Д. Антиципационные механизмы неврозогенеза / В.Д. Менделевич – М.: Городец, 2018. – 448 с.

8. Мещанова Д.Ю. Специфика рече-коммуникативной функции прогностической компетентности школьников с нарушениями слуха / Д.Ю. Мещанова // Научная инициатива в психологии: межвузовский сборник научных трудов / под ред. Ткаченко П.В. – Курск, 2018. – С. 258 – 264.

9. Нигматуллина И.А. Прогностическая компетентность младших школьников с нарушениями зрения и стратегии ее формирования / А.С. Иванова, И.А. Нигматуллина // Актуальные проблемы дефектологии и клинической психологии: теория и практика: сборник научных трудов XII Международной научно-образовательной конференции. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – С. 96 – 101.

10. Твардовская А.А. Особенности прогностической компетентности младших школьников с дефицитным дизонтогенезом / А.А. Твардовская // Актуальные проблемы дефектологии и клинической психологии: теория и практика: сборник научных трудов XII Международной научно-образовательной конференции. – Казань: Отечество, 2018. – Вып. 12. – С. 124 – 134.

Формирование доступных навыков взаимодействия и общения у детей с тяжелыми множественными нарушениями развития на групповых занятиях в службе ранней помощи

Formation of accessible skills of interaction and communication of children with severe developmental disorders in the group lessons in the Early Assistance Service

Садыкова Э.А., Булякова Н.А.(Казань)

Sadykova E.A., Bulyakova N.A.

Аннотация.

В данной статье рассматривается необходимость в проведении мероприятий по социальной адаптации и развитию коммуникативных навыков с детьми с тяжелыми и множественными нарушениями в развитии в Службе ранней помощи. Самой оптимальной и эффективной формой работы в данном направлении является проведение «Круга» с использованием групповых сеансов с целью формирования доступных навыков взаимодействия и предпосылок общения.

Ключевые слова. Тяжелые множественные нарушения развития, коммуникация, социализация, служба ранней помощи.

Актуальность. На сегодняшний день Правительством Российской Федерации осуществляется ряд мер, нацеленных на усовершенствование помощи, оказываемой семьям, имеющим детей с ОВЗ. Письмо Министерства образования и науки