

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
М.ӘУЕЗОВ атындағы ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М. АУЭЗОВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
M. AUEZOV SOUTH KAZAKSTAN STATE UNIVERSITY



AUEZOV
UNIVERSITY
1943

**«ӘУЕЗОВ ОҚУЛАРЫ – 17: ӘЛЕМДІК КЕҢІСТІКТЕГІ
ҒЫЛЫМ МЕН РУХАНИЯТТЫҢ ЖАҢА СЕРПІЛІСТЕРІ»
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
ЕҢБЕКТЕРІ**

ТРУДЫ

**МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
«АУЭЗОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 17: НОВЫЕ
ИМПУЛЬСЫ НАУКИ И ДУХОВНОСТИ
В МИРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ»**

PROCEEDINGS

**OF INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE
«AUEZOV READINGS -17:
NEW IMPULSES OF SCIENCE AND
SPIRITUALITY IN THE WORLD SPACE»**

ШЫМКЕНТ, 2019

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
М.АУЕЗОВ атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.АУЕЗОВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
M.AUEZOV SOUTH KAZAKHSTAN STATE UNIVERSITY



AUEZOV
UNIVERSITY
1943

**«АУЕЗОВ ОҚУЛАРЫ – 17: ӘЛЕМДІК КЕҢІСТІКТЕГІ
ҒЫЛЫМ МЕН РУХАНИЯТТЫҢ ЖАҢА СЕРПІЛІСТЕРІ» АТТЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
ЕҢБЕКТЕРІ**

ТРУДЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«АУЕЗОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 17: НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ НАУКИ И
ДУХОВНОСТИ В МИРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ»

PROCEEDINGS
OF INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
«AUEZOV READINGS – 17: NEW IMPULSES OF SCIENCE AND
SPIRITUALITY IN THE WORLD SPACE»

ТОМ 3

Шымкент 2019

- БАСТАУЫШ СЫНЫПТА БАЛАНЫҢ ОЙЛАУ ҚАБІЛЕТІН ЛОГИКАЛЫҚ ЕСЕПТЕР АРҚЫЛЫ ДАМУ**
DEVELOPMENT OF CHILDREN IN THE SOLUTION OF LOGICAL PROBLEMS
Калмырзаева Х.Е.
Kalmyrzaeva H.E.
А. Назарбеков атындағы №87 жалпы орта мектебі, Шымкент, Қазақстан
General secondary school №87 named after A. Nazarbekov, Shymkent, Kazakhstan 308
- РУХАНИ ЖАНҒЫРУ ӨСКЕЛЕН ҰРПАҚТЫҢ – ДАРА ЖОЛЫ**
MODIFICATION IDENTITY IS THE WAY OF THE REFUGEEEN GENERATION
Куралбекова Н.Т.
Kuralbekova N.T.
А. Назарбеков атындағы №87 жалпы орта мектебі, Шымкент, Қазақстан
General secondary school №87 named after A. Nazarbekov, Shymkent, Kazakhstan 311
- О ЧЕЛОВЕКЕ. СОИЗМЕРИМОМ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ**
ABOUT HUMAN BEING SOMMERIMATED WITH SOCIAL TRANSFORMATIONS
Ибрагимова З.
Ibragimova Z.
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Республика Татарстан, Российская федерация
Kazan ((Volga Region) Federal University, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, Казань, Республика Татарстан, Российская федерация
Povolzhskaya state Academy of physical culture, sports and tourism, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation 313
- ҚАЗАҚ ФИЛОСОФИЯСЫ МЕН МӘДЕНИЕТІНДЕГІ ЭТИКА МӘСЕЛЕЛЕРІ**
PROBLEM'S OF ETHICS IN THE PHILOSOPHY AND CULTURE
Ибраева Н.А., Тасполтаева М.Р.
Ibrayeva N.A., Taspoltayeva M.R.
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан Мемлекеттік университеті, Шымкент, Қазақстан
M.Auezov South Kazakhstan State University, Shymkent, Kazakhstan 316
- БАСТАУЫШ СЫНЫПТА АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯ ҚҰРАЛДАРЫН ҚОЛДАНУ АРҚЫЛЫ АУЫЗЕКІ ТІЛ БАЙЛЫҚТАРЫН ДАМУ**
USE OF INFORMATION TECHNOLOGY TOOLS IN PRIMARY SCHOOL SPEAKING DEVELOPMENT
Ережепова А.Е.
Erezhepova A.E.
А. Назарбеков атындағы №87 жалпы орта мектебі, Шымкент, Қазақстан
General secondary school №87 named after A. Nazarbekov, Shymkent, Kazakhstan 318
- ҚОЛӨНЕРДІҢ БІР ТҮРІ ҚҰРАҚ ӨНЕРІ**
ONE OF THE TYPES OF ARTS CRAFTS PATCHWORK
Ибраимова П.Т., Есенбаева К.Ә., Дайрабаева Г.И.
Ibraimova P., Essenbava K.A., Dairabaeva G.I.
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті, Шымкент Қазақстан
M.Auezov South Kazakhstan State University, Shymkent Kazakhstan 320
- КИЗДЕН ЖАСАЛЫНҒАН БҰЙЫМДЫ ЖАСАУ ТЕХНИКАСЫ**
TECHNIQUE OF MAKING FELT PRODUCTS
Ибраимова П.Т., Рсмаханбетова Ш.Е., Ханазарова Қ.О.
Ibraimova P., Rsmakhanbetova Sh.E., Hanazarova K.O.
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті, Шымкент Қазақстан
M.Auezov South Kazakhstan State University, Shymkent Kazakhstan 323

О ЧЕЛОВЕКЕ, СОИЗМЕРИМОМ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ

ABOUT HUMAN BEING SOMMERIMATED WITH SOCIAL TRANSFORMATIONS

Ибрагимова З.

Ibragimova Z.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Республика Татарстан,
Российская федерация

Kazan ((Volga Region) Federal University, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, Казань, Республика Татарстан,
Российская федерация

Povolzhskaya state Academy of physical culture, sports and tourism, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation

E-mail: yuldyz@rambler.ru

Резюме

Исследуемая тема актуальна не только по причине конкретных исторических событий, преобразований, происходящих на всем постсоветском пространстве. Природа человека и мир культуры всегда были под пристальным вниманием мировоззренческих наук. Социальные преобразования, идущие в ответ на вызовы истории, призваны формулировать общечеловеческий смысл, адресованный каждому человеку. Цель данной работы – рассмотреть условия, при которых становится возможным говорить о соразмерности человека и социальных преобразований, выявить возможный критерий этой соразмерности. воспроизводит собственно человеческие, человеческие смыслы самых грандиозных и актуальных проектов. Изменения в социальной жизни связаны с изменениями в природе человека. «Проект» человека открыт для движения в обе стороны. Индивидуальность, уникальность, человечность – это возможные векторы движения человека. Соизмеримость человека с социальными преобразованиями имеет универсальную меру, одинаковую и в мегапроцессах государственной жизни, и в жизни отдельного человека – человечность. Осуществление любых социальных задач связано с определением каналов, по которым возможна детализация посредством определения индивидуальной субъектной формы. На деле это означает формирование социального субъекта, его мотивацию, степень личной ответственности.

Abstract

The topic under study is relevant not only because of specific historical events, transformations taking place in the entire post-Soviet space. Human nature and the world of culture have always been under the scrutiny of the worldviews. The social transformations that are taking place in response to the challenges of history are called upon to formulate a universal sense, addressed to each person. The purpose of this work is to consider the conditions under which it becomes possible to talk about the proportionality of a person and social transformations, to identify possible criteria for this proportionality. reproduce the proper human, humane meanings of the most ambitious and relevant projects. Changes in social life are associated with changes in human nature. The "project" of a person is open to movement in both directions. Individuality, uniqueness, humanity are possible vectors of human movement. The commensurability of a person with social transformations has a universal measure, the same in the mega-processes of state life, and in the life of an individual person - humanity. The implementation of any social tasks is associated with the definition of channels through which detailing is possible by defining an individual subject form. In practice, this means the formation of a social subject, his motivation, the degree of personal responsibility.

Ключевые слова: вызов, государство, цивилизация, образование, пайдейя, образованный человек, общество, тип личности, воспитание, природа человека, успешность, мышление, интерес, забота о себе.

Keywords: challenge, state, civilization, education, paideia, educated person, society, personality type, upbringing, human nature, success, thinking, interest, self care practice.

Важные социальные изменения, происходящие в обществе не могут касаться лишь отдельно рассматриваемых сфер социальной и государственной жизни. Процесс в целом обусловлен принадлежностью к определенному типу культуры. Последняя логически и исторически предопределяет механизмы общественных изменений, трансформации старых, оживших структур в более современные. Синергетическая методология, применяемая к качественным изменениям социальных структур, дает много полезного и интересного для осмысления общества, целенаправленно движущегося к структурным и качественным изменениям своего функционирования. Но она – лишь внутренний закон, алгоритм преобразований, задающих цели современного экономического, духовного, политического мироустройства. А вот идеологическое наполнение этих процессов невозможно без акцентуации содержания социальных отношений, социальности, индивидуальности. Это важно, поскольку именно эти источники могут воспроизводить собственно человеческие, человеческие смыслы самых грандиозных и актуальных проектов. И это обладает самоценностью, ведь самые прорывные задачи, которые социальный субъект ставит перед собой, должны сформировать человеческий эквивалент: то, что выражено в вопросах. Соответствует ли новация внутренним возможностям человека? Каков он собственно человеческий интерес? Что, в конечном счете, дает самой природе человека изменение условий его жизни? Как перевести смысл

глобальных прогрессивных общественных преобразований на язык индивидуального и повседневного бытия человека? Эти вопросы требуют своего разрешения всегда, поскольку все социальные действия происходят на уровне последней и неделимой единицы социума – человека, гражданина. «Сегодня глобальные и локальные проблемы переплетаются. В этих условиях ответом на вызовы и залогом успешности государства становится развитие главного богатства – человека» [1].

В истории есть замечательные традиции пайдейи, которая включает в себя политические, познавательные философские смыслы, но ее культурный эквивалент содержится в способности рождать творческие «решения» вызовов истории: созидании образованного человека и гражданина как условия возникновения сильного государства [2]. В этом процессе происходит формирование представлений о природе человека, в которой доминирует идея общественной добродетели. Но именно такая форма социальности создает условия для появления индивидуальности, уникальности. Таким образом, социальность (как жизнь общностей) – исторически необходимый и оправданный канал не только реализации глобальных общественных задач, но и возможность проявления природы каждого индивида. Важно лишь признать, что возможна гармония интересов. Конечно, здесь уместен вопрос о соизмеримости социальных преобразований и степени социальной готовности, социальной ответственности человека. Но, думается, все потребности общественного развития появляются и озвучиваются лишь в связи со сформированным и осознанным потребностями общественного развития индивидом. «Как можно создавать такие социальные механизмы, которые уважали бы в каждом человеке его человечность? Любой социальный механизм в ходе совместного общественного существования людей одновременно угнетает одни возможности жизни и стимулирует другие возможности для каждого отдельного человека. При известных обстоятельствах высокое напряжение общественной жизни может концентрировать потенциальные возможности человека, стимулировать становление его человечности и направлять его усилия на благо общечеловеческого прогресса» [3, с. 41].

Осуществление любых социальных задач связано с определением каналов, по которым возможна детализация посредством определения индивидуальной субъектной формы. На деле это означает формирование социального субъекта, его мотивацию, степень личной ответственности. Успешность начинаний связано с тем, насколько человек понимает важность личного участия, насколько желаемые навыки присутствуют в его природе, готов ли он к изменению и совершенствованию себя ради решения социальных и государственных задач. Возвращаясь к античному наследию, скажем, что жизненная практика заботы о себе являлась колоссальной формой развития общества. Непременная необходимость ухода за своей природой (тело и душа), важность образования (по сути, безальтернативность вопроса) способствовали совершенствованию человека для того, чтобы как можно лучше управлять государством. Такой компромисс является величайшим завоеванием человечества. В таком случае как относиться к появившейся и проявляющей себя пока робко тенденции приносить роль образования, которое позиционируется только для определенной части общества. В античности «забота о себе» представляла собой «образовательный способ активации успешности человека»: «Именно принцип “озабочивания” собственным потенциалом есть стремление реального подтверждения и социальной значимости жизненного проекта. “Забота” как неуспокоенность достигнутым результатом, беспрестанное внимание к внутреннему и внешнему миру ориентирует на действенное, т.е. продуктивное проживание собственной жизни» [4, с. 21].

«Соизмеримость» синонимична «соразмерности», «сопоставимости». Общий смысл: «такой, что можно измерить одинаковой с чем-нибудь другим мерой» [5]. Изменения в социальной жизни связаны с изменениями в природе человека. «Проект» человека открыт для движения в обе стороны. Индивидуальность, уникальность, человечность – это возможные векторы движения человека. Соизмеримость человека с социальными преобразованиями имеет универсальную меру, одинаковую и в мегапроцессах государственной жизни, и в жизни отдельного человека – *человечность*. Это – не застывшее явление, не памятник человеческому роду, а непрерывное созидание себя как человека, что нашло выражение в понятии «субстанции человечности». «Если субстратом (носителем) человечности является только человек, то субстанция человечности не укладывается в отдельном человеке и существует через отношения между людьми. Субстанция человечности формирует всеобщее равенство людей, а ее субстрат воплощается через необходимость обретения каждым человеком своей свободы. В исходном смысле все люди равны, но в конечном смысле каждый человек свободен и лишь в своей свободе он делает выбор в приобретении или преодолении равенства» [6, с. 40].

Это отражение на новом уровне истины: гуманизм является качественной мерой и критерием культуры. Человечность рассматривается как мера человеческого бытия и как мера важных социальных преобразований. Одна из закономерностей культуры связана с осмыслением роли материальной и духовной культуры в кардинальных изменениях общественного развития. Согласно ей, самые консервативные признаки обнаруживает духовная культура, она меняет ценностные установки долго и неоднозначно, но в то же время именно она может служить причиной начавшихся изменений в обществе. Реформирование материальной культуры происходит лишь вследствие предыдущих процессов. Вот почему так важен поиск человеческих смыслов социальных преобразований. И. Кант замечает: «потребность человека в освоении своей природы не терпит допущения преобладания иррационального» [7, с. 48]. Проявление человечности возможно в рамках негативного отчуждения человека от всего, что наполняет его жизнь смыслом. Г. Зиммель об этом: «Если человек освободится от всего того, чем он не является, то останется его подлинная субстанция, человек вообще, человечность, которая просто выступает исторически и эмпирически переодетой, приуменьшенной, искаженной» [8, с. 195]. Таким образом, в природе человека есть важное определение, идентичность, к которым и для которых осуществляются все социальные прогрессивные преобразования. Именно культура выполняет роль человеческого насыщения содержания всех социальных преобразований.

Необходимость социальных перемен возможна, прежде всего, в сфере образования, где особую актуальность приобретают навыки «развития креативности, критического мышления, коммуникабельности и умения работать в команде» [9]. Любые вызовы истории трансформируют не только общественное сознание, но и индивидуальные проявления природы человека. Именно на последнюю направлены действия, проекты. Важно осознать человечность как меру человеческого бытия и как меру важных социальных преобразований, что позволяет нам говорить о соразмерности человека с современными социальными преобразованиями. А «быть современным означает не принимать себя самого таким, каким ты стал в потоке времени, а отнестись к себе как к объекту сложной и тяжелой работы» [10].

Литература

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 5 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g
2. Платон. Государство. // Сочинения: В 3-х тт. – М., 1972. – Т.3. – Ч.1 [Электронный ресурс]. URL: <http://freeref.ru/wievjob.php?id=11589> (дата обращения 10.03.19.).
3. Курбанов М.Г. К вопросу философского понимания человечности // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. Т. 34. Вып. 1.- 2018.- С. 37–45. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu17.2018.104> (дата обращения 10.03.19.).
4. Михайлова О.В. Образование «человека успешного»: социокультурный анализ: автореф. ... дис. канд. филос. наук.- Томск: Ин-т развития образоват. систем, 2009.
5. Толковый словарь Ушакова. [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1034222> (дата обращения 10.03.19.).
6. Курбанов М.Г. К вопросу философского понимания человечности // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. Т. 34. Вып. 1. - 2018. - С. 37–45. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu17.2018.104> (дата обращения 10.03.19.).
7. Кант И. Ответ на вопрос. Что такое просвещение. 1784. Рецензия на книгу И. Гердера. 1785// Кант Иммануил. Сочинения в шести томах. - М.: Мысль, 1966.- (Философ. наследие). Т. 6. - 1966. -743 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000508/>
8. Зиммель Г. Избранное. Проблемы социологии. Том второй. Созерцание жизни [Электронный ресурс]. URL: <http://stomfaq.ru/izbrannoe-tom-vtoroj/index13.html> (Дата обращения 10.03.19.).
9. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 5 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrva-2018-g (дата обращения 10.03.19.).
10. Мишель Фуко. Что такое просвещение. Начала новой науки о природе наций. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/CULTURE/FUKO/nachala.txt> (дата обращения 10.03.19.).

References

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.Nazarbaeva narodu Kazahstana. 5 oktyabrya 2018 g. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g
2. Platon. Gosudarstvo. // Sochineniya: V 3-h tt. – M., 1972. – T.3. – CH.1 [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://freeref.ru/wievjob.php?id=11589> (data obrashcheniya 10.03.19.).
3. Kurbanov M.G. K voprosu filosofskogo ponimaniya chelovechnosti // Vestnik SPbGU. Filosofiya i konfliktologiya. T. 34. Vyp. 1. - 2018. - S. 37–45. [EHlektronnyj resurs]. URL: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu17.2018.104> (data obrashcheniya 10.03.19.).
4. Mihajlova O.V. Obrazovanie «cheloveka uspehnogo»: sociokul'turnyj analiz: avtoref. ... dis. kand. filos. nauk. Tomsk: In-t razvitiya obrazovat. sistem, 2009.
5. Tolkovyy slovar' Ushakova. [EHlektronnyj resurs]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1034222> (data obrashcheniya 10.03.19.).
6. Kurbanov M.G. K voprosu filosofskogo ponimaniya chelovechnosti // Vestnik SPbGU. Filosofiya i konfliktologiya. T. 34. Vyp. 1. - 2018.- S. 37–45. [EHlektronnyj resurs]. URL: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu17.2018.104> (data obrashcheniya 10.03.19.).
7. Kant I. Otvet na vopros. CHto takoe prosveshchenie. 1784. Recenziya na knigu I. Gerdera. 1785// Kant, Immanuel Sochineniya v shesti tomah. - M., "Mysl", 1966.- (Filosof. nasledie). T. 6. - 1966. 743 s. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000508/>
8. Zimmel' G. Izbrannoe. Problemy sociologii. Tom vtoroj. Sozercanie zhizni [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://stomfaq.ru/izbrannoe-tom-vtoroj/index13.html> (Data obrashcheniya 10.03.19.).
9. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.Nazarbaeva narodu Kazahstana. 5 oktyabrya 2018 g. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g (data obrashcheniya 03.19.).
10. Mishel' Fuko. CHto takoe prosveshchenie. Nachala novej nauki o prirode nacij. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://lib.ru/CULTURE/FUKO/nachala.txt> (data obrashcheniya 10.03.19.).



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
М.ӘУЕЗОВ атындағы ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М. АУЕЗОВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
M. AUEZOV SOUTH KAZAKSTAN STATE UNIVERSITY



AUEZOV
UNIVERSITY
1943

СЕРТИФИКАТ

**«ӘУЕЗОВ ОҚУЛАРЫ – 17:ӘЛЕМДІК КЕҢІСТІКТЕГІ
ҒЫЛЫМ МЕН РУХАНИЯТТЫҢ ЖАҢА СЕРПІЛІСТЕРІ»
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ ҚАТЫСУШЫСЫ**

Ибрагимова З.З.

БЕРІЛЕДІ

ҒЖ және И жөніндегі проректоры



М.Сатаев

ШЫМКЕНТ, 2019