

¹Дубровин В.Ю., канд. истор. наук
Vladimir.Dubrovin@kpfu.ru

¹Халитова А.Х., д-р полит. наук
ANHalitova@kpfu.ru

²Соловарова Ю.Н., канд. социол. наук
solovarova1@mail.ru

¹Казанский (Приволжский) федеральный университет,
институт социально-философских наук
и массовых коммуникаций, кафедра политологии
Казань, Россия

²Казанский национальный исследовательский
технологический университет,
Институт управления инновациями,
Факультет промышленной политики и бизнес-
администрирования, кафедра государственного
управления, истории и социологии
Казань, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2019-10-2-35-40

ВЫБОРЫ В ТАТАРСТАНСКИЙ ПАРЛАМЕНТ И ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ: СОЦИАЛЬНО – ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Аннотация: Проведено социально – политическое измерение выборов в Республике Татарстан. Проанализированы статистические данные, предоставленные ЦИК РТ, относительно выборов 2009 и 2014 годов в Республике Татарстан, дающие представление о динамике электорального процесса. Выявлена положительная динамика вовлеченности населения в электоральный процесс. Выявлена взаимосвязь роста вовлеченности населения в электоральный процесс с изменением закона о выборах. Выявлен рост доверия избирателей в связи с введением института избирателей. Подтверждено, что парламентские выборы способствовали институционализации политических партий, выдвижению их в ведущие субъекты электорального процесса. Отмечено, что молодежь в значительной массе слабо знакома с основами электоральной культуры, отсутствует необходимая правовая грамотность в области избирательного законодательства. Выдвинут тезис о том, что необходимо способствовать развитию электорального стиля мышления в молодежной среде.

Ключевые слова: политические партии, выборы, избиратели, электорат, электоральный процесс, электоральный стиль мышления, электоральное поведение молодежи.

В ожидании очередных выборов в Государственный совет Республики Татарстан, которые состоятся осенью 2019 года, необходимо обратить внимание на проблемы, которыми сопровождались выборы, прошедшие в 2009 и 2014 годах. Такой анализ дает возможность определить, насколько смогли повысить электоральную культуру избирателей политические институты, задействованные в избирательном процессе. Необходимо учесть, что рядовой избиратель подразумевает, что выборы, в которых он периодически принимает участие, не сильно отличаются друг от друга. Тем не менее, каждый электоральный цикл, в действительности, выявляет свои тонкости и закономерности. Это свидетельствует о том, что в политической жизни происходят изменения, выражающиеся в новых явлениях, которые требуют корректив адекватных современным реалиям.

Для выборов 2009 года было характерно, что часть депутатского корпуса татарстанского парламента Госсовета РТ впервые избирались исключительно по партийным спискам. Новое избирательное законодательство исключило избирательные блоки из числа участников избирательного процесса. Сам избирательный процесс формировался при отсутствии обязательного порога явки и графы против всех. Регистрация кандидатов осуществлялась либо по избирательному залу, либо по подписям, исключение было сделано только партиям, представленным в Государственной Думе и Государственном совете Республики Татарстан. Новый законодательный регламент коснулся и порядка проведения предвыборной агитации, а именно, запрещалось зарегистрированным кандидатам использовать эфирное время на телеканалах и радиовещании для призыва голосовать против кандидата и распространять информацию, направленную на создание отрицательного образа кандидатов конкурирующих политических партий у избирателей [4].

Выборы 2014 года также имели свои особенности, в рамках накопившихся проблем, и по-своему отражают конкретный исторический контекст. На выборах 2014 года впервые схема избирательных округов была утверждена на 10 лет и впервые сроком на 5 лет сформированы 2763 участковых избирательных комиссии и состав их резерва, а также 51 комиссия в местах временного пребывания. Кроме того, на всех избирательных участках были установлены прозрачные стационарные ящики для голосования и применены их переносные аналоги.

Одним из последних новшеств в избирательном законодательстве явилось введение института досрочного голосования [5]. Это повысило электоральную активность, которая составила в 2014 году 80,81%, в то время как в 2009 году она была 78,13%. В Республике Татарстан традиционно высокая активность, особенно среди сельчан [8, С. 129]. Выборы это барометр, показывающий ожидания и настроение избирателей, от руководства, которые в первую очередь связаны с экономическими требованиями. Татарстан является одним из экономически ведущих и стабильных субъектов страны, что сказалось на уровне поддержки правящей партии.

Выборы в Госсовет Республики Татарстан 2014 года состоялись по смешанной избирательной системе. Данная система максимально четко обозначает взаимные интересы избирателей и политической партии. Однако, из 62 зарегистрированных в Республике Татарстан политических партий, а именно их региональных отделений, только 11 заявили об участии в предстоящей избирательной кампании 2014 года. Для регистрации представили документы только 10 из них. В политическую борьбу всту-

пили четыре общеизвестные партии: «Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации», «Справедливая Россия» и «Либерально-демократическая партия России». Три партии «Коммунисты России», «Партия Родина» и «Родная партия» попытались нарушить гегемонию этих партий. Таким образом, только 7 партий приняли участие.

Республиканский избирком в 2014 году зафиксировал 263 выдвинутых кандидата (для сравнения, в 2009 году было выдвинуто 144 кандидата от 6 партий). Зарегистрированных кандидатов, было зафиксировано уже 206 человек. В дальнейшем 13 из них снялись с выборов и, таким образом, осталось 193 человека (для сравнения, в 2009 году приняли участие только 123 человека).

В Республике Татарстан в 2014 году в 50 одномандатных избирательных округах было выдвинуто 326 кандидатов (для сравнения, в 2009 году всего 223 кандидата), из которых только 204 кандидата зарегистрировались (для сравнения в 2009 году зарегистрированными оказались только 169 человек).

Следует отметить, что руководство «Справедливой России», осознавая негативные результаты прохождения по партийным спискам своих кандидатов, сделало ставку на большой охват одномандатных округов, и выставила 47 человек (см. Таблицу 1.).

Таблица 1. Количество кандидатов зарегистрированных от партий*

Название партий		2009	2014
1	Единая Россия	45	36
2	КПРФ	30	34
3	ЛДПР	6	11
4	Справедливая Россия	14	47
5	Коммунисты России	-	4
6	Партия «Родина»	-	3
7	Яблоко	-	4
*Составлена по сведениям Центральной избирательной комиссии Республики Татарстан			

Самовыдвиженцы составили 65 человек. Парламентские выборы для партий стали своеобразным индикатором и проверкой на политическую зрелость. Но только двум политическим партиям «Единая Россия» и «Коммунистическая партия РФ» удалось преодолеть заградительный барьер и сформировать партийные фракции в Государственном совете Республики Татарстан 4 и 5 созыва (см. Таблицу 2.).

Таблица 2 . Результаты политических партий на выборах депутатов Госсовет РТ 2009-2014гг.

Название партий		2009	2014
1	Татарстанское региональное отделение партии «Единая Россия»	79,31%	84,24%
2	Татарстанское региональное отделение партии «Справедливая Россия»	4,83%	3,63%
3	Татарстанское региональное отделение ЛДПР	3,08%	2,41%
4	КПРФ	11,15%	5,55%
5	Родная партия Республики Татарстан	-	0,58%
6	Партия «Родина»	-	0,44%
7	Коммунисты России	-	2,40%

Отличительной чертой данных выборов стал рост выигравших самовыдвиженцев. Только в одном округе победил представитель ЛДПР, а в тринадцати самовыдвиженцы.

Победителями в ходе избирательной компании стали члены партии «Единая Россия». Кандидаты от партии в 36 округах одолели своих противников и получили мандаты.

Всего в Госсовете РТ пятого созыва было представлено 83 депутата от «Единой России» по сравнению 2009 году, в котором от партии было 90 депутатов, их количество уменьшилось на 7 представителей. От КПРФ было представлено только 3 депутата, а 2009 году – 6 депутатов. Самовыдвиженцев 13 депутатов, вместо 4-х в 2009 году.

Партия «Единая Россия» в Татарстане партия - лидер и традиционно набирает наибольшее количество голосов. Таким образом, избиратели выразили доверие политике М.Ш. Шаймиева, Р.Н. Минниханова и В.В. Путина [7. С. 167]. Кредит доверия, полученный партией на выборах, возлагает на нее ответственность перед избирателями в вопросе о социальном благополучии. «Коммунистическая партия» стала второй партией по количеству набранных мест в Госсовете РТ, тем самым, понизив свои результаты. Часть голосов «Коммунистической партии РФ» было отобрано ее двойником («Коммунистами России»), поэтому в Госсовете РТ фракция коммунистов, традиционно многочисленная, представлена незначительно. Тем не менее, партия смогла преодолеть заградительные барьеры на всех выборах в Госсовет РТ всех созывов. Кроме партий лидеров можно назвать ещё ряд партии, которые относятся к группе («резервных партий»). Эти партии «Справедливая Россия» и ЛДПР, в перспективе могут войти в Татарстанский парламент. Данные партии стремятся активно присутствовать в информационно-политическом пространстве Республики. Незначительную группу составили партии не способные в текущий период конкурировать и играть серьезную роль в электоральном процессе. Избиратели Татарстана, сохраняя весьма высокий уровень электоральной активности, в целом, индифферентно относятся к партиям [9. С. 119].

Парламентские выборы способствовали, во-первых, институционализации политических партий, во-вторых, выдвижение их в ведущие субъекты электорального процесса, в-третьих, артикуляции политических настроений симпатий и антипатий, представлений, ценностей.

Прочно вошел в электоральную жизнь институт наблюдателей, ставший в последние годы активным и опытным субъектом избирательного процесса. В настоящее время в Республике Татарстан мало нареканий в адрес наблюдателей, как со стороны системной, так и не системной оппозиции. Этому способствовал избирательный закон, закрепивший достаточно высокий статус наблюдателей [6]. На прошедших выборах в 2014 году представленные партиями наблюдатели обеспечили высокую открытость выборов, своевременно сообщая о нарушениях [1]. Наиболее широко на последних выборах были представлены наблюдатели от «Единой России», «Коммунистической партии Российской Федерации» и «Справедливой России» (см. Таблицу 3.).

Таблица 3. Сведения о наблюдателях на выборах 2009-2014 гг.

Название партий		2009	2014
1	Единая Россия	2725	2279
2	КПРФ	814	893
3	ЛДПР	311	498
4	Справедливая Россия	106	814
5	Родная партия РТ	-	24
6	Партия «Родина»	-	316
7	Коммунисты России	-	409
8	Яблоко	-	28
9	Правое дело	-	-
10	Новая Россия	-	-
11	Патриоты России	-	-
12	От кандидатов	1791	1924

Изменилась динамика электорального поведения молодых избирателей. В Республике Татарстан насчитывалось 20% молодых избирателей, это примерно 646000 человек, из них 94000 приняли участие в выборах впервые. В голосовании приняло участие 75%. Молодёжь очень активно заявила о себе на прошедших выборах в Республики Татарстан. Так более 13,5% молодёжи до 30 лет вошли в состав участковых избирательных комиссий. Среди зарегистрированных кандидатов на выборах депутатов государственного совета Республики Татарстан пятого созыва молодёжь составила 26,3%, а среди избранных депутатов 7%. В 2009 году было 9,6% к и 6% соответственно. Доля зарегистрированных кандидатов в депутаты Госсовета Республики Татарстан до 40 лет составила 37,2%, а в 2009 году было только 15,4%. Политические партии широко использовали молодых граждан как мощный электоральный ресурс(см. Таблицу 4.).

Таблица 4. Возрастной состав зарегистрированных кандидатов в депутаты Госсовета РТ.

Округ	V созыв					
	всего	До 30 лет	До 40 лет	До 50 лет	До 60 лет	Старше 60 лет
Одномандатные округа	50	0	4	15	21	10
Итого	100	0	8	30	42	20
Единый республиканский округ	50	2	5	10	16	17
Итого	100	4	10	20	32	34

Динамика реализации пассивного права молодыми людьми высока. Однако представительство молодежи в Татарстанском законодательном органе недостаточно (см. Таблицу 5.).

Таблица 5. Возрастной состав депутатов Госсовета РТ

Возраст	1999г.	2004г.	2009г.	2014г.
До 35 лет	1	2	6	9
Всего	130	100	100	100

Незначительное представительство молодежи во властных структурах объясняется несколькими причинами. С одной стороны, избиратели в основной своей массе не доверяют молодым кандидатам и, поэтому, неохотно отдают свои голоса в их пользу. С другой стороны, у молодых кандидатов не достаточно опыта и необходимых навыков для полноценной конкуренции в предвыборной борьбе с опытными соперниками. Следует отметить, что молодежь зачастую не голосует за молодого кандидата, считая, что он ничего не сможет сделать в парламенте. Тем не менее, многие молодые кандидаты участвуют в выборах, в том числе и для того чтобы на них обратили внимание. Известность и приобретенный опыт молодые кандидаты могут использовать на других выборах и в штабе другого кандидата [10. С. 100].

Резюме

Активная кампания, развернутая политическими институтами, задействованных в избирательном процессе, по пропаганде участия в выборах молодежи, не принесет результатов без совершенствования электоральной культуры населения. [2. С. 182]. Следовательно, на выборах в Госсовет РТ в 2019 году партиям, стремящимся набрать значительное количество голосов, необходимо систематически работать с электоратом, знакомить молодых избирателей с основами электоральной культуры и основами избирательного законодательства. Кроме того, необходимо помогать молодежи вырабатывать электоральный стиль мышления, снижать уровень абсентеизма, повышать активность и заинтересованность в итогах выборов, привлекать их к участию в общественно-политической деятельности [3].

На сегодня остаётся огромная работа по вовлечению работающей молодежи в избирательный процесс. Это категория практически не охвачена электоральным образованием и воспитанием, в отличие от учащейся молодежи, с которой ведется такая работа. Если молодежь, работающую на государственных предприятиях, можно стимулировать к политической активности определенными ресурсами, то часть молодых людей, которая занята в сфере обслуживания, торговли, в коммерческом секторе остается неактивизированной. Таким образом, при подготовке к выборам шестого созыва в Госсовет РТ, руководству политических партий следует срочно разработать специальные проекты для данной группы молодых людей. Необходимо, чтобы индивидуальное электоральное поведение молодых людей переросло в устойчивую электоральную культуру. Развитие политической активности молодежи в избирательном процессе будет способствовать закреплению демократических институтов и ценностей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Болховитина Т.С. Общественный мониторинг избирательного процесса в России как условие эффективности результатов электорального участия граждан / Т. С. Болховитина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - 2014. - №8 (179). - С.156-160.
2. Болховитина Т.С. Электоральная культура и политическое участие граждан: российское измерение проблемы / Т. С. Болховитина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - 2015. - №7 (204). - С.179-182.
3. Каримов Р.А. Детерминанты электоральной пассивности молодёжи РФ (на примере Республики Башкортостан) / Р.А. Каримов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. -2014. - №6. - С.238-245.
4. Любарев А. Хронология изменений российского избирательного законодательства, 1988–2011. // Избирательное право России: проблемы и решения [Текст] : сборник статей / А. Любарев. - Saarbrücken :Lambertacad. publ., 2012. – С. 93 - 134.
5. Нечипас Ю. В. Современные тенденции совершенствования избирательной системы России / Ю. В. Нечипас, И. А. Побережная // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015. - №10-1. - С.198-201.
6. Российская Федерация. Законы. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 14 февраля 2014 г.; одобр. Советом Федерации 19 февраля 2014 г.]. [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/ (дата обращения: 29.11.2017).
7. Сёмин М.В. Проведение информационной политики политическими партиями участниками выборов в Государственную Думу ФС РФ в созыва на региональном уровне (Республика Татарстан) / М.В. Сёмин // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. - 2009. - №1. - С.161-167.
8. Халитова А.Х. Выборы в Государственную Думу Российской Федерации 2011 года в Татарстане: тенденции и выводы / А.Х. Халитова.// Труд и социальные отношения. - 2012. - №11. - С. 129-134.
9. Халитова А.Х. Думские выборы 1993-2011 годов: партийная идентификация российских избирателей / А.Х. Халитова // Труд и социальные отношения. - 2012. - № 12. - С. 115-121.
10. Цюник Д. А. Праймериз в России - возможность вернуть интерес молодежи к участию в политическом процессе / Д. А. Цюник // PolitBook. - 2016. - №2. -С.95-106.

Dubrovin V.J.
Cand. hist. Sci.
Kazan Federal University,
Russia, Kazan
Vladimir.Dubrovin@kpfu.ru

Halitova A.H.
Doctor in Political Sciences
Kazan Federal University,
Russia, Kazan
AHHalitova@kpfu.ru

Solovarova Y.N.
Cand. social. Sci.
Kazan National Research Technological University,
Russia, Kazan
solovarova1@mail.ru

ELECTIONS TO THE TATARSTAN PARLIAMENT AND ELECTORAL BEHAVIOR OF YOUTH: A SOCIAL - POLITICAL DIMENSION

The socio-political dimension of elections in the Republic of Tatarstan is carried out. The statistical data provided by the CEC of the Republic of Tatarstan on the elections of 2009 and 2014 in the Republic of Tatarstan, giving an idea of the dynamics of the electoral process, are analyzed. Positive dynamics of the population involved in the electoral process is revealed. The interrelation of growth of involvement of the population in the electoral process with the change of the law on elections is revealed. The growth of trust of voters in connection with the introduction of the Institute of voters is revealed. It is confirmed that the parliamentary elections contributed to the institutionalization of political parties, their nomination in the leading subjects of the electoral process. It is noted that young people are largely unfamiliar with the basics of electoral culture, there is no necessary legal literacy in the field of electoral legislation. The thesis that it is necessary to promote the development of the electoral style of thinking among young people is put forward.

Keywords: political parties, elections, voters, the electorate, electoral process, electoral style of thinking, electoral behavior of youth.

Resume: The active campaign launched by the political institutions involved in the electoral process to promote the participation of young people in the elections will not bring results without improving the electoral culture of the population. Therefore, in the elections to the State Council of the Republic of Tatarstan in 2019, parties seeking to gain a significant number of votes need to systematically work with the electorate, to acquaint young voters with the basics of electoral culture and the basics of electoral legislation. In addition, it is necessary to help young people to develop an electoral style of thinking, to reduce the level of absenteeism, to increase activity and interest in the results of elections, to involve them in social and political activities [3]. Today there is a lot of work to involve working youth in the electoral process. This category is almost not covered by electoral education and upbringing, unlike the young students with whom such work is carried out. If young people working in state-owned enterprises can be stimulated to political activity by certain resources, the part of young people who are engaged in the service sector, trade, in the commercial sector remains inactive. Thus, in preparation for the elections of the sixth convocation to the State Council, the leadership of political parties should urgently develop special projects for this group of young people. The individual electoral behavior of young people needs to develop into a sustainable electoral culture. The development of the political activity of young people in the electoral process will contribute to the consolidation of democratic institutions and values.

Literature:

1. Bolxovitina T.S. Obshhestvenny`j monitoring izbiratel`nogo processa v Rossii kak uslovie e`ffektivnosti rezul'tatov e`lektoral`nogo uchastiya grazhdan / T.S. Bolxovitina // Nauchny`e vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija. Politologiya. 2014. №8 (179). S.156-160.
2. Bolxovitina T.S. E`lektoral`naya kul`tura i politicheskoe uchastie grazhdan: rossijskoe izmerenie problemy` / T. S. Bolxovitina // Nauchny`e vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija. Politologiya. 2015. №7 (204). S.179-182.
3. Karimov R.A. Determinanty` e`lektoral`noj passivnosti molodyozhi RF (na primere Respubliki Bashkortostan) / R. A. Karimov // Ucheny`e zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya Gumanitarny`e nauki. 2014. №6. S.238-245.
4. Lyubarev A. Xronologiya izmenenij rossijskogo izbiratel`nogo zakonodatel'stva, 1988–2011. // Izbiratel`noe pravo Rossii: problemy` i resheniya [Tekst] : sbornik statej / A. Lyubarev. - Saarbrücken : Lambertacad. publ., 2012. – S. 93 - 134.
5. Nechipas Yu. V. Sovremenny`e tendencii sovershenstvovaniya izbiratel`noj sistemy` Rossii / Yu. V. Nechipas, I. A. Poberezhnaya // Gumanitarny`e, social`no-e`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki. 2015. №10-1. S.198-201.
6. Rossijskaya Federaciya. Zakony`. O vy`borax deputatov Gosudarstvennoj Dumy` Federal`nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii: feder. zakon: [prinyat Gos. Dumoj 14 fevralya 2014 g.; odobr. Sovetom Federacii 19 fevralya 2014 g.]. [E`lektronny`j resurs] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/ (data obrashheniya: 29.11.2017).
7. Syomin M.V. Provedenie informacionnoj politiki politicheskimi partijami uchastnikami vy`borov v Gosudarstvennyu Dumu FS RF v sozy`va na regional`nom urovne (Respublika Tatarstan) / M.V. Syomin // Ucheny`e zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya Gumanitarny`e nauki. 2009. №1. S.161-167.
8. Xalitova A.X. Vy`bory` v Gosudarstvennyu Dumu Rossijskoj Federacii 2011 goda v Tatarstane: tendencii i vy`vody` / A.X. Xalitova // Trud i social`ny`e otnosheniya. 2012. №11. S. 129-134.
9. Xalitova A.X. Dumskie vy`bory` 1993-2011 godov: partijnaya identifikaciya rossijskix izbiratelej / A.X. Xalitova // Trud i social`ny`e otnosheniya. 2012. №12. S. 115-121.
10. Czyunik D. A. Prajmeriz v Rossii - vozmozhnost` vernut` interes molodezhi k uchastiyu v politicheskom processe / D. A. Czyunik // PolitBook. 2016. №2. S.95-106.